南部地域道路網調査検討業務委託に係る公募型プロポーザル業務内容説明書

### 1. 業務委託の概要

(1) 業務名

南部地域道路網調查検討業務委託

#### (2)業務目的

本業務は、第2次佐野市都市計画マスタープラン等に広域幹線道路及び補助幹線道路に位置付けられている、本市の南部地域の骨格となる南部幹線(渡良瀬川架橋含む)及び南部道路について、現状や課題等を俯瞰的に捉えたうえで、本市及び関係自治体の土地利用計画や開発計画、地域活性化、国土強靭化等の政策的な課題への対応に期待される役割を明確にするとともに、道路の路線検討を行うことを目的とする。

# (3)業務内容

別紙の南部地域道路網調査検討業務委託仕様書(案)(以下「仕様書(案)」という。)のとおり。ただし、契約時における仕様書は、契約候補者として特定された最優秀者の技術提案内容に応じて、仕様書(案)を変更することがある。

#### (4) 技術提案

本業務において、技術提案を求める内容は以下に示す事項とする。

「南部地域の骨格となる南部幹線及び南部道路の路線検討業務における評価項目設定とその 評価方法について」

#### (5) 履行期間

契約締結日から令和6年3月22日(金)までとする。 詳細なスケジュールについては、本市と受託業者と協議の上、決定する。

#### (6) 提案限度額

10,000千円(税込)を上限とする。

#### 2. プロポーザル方式による契約候補者を特定する理由

道路網調査検討の実施にあたり、計画の立案等広範かつ高度な知識及び豊かな経験を要する業務であるため、受注者には技術力や構想力・応用力等が要求されることから、事業者選定にあたっては、業務実績等による客観評価及び提案書(技術提案(企画力、技術力))に基づくプレゼンテーション等による評価によって事業者を決定する公募型プロポーザル方式を採用する。

# 3. 方式及び理由

- (1) 方式 公募型プロポーザル方式とする。
- (2)理由 広く参加者を募集して、本市に最良の効果をもたらす提案を行った応募者を選定するため。

### 4. 参加資格要件

応募する事業者は、次の要件を全て満たすものとする。

- (1) 地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4第1項(同令第167条の11第1項において準用する場合も含む。)の規定に該当するものでないこと。
- (2) 佐野市における令和5・6年度測量・建設コンサルタント入札参加資格者名簿に業種「39

土木コンサル・道路」として登録がされ、栃木県内に本店又は受任支店等を有している者であること。

- (3) 佐野市競争入札参加資格者指名停止要綱に基づく指名停止を受けている期間中でないこと。 なお指名停止の措置を受けた時は、当該資格を喪失するものとする。
- (4)会社更生法 (平成14年法律第154号)の規定により更生手続開始の申立がなされていないこと又は民事再生法 (平成11年法律第225号)の規定により再生手続開始の申立がなされていないこと。ただし、会社更生法の規定による更生計画又は民事再生法の規定による再生計画について、裁判所の認可決定を受けた者を除く。
- (5) 平成24年4月1日から告示日までに、国又は地方公共団体が発注する同種業務について元請けとして完了した実績を有すること。

同種業務:道路計画かつ道路整備効果に関する業務

(6) 仕様書(案) 5 主任技術者並びに照査技術者の選任等のとおり、技術者の配置をすること。

# 5. 業者を特定するまでの事務手順及びスケジュール

実施内容	実施時期(令和5年度)		
実施手続き開始の公告	6月23日(金)		
説明書 (募集要領等) の交付	6月23日(金)~7月3日(月)		
参加表明書の受付期間	6月23日(金)~7月3日(月)		
質問の受付	6月23日(金)~6月28日(水)		
質問に対する回答期限	7月3日(月)		
提案資格確認結果及び提案書の提出要請通知	7月10日(月)		
提案書提出期限	8月10日(木)		
審査(書類審査、プレゼンテーション及びヒ	8月23日(水) ※予定		
アリング)	0月20日(水) ※了定		
特定・非特定通知書の通知	8月下旬		
契約締結	8月下旬~9月上旬		

#### 6. 評価方法及び評価基準

- (1) 方法 企業評価等及び提案書、プレゼンテーションの評価による。評価項目等は別途定める。
- (2) 基準 提案書の特定は、評価項目による評価の結果、評価点数の合計が最も高い者を最優 秀者とする。各者の評価点数は、委員の点数を合算し、平均して算出する。

# 7. 参加表明書の作成様式、及び問合せ先

(1) 参加表明書

参加表明書(別記様式第1号)に次の書類を添えて作成すること。

- ①参加資格要件確認表 (様式第1号)
- ②企業概要調書(様式第2号)
- ③企業の業務実績(様式第3号)

# ④予定技術者の配置(様式第4号)

(2) 問合せ先(担当課)

〒327-8501 栃木県佐野市高砂町1番地

佐野市都市建設部 交通政策課 交通政策係

電話:0283-85-7303 (直通) FAX:0283-20-3035

E-mail: koutuseisaku@city.sano.lg.jp

# 8. 参加表明書の提出期限、提出場所及び提出方法

- (1)提出期限 令和5年7月3日(月)午後5時まで(必着)
- (2) 提出場所 7 (2) と同じ
- (3) 提出方法
  - ①持参又は郵送とし、郵送による場合は、配達の記録が残る方法に限る。ただし、郵送の場合は、提出期限までに必着のこと。
  - ②持参による場合は、佐野市の休日を定める条例(平成17年条例第2号)に規定する休日(以下「休日」という。)を除く、午前8時30分から午後5時までに提出すること。
- (4) 提出部数

参加表明書の提出部数は、1部とする。

# 9. 参加表明者の選定及び非選定に関する事項

参加表明書の添付書類により、本プロポーザルの提案資格を満たす者であるかを確認し、その結果を次のとおり通知する。なお、参加表明者が多数の場合は、評価基準に基づき、上位4者(選定枠内の最下位得点者が複数の場合は、その者全てを選定する。)を上限として選定する。

- (1) 確認を行った結果、参加者として選定された場合は、選定された旨とプロポーザル参加要請を書面(提案資格確認結果通知書(別記様式第2号))、(プロポーザル参加要請書(別記様式第3号))により通知する。また、プロポーザル参加要請書を受けた者は、提出意思確認書(別記様式第4号)を提出期限までに提出すること。
- (2) 確認を行った結果、非選定となった場合は、選定されなかった旨を書面(提案資格確認結果通知書(別記様式第2号))により通知します。
- (3)上記(2)の通知を受けた者は、通知をした日の翌日から起算して7日(休日を含まない。) 以内に書面により、非選定理由について説明を求めることができる。なお、説明請求の受付場 所及び受付時間は、以下のとおり。
  - ①受付場所 7 (2) と同じ
  - ②受付時間 午前8時30分から午後5時まで(休日を除く)
- (4) 提出方法 8 (3) と同じ
- (5) 上記の回答は、説明を求めることができる最終日の翌日から起算して10日(休日を含まない。)以内に書面により行う。

# 10. 提案書類の作成様式、記載上の留意事項

(1) 提案書

提案書(別記様式第5号)に次の書類を添えて作成すること。

- ①技術提案書
- ②参考見積書
- (2) 技術提案書の内容
  - ①技術提案書

技術提案書は、任意様式、A3版横1ページ、文字サイズは10.5 ポイント以上とする。 ただし、挿入する図、表及びグラフ等については文字サイズを問わないものとする。企業 名の記載、押印等は正本のみに行い、副本については、プロポーザル参加要請書に記載さ れた呼称を表紙の右上に記載(ゴシック体、文字サイズ20ポイント)し、提出者を識別す ることができる内容(具体的な会社名や記号等)は記載しないこと。

なお、技術提案書の内容については、仕様書(案)11 業務内容を踏まえて記載し、下記 ②参考見積書の金額に追加費用を伴わず実施するものであること。

②参考見積書

本業務の一式についての参考見積書(内訳含む)を作成し、提出すること。 南部地域道路網調査検討業務委託費用一式

(3) 既存資料の閲覧

技術提案書の作成にあたり、以下の資料を閲覧することができる。

①資料名:平成9年度 渡良瀬川及び利根川架橋促進研究会 報告書概要版 令和3年度 道路網整備計画

渡良瀬川及び利根川架橋促進に係る要望書 令和5年1月31日

- ②閲覧場所:7(2)と同じ
- ③閲覧期間:令和5年6月23日(金)から令和5年8月9日(水)
- ④閲覧を希望する場合には、事前に②まで連絡するものとする。
- (4) 問合せ先 7(2) と同じ

# 11. 提案書の提出期限、提出場所及び問合せ先等

- (1)提出期限 令和5年8月10日(木)午後5時(必着)
- (2) 提出場所 7(2) と同じ
- (3) 提出方法 8 (3) と同じ
- (4)提出部数

提案書の提出部数は、10(1)の①を正1部と副11部、10(1)の②を正1部とする。

(5) 留意事項

提案に係る費用は参加事業者の負担とし、提出された提案書は返却しないものとする。また、 提案書は、提出者に無断で使用することはない。ただし、候補者の選定作業に必要な範囲で複 製する場合がある。

(6) 問合せ先 7 (2) と同じ。

# 12. 説明書に対する質問書の提出期限、提出方法、提出場所及びその回答方法

(1) 質問の内容

質問の内容は、本説明書及び提案書の作成に係るものとし、評価及び審査に係る質問は一切 受け付けない。

(2) 提出期間

令和5年6月23日(金)午前8時30分から 令和5年6月28日(水)午後5時まで

(3) 提出方法 8 (3) と同じ 質問は、質問・質問回答書(様式第5号)の様式を用いること。

- (4) 提出場所 7(2) と同じ。
- (5) 回答方法

令和5年7月3日(月)午後5時までに佐野市ホームページに受付けた質問に対する回答を 掲載する。なお、質問に対して電話等の対応も含め個別回答は一切行わない。

#### 13. プレゼンテーション

- (1)日時 令和5年8月23日(水)※予定※詳細な時間・場所については、別途通知する。
- (2) 場所 佐野市役所(栃木県佐野市高砂町1番地)
- (3) 実施方法
  - ①プレゼンテーション 20 分、質疑応答 10 分、合計 30 分を目安とする。
  - ②プレゼンテーションは非公開とする。
  - ③プレゼンテーションの実施にあたり、電子機器を利用して行うことは可とする。なお、必要機材のうち、スクリーン、プロジェクター、接続ケーブル、延長ケーブルは、本市が用意し、その他パソコン等は各自持参すること。
  - ④プレゼンテーションを実施する際に、提案書に記載していない新たな資料を提出すること はできない。
  - ⑤プレゼンテーションの説明者は、配置予定技術者(主任技術者・主担当技術者)及び機器操作者を含む3名までとし、プレゼンテーション及びヒアリング審査説明員一覧(様式第6号)により参加者の役割及び氏名を提案書提出時に届け出ること。
  - ⑥プレゼンテーション当日に事前の連絡がなく、指定された場所、時刻に来ない場合は、辞 退したものとみなす。

# 14. 提案書を特定するための評価基準

提案書の特定は、佐野市プロポーザル方式実施要綱第5条第3項に基づき設置した、南部地域 道路網調査検討業務委託評価委員会(以下「委員会」という。)において、提出された提案書に対 する審査により実施する。

#### (1) 評価基準

評価項目、評価の視点及び配点は次のとおりとする。

審査項目	評価項目	配点	評価基準	
参加表明書	企業評価等	20 点		
提案書	実施方針	15 点		
	実施工程	10 点	別表 1	
プレゼンテー	技術提案内容	55 点		
ション	プレゼンテーション	10 点		
	合計	100 点		

#### (2)順位の確定方法

提案書の特定は、評価項目による評価の結果、評価点数の合計が最も高い者を最優秀者とする。各者の評価点数は、委員の点数を合算し、平均して算出する。最も高い評価点数を獲得した提案者が複数の場合(同点の場合)は、次の①、②の選考過程により順位を決定し、最優秀者とする。なお、提案者が 1 社のみの場合については、基準点を満たした場合に最優秀者とする。

- ① (1)「評価基準」の「技術提案内容」の合計点数が最も高い者
- ② ①に該当する者が複数ある場合は、参考見積書が最も低い者

### (3) 基準点

合計評価点数の60%以上の得点である60点以上とする。

#### 15. 提案書の特定及び非特定に関する事項

- (1)提出した提案書が最優秀となった者に対し、提案書が特定された旨を書面(結果通知書(別紙様式第6号))により通知する。
- (2)提出した提案書が特定されなかった者に対しては、特定されなかった旨を書面(結果通知書 (別紙様式第6号))により通知する。
- (3)上記(2)の通知を受けた者は、通知をした日の翌日から起算して7日(休日を含まない。) 以内に、書面により、評価委員会に対して非特定理由について説明を求めることができる。 なお、説明請求の受付場所及び受付時間は、以下のとおりとする。
  - ①受付場所 7(2)と同じ。
  - ②受付時間 午前8時30分から午後5時まで
- (4)上記の回答は、説明を求めることができる最終日の翌日から起算して 10 日 (休日を含まない。)以内に書面により行う。

# 16. 結果の公表及び方法

佐野市プロポーザル方式実施要綱第19条第1項各号の内容について公表する。 公表の方法は、交通政策課での閲覧とする。

#### 17. 契約に関する事項

(1) 見積徴取の相手方としての特定

本事業は、委員会の審査により提出した提案書が最優秀となった者を、本業務委託契約に係る随意契約の見積徴取の相手方として特定するとともに、提案書に基づき業務の仕様内容を協議し、業務の発注が整った段階で、本市財務規則に定める手続きにより契約を締結する。

ただし、次のいずれかに該当し、最優秀者から見積徴取及び業務委託契約が締結できない場合には、次点者を見積徴取の相手方として再特定するものとする。なお、参加申込者が1者の場合であっても評価を実施し、その提案が評価基準を満たすと認められる場合は、その事業者を受託候補者とする。

- ①最優秀者が、地方自治法施行令第 167 条の4第1項又は第2項に該当することとなったとき
- ②最優秀者が、本市から業務委託に係る指名停止を受けることとなったとき
- ③最優秀者が、特定後に本説明書に掲げる失格事項に該当して、失格となったとき
- ④最優秀者の見積徴取の結果、契約締結ができなかったとき
- ⑤最優秀者が、本業委託契約の締結を辞退したとき
- ⑥その他の理由により最優秀者と業務委託契約の締結が不可能となったとき
- (2) 委託契約金額

南部地域道路網調査検討業務委託契約金額は、本事業が定める本業務委託に係る予算の範囲内とする。なお、契約保証金は免除する。

(3) 失格による契約の解除

本業務委託の契約後に、契約者が本説明書に定める失格事項に該当していたことが明らかになった場合には、契約を解除することがある。

#### 18. 参加者の失格

参加者が次のいずれかに該当した場合には、その者の提出した参加表明書及び提案書を無効とし、 本プロポーザルへの参加資格を失うこととする。

- ①提案書が提出期限までに提出されなかった場合
- ②提出書類に虚偽の記載があった場合
- ③本説明書4に定める参加資格要件を満たしていない、もしくは満たすことができなくなった場合
- ④その他本説明書の定めに違反した場合
- ⑤本件に関して不正あるいは公平を欠く行為等があった場合

# 19 その他の留意事項

- (1)提出期限までに提出意思確認書(別記様式第4号)を提出していない者は、提案書(別記様式第5号)を提出することはできないものとする。
- (2) 参加表明書及び提案書の作成及び提出に関する費用は、提出者の負担とする。
- (3) 参加表明書及び提案書に虚偽の記載をした場合は、参加表明書及び提案書を無効とするとともに、虚偽の記載をした者に対して指名停止等の措置を行うこともある。
- (4) 提出された参加表明書及び提案書は返却しないものとする。なお、提出された参加表明書及び提案書の著作権は提出者に帰属するものとし、提出者に無断で使用することはない。ただし、事務局は、本プロポーザル手続き及びこれに係る事務処理に必要な範囲において、提案書等の複製、記録及び保存等を行う。
- (5) 本説明書に定めのない事項に疑義が生じた場合は、協議により定める。

# (別表1)

提案書等の評価配点及び評価基準 (1/2)

# 【評価配点表】

審査項目	配点
参加表明書	2 0
提案書・プレゼンテーション	8 0
合計	100

# 【参加表明書】

評価項目	評価の内容	評価基準	評価点	配点	
	組織の	平成24年4月1日から告示日までに、国又は地方公共団	体が発注する	同種業	
	業務実績	務を完了した実績について以下のいずれかで評価する。			
		A:実績が3例以上	4	4	
		B:実績が2例	2		
		C: 実績が1例	0		
		D:実績が無い	選定しない		
	主任技術者の	平成24年4月1日から告示日までに、国又は地方公共団	体が発注する	同種業	
	業務実績	務を完了した実績について以下のいずれかで評価する。			
		A: 実績が3例以上	6	6	
		B:実績が2例	4		
企業評価等		C: 実績が1例	2		
		D: 実績が無い	0		
価	主担当技術者	資格取得について、以下のいずれかで評価する。			
寺	の業務実績・	A:技術士(総合技術監理部門(建設-都市及び地方計		4	
	保有資格※	画、または建設-道路))、技術士(建設部門(都市及び	4		
		地方計画、または道路)) の資格を有する。			
		B:上記資格を有せず、RCCM(都市計画及び地方計画ま	2		
		たは道路)を有する。	2		
		C:上記資格を有しない。	0		
		平成24年4月1日から告示日までに、国又は地方公共団	体が発注する	同種業	
		務を完了した実績について以下のいずれかで評価する。			
		A:実績が3例以上	6	6	
		B:実績が2例	4		
		C:実績が1例	2		
		D:実績が無い	0		
		小計		2 0	

※主任技術者が主担当技術者を兼務する場合の評価点については、主任技術者の業務実績のみで評価を行う。

# 提案書等の評価及び評価基準 (2/2)

# 【提案書・プレゼンテーション】

評価項目	評価の内容	評価基準	配点
実施工程	業務理解度	業務の目的を理解した提案となっているか	1 0
	実施手順	手順を示す実施フロー、工程計画が適切なものとなっている か	5
		1 5	
技術提案内容	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高いものに なっているか	1 5
		着眼点、問題点、解決方法等が適切なかつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高いものとなっているか	1 5
		現在の社会情勢を把握し将来を見据えたものになっている か	1 0
	実現性	提案内容に説得力があるか	1 0
		提案内容を裏付ける類似実績などが明示されているか	5
		小計	5 5
プレゼンテーション 説明内容の適格性、説明のわかりやすさ、質問に対する的確 な回答		1 0	
	小計		

評価	特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る
配点:15点	1 5	1 2	9	3	0
配点:10点	1 0	8	6	2	0
配点:5点	5	4	3	1	0

<sup>※</sup>各評価委員の点数を合算し、平均した点数とする。