

みかもクリーンセンターごみ焼却処理施設
長期包括運営管理業務委託
評価基準

佐 野 市

令和8年8月

目 次

1	評価基準の位置付け	1
2	審査の方法	1
1)	選定委員会の設置	1
2)	候補者特定の流れ	1
3)	参加資格審査	3
4)	提案書類審査【基礎審査】	3
5)	提案書類審査	3
3	候補者の特定	6
1)	選定結果及び審査講評の公表	6
2)	候補者を決定しない場合の措置	6

1 評価基準の位置付け

評価基準は、みかもクリーンセンターごみ焼却処理施設長期包括運営管理業務委託（以下、「本業務」という。）における候補者の特定に適用する。

評価基準は、公募型プロポーザル方式により候補者を決定するため、提案書提出者（参加資格審査を通過した応募者をいう。）から提出された提案書及び参考資料（以下、「提案書類」という。）を透明性・公平性を確保して評価する基準として示すものである。

2 選定の方法

本業務を実施する事業者は、本業務の対象となる施設の運営管理に係る専門的知識やノウハウ（運営管理能力等）を有することが必要となるため、候補者の特定に当たっては、業務委託の提案によって、候補者を決定する公募型プロポーザル方式を採用する。

また、本業務の候補者を選定するための審査は、実施要領、業務内容説明書、要求水準書及び評価基準に基づき、参加表明書を提出した者（以下「参加表明者」という。）から提出された提案書類について行うものとする。

1）選定委員会の設置

佐野市（以下、「本市」という。）は、候補者の選定に係る審査を専門的知見に基づいて実施するに当たって『佐野しみかもクリーンセンターごみ焼却処理施設長期包括運営管理業務委託選定委員会（以下、「選定委員会」という。）』を設置する。

2）候補者特定の流れ

候補者は、図1に示すとおり、提案書の提出者から提出された提案書類の内容等を評価して決定する。

なお、提案書の提出者が1者の場合も評価基準に基づき審査を行う。

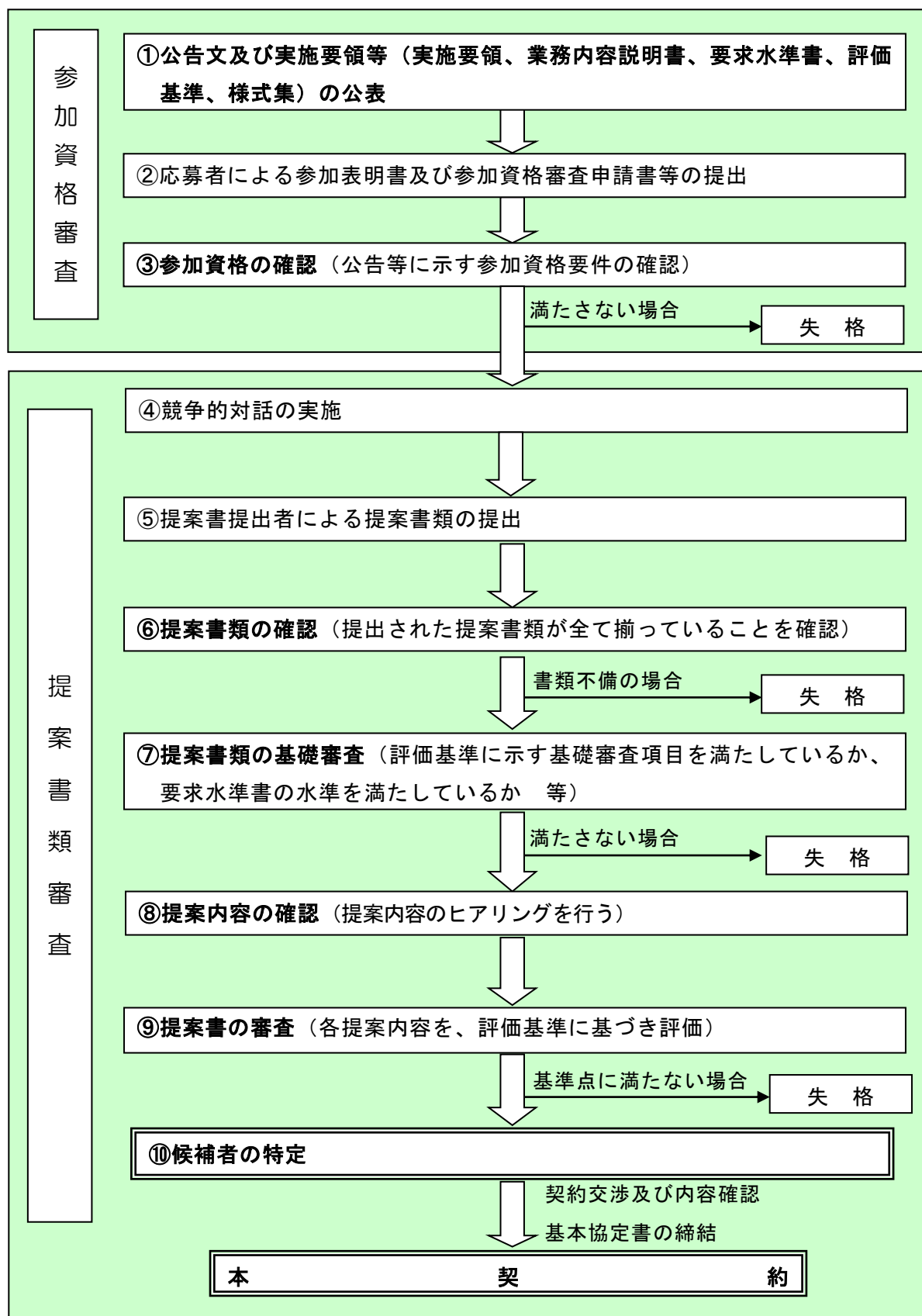


図 1 候補者特定の流れ

3) 参加資格審査

本市は、参加資格審査申請書類等により、公告に記載の「参加者の備えるべき参加資格要件（以下、「参加資格要件」という。）」を満たしていることを確認する。

参加資格要件を満たすことが確認された参加者のみ、次の提案書類審査を受けることができるものとし、資格を満たさない場合は失格とする。

なお、参加資格審査を通過した参加者は、以下、提案書提出者という。

4) 提案書類審査【基礎審査】

(1) 提案書類の確認

本市は、提案書提出者から提出された提案書類がすべて揃っていることを確認する。
この結果、提案書類に不備がある場合は、失格とする。

(2) 提案書類の基礎審査

本市は、提案書類について表2に示す基礎審査項目を満たしていることを確認する。

表2 基礎審査項目と対応する様式

基礎審査項目		対応する 様式番号
共通事項	提案書類全体について、同一事項に対する提案内容の間に齟齬、矛盾等がないこと。	第3-1号様式 ～ 第3-5号様式
	提案書類全体について、様式集に従った構成となっていること。	第3-1号様式 ～ 第3-5号様式
運営管理業務提案書	要求水準書等に示す要求事項と提案内容に齟齬が無く、要求水準を満たしていること。	第3-2号様式 -①～⑦ 第3-5号様式

5) 提案書類審査

(1) 提案書類審査の基本方針

本業務の目的を実現する上で必要な事項を審査項目とするとともに、客観的な視点から提案書提出者の提案内容について審査を行うため、選定委員会により提案書類審査を行うものとする。

(2) 審査項目、評価の視点及び配点

審査項目、評価の視点及び配点については、表3に示すとおりとする。

表 3 審査項目、評価の視点及び配点

審査項目		評価の視点	配点	対応する 様式番号
1 事業計画に関する事項			24 点	
1) 事業運営の継続性				
継続的な運営の考え方		①本業務の内容、これまでの運営状況及び施設の状況を理解しているか ②本事業期間終了後も本施設を継続稼働することが可能となった場合において、その際の維持補修の考え方を含め、継続的な運営の考え方が示されているか	12 点	第 3-2 様式 -①
2) 経営計画・収支計画				
事業の効率性を確保する考え方		本事業期間（10 年間）の運営について、各用役費、維持補修費、人件費等のコストを削減する工夫等、事業の効率性を効果的に達成できる考え方が具体的に示されており、金額に反映されているか	12 点	第 3-2 様式 -② 第 3-4 様式 -①～⑤
2 運営体制に関する事項			18 点	
1) 包括運営管理体制及び役割		本業務に適した組織体制、運転体制が確保されているか、また、それぞれの役割が明確になっているか	9 点	第 3-2 様式 -③
2) 維持・補修体制		施設を維持管理する上で、維持補修を適切かつ必要な時期に実施する体制（社内、社外）が確保されているか	9 点	第 3-2 様式 -④
3 緊急対応・災害対応			12 点	
1) 緊急的な補修への対応		緊急的な補修が必要になった際の対応が具体的に提案されているか	6 点	第 3-2 様式 -⑤
2) 災害・災害廃棄物の対応		災害時等、緊急事態への対応として、事業継続計画 (BCP) に関する考え方が具体的に提案されているか、また、災害廃棄物が搬入された際の対応が具体的に提案されているか	6 点	第 3-2 様式 -⑥
4 地域への配慮に関する事項			6 点	
1) 地域への配慮・貢献		本業務の実施に当たり、地域への配慮・地域貢献に対する考え方が具体的に提案されているか	6 点	第 3-2 様式 -⑦
5 価格点			40 点	
合計			100 点	

本業務の候補者特定にあたっては、ごみ焼却処理施設の包括的な運営管理において、衛生的かつ安全で安定的な適正処理を継続する高い技術力を優位（6 割）に評価する。同時に、10 年間の良質な管理を維持しつつ経費の効率化を図る経済的な提案も厳格に審査するため、【技術点：60 点 / 価格点：40 点】の配点比率を適用する。

(3) 提案内容の点数化

① 提案内容の点数化方法

提案書提出者から提出された提案内容について、表3の1～4の審査項目に関して表4に示す「評価点の付与の考え方」に基づいて提案書の内容及び提案価格の評価を行う。

なお、表3の1～4は、評価の点数〔各審査項目ごとの得点の合計〕が総得点の60％に満たない場合は、失格とする。

表4 評価点の付与の考え方

評価段階	評価の判断基準	評価点の算出方法
A	当該審査項目において、優れた提案が記載され、また、大きな効果が期待できる。	配点×1.00
B	AとCの間	配点×0.875
C	当該審査項目において、具体的、かつ現実的な提案が記載され、また、一定の効果が期待できる。	配点×0.75
D	CとEの間	配点×0.625
E	当該審査項目において、要求水準書を満たす程度である。	配点×0.50

基礎点となるE評価（0.50）は、包括的な運営管理を衛生的・安定的に行うための要求水準書を最低限満たしている状態として担保する。その上で、経費の効率化や良質な管理に資する経済的な創意工夫に対し、上位の係数を乗じて段階的に評点を積み上げて加點評価する。

② 各審査項目の評価点

各審査項目の評価点については、表5の算定式により、各委員が個別に行った評価の平均値とする。なお、平均値を求める際は、小数点第2位を四捨五入した値とする。

③ 評価点の算定式

②の結果をもとに、各提案書提出者の得点の合計を算出する。

表5 評価点の算定式

算定式【提案内容の評価点算定式】	
$\left(\begin{array}{c} \text{当該提案書提出者の} \\ \text{提案内容に関する評価点} \end{array} \right) = \frac{\Sigma (\text{各審査項目の配点} \times \text{判断基準})}{\text{委員人数 (4名)}}$	

(4) 価格点の算出方法

提案書提出者から提出された提案価格について、以下の算式に基づいて価格点を算出する。

点数は、小数第二位を四捨五入し小数第一位まで算出した値とする。なお、提案限度価格を上回った場合は、失格とする。

算定式【価格点の算定式】	
$\text{当該提案書提出者の価格点} = (\text{最低価格} / \text{提案価格}) \times 40 \text{ 点}$	

※最低価格：提案書提出者の提案価格のうち、最も低い価格

3 候補者の特定

1) 選定結果及び審査講評の公表

市は、選定委員会による評価結果を踏まえ、候補者及び次点候補者を決定する。ただし、評価点が最も高い応募者が複数いる場合、当該者にくじを引かせて候補者を決定する。

なお、市が候補者と基本協定を締結しないことが確定した場合、又は基本協定が解除された場合には、次順位以降の応募者と交渉するものとする。ただし、この場合にあっても同時に2者以上と交渉することはない。

応募者が1者のみであった場合についても審査を実施し、審査過程において適切と判断された場合は、最優秀提案として選定する。市はこの結果を踏まえ、候補者を決定する。

2) 候補者を決定しない場合の措置

応募者がいない場合又は、応募者が1者以上あった場合についても審査過程においてすべての応募者が適切でないと判断された場合においては、候補者を決定せず、その旨を速やかに公表する。