

事務事業名		重要政策課題調査研究事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり					担当組織	担当部	総合政策部	担当課	政策調整課
	政策	2 自立した行政経営によるまちづくり					担当係	政策調整係	担当課長名	大木 聡	
	施策	1 効率的な行政経営の推進					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 効率的・効果的な事務事業の推進と組織編成					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	1305	一般	2	1	7	重要政策課題調査研究事業					
	事業区分						市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
事業計画	単年度繰り返し		事業期間	17 年度～ 年度		根拠法令 条例等	佐野市重要課題研究委員会設置規程				
	事業区分						任意的事業・義務的事業		任意的事業		
	事業区分						実施方法		直営		
事業区分						事業分類		その他内部事務事業			
事業区分						リーディングプロジェクト		該当なし			
事業区分						市長マニフェスト		該当なし			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)								
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
特に市長から指示を受けた政策課題等について、調査研究を行う。		<ul style="list-style-type: none"> <li>PPP/PFI制度に関する説明会への参加(5回)</li> <li>職員を対象としたPPP/PFI制度に関する説明会の開催(1回)</li> <li>学校跡地利用検討委員会の開催(2回)</li> <li>北関東自動車道沿線開発検討委員会の開催(2回)</li> <li>渡良瀬架橋要望活動(3回)</li> <li>防災拠点についての意見交換(1回)</li> </ul>						
		活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
		説明会・要望活動出席回数	回	1	8			
		検討会等開催回数	回		6			
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)								
市長から指示を受けた政策課題		対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
		政策課題数	件	2	5	4	3	2
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)								
指示を受けた政策課題について調査・研究・検討を行い、課題についての方向性を決める。		成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		調査・研究を行った課題数	件	2	5	4	3	2
		方向性を決めた課題数	件		1			
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)								
総合計画に基づいた効率的・効果的な事務事業の執行を推進するとともに、それに向けた組織編成がなされる。		上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		休廃止した事務事業数	事業	130				
		見直しの図られた事務事業数	事業	465				

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費	財源内訳	単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(目標)		28年度(目標)		29年度(目標)	
			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投入量	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	6	192	40	40	40					
	事業費計(A)	千円	6	192	40	40	40					
	事業費の内訳	千円	負担金	6	報償費	3	報償費	30	報償費	30	報償費	30
					委託料	189	需用費	10	需用費	10	需用費	10
人件費	人	1	5	5	5	5						
のべ業務時間	時間	30	20	20	20	20						
人件費計(B)	千円	117	79	79	79	79						
トータルコスト(A)+(B)	千円	123	271	119	119	119						

事務事業名	重要政策課題調査研究事業	担当部	総合政策部	担当課	政策調整課	担当係	政策調整係
-------	--------------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	合併による新市誕生を機に、地方分権時代に対応した市政運営を図っていく上で、市長の政策等で特に重要な課題となる事項を調査研究するために開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	近隣他市町においても、同様の事務事業を実施している状況にある。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	研究体制が変更となったため、見直しを実施することができなかった。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	現状において政策課題となっているものについての調査研究であり、その結果は、今後の事務事業に効果的に活用される。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	政策課題の調査研究は、的確な政策策定や効率的な事務事業の執行にあたっては欠かせないものである。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	市長が必要とする市政運営の基本となる行政情報の収集や政策課題を研究しているものであり、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	政策課題についての研究体制を確立することにより、成果向上が期待できる。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業名	
	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	市政全般に渡る行政情報の収集や政策課題の研究であり、一般財源で支出することは適正である。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)		政策課題についての調査研究を他の方法で行うことができれば廃止することができる。

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
やり方改善(成果向上の見直し)(有効性④の結果) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 市独自の政策課題を調査研究する機関の創設	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	専門的な知識・技術をもった人材の育成
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			