

事務事業名		議会及び議長交際活動事務					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	6 -					担当組織	担当部	議会事務局	担当課	議事課
	政策	1 政策体系外					担当係	庶務係	担当課長名	高橋幸男	
	施策	1 議会活動支援の充実					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 -					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	21	一般	1	1	1	議会及び議長交際活動事務					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H17年度～ 年度			根拠法令 条例等	市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
							任意的事業・義務的事业		任意的事業		
							実施方法		直営		
							事業分類		その他内部事務事業		
							リーディングプロジェクト		該当なし		
							市長マニフェスト		該当なし		

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成27年度実績(平成27年度に行った主な活動内容)					
議長等が会議、式典、大会、慶弔等に出席する際における日程調整を行い、挨拶文及び団体機関紙等への掲載文を作成するとともに、必要に応じて交際費を支出する。		<ul style="list-style-type: none"> 議長等の式典等出席件数 278件 挨拶文等作成件数 189件 交際費支出件数及び金額 70件 573,810円 					
活動指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	29年度(見込)
議長等の式典等出席件数		日	259	328	278	280	

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市政に関係する市民、団体及び企業		対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	29年度(見込)
		市人口	人	123,182	122,582	121,522	120,683	

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

市政に関係する市民、団体及び企業と円滑な関係を維持し、市政の進展を図る。		成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(目標)	29年度(目標)
		議長等の式典等出席件数	日	259	328	278	280	

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

議決機関としての権能が十分に発揮することができるよう支援する。		上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(目標)	29年度(目標)
		議員提案件数	件	2	2	2	2	
		決議・意見書提案件数	件	4	2	0	2	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(実績)		28年度(目標)		29年度(目標)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	412		604		574		900			
	事業費計(A)	千円	412		604		574		900		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			交際費	412	交際費	604	交際費	574	交際費	900		
	人件費	人	3		3		3		2			
のべ業務時間	時間	2,028		2,374		2,174		1,070				
人件費計(B)	千円	7,891		9,356		8,466		4,167		0		
トータルコスト(A)+(B)	千円	8,303		9,960		9,040		5,067		0		

事務事業名	議会及び議長交際活動事務	担当部	議会事務局	担当課	議事課	担当係	庶務係
-------	--------------	-----	-------	-----	-----	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	市政施行時から
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	平成17年2月の合併により交際の範囲が広がった。平成26年度は合併10周年により交際の範囲及び件数ともに増えたが、平成27年度は例年のとおりとなったため前年度より減少したものの、交際の範囲及び件数は増加傾向にある。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	市民、団体及び企業からの会議、総会、大会、式典への出席要望が多くある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	
	政策体系外施策	理由・改善案
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	
有効性 評価	市が行わなければならない	理由・改善案 市政に関し市民、団体及び企業との良好な関係を維持することにより、議会活動への理解及び協力が得られ、市の事業の円滑な執行を図ることができると考えられるため、市が行わなければならない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	
	妥当である	理由・改善案 市政進展のための事業であるため、対象と意図は合っている。
効果 性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	
	成果向上余地がない	理由・改善案 出席の要望に対して日程調整を行い、多くの要望に応えようとしており、日程の重複などからやむを得ず欠席せざるをえない場合は、副議長等が代理出席にて対応しているため、これ以上の成果は難しい。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	
効率 性 評価	類似事務事業はない	理由・改善案 類似事務事業名 無し
	*類似事務事業があれば、名称を記入	
	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	
公平 性 評価	人件費の削減余地がある	理由・改善案 交際費の支出に関しては、実費相当分の支出である。儀礼の範囲で必要最小限にとどめているため、事業費の削減は難しい。議長車の運転業務を担当していた職員の退職に伴い、その職員を臨時嘱託員として雇用することにより、人件費の削減余地がある。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	
	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案 交際活動を行うに当たっては、受益者負担は発生しない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 議長等が交際活動をせずに市政に関係する市民、団体及び企業と円滑な関係を維持し、市政の進展を図ることができ、かつ、市民、団体及び企業から会議、式典、大会、慶弔等の出席の要望がなくなった場合は、この事業を廃止することができる。	

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(コストの見直し)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。	なし																							
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)																									
議長車の運転業務を担当していた職員の退職に伴い、その職員を臨時嘱託員として雇用する。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持	○		×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持	○		×																					
	低下		×	×																					