

事務事業名		ホームページ活用事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり					担当組織	担当部	総合政策部	担当課	政策調整課
	政策	1 人権を尊重した市民参加によるまちづくり					担当係	広報広聴係	担当課長名	大木 聡	
	施策	3 市政情報の共有と広聴活動の充実					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 広報活動の充実					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	773	一般	2	1	2	ホームページ運用事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H17年度～		根拠法令 条例等	なし					
	事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業		市単独事業				
	事業区分		任意的事業・義務的事業		任意的事業		任意的事業				
実施方法		実施方法		直営		直営					
事業分類		事業分類		広報・広聴・啓発事業		広報・広聴・啓発事業					
リーディングプロジェクト		リーディングプロジェクト		該当なし		該当なし					
市長マニフェスト		市長マニフェスト		該当なし		該当なし					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
市の内外に行政情報を提供するため、ホームページを運用する。			活動内容 ・ホームページ、ツイッター、フェイスブックの運用と更新 ・インターネット動画を配信し市のPRを実施(名称「SANO-PR-TV」) 配信内容は、「市のおすすめ情報」「さのまるムービー」「市ゆかりの方のメッセージ」「市政チャンネル」 「自然等の季節の動画」							
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			ホームページ掲載情報件数(ウェブサーバー内ファイル数)	件	16,454	12,923				
②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
市民、市外ホームページ閲覧者			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			市民数(人口)	人	123,182	122,582				
目的										
③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
ホームページから、市の情報を得られるようにする。			ホームページ閲覧件数	件	626,200	606,517	542,000	544,000	546,000	
④結果(どのような結果に結びつきますか?)										
市政に関心を持ってもらう。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			市ホームページ閲覧件数	件	626,200	606,517	542,000	544,000	546,000	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円	520	500	502					
	一般財源	千円	0	0	0	0	0			
	事業費計(A)	千円	520	500	502	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			消耗品費	10	保守委託料	300	保守委託料	300		
			保守委託料	300	機械等借上料	117	機械等借上料	118		
機械等借上料			117	使用料	83	使用料	84			
使用料			81							
庁用器具費			12							
人件費	人	1	1	1	1	1				
のべ業務時間	時間	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500				
人件費計(B)	千円	5,837	5,912	5,912	5,912	5,912				
トータルコスト(A)+(B)	千円	6,357	6,412	6,414	5,912	5,912				

事務事業名	ホームページ活用事業	担当部	総合政策部	担当課	政策調整課	担当係	広報広聴係
-------	------------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	合併に伴い新しいホームページを作成した。また、広報紙の紙面制限の関係で掲載できない情報も掲載している。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	ICT技術の進展により、インターネットの利用者が増加している。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・議会一般質問で、ホームページのユニバーサルデザインによるバリアフリー化を求められた。(対応済み) ・議会一般質問で、ホームページのリニューアル(デザイン、各課による更新など)を求められた。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	ホームページのサイトを見やすくするため、デザイン・コンテンツの内容を見直し、平成23年12月にリニューアルを実施した。平成24年度より「SANO-PR-TV」を設け、ユーチューブを利用した動画配信を実施している。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	ICT社会に対応したまちづくりの中で、より多くの市民に多種多様な情報の提供が可能であり、地域の情報化につながる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	行政サービスの情報提供は、市民の日常生活的な生活の中で必要なことであり、これを提供するための設備運営は必要である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	システムを活用し、事業展開するものであり、対象と意図は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	情報の多様化により、内容を常に見直す必要がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	類似事務事業名 広報紙発行事業 広報紙とホームページへ掲載する情報や写真を共有するなど、すでに連携して事業を行っている。 * 類似事務事業があれば、名称を記入
	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	・本事業の費用は、データのメンテナンス関係であり、データを最適の状態に保つため削減の余地はない。 ・人件費も、データのメンテナンスに伴うものであり、削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	行政の情報化による情報提供をするための事業であり、全市民を対象としているため、受益者は特定されず負担を求める余地はない。
	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	インターネットの普及により、ホームページによる情報提供は必要であるため、廃止・休止はできない。		
総合 評価				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) ・常時、掲載内容を見直すことで、ホームページの利便性を改善していく。 ・動画配信に工夫をこらすとともに、即応性の高いツイッター、フェイスブックとも相互連携し、ホームページへの閲覧回遊を図っていく。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	ホームページでの情報提供の充実、各課の情報刷新が必要となる。
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			