

| 事務事業名    |              | 自治基本条例制定事業          |              |          |              | 評価区分(事前評価・事後評価) |           |        | 事後評価(A・B表) |       |
|----------|--------------|---------------------|--------------|----------|--------------|-----------------|-----------|--------|------------|-------|
| 政策体系     | 基本目標         | 5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり |              |          |              | 担当組織            | 担当部       | 行政経営部  | 担当課        | 行政経営課 |
|          | 政策           | 2 自立した行政経営によるまちづくり  |              |          |              | 担当係             | 行政経営係     | 担当課長名  | 齋川 一彦      |       |
|          | 施策           | 1 効率的な行政経営の推進       |              |          |              | 新規事業・継続事業       |           | 継続事業   |            |       |
|          | 基本事業         | 1 自立した自治体経営の推進      |              |          |              | 実施計画事業・一般事業     |           | 実施計画事業 |            |       |
| 予算科目     | 短縮コード        | 会計                  | 款            | 項        | 目            | 予算細事業名          |           |        |            |       |
|          | 222          | 一般                  | 2            | 1        | 1            | 自治基本条例制定事業      |           |        |            |       |
|          | 事業区分         |                     | 市単独事業・国県補助事業 |          | 市単独事業        |                 | 市単独事業     |        |            |       |
| 事業計画     | 期間限定複数年度     | 事業期間                | 平成26年度～29年度  |          | 根拠法令等        | 任意的事業・義務的事業     |           | 任意的事業  |            |       |
|          | 実施方法         |                     | 実施方法         |          | 実施方法         |                 | 直営        |        |            |       |
|          | 事業分類         |                     | 事業分類         |          | 事業分類         |                 | 計画策定・管理事業 |        |            |       |
|          | リーディングプロジェクト |                     | リーディングプロジェクト |          | リーディングプロジェクト |                 | 該当なし      |        |            |       |
| 市長マニフェスト |              | 市長マニフェスト            |              | 市長マニフェスト |              | 5-2             |           |        |            |       |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|  |  |  |  |    |          |          |          |          |          |  |
|--|--|--|--|----|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)                                  |  |  |  |    |          |          |          |          |          |  |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)                                  |  |  | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)   |    |          |          |          |          |          |  |
| 市民を主体としたまちづくりを推進するため、市民による検討組織を設置し、自治基本条例の制定に向けた取り組みを行う。 |  |  | 4月、5月 自治基本条例学習会開催(市民対象)<br>5～7月 学習会参加者を中心に座談会開催<br>7月～ 検討組織のメンバー募集<br>9月～ 公募市民による佐野市まちづくり条例の会により条例案の策定作業開始 |    |          |          |          |          |          |  |
|  |  |  | 活動指標   | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |  |
|  |  |  | 学習会の開催   | 回  |          | 2        | 0        |          |          |  |
|  |  |  | 佐野市まちづくり条例の会員数   | 人  |          | 70       | 70       |          |          |  |
|  |  |  | 佐野市まちづくり条例の会会議開催回数   | 回  |          | 7        | 18       |          |          |  |
| ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)                               |  |  |  |    |          |          |          |          |          |  |
| 市民事業者行政  |  |  | 対象指標   | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |  |
|  |  |  | 市民数  | 人  |          | 122,582  | 121,522  |          |          |  |
| ③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)                      |  |  |  |    |          |          |          |          |          |  |
| 自治基本条例の制定  |  |  | 成果指標   | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |  |
|  |  |  | 自治基本条例制定に向けた進捗状況   | %  |          | 10.0     | 90.0     |          |          |  |
| ④結果(どのような結果に結びつきますか?)                                    |  |  |  |    |          |          |          |          |          |  |
| 行政運営の基本理念・基本原則の明確化と住民自治の充実がなされる。                         |  |  | 上位成果指標   | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |  |
|  |  |  | 市民主体のまちづくりがされていると感じている市民の割合  | %  |          | 33.9     | 35.0     | 40.0     |          |  |

(2) 総事業費の推移・内訳

|                |         |    |          |          |          |          |          |     |    |     |
|----------------|---------|----|----------|----------|----------|----------|----------|-----|----|-----|
| 事業費<br>投入量     | 財源内訳    | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |     |    |     |
|                | 国庫支出金   | 千円 |          |          |          |          |          |     |    |     |
|                | 県支出金    | 千円 |          |          |          |          |          |     |    |     |
|                | 地方債     | 千円 |          |          |          |          |          |     |    |     |
|                | その他     | 千円 |          |          |          |          |          |     |    |     |
|                | 一般財源    | 千円 |          | 351      | 694      |          |          |     |    |     |
|                | 事業費計(A) | 千円 | 0        | 351      | 694      | 0        | 0        |     |    |     |
|                | 事業費の内訳  | 千円 | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費 | 項目 | 事業費 |
|                |         |    | 報償金      | 10       | 報償金      | 150      |          |     |    |     |
|                |         |    | 消耗品費     | 43       | 報償物資費    | 4        |          |     |    |     |
| 食糧費            |         |    | 26       | 消耗品費     | 35       |          |          |     |    |     |
| 印刷製本費          |         |    | 70       | 食糧費      | 33       |          |          |     |    |     |
| 通信運搬費          |         |    | 111      | 印刷製本費    | 472      |          |          |     |    |     |
| 電算委託料          | 91      |    |          |          |          |          |          |     |    |     |
| 人件費            | 人       |    | 2        |          | 2        |          |          |     |    |     |
| のべ業務時間         | 時間      |    | 2,000    |          | 1,500    |          |          |     |    |     |
| 人件費計(B)        | 千円      | 0  | 7,882    | 5,912    | 0        | 0        | 0        |     |    |     |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円      | 0  | 8,233    | 6,606    | 0        | 0        | 0        |     |    |     |

|       |            |     |       |     |       |     |       |
|-------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 自治基本条例制定事業 | 担当部 | 行政経営部 | 担当課 | 行政経営課 | 担当係 | 行政経営係 |
|-------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                    | 佐野市総合計画中期基本計画に基づく平成26年度行政経営方針において、市民と行政の協働の推進の中で「まちづくりの課題を市民と行政が共有し、適正な役割分担のもとに協働して対処するため自治基本条例の制定に向けた取組を行う。」としており、自治基本条例の制定に関する推進体制を整備する必要があるため。                              |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 平成12年から始まった地方分権改革で、国と地方自治体の関係は上下・主従の関係から対等・協力の関係へ変わり、地方自治体の権限は拡大してきた。これまで第1次から第4次までの一括法が成立している。なお国は「自治のルールとして、民主的な手続により地域の実情を反映した自主規範を定め、それののつとて住民自治の充実に資するということが重要である。」としている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？                  | 市議会の一般質問において、自治基本条例の制定に関する質問があった。  |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
|          |                         |
|          |                         |
|          |                         |

2. 事務事業の事後評価【Check】

|                 |  |         |  |
|-----------------|--|---------|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？                         | 理由・改善案  | 自治基本条例は市民、議会、行政がお互いに連携し、協力してまちづくりを進めるための基本的な考えやルールを定めるものであり、協働推進体制の整備につながるため、政策体系に結びついている。                     |
|                 | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？         | 理由・改善案  | 自治基本条例は、条例の基本的内容は市民主体で作り上げていくことを想定しているが、まちづくりの条例を策定するものであり例規審査、議会への説明、議案の提出など市が行わなければならない。                     |
|                 | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？                            | 理由・改善案  | 自治基本条例が対象とするものは、原則として市民(事業者含む)、行政、議会である。また、意図については、条例の制定に向けて市民を中心とした組織を作り、その中で佐野市独自の条例制定に向け、その方向性を検討するものとしている。 |
| 有効性<br>評価       | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？        | 理由・改善案  | 検討組織のメンバーは、条例制定のために無報酬で参加しており、事務事業の成果は出ている。  |
|                 | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業名 |  |
| 効率性<br>評価       | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？                        | 理由・改善案  | 事業費の大部分については、市民主体の組織のための費用である。組織のメンバーは無報酬で参加しており、これ以上の削減の余地はない。  |
|                 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？           | 理由・改善案  | 市民全体が対象者であり、特定の受益者はいないため、受益者負担を求める必要はない。   |
| 総合<br>評価        | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)                               |         | この事務事業は、自治基本条例を制定することを目的としているため、自治基本条例が制定されることにより終了となる。  |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性  | (2) 改革・改善による期待効果   | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
|--|--|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
|  | 廃止・休止の場合は、記入不要<br>×の領域は改革改善ではない。   |                                   |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。<br>(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td> </td> <td> </td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td> </td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |                                   |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  | × | 低下 |  | × | × |  |
|  |  |                                   |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
|  |  | 削減                                | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
| 成果   | 向上   |                                   |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
|  | 維持   |                                   |    | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |
|  | 低下   |                                   | ×  | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |  |