

事務事業名		市営墓地維持管理事業				評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	1 地域の特色を活かした快適なまちづくり				事業区分	担当	担当部	市民生活部	担当課	環境政策課
	政策	3 環境にやさしいまちづくり					担当組織	担当係	環境政策係	担当課長名	川俣 浩
	施策	2 良好な生活環境と豊かな自然環境の保全					新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 良好な生活環境の保全					実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	7722	一般	4	1	5	市営墓地維持管理事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S53年度～ 年度		根拠法令 条例等	佐野市営墓地条例 佐野市営墓地条例施行規則					
						市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
						任意的事業・義務的事業	任意的事業				
						実施方法	一部委託				
						事業分類	施設維持管理事業(市主体)				
						リーディングプロジェクト	該当なし				
						市長マニフェスト	該当なし				

1. 事務事業の現状把握[DO]

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成28年度実績(平成28年度に行った主な活動内容)							
多田墓地、葛生墓地の利用許可、管理手数料の徴収、水道料の支払い、清掃委託等を行う。			利用許可等(募集)、管理手数料の徴収、水道料の支払い、清掃委託等による墓地の維持管理を行った。							
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)	
			新規募集区画数	区画	2	16	6	2	2	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
① 墓地利用者 ② 墓地			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)	
			墓地利用許可者数	人	466	480	485	483	483	
			墓地区画数	区画	485	485	485	485	485	
目的 ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
墓地の利用者が、市の許可した区画を利用できるよう、墓地を適切に管理する。			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	
			新規利用許可者数/新規募集区画	%	100	100	100	100	100	
			維持管理に対する要望・苦情	件	3	5	0	0	0	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
良好な生活環境が維持されている。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	
			近隣公害苦情件数	件	271	246	271	232	180	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)					
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円	637	1,108	1,232	805	1,299					
	一般財源	千円			219							
	事業費計(A)	千円	637	1,108	1,451	805	1,299					
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費		
			11 需用費		001 消耗品費	12	001 消耗品費	4	001 消耗品費	4	001 消耗品費	17
			001 消耗品費	11	005 光熱水費	62	005 光熱水費	63	005 光熱水費	52	005 光熱水費	72
			005 光熱水費	61	006 修繕料	0	006 修繕料	517	006 修繕料	0	006 修繕料	420
			006 修繕料	205	12 役務費		12 役務費		12 役務費		12 役務費	
			12 役務費		002 手数料	7	002 手数料	6	002 手数料	2	002 手数料	9
			002 手数料	7	13 委託料		13 委託料		017 広告料	18	13 委託料	
			13 委託料		001 業務委託料	428	002 清掃委託料	643	13 委託料		002 清掃委託料	781
003 清掃委託料			353	003 清掃委託料	598	15 工事請負費	219	002 清掃委託料	729			
003 清掃委託料												
人件費	人	2	2	2	2	2						
のべ業務時間	時間	200	200	250	200	200						
人件費計(B)	千円	778	788	974	768	768						
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,415	1,896	2,425	1,573	2,067						

事務事業名	市営墓地維持管理事業	担当部	市民生活部	担当課	環境政策課	担当係	環境政策係
-------	------------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	同和对策地区の墓地が狭隘な場所にあり、この改善のため昭和53年度から55年度にかけて、旧田沼町、旧葛生町が墓地の整備を行った。その後、両町とも単独事業で墓地を拡張し、公募を始めた。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	管理手数料の滞納が増えている。当初利用許可者や承継者が生存しなかったり、行方不明などで管理不能の区画が発生している。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	供物をからす等が散乱させ、墓地内がよごれる。生活ごみが捨てられている。墓地の空き区画、拡張予定はないか。多田墓地の入口がわかりにくい。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	
	結びついている	理由・改善案 墓地の維持管理は、生活環境の保全に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	
	市が行わなければならない	理由・改善案 市営墓地であり、市が行わなければならない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	
	妥当である	理由・改善案 市営墓地の維持管理であり、対象と意図は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	
	成果向上余地がない	理由・改善案 墓地を維持管理する事業であり、成果向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	
	類似事務事業はない	理由・改善案 類似事務事業名 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	
	削減の余地はない	理由・改善案 必要最小限の維持管理の経費と人件費で実施している。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	
	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案 手数料条例に基づき墓地利用許可者から管理手数料を徴収しており、受益者負担は適正である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	
	墓地のすべての区画が返還され、新たな利用希望者がなくなれば、終了することができる。	

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1)今後の事務事業の方向性		(2)改革・改善による期待効果	(3)改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																								
現状維持(従来通り実施)		廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×		
			コスト																								
		削減	維持	増加																							
成果	向上																										
	維持		○	×																							
低下		×	×																								
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 																											