

事務事業名		職員提案推進事業				評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり				担当組織	担当部	行政経営部	担当課	行政経営課
	政策	2 自立した行政経営によるまちづくり				担当係	行政経営係	担当課長名	齋川 一彦	
	施策	3 分権時代を担う職員の育成と人事管理				新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 自己啓発による自律型職員の育成				実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名				
						市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
						任意的事業・義務的事業		任意的事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度～	年度	根拠法令 条例等	佐野市職員提案等に関する規程				
						実施方法		直営		
						事業分類		その他内部事務事業		
						リーディングプロジェクト		該当なし		
					市長マニフェスト		該当なし			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)					平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
職員の能力開発と意識改革を推進し、佐野市の市政に関する改善について、職員に提案してもらう制度。					佐野市職員の提案等に関する規程の改正						
					活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
					提案募集回数	回	0	0	1	1	1
②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)											
市職員					対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
					市職員数	人	806	943	938		
③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)											
目的					成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
職員の意見を行政運営(事務事業)に取り入れることにより、事務改善がされる。また提案をさせることにより、職員自身の能力開発と意識改革がされる。					提案件数	件	0	4	10		
					採用件数	件	0	3	10		
④結果(どのような結果に結びつきますか?)											
市職員の能力が向上している					上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
					自主研究グループ数	団体	1	2	2	3	3

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円								
	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
	人件費	人	2		2					
のべ業務時間	時間	160		300						
人件費計(B)	千円	0	631	1,182	0	0	0			
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	631	1,182	0	0	0			

事務事業名	職員提案推進事業	担当部	行政経営部	担当課	行政経営課	担当係	行政経営係
-------	----------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	合併1年後の平成18年度から、地域の伝統、文化、慣習等の違いから、さまざまな問題を抱えているため、職員に自由な意見や提案等を出させ、市政運営の参考とするため始まった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	平成18年2月に地方分権改革推進法が成立し、第二期地方分権改革の取り組みのなかで、各自治体に対する事務の権限移譲が進められている。報償金を出す市町村は少なくなった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	職員提案制度の導入についてですが、市政運営の改善、職員の意識高揚策として、さらに人材育成の一環として、役職や配置部署、年功等にとらわれずに職員一人ひとりの知識や経験に基づく考えを積極的に受け入れ、反映させる仕組み、体制づくりが必要かと思えます。(内田議員)

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	市職員が現状における課題を見つけ、改善策を考えることは、市職員の能力向上に貢献するため、結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	市職員の職場等における様々な改善策を募り、よりよい市役所とするものであり、民間や市民団体が行うことはできない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市職員を対象とし、改革改善を図ることが重要であるため、対象と意図を見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がかなりある	理由・改善案	優秀提案にはほう賞金を支払う規定があり、推進できていない。26年度末で例規の改正を実施したため、全職員に提出依頼をかけ、また若手職員の研修でも提案してもらうことで、制度を推進させ、成果を向上させる。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
	*類似事務事業があれば、名称を記入			
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	今までは休止の状況であったため、人件費をかけて事業を推進していかなければならないため、削減はできない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	職員の提案を募集する事務であり、受益者負担を求める必要がない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	市の方針として、職員の提案による改革改善は実施しないこととなれば廃止ができる。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) ①職員提案提出の依頼をかけて、制度を推進させる ②人事と協力し、若手職員の研修で提出してもらう	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>①②</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			①②	維持			×	低下		×	×	①難しい依頼をかけると、提案が提出されない恐れがあるため、どんな簡易なものでも提出できるような依頼をかける必要がある。 ②研修に費やす時間には限りがあるため、提案しやすいような流れを検討する必要がある。
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上			①②																			
	維持			×																			
	低下		×	×																			