

事務事業名		全国スポーツ推進委員協議会参画事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	4 豊かな心を育む教育・文化づくり					担当組織	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	政策	3 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	管理係	担当課長名	関口 吉丸	
	施策	1 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15056	一般	10	5	1	全国スポーツ推進委員協議会参画事業					
	事業区分						市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
事業計画	単年度繰り返し		事業期間	年度～	年度	根拠法令 条例等	スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進委員規則		任意的事業・義務的事業		任意的事業
							実施方法		直営		
							事業分類		参画事業		
							リーディングプロジェクト		該当		
						市長マニフェスト		3-14			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
・スポーツ推進委員が全国スポーツ推進委員研究協議会に参画することによって、全国のスポーツ推進委員との情報の共有と交流・研修ができることを目的とする。			・全国スポーツ推進委員研究協議会は岩手県において開催され、2名の推進委員が参加した。							
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			全国スポーツ推進委員研究協議会出席回数	回	1	1	1	1	1	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
・スポーツ推進委員			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			スポーツ推進委員数	人	36	36	55	55	55	
目的										
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
・全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することで全国のスポーツ推進委員と交流が持て、スポーツ推進委員としての意識の高揚につながる。			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			全国スポーツ推進委員研究協議会に参加した委員数	人	3	2	2	2	2	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
高度な指導力を身に着ける			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			生涯スポーツ関係公認資格取得者数	人	-	116	110	120	130	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円	96	76	108	108	108			
	事業費計(A)	千円	96	76	108	108	108			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			費用弁償	87	費用弁償	70	費用弁償	98	費用弁償	98
			負担金	9	負担金	6	負担金	10	負担金	10
人件費	人	1	1	1	1	1				
のべ業務時間	時間	30	30	30	30	30				
人件費計(B)	千円	117	118	118	118	118				
トータルコスト(A)+(B)	千円	213	194	226	226	226				

事務事業名	全国スポーツ推進委員協議会参画事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	管理係
-------	-------------------	-----	---------	-----	-----------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	・事業開始年度不明。全国体育指導委員協議会の設立に伴い開始された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・国内におけるスポーツ推進委員数の減少。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・なし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	・現状維持により対象外。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている		理由・改善案 ・全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない		理由・改善案 ・スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である		理由・改善案 ・スポーツ推進委員が全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない		理由・改善案 ・スポーツ推進委員が全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない		理由・改善案 類似事務事業名
	* 類似事務事業があれば、名称を記入			
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない		理由・改善案 ・全国スポーツ推進委員研究協議会への参加負担金であるため、参加者の人数によっては逆に不足する場合もある。 ・最低限のレベルで行っているため人件費の削減は難しい。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない		理由・改善案 ・市が委嘱しているスポーツ推進委員が全国スポーツ推進委員研究協議会に参加する事業であり、受益者負担はなじまない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) ・全国のスポーツ推進委員との交流が持たなくなり、スポーツ推進委員としての意識の高揚が図れなくなる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			