

| 事務事業名 | | 防災無線保守事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | |
|-------|--------------|----------------------|------|-------|-------------|------------------|-----------------|---------------|-------|------------|-------|
| 政策体系 | 基本目標 | 1 地域の特色を活かした快適なまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 行政経営部 | 担当課 | 危機管理課 |
| | 政策 | 1 安心して安全に暮らせるまちづくり | | | | | 担当係 | 防災係 | | 担当課長名 | 高松敏行 |
| | 施策 | 1 消防・防災体制の強化 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 2 防災・危機管理体制の整備 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 12272 | 一般 | 9 | 1 | 4 | 防災無線保守事業 | | | | | |
| | 事業区分 | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | 年度～ | 年度 | 根拠法令 条例等 | 電波法、防災行政無線管理運用要綱 | | | | | |
| | 実施方法 | | 一部委託 | | | 事業分類 | | 施設維持管理事業(市主体) | | | |
| | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | 市長マニフェスト | | 該当なし | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| ① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | |
| <p>防災行政無線は、災害時における情報収集及び連絡体制、地域住民への情報伝達体制を確保するため、市内全域で統一的な運用ができるよう、デジタル方式で整備されたシステムである。</p> <p>本事業は、現在運用中の2系統の防災行政無線(移動系・同報系)の定期的な保守・点検を実施するとともに、各無線システムの設備に付随する電気・回線・電波使用料を賄う事業である。</p> | | | <p>・移動系・同報系の各無線の保守点検業務の実施(通年)</p> <p>・移動系・同報系の各無線設備の維持管理に関する火災保険料、電気料、電話料、電波利用料、土地借上げ料等の支出(通年)</p> | | | | | | | | |
| 活動指標 | | | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | | | |
| 保守点検を行った移動系・同報系の無線局数 | | | 局 | 321 | 321 | 321 | | | | | |
| 業者による年間保守点検の回数 | | | 回 | 2 | 2 | 2 | | | | | |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| 現在運用中の2系統の防災行政無線(デジタル移動系1系統・デジタル同報系1系統) | | | 対象指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | | |
| 市内の移動系防災行政無線局 | | | 局 | 70 | 70 | 70 | | | | | |
| 市内の同報系防災行政無線局 | | | 局 | 248 | 248 | 248 | | | | | |
| 目的 | | | | | | | | | | | |
| ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 運用中の防災行政無線をいつでも完全な状態で使えるように維持管理し、いつ、どこで、どのような災害が発生しても、100%使用可能な状態にしておく。 | | | 成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | | |
| 運用可能な防災行政無線の割合 | | | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | | |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 災害に対応できる体制が整備されている。 | | | 上位成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | | |
| 避難勧告等の災害情報の入手先を知っている市民の割合 | | | % | 31.9 | 27.5 | 45.0 | 50.0 | 55.0 | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|----|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 29,926 | 22,584 | 27,330 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 29,926 | 22,584 | 27,330 | 0 | 0 | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 光熱水費 | 1,522 | 消耗品費 | 8 | 消耗品費 | 8 | | |
| | | | 修繕料 | 3,879 | 光熱水費 | 1,684 | 光熱水費 | 1,512 | | |
| 役務費 | | | 2,236 | 修繕料 | 2,228 | 修繕料 | 700 | | | |
| 委託料 | | | 22,081 | 役務費 | 1,298 | 役務費 | 1,782 | | | |
| 土地借上料 | | | 86 | 委託料 | 17,280 | 委託料 | 23,242 | | | |
| 備品購入費 | 122 | 土地借上料 | 86 | 土地借上料 | 86 | | | | | |
| 人件費 | 人 | 2 | | 2 | | | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 480 | | 480 | | | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 0 | | 1,892 | | 1,892 | | 0 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 29,926 | | 24,476 | | 29,222 | | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 防災無線保守事業 | 担当部 | 行政経営部 | 担当課 | 危機管理課 | 担当係 | 防災係 |
|-------|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 災害対策基本法により、自治体は災害時に避難等の重要情報を市民に周知する義務があることから、その手段として、まず旧葛生町において同報系と移動系を整備し、その後旧田沼町、旧佐野市においても移動系を順次整備した。これに伴って保守点検を定期的に行う必要があり開始したもの。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 国は、国民保護計画に関連して、各自治体に対し、Jアラート(全国瞬時警報システム)整備のためのデジタル同報系無線設置を強く働きかけている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 議会の一般質問などで、防災行政無線の活用に対する提案や質問が出ている。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持 | 現状維持により対象外 |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|-----------------|--|----------------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 すべての市民に、災害時の重要情報が迅速かつ的確に伝わらなければ、避難や誘導がスムーズに行えない。したがって、常に防災無線を保守点検しておく必要がある。それはすなわち、「安心して安全に暮らせるまちづくり」という政策体系に直結する。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 災害発生時に備えて普段から体制を整え、いざというときに正確な情報を収集するとともに、迅速な避難情報を伝達、避難誘導を行うことにより減災を図ることは行政の責務であり、民間委託等は考えられないことから妥当である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 本事業の対象は、防災無線そのものである。また、いつでも100%使用可能な状態にしておくという意図は、市民に災害時の重要情報を伝達するための絶対条件で、双方ともに妥当である。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 もともと成果指標が100%の運用を目標としている。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 年1回の保守点検実施は必要最低限の点検回数である。また、電気料や電話料といった維持管理コストについても必要最低限の経費を計上していることから、削減できない。いざというときに100%使用可能であることを原則とする本事業については、削減余地はない。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 防災無線保守により、災害時に受益者となる可能性は全市民にあり、公益性が高い。改めて受益者負担を求める必要はない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |