

事務事業名		小学校屋内運動場耐震補強事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	4 豊かな心を育む教育・文化づくり					担当組織	担当部	教育総務部	担当課	教育総務課
	政策	1 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり					担当係	学校施設係	担当課長名	吉田 重弥	
	施策	2 安全で安心して学べる教育環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 安全で快適な学校施設の整備					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	13194	一般	10	2	1	小学校屋内運動場耐震補強事業					
事業計画	期間限定複数年度	事業期間	11年度～27年度		根拠法令 条例等	地震防災対策特別措置法					
							市単独事業・国県補助事業		国県補助事業		
							任意的事業・義務的事業		義務的事業		
							実施方法		直営		
						事業分類		施設等整備事業			
						リーディングプロジェクト		該当なし			
						市長マニフェスト		1-3			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
昭和56年以前に建築された建物(屋内運動場・武道場)の耐震化を行う。 小学校屋内運動場の棟数 27棟 うち耐震補強工事が必要な棟数 22棟			・耐震補強実施設計 ・耐震補強工事		天明小、犬伏小、出流原小、田沼小、戸奈良小、閑馬小、飛駒小 佐野小、船津川小、山形小					
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			耐震診断	棟	10					
			耐震実施設計	棟	3	7				
			耐震補強工事	棟		3	7			
②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
学校施設(屋内運動場)の利用者(児童、教職員、地域住民)			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			児童数	人	6,187	6,083	5,983			
目的										
③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
屋内運動場の耐震性能を確保し、学校施設の利用者を地震災害から守る。			耐震性能が確保された屋内運動場	棟	17	20	27			
④結果(どのような結果に結びつきますか?)										
校舎、体育館の耐震化を高め、遊具の安全性が保たれている。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			学校施設の耐震化率	%	83.04	90.18	100	100	100	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円		29,173	64,310					
	県支出金	千円								
	地方債	千円		3,400	44,100					
	その他	千円								
	一般財源	千円	35,543	15,293	8,620					
	事業費計(A)	千円	35,543	47,866	117,030	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			業務委託料	29,883	設計委託料	14,364	監理委託料	6,297		
			設計委託料	5,660	監理委託料	2,116	工事請負費	110,733		
				工事請負費	31,381					
人件費	人	2	2	2						
のべ業務時間	時間	150	300	400						
人件費計(B)	千円	584	1,182	1,576	0	0				
トータルコスト(A)+(B)	千円	36,127	49,048	118,606	0	0				

事務事業名	小学校屋内運動場耐震補強事業	担当部	教育総務部	担当課	教育総務課	担当係	学校施設係
-------	----------------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	阪神・淡路大震災の教訓を踏まえ、地震発生時の学校施設の安全確保が急務であるとのことで耐震補強事業を開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	国では、公立学校施設の耐震化について、平成23年5月に改正した「公立の義務教育諸学校等施設の整備に関する施設整備基本方針」において、平成27年度までのできるだけ早い時期に公立学校施設の耐震化を完了する目標が示された。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	平成18年、平成20年の議会において、耐震補強事業の推進をするような質問があった。子供の学校生活の安全を確保するため、耐震工事の早期完了を要望する声が、保護者、議会から多数ある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	
	結びついている	理由・改善案 大地震発生時に、学校において、多くの児童等が一日の大半を過ごす学校施設の耐震化を図ることで、生徒への被害を最小限に食い止めることができ、又被災後の教育活動等の早期再開を可能となり、基本事業の安全な学校施設等の整備に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	
	市が行わなければならない	理由・改善案 学校教育法第2条の規定の学校の設置者である市が事業を行なうのは、妥当である。また、地震防災対策特別措置法の第2条により、栃木県が作成した地震防災緊急事業五箇年計画で定めた事業であり公共関与は妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	
	妥当である	理由・改善案 耐震化事業により、地震発生時に学校施設における児童等の安全を確保することは行政の責務であり、対象と意図を見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	
	成果向上余地がない	理由・改善案 法に基づいて耐震診断を行い、耐震診断判定会それに基づく工事を実施しており、学校施設の耐震化率を100%とするのが成果であり、成果向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	
	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案 類似事務事業名 中学校屋内運動場耐震補強事業 工事発注の合算を検討。 * 類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	
	事業費の削減余地がある	理由・改善案 施工内容は法に基づいた建物の耐震診断による耐震補強個所を実施するため削減の余地はないが、発注単位を大きくできれば、諸経費を減らせる。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	
	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案 受益者をあえてあげれば、児童となるが、災害時の避難場所に指定されており、また、学校教育法第5条の規定により、学校の設置者である市が負担するのが妥当であるとする。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	
	27年度で事業完了。	

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																		
事業統合・連携 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 発注単位が大きくなれば、諸経費が減らせるので、検討、他部署と調整。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上	○		維持		×	低下	×	×	
	コスト																			
	削減	維持	増加																	
成果	向上	○																		
	維持		×																	
	低下	×	×																	