

事務事業名		佐野駅自由通路施設管理事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	1 地域の特色を活かした快適なまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	都市建設部	担当課	都市計画課
	政策	2 住みやすい快適なまちづくり						担当係	まちなか活性化係	担当課長名	越石 彰	
	施策	2 まちなかの活性化と公共交通網の整備						新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 計画的な中心市街地活性化の推進						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名						
	11445	一般	8	4	1	佐野駅自由通路施設管理事業						
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	15年度～ 年度		根拠法令等	佐野市佐野駅自由通路条例、佐野市佐野駅自由通路条例施行規則						
						市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
						任意的事業・義務的事業	任意的事業					
						実施方法	直営					
						事業分類	施設維持管理事業(市主体)					
						リーディングプロジェクト	該当なし					
						市長マニフェスト	該当なし					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
佐野駅自由通路の良好な維持管理を行う。 供用開始:平成15年4月16日 事業としては、自由通路の清掃、エレベーター2基(北口及び南口)、エスカレーター1基(南口)、照明、防犯カメラ(13基)の維持管理を行う。	自由通路の清掃、エレベーター、エスカレーター、照明及び防犯カメラなどの維持管理を行った。						
	活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	清掃回数/日	回	2	2	2		
	エレベーター等保守点検回数/月	回	1	1	1		
	施設及び防犯カメラ点検回数/週	回	1	1	1		

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

佐野駅自由通路	対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	総延長	m	140	140	140		

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的	施設の安全で快適な状態を維持する。	成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		施設のトラブル件数	件	0	0	0		

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

地域の特性を活かした事業展開や基盤整備を進めることにより、魅力的なにぎわいのある中心市街地を創出する。	上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
	まちなかが以前に比べて便利になったと思う市民の割合	%	25.9	25.9	29.0	30.0	31.0

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(目標)		28年度(目標)		29年度(目標)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	6,395		6,625		6,925					
	事業費計(A)	千円	6,395		6,625		6,925		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			消耗品費	4	消耗品費	0	消耗品費	46				
			光熱費	2,231	光熱費	2,131	光熱費	2,352				
修繕料			16	修繕料	231	修繕料	259					
火災保険料			83	火災保険料	85	火災保険料	90					
清掃委託料			1,176	清掃委託料	1,210	清掃委託料	1,210					
保守委託料	2,885	保守委託料	2,968	保守委託料	2,968							
人件費	人	2		2		2						
のべ業務時間	時間	500		500		500						
人件費計(B)	千円	1,946		1,971		1,971		0		0		
トータルコスト(A)+(B)	千円	8,341		8,596		8,896		0		0		

事務事業名	佐野駅自由通路施設管理事業	担当部	都市建設部	担当課	都市計画課	担当係	まちなか活性化係
-------	---------------	-----	-------	-----	-------	-----	----------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成15年4月に施設が供用開始になったことから、施設を安全で快適な状態を保つために事業を開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	駅周辺環境整備が行われることにより、住民や観光客の利便性が向上したと思われる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	平成16年度の大川議員の一般質問で、自由通路にお年寄りのためのベンチを置けないかとの要望があった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	平成26年度は、具体的な改革・改善の取組をしていない。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	自由通路を設置したことにより、駅南北地域の一体性が図られるとともに、城山公園へのアクセスが良くなっている。また、エレベーターやエスカレーターの設置により、障がい者や高齢者の方に対する利便性が向上している。これは、魅力的で住みやすい市街地とするという上位目的に貢献するもので、政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	自由通路は市の施設であるため、維持管理は市が行う事業である。これまで、維持管理を民間に委ねることも検討したが、鉄道敷の上部を通っているため、安全面で鉄道会社との調整が難しいなどの課題があるため、市で直接維持管理している。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	この事業は、自由通路を市民や来訪者が安全に利用してもらうため、施設の維持管理を行うための事業であるため、対象と意図は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	この事業は施設の維持管理の経費がほとんどで、今のところ改善の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業名	
	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	これまで、業務委託の内容の見直しを行い、事業費を削減したので、今のところ、これ以上の削減余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	この事業の受益者は施設を利用する方(市民、来訪者)であり、受益者は特定されないため、受益者負担は適正である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)		
	自由通路は市の施設であるため、撤去されない限り、事業終了することはない。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			