

事務事業名		野上基幹集落センター維持管理事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり					担当組織	担当部	市民生活部	担当課	野上支所
	政策	1 人権を尊重した市民参加によるまちづくり					担当係			担当課長名	永瀬明子
	施策	1 市民と協働した地域づくりの推進					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 市民活動団体への支援と連携強化					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	144	一般	2	1	8	野上基幹集落センター維持管理事業					
	事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業		任意的事業・義務的事業		任意的事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S59年度～ 年度		根拠法令等	佐野市生活改善センター条例同条例施行規則					
	実施方法				直営		事業分類		施設維持管理事業(市主体)		
	リーディングプロジェクト				該当なし		市長マニフェスト		該当なし		

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)								
生活改善センターとして地域産業の発展、教養文化の向上及び住民福祉の増進を図るため設置されており、地域住民をはじめとする市民等の利用に供するとともに施設の維持管理を行う。 利用に供する部分(大ホール、和室、調理実習室等)			野上基幹集落センターの維持管理業務 ・誘導灯修繕(3月) 業務委託(消防用設備等点検業務・一般用電気工作物の保守管理業務・浄化槽維持管理業務・貯水槽清掃業務・外壁等清掃業務・清掃業務)								
活動指標			単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)			
設備点検数			件	12	13	12	12	12			
修繕件数			件	2	1	0	0	0			
清掃回数			回	36	36	36	36	36			
②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)											
・利用者 ・施設、設備			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)		
利用者数			人	1,732	1,612	1,600	1,600	1,600			
延床面積			m ²	607	607	607	607	607			
③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)											
・安全で快適に施設を利用できる。 ・安全で快適な環境に施設を維持できる。			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)		
施設の維持管理上の不具合件数			件	2	1	0	0	0			
④結果(どのような結果に結びつきますか?)											
市民活動団体が活発に活動している。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)		
市民活動に携わっている団体数			団体	330	335	340	345	350			

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
	国庫支出金	千円						
	県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円	212	207	275	275	275	
	一般財源	千円	1,510	1,487	1,777	1,777	1,777	
	事業費計(A)	千円	1,722	1,694	2,052	2,052	2,052	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			需用費	1,271	需用費	1,243	需用費	1,591
			役員費	6	役員費	6	役員費	7
委託料			445	委託料	445	委託料	454	
人件費	人	1	1	1	1	1		
のべ業務時間	時間	586	586	586	586	586		
人件費計(B)	千円	2,280	2,309	2,309	2,309	2,309		
トータルコスト(A)+(B)	千円	4,002	4,003	4,361	4,361	4,361		

事務事業名	野上基幹集落センター維持管理事業	担当部	市民生活部	担当課	野上支所	担当係	
-------	------------------	-----	-------	-----	------	-----	--

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和58年度に山村振興農林漁業対策事業により建設されたもので、昭和59年4月から施設維持管理業務を行う。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	開設以来31年が経過し施設、設備の老朽化が進んでいる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	高齢者の利用も多く、エレベーターの設置してほしいとの要望がある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業統合・連携	白岩生活改善センターは、昭和46年度に建設され、老朽化がひどく、木工室、和室のみが利用可能であるが、白岩生活改善センターが使用できなくなった場合は、野上基幹集落センターと近距離にあり、統合は充分可能である。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	整備された環境での地域住民の活動の場の確保ができる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	地域産業の発展、教養文化の向上、住民福祉の増進を図るため設置されており、市民活動の拠点となっている。又、地区公民館としても位置付けされている。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	条例に基づく事務であり、見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	野上基幹集落センターの維持管理事業のため、現状維持の状況である。(野上支所が設置されている施設である)
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	類似事務事業名 白岩生活改善センター維持管理事業、作原生活改善センター維持管理事業 当センターと白岩生活改善センターとは近距離にあり、統合は充分可能である。また、白岩生活改善センターは老朽化がひどく、ここ数年は木工室のみの利用となっている。 *類似事務事業があれば、名称を記入
	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	最小限の維持管理のための必要経費であるため、削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	佐野市生活改善センター条例に基づき、利用者から適正な使用料を納入していただき事業を行っている。
	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	条例に基づく事務であり、この事業は継続される。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業統合・連携 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 白岩生活改善センターの木工室を利用している団体との調整により、近距離にある野上基幹集落センターとの統合は可能である。	廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td>○</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持	○		×	低下		×	×	白岩生活改善センターの休止・廃止の時期については、木工室の取扱いについて、地元との協議結果によることとなる。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持	○		×																					
	低下		×	×																					