

事務事業名		民間保育所施設整備支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 やさしくふれあいのある健康福祉づくり					担当組織	担当部	こども福祉部	担当課	保育課
	政策	2 安心して子育てのできるまちづくり					担当係	保育係		担当課長名	川俣 浩
	施策	2 子育てと仕事の両立支援					新規事業・継続事業		新規事業		
	基本事業	2 保育施設の整備					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	6524	一般	3	2	5	民間保育所施設整備支援事業					
	事業区分	市単独事業・国県補助事業		国県補助事業		任意的事業・義務的事業		義務的事業			
事業計画	期間限定複数年度	事業期間	H21年度～H25年度		根拠法令 条例等	児童福祉法 県安心こども特別対策事業実施要綱		実施方法		全面委託	
							事業分類		支援事業		
							リーディングプロジェクト		該当なし		
							市長マニフェスト		2-3		

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)								
国の子育て支援対策臨時交付金(安心こども基金)による特別対策事業の一つである保育所緊急整備事業として、民間保育所の施設整備に対し補助する。			国の子育て支援対策臨時交付金(安心こども基金)による特別対策事業の一つである保育所緊急整備事業として、民間保育所の施設整備に対し補助する。								
活動指標			単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)			
民間保育所に支出した補助金			千円	138,829	0	105,101	81,375				
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)											
民間保育所の設置者及び利用者			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)		
民間保育所箇所数			箇所	7	7	8	8				
民間保育所入所児童数			人	621	646	740	740				
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)											
民間保育所が健全に運営され、利用者は希望する保育サービスを受けることができる。			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)		
民間保育所入所児童数/民間保育所入所申込数			%	82	82	89	89				
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)											
多様な保育サービスを提供できる環境が確保される。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)		
整備した保育所数(公立)			箇所	1	1	2	2				
認定こども園数			箇所	3	3	4	4				

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費	財源内訳	単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(目標)		28年度(目標)		29年度(目標)		
			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	
投入量	国庫支出金	千円											
	県支出金	千円	123,403			93,268		54,250					
	地方債	千円											
	その他	千円											
	一般財源	千円	15,426			11,833		27,125					
	事業費計(A)	千円	138,829	0		105,101		81,375			0		
	事業費の内訳	千円	補助金	138,829			105,101		81,375				
	人件費	人	1		1		1		1				
のべ業務時間	時間	200		200		20		200					
人件費計(B)	千円	778		788		79		788		0			
トータルコスト(A)+(B)	千円	139,607		788		105,180		82,163		0			

事務事業名	民間保育所施設整備支援事業	担当部	こども福祉部	担当課	保育課	担当係	保育係
-------	---------------	-----	--------	-----	-----	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	国の子育て支援対策臨時交付金(安心こども基金)による特別対策事業の一つである保育所等緊急整備事業として、民間保育所の施設整備に対して補助するようになった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	国の三位一体改革の影響で、補助金の交付金化などが見られたが、一方で民間保育所等を対象とした施設整備等の補助金が活用されている。 平成27年度から施行される子ども・子育て支援新制度により、補助金の枠組みも大きく変わることになるが、今後幼稚園による認定こども園への移行が進むと思われる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	幼保連携型認定こども園への移行を希望する幼稚園等から、施設整備に係る補助事業導入の要望がある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	子育てをする保護者の負担感や不安感を軽減し、よりよい保育サービスの提供を目的としているため、政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	国・県の制度に基づき市が負担しているため、妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	民間保育所が健全に運営され、利用者の保育ニーズに対応することを目的としているため、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がかなりある	理由・改善案	民間保育所の増築や幼保連携型の認定こども園創設のための整備を行い、児童の入所受け入れ枠の拡大に成果をあげている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	認定こども園も含め認可保育所が増加傾向にある中でも、当事業に従事している職員は、現在1人のため削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	県の安心こども特別対策事業実施要綱および、佐野市民間保育所施設整備等補助金交付要綱に基づき行われているもので、制度に基づく受益者負担を求めている。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	民間保育所等の施設整備が終了した時点で本事業が終了となる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			