

事務事業名		佐野市議会活性化検討委員会支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	6 -					事業区分	担当組織	担当部	議会事務局	担当課	議事課
	政策	1 政策体系外						担当係	議事調査係	担当課長名	大川俊之	
	施策	1 議会活動支援の充実						新規事業・継続事業	新規事業			
	基本事業	1 -						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
	36	一般	1	1	1	佐野市議会活性化検討委員会支援事業	任意的事業・義務的事業	任意的事業				
事業計画	期間限定複数年度	事業期間	H26年度～H28年度		根拠法令 条例等		実施方法	直営				
							事業分類	支援事業				
							リーディングプロジェクト	該当なし				
							市長マニフェスト	該当なし				

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
市民に信頼され、開かれた議会を目指すために設置された佐野市議会活性化検討委員会の視察を支援する。			4月上旬～10月上旬 正副委員長と打合せ(日帰り2か所、宿泊2か所)視察事業・視察地等選定、協議							
			4月下旬～10月中旬 選定先と交渉、日程等調整、視察地決定 5月:日帰り2か所(町田市、甲府市)、11月:宿泊2か所(一宮市、東広島市)視察実施							
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			活性化検討委員会先進地視察日数	日		4	5	5		
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
佐野市議会活性化検討委員会委員、本会議、各常任委員会及び予算・決算特別委員会			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			佐野市議会活性化検討委員会委員	人		6	6	6		
			本会議日数	日		24	24	24		
			常任、特別委員会日数	日		22	20	20		
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
佐野市議会活性化検討委員会委員が先進市議会の本会議、各常任委員会及び予算・決算特別委員会の内容を視察し、佐野市議会の活性化を図る。			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			視察に参加した委員数	人						
			視察した議会数	議会						
			活性化のため佐野市議会で改革した(導入した)事項の数	件						
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
市民に信頼され、開かれた議会となる。議決機関としての権能が十分発揮できるようになる。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			議会傍聴者数	人		327	350	400		
			議員提案及び決議・意見書提出件数	件		4	5	5		

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費	財源内訳	単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(目標)		28年度(目標)		29年度(目標)	
			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投入量	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円		0	600	84	84					
	事業費計(A)	千円		0	600	84	84	0				
事業費の内訳	千円	報償物資費	7	報償物資費	10	報償物資費	10					
		費用弁償	427	有料道路通行料	74	有料道路通行料	74					
		普通旅費	124									
		有料道路通行料	41									
人件費	人		6	6	6							
のべ業務時間	時間		720	720	720							
人件費計(B)	千円		0	2,838	2,838	2,838	0					
トータルコスト(A)+(B)	千円		0	3,438	2,922	2,922	0					

事務事業名	佐野市議会活性化検討委員会支援事業	担当部	議会事務局	担当課	議事課	担当係	議事調査係
-------	-------------------	-----	-------	-----	-----	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成25年11月に、議会の活性化について議長からの諮問され、先進地の視察は、平成26年5月と11月に行った。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	地方分権が本格化する中で、地方議会改革も機能強化に関する数次の地方自治法改正を経て、各地方議会で自主的な取組が散見される。近年は、市民に開かれた議会(見える議会)を目指した議会情報の公開や議会基本条例制定の動きが拡がりを見せている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	委員から、市民に信頼され、開かれた議会を目指すため、今後も継続していくべきだという意見があった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	
	政策体系外施策	理由・改善案
目的 妥当性 評価	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	
	市が行わなければならない	理由・改善案
	市議会活性化のための議会活動を支援することは、市の責務である。	
目的 妥当性 評価	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	
	妥当である	理由・改善案
	議会改革を行うのは議員であり、改革の対象は本会議、各常任委員会及び予算・決算特別委員会の内容であるため。	
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	
	成果向上余地がない	理由・改善案
	視察内容、視察地選定等の支援については、委員長等との十分な協議を行いながら進めており、工夫・改善の余地はない。	
有効性 評価	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	
	類似事務事業はない	理由・改善案
	類似事務事業名	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	
	削減の余地はない	理由・改善案
	必要最小限の経費で事業を執行している。	
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	
	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案
	市民の代表である議員(佐野市議会活性化検討委員会委員会委員)が、佐野市のために行う視察であるため、受益者負担を求める必要がない。	
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	
議員の任期が平成29年4月16日であるため、平成29年3月末で終了。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 																							
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"> </td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td> </td> <td> </td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td> </td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
	低下		×	×																			