

事務事業名		佐野市公害対策会議支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	1 地域の特色を活かした快適なまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	市民生活部	担当課	環境政策課	
	政策	3 環境にやさしいまちづくり						担当係	環境保全係	担当課長名	大越 裕之		
	施策	2 良好な生活環境と豊かな自然環境の保全						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 良好な生活環境の保全						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	7738	一般	4	1	6	佐野市公害対策会議支援事業							
	事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S52年度～ 年度		根拠法令 条例等	騒音規制法、振動規制法、県生活環境保全条例、佐野市環境基本条例						
						市単独事業・国県補助事業	市単独事業						
						任意的事業・義務的事業	任意的事業						
						実施方法	直営						
						事業分類	支援事業						
						リーディングプロジェクト	該当なし						
						市長マニフェスト	該当なし						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)								
市民、国、県、市及び事業者と共に組織する「佐野市公害対策会議(以下、公害対策会議)」に対し交付金を交付して活動を支援する。			公害対策会議は、粉じん発生事業所への立入り及び指導を実施した。また、道路粉じん対策、先進事業所の視察等を実施した。公害対策会議対策会議の事務局として施策、運営に協力し、交付金を交付した。								
活動指標			単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)			
交付金額			千円	300	300	294					
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)											
公害対策会議			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)		
公害対策会議			回	3	3	3					
目的											
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)		
公害対策会議が実施する粉じん対策の活動を支援する。			公害対策会議の実施事業数	件	3	3	3				
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)											
良好な生活環境が維持されている			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)		
近隣公害苦情件数			件	271	246	200	190	180			

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)					
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	300	300	294							
	事業費計(A)	千円	300	300	294	0	0					
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			19交付金	300	19交付金	300	19交付金	294				
	人件費	人	1	1	1							
のべ業務時間	時間	90	90	90								
人件費計(B)	千円	350	355	355	0	0						
トータルコスト(A)+(B)	千円	650	655	649	0	0						

事務事業名	佐野市公害対策会議支援事業	担当部	市民生活部	担当課	環境政策課	担当係	環境保全係
-------	---------------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和52年7月に、粉じんの町といわれる旧葛生町でその対策のため「葛生町公害対策会議」が設立され、合併後「佐野市公害対策会議」として承継された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	粉じんの量である降下ばいじん量は、事業当初より大きく下がっており、近年は横ばい状態にあり、事業場での対策は一定の効果が表れている。道路粉じんについては、改善を必要としている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	市民が事業場等の監視を継続することにより、粉じん発生の抑止につながっている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外とする。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	粉じん公害を減少させることにより、良好な生活環境の保全に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	委ねている	理由・改善案	公害対策会議は、粉じんによる大気汚染の防止に結びつく事業を直接実施している。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	葛生地区においては、現在も粉じん量が多い状況にあり、この改善のためには公害対策会議への支援は必要である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	事業所等と連携して新たな事業に取り組むことで、向上できる余地はある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	必要最小限の運営費であり、その主たる内容は住民が粉じん公害に対して事業所等へ直接立入り、意見を述べるものであるため、削減は難しい。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	公害対策であるため、受益者に負担を強いるべき性質のものではない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 葛生地区における粉じん対策は、鉱山や採石場がなくなる限り解決できるものではないので、廃止は難しい。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 関係事業所との連携を強化する	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			