

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	「佐野暮らし」のすすめ推進事業	実施計画事業or一般事業		実施計画事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当あり
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当あり	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算 科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款		新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項		市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目		義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり		事業 期間	開始年度	H22	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	R6	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						
				佐野市さの暮らしサポート事業補助金交付要綱					

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	高齢化が進展する中山間地域において、中山間地域の団体が実施する地域コミュニティの再生を図る取組に対し支援（補助金を交付）する。
------	---

(2) 目的

(3) 目標値

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	中山間地域の団体が実施する地域コミュニティの再生等の地域課題解決に向けた取り組みに対し支援することにより、中山間地域の活性化を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		中山間地域の人口	人	－	10,000	10,000	10,000	10,000

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

活動実績 (R6年度に 行った主な活 動内容)	本事業の活用はなかったが、小さな拠点づくりとの連携を通じ担い手の掘り起こしを図った。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		研修会等参加	回	0	0	0
		イベント出店回数	回	0	0	0
		事業費計	千円	0	0	0
		一般財源	千円	0	0	0
		特定財源（国・県・他）	千円	0	0	0
		（うち受益者負担）	千円	0	0	0

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

効果説明 (定量及び定性)	小さな拠点づくりとの連携を通じ担い手の掘り起こしを図り、中山間地域の活性化が図られている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		中山間地域の人口	人	10,072	9,866	9637	値が大きいほど良い	効果が下がった

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用は下がった	費用の増減無し	費用が増加した
	効果が下がった指標数	1指標				
	指標全体	効果が下がった				

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

政策調整課所管の小さな拠点づくり推進事業や県の類似事業等の活用により、本事業の活用実績がない年が続いている。
--

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 本事業の支援制度「佐野市さの暮らしサポート事業補助金」の交付要綱において事業期間を令和 6 年度までと定めているため、令和 6 年度末までで本事業を廃止した。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	下彦間地区むらづくり推進協議会イベント開催支援事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		下彦間地区むらづくり推進協		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		議会イベント開催支援事業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市むらづくり団体イベント 開催支援事業費補助金交 付要領	事業 期間	開始年度	S 6 2	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	—	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	中山間地域の活性化を図るため、各地域で活動するむらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の事業の費用の一部を助成する。 ※ 下彦間地区むらづくり推進協議会は、下彦間地区の地域活性化のため、憩い館感謝祭、ホテル祭り、新そばまつり等を実施している。
------	--

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	むらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の開催を支援することにより、地域の活性化に寄与する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	—	97,800	98,800	99,800	100,800

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 本事業の対象となる祭り・イベント等が中止となったため補助金を交付できなかった。 (下彦間地区むらづくり推進協議会の活動) 憩い館感謝祭 (4月)、ホテル祭り (6月)については、協議会の都合により中止となった。 ※新そば祭り (11月)は、別事業による支援を活用し実施した。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		イベント等実施回数	回	0	0	0
		事業費計	千円	0	0	0
		一般財源	千円	0	0	0
		特定財源 (国・県・他)	千円	0	0	0
		(うち受益者負担)	千円	0	0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	指標である農産物直売所・農村レストラン売上額についてはコロナ禍からの回復傾向が見られたが、イベントの中止により本事業による誘客や地域経済の活性化には寄与できなかった。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用 (R6とR5の一般財源増減)	費用の増減無し	※ 1 0万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○		
	効果が下がった指標数	0指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が上がった					

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

団体構成員の高齢化が進み、後継者が不足している。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 団体の活動の一助とするため、令和 7 年度以後も継続して支援を行う。
---	--

事業名	中山間地域おこし協力隊員設置事業	実施計画事業or一般事業	実施計画事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当あり
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		中山間地域おこし協力隊員		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		設置事業		項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	1	義務or任意	任意的事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	地域おこし協力隊推進要綱 (総務省)ほか		開始年度	H27	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	その他市民に対する事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	3 大都市圏をはじめとする市外の人材を誘致し、地域活動に従事してもらうことをもって、地域力の維持及び強化や地域の活性化を図る。 地域おこし団体と一緒に活動する隊員に、報償金や地域協力活動事業補助金を交付する。
------	---

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	中山間地域おこし協力隊員を設置して地域おこし団体等との協働活動や地域資源等の活用・PRを行うことにより、地域力の維持・強化や中山間地域への誘客等を促進し、地域活性化を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		中山間地域の施設利用者数	人	112,000	90,000	97,300	104,600	112,000
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	－	97,800	98,800	99,800	100,800

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	隊員の設置なし	活動指標	単位	R4	R5	R6
		協力隊員数	人	1	1	0
		中山間地域の人数	人	10,072	9,866	9,637
		事業費計	千円	3,304	2,920	0
		一般財源	千円	3,304	2,920	0
		特定財源（国・県・他）	千円	0	0	0
		（うち受益者負担）	千円	0	0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	指標である中山間地域の施設利用者数については、一部施設の休止が影響し減少したが、農産物直売所・農村レストラン売上額についてはコロナ禍からの回復傾向が見られた。現在、隊員の設置なしにより本事業による誘客や地域経済の活性化には寄与できなかった。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		中山間地域の施設利用者数	人	57,506	61,878	60,944	値が大きいほど良い	効果が下がった
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用は下がった	※ 1 0 万円以上の増減により判断		効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○	
	効果が下がった指標数	1指標		費用が増加した		
	指標全体	効果は変わらない				

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

中山間地域で活動する地域おこし団体等から隊員設置の相談はあるが、団体における受入体制の整備に時間を要しており、現時点では新たな導入地区や時期についての具体的な見通しは立っていない。
--

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 隊員の設置を希望する団体等で受入体制が整う団体があれば、設置に向けた協議を重ねて予算措置や募集要項等の準備を行う。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	中山間地域実践活動支援事業	実施計画事業or一般事業		実施計画事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当あり	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	期間限定複数年度
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項	1	市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	中山間地域実践活動支援 事業費補助金交付要綱	事業 期間	開始年度	H28	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	地理的に不利な条件に加え、農業者の高齢化や過疎化による地域活動の停滞、集落機能の低下が問題となる中山間地域において、人を呼び込むための受け入れ体制づくりをはじめとした地域住民等の自主的な取り組みを支援する。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	地域おこし団体等が行う中山間地域に人を呼び込むための受入体制づくり等の自主的な取り組みを支援することにより、中山間地域の活性化を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		中山間地域の施設利用者数	人	112,000	90,000	97,300	104,600	112,000
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	—	97,800	98,800	99,800	100,800

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に 行った主な活 動内容)	(市の活動) 事業主体の作原むらづくり推進協議会へ補助金を交付した (作原むらづくり推進協議会の活動) 蓬山ログビレッジ整備（温水洗浄便座の設置）、農村レストラン 整備（厨房内ラックの設置、のぼり旗の作成）	活動指標	単位	R4	R5	R6
		補助金交付の手続き	件	1	0	1
		事業費計	千円	600	0	516
		一般財源	千円	0	0	0
		特定財源（国・県・他）	千円	600	0	516
		（うち受益者負担）	千円	0	0	0

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	中山間地域に人を呼び込むための受入体制づくり等の自主的な取り組みを支援することにより、中山間地域の活性化が図られた。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		中山間地域の施設利用者数	人	57,506	61,878	60,944	値が大きいほど良い	効果が下がった
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用は下がった 費用の増減無し 費用が増加した	○	
	効果が下がった指標数	1指標				
	指標全体	効果は変わらない				

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

中山間地域で活動している地域団体等の高齢化や会員の減少により、事業を活用できるような新たな取り組みを行う人的余力のある団体が減ってきている。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 事業の活用意向を示している団体と連携して取組を進める。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	中山間地域等直接支払交付事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs 該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当なし

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項	1	市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	中山間地域等直接支払交付金実施要領	事業期間	開始年度	H12	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	農業の有する多面的機能の確保を図るため、農用地に傾斜がある等により生産条件が不利な中山間地域等において、農用地を維持・管理する協定に基づき5年以上継続される農業生産活動等を行う集落に対し交付金を交付する。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	協定期間において農業生産活動等を維持することにより、中山間地域等における耕作放棄地の発生を防止し多面的機能を確保することを目的とする。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農業生産活動面積/協定した農用地の面積	%	100	100	100	100	100

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 協定に基づく農業生産活動を行った集落に対し、交付金を交付した。 (事業主体の活動) 協定に基づく活動 梅園町新耕地集落 22,843㎡ 梅園町保木沢集落 17,495㎡ 御神楽町中妻集落 13,357㎡	活動指標	単位	R4	R5	R6
		要件を満たす農用地の面積	ha	18.2	18.2	18.2
		事業費計	千円	995	995	981
		一般財源	千円	258	258	259
		特定財源（国・県・他）	千円	737	737	722
		(うち受益者負担)	千円	0	0	0

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	本事業により、取組集落における農用地が適正に管理され多面的機能が確保された。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農業生産活動面積/協定した農用地の面積	%	100	100	100	値が大きいほど良い	効果は変わらない

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	1指標		費用は下がった	○	
	効果が下がった指標数	0指標		費用の増減無し		
	指標全体	効果は変わらない		費用が増加した		

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

本事業の対象となる中山間地域は、高齢化が著しく、本事業の実施が困難となる集落が年々増えている。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 必要に応じて関係機関と連携しながら、取組集落を支援する。
---	--

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	仙波地区むらづくり推進委員会イベント開催支援事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		仙波地区むらづくり推進委員		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		会イベント開催支援事業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市むらづくり団体イベント開催支援事業費補助金交付要領	事業期間	開始年度	H18	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	—	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	中山間地域の活性化を図るため、各地域で活動するむらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の事業の費用の一部を助成する。 ※仙波地区むらづくり推進委員会は、仙波地区の地域活性化のため、仙波地区新そばまつりを秋に実施している。
------	---

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	むらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の開催を支援することにより、地域の活性化に寄与する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農産物直売所・農村レストラン売上高	千円	—	97,800	98,800	99,800	100,800

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 新そばまつりを秋に実施したが、別事業による支援を活用したため本事業の補助対象外となり、補助金を交付できなかった。 (仙波地区むらづくり推進委員会の活動) ※新そば祭り(11月)は、別事業による支援を活用し実施した。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		イベント等実施回数	回	1	0	0
		事業費計	千円	52	0	0
		一般財源	千円	52	0	0
		特定財源(国・県・他)	千円	0	0	0
		(うち受益者負担)	千円	0	0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	指標である農産物直売所・農村レストラン売上額についてはコロナ禍からの回復傾向が見られたが、イベントの中止により本事業による誘客や地域経済の活性化には寄与できなかった。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農産物直売所・農村レストラン売上高	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用(R6とR5の一般財源増減)	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○		
	効果が下がった指標数	0指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が上がった					

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

団体構成員の高齢化が進み、後継者が不足している。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明
	団体の活動の一助とするため、令和 7 年度以後も継続して支援を行う。

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	佐野市むらづくりそばスタンプラリー開催支援事業	実施計画事業or一般事業	実施計画事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当あり	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		佐野市むらづくりそばスタンプ		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		ラリー開催支援事業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	3	義務or任意	任意的事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市むらづくりそばスタンプ		開始年度	R5	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり	ラリー開催事業費交付金交付		終了年度	－	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化	要領					
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	そば生産の盛んな中山間地域の活性化を図るため、市内のむらづくり団体が運営する農村レストランを巡るそばスタンプラリーを開催する。このスタンプラリーの主催団体である佐野市むらづくり推進協議会へ交付金を交付する。
------	---

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	そばスタンプラリーの開催により、農村レストランへの誘客を促進し、中山間地域の活性化を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		スタンプラリー応募件数	件			400	450	500

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 協議会事務局として、紙媒体のスタンプラリーからデジタルスタンプラリー方式へ変更して開催する案をとりまとめ協議会に諮った。また、協議会に対し開催経費に係る交付金を交付した。 (協議会の活動) 紙媒体のスタンプラリーからデジタルスタンプラリー方式に変更して開催する方針を決定し、実施した。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		農村レストラン数	店		4	4
		開催期間	日		86	91
		事業費計	千円	0	800	1,300
		一般財源	千円		800	1,300
		特定財源（国・県・他）	千円		0	0
		(うち受益者負担)	千円		0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	デジタル化による開催により、延べ142名が全4店舗の農村レストランを巡り、賞品の抽選に応募した。結果として前年度比で127名減となった。参加者からは紙媒体での実施を要望する声があった。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		スタンプラリー応募件数	件		269	142	値が大きいほど良い	効果が下がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用が増加した	※ 1 0万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し			
	効果が下がった指標数	1指標		費用が増加した			○
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

令和6年度の結果を分析し課題を明確にした上で、次年度の開催に向けて実施方式（デジタル及び紙媒体の併用）の見直しを含めて関係者と検討する。
--

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 前年度の課題への対応策を検討した上でスタンプラリーを実施する。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	作原地区むらづくり推進協議会イベント開催支援事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		作原地区むらづくり推進協議		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		会イベント開催支援事業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市むらづくり団体イベント 開催支援事業費補助金交 付要領	事業 期間	開始年度	H 1	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	中山間地域の活性化を図るため、各地域で活動するむらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の事業の費用の一部を助成する。 ※作原地区むらづくり推進協議会は、作原地区の地域活性化のため、蓬山まつりを春と秋に実施している。
------	--

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	むらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の開催を支援することにより、地域の活性化に寄与する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	－	97,800	98,800	99,800	100,800

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 祭り・イベント等が中止となったため補助金を交付できなかった。 (作原地区むらづくり推進協議会の活動) 蓬山春まつり（4月）、蓬山秋まつり（10月）については、団体都合等により中止となった。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		イベント等実施回数	回	0	0	0
		事業費計	千円	0	0	0
		一般財源	千円	0	0	0
		特定財源（国・県・他）	千円	0	0	0
		（うち受益者負担）	千円	0	0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	指標である農産物直売所・農村レストラン売上額についてはコロナ禍からの回復傾向が見られたが、イベントの中止により本事業による誘客や地域経済の活性化には寄与できなかった。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○		
	効果が下がった指標数	0指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が上がった					

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

団体構成員の高齢化が進み、後継者が不足している。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 団体の活動の一助とするため、令和 7 年度以後も継続して支援を行う。
---	--

事業名	全国山村振興連盟栃木県支部参画事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	1	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり		事業期間	開始年度	不明	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	参画事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	地域林業の振興と山村地域の活性化を目指した活動を行う全国連盟の県支部に参画する。 栃木県内の山村地域のある11市町で構成：鹿沼市、日光市、矢板市、那須塩原市、佐野市、大田原市、栃木市、茂木町、塩谷町、那珂川町、那須町
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	栃木県内の山村地域を抱える市町における林業のさらなる発展振興を目指し、山村の地域格差、所得格差の是正を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	－	97,800	98,800	99,800	100,800

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 負担金の支出 (団体の活動) 林野等に関する重要な情報及び参考資料の提供、林野問題に関する重要な林政に関し、県、政府、国会並びに政党に対する建議、要望等。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		山村振興情報の提供	回	6	6	6
		事業費計	千円	40	49	49
		一般財源	千円	40	49	49
		特定財源（国・県・他）	千円	0	0	0
		(うち受益者負担)	千円	0	0	0

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	林野等に関する国会・政党等への建議・要望活動や、国の政策等にかかる情報の提供を受け、林業振興と山村地域の活性化に係る市の施策の参考としている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○		
	効果が下がった指標数	0指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が上がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

国の施策等に係る情報の提供を受け、林業振興と山村地域の活性化により効果的な市の各施策への反映を検討する。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 上記に同じ
---	-------------------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	栃木県中山間地域活性化推進協議会参画事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs 該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当あり

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	中山間地域活性化推進協議		開始年度	H8	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	参画事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	中山間地域を抱える栃木県の市町が、緊密な連携を図ることにより中山間地域の活性化を推進することを目的とする協議会に参画する。 栃木市、佐野市、鹿沼市、日光市、大田原市、矢板市、那須塩原市、那須烏山市、茂木町、塩谷町、那須町、那珂川町の12市町で構成される。
------	--

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	過疎化や高齢化の進行など、様々な課題を有する栃木県の中山間地域を抱える市町間の緊密な連携を図ることにより、中山間地域の活性化を推進することを目的とする。
-------------------------	--

(3) 目標値

効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	－	97,800	98,800	99,800	100,800

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 負担金の支払、総会・事務連絡会議の参加、民間発行の雑誌への情報掲載、県内外事例調査（講演会）や、中山間地域PRグッズ作成を行った。 (栃木県中山間地域活性化推進協議会の活動) 総会、事務連絡会議、予算確保の要望活動、とちまるショップ出展、民間発行の雑誌等への記事掲載を行った。
--------------------------	--

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

活動指標	単位	R4	R5	R6
イベント等の参加回数	数	1	1	0
広報誌等の発行部数	部	43,000	43,000	43,000
事業費計	千円	340	326	284
一般財源	千円	340	326	284
特定財源（国・県・他）	千円	0	0	0
（うち受益者負担）	千円	0	0	0

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	様々な課題を有する栃木県の中山間地域を抱える市町間の緊密な連携を図ったことにより、中山間地域の活性化を推進することができ、指標である農産物直売所・農村レストラン売上額の増加に寄与できた。
------------------	---

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,534	値が大きいほど良い	効果が上がった

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し
効果（R6とR5の指標値増減）	効果が上がった指標数 1指標
	効果は変わらない指標数 0指標
	効果が下がった指標数 0指標
	指標全体 効果が上がった

※ 1 0 万円以上の増減により判断

効果			
	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
費用	費用は下がった		
	費用の増減無し	○	
	費用が増加した		

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

構成市町の持ち回りで事務局を担っているため、現状以上の事業の拡大は難しい。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

取組説明	
<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	引き続き構成市町と緊密な連携を図り継続的な活動を行うことにより、県全体の中山間地域の活性化を図る。

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	秋山の里協議会イベント開催支援事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		秋山の里協議会イベント開催		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		支援事業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市むらづくり団体イベント 開催支援事業費補助金交 付要領		開始年度	S62	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	中山間地域の活性化を図るため、各地域で活動するむらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の事業の費用の一部を助成する。 ※秋山の里協議会は、秋山地区の地域活性化のため、ゆとりの文化展を実施している。
------	---

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	むらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の開催を支援することにより、地域の活性化に寄与する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	－	97,800	98,800	99,800	100,800

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	(市の活動) 祭り・イベント等が中止となったため補助金を交付できなかった。 (秋山の里協議会の活動) あきやま学寮（体験館）を会場とする、ゆとりの文化展（10月）については団体都合により中止となった。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		イベント等実施回数	回	0	0	0
		事業費計	千円	0	0	0
		一般財源	千円	0	0	0
		特定財源（国・県・他）	千円	0	0	0
		（うち受益者負担）	千円	0	0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	指標である農産物直売所・農村レストラン売上額についてはコロナ禍からの回復傾向が見られたが、イベントの中止により本事業による誘客や地域経済の活性化には寄与できなかった。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○		
	効果が下がった指標数	0指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が上がった					

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

団体構成員の高齢化が進み、後継者が不足している。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 団体の活動の一助とするため、令和 7 年度以後も継続して支援を行う。
---	--

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	菜蟲館維持管理事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当あり	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市菜蟲館条例		開始年度	H 1 4	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	農林産物の付加価値を高め、地域農林産物の消費拡大等により農林業の振興・活性化に寄与するため設置された菜蟲館の維持管理事業。 所在地：佐野市柿平町473番地1 延床面積：357.73㎡ 建築面積：425.01㎡
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	地元住民や団体等が農林産物の加工販売等に本施設を活用することにより、地域農林業の振興と活性化を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		利用日数	日	20	20	20	20	20
		利用者数	人	100	100	100	100	100

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	・利用申請受付、利用許可書発行、使用料徴収 ・施設維持管理（敷地内除草をシルバー人材センターへ業務委託） ・施設の点検及び修繕 ・光熱水費の支払い及び消耗品の購入	活動指標	単位	R4	R5	R6
		利用許可証の発行件数	件	6	7	6
		修繕箇所数	箇所	0	0	3
		事業費計	千円	817	815	766
		一般財源	千円	738	753	713
		特定財源（国・県・他）	千円	79	62	53
		（うち受益者負担）	千円	79	62	53

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	毎月1回施設を見まわり、利用者が支障なく施設を活用できるよう維持管理した。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		利用日数	日	27	23	19	値が大きいほど良い	効果が下がった
		利用者数	人	125	125	102	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し			○
	効果が下がった指標数	2指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

地元のむらづくり団体の活動休止により、平成 2 7 年 4 月以降農村レストランとしての利用は無い。農村レストラン以外では、地元住民によるみそ加工の利用がある。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 引き続き、利用者が支障なく施設を活用できるよう維持管理を行う。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	農村公園維持管理事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	5	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市農村公園条例		開始年度		実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	一	事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	土地改良事業等の導入に伴い、地元からの要望により整備した公園の維持管理事業。計8箇所の農村公園を維持管理している。（下彦間農村公園、白岩農村公園、御神楽農村公園、役の溜ふれあいの里、中農村公園、あくと農村広場、氷室農村公園、飛駒出川湧水公園）
------	---

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	農村居住者の健康増進と憩いの場として適切な利用ができるように維持管理を行う。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		不都合なく利用できる公園/公園設置数	%	100	100	100	100	100

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	・光熱水費の支払及び消耗品の購入 ・トイレ清掃、ゴミ拾い、草刈り及び芝生の管理 ※町会やシルバー人材センターへ業務委託 ・浄化槽維持管理（業務委託） ・遊具の除却及び修繕	活動指標	単位	R4	R5	R6
		公園設置数	箇所	8	8	8
		事業費計	千円	1,883	2,481	6,779
		一般財源	千円	1,883	2,239	6,779
		特定財源（国・県・他）	千円	0	242	0
		（うち受益者負担）	千円	0	0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	定期的な清掃・除草や、老朽化した遊具の撤去等を適宜行い、利用者が安全に公園を利用できるよう維持管理した。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		不都合なく利用できる公園/公園設置数	%	100	100	100	値が大きいほど良い	効果は変わらない

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用が増加した	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	1指標		費用は下がった		
	効果が下がった指標数	0指標		費用の増減無し		
	指標全体	効果は変わらない		費用が増加した	○	

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

遊具の点検を専門業者に委託して実施した。その結果、老朽化により撤去や修繕を要する遊具が複数確認されている。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 撤去や修繕を要する遊具が複数あるため、計画的に遊具の撤去・修繕を進める。
---	--

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	飛駒地区むらづくり推進協議会イベント開催支援事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		飛駒地区むらづくり推進協議		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		会イベント開催支援事業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市むらづくり団体イベント開催支援事業費補助金交付要領	事業期間	開始年度	S63	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	-	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	中山間地域の活性化を図るため、各地域で活動するむらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の事業の費用の一部を助成する。 ※飛駒地区むらづくり推進協議会は、飛駒地区の地域活性化のため、鯉来まつり、根古屋森林公園まつりを実施している。
------	---

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	むらづくり団体が実施する地域の特色を活かした祭り・イベント等の開催を支援することにより、地域の活性化に寄与する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	-	97,800	98,800	99,800	100,800

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に 行った主な活 動内容)	(市の活動) 祭りの開催に要する費用の一部について、補助金を 交付した。 (飛駒地区むらづくり推進協議会の活動) 鯉来まつり (5 月)を实 施した。 ※根古屋森林公園まつり (11月)は、別事業による支援を活用し 実施した。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		イベント等実施回数	回	0	1	1
		事業費計	千円	0	21	22
		一般財源	千円	0	21	22
		特定財源 (国・県・他)	千円	0	0	0
		(うち受益者負担)	千円	0	0	0

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	指標である農産物直売所・農村レストラン売上額についてはコロナ禍からの回復傾向が見られ、イベントの実施により本事業による誘客や地域経済の活性化に寄与できた。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用(R6とR5の一般財源増減)	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○		
	効果が下がった指標数	0指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が上がった					

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

団体構成員の高齢化が進み、後継者が不足している。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 団体の活動の一助とするため、令和 7 年度以後も継続して支援を行う。
---	--

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	高齢者センター維持管理事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当あり	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		高齢者センター維持管理事業		款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係		業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市農林漁家高齢者センター条例		開始年度	H 1	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	農林業地域の特性を生かした高齢者の生きがい対策の実現と、地域的連帯感の高揚及び本市の農林業の振興に寄与するために設置された高齢者センターの維持管理事業。 所在地：佐野市仙波町2445番地1 延床面積：413.98㎡ 建築面積：460.49㎡
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	地域住民や団体等が農産物の加工販売等に本施設を活用することにより、地元の農林業の振興と地域活性化を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		営業日数	日	120	120	120	120	120
		来客数	人	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	・利用申請受付、利用許可書発行、使用料徴収 ・施設維持管理業務委託（仙波地区むらづくり推進委員会） ・施設の点検及び修繕 ・光熱水費の支払い及び消耗品の購入	活動指標	単位	R4	R5	R6
		利用許可証の発行件数	件	29	29	28
		修繕箇所数	箇所	0	2	3
		事業費計	千円	1,550	1,910	1,676
		一般財源	千円	440	622	377
		特定財源（国・県・他）	千円	1,110	1,288	1,299
		（うち受益者負担）	千円	1,110	1,288	1,299

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	施設の修繕等を随時行い、利用者が支障なく施設を活用できるよう維持管理した。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		営業日数	日	94	119	108	値が大きいほど良い	効果が下がった
		来客数	人	4,775	6,015	5699	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用は下がった	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し			○
	効果が下がった指標数	2指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

本施設は主に農村レストランの営業に活用されているが、運営団体の高齢化が進み、後継者が不足している。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 引き続き適切な維持管理を行うとともに、農村レストランが継続的に運営されるよう、団体に対し必要に応じて関係機関と連携しながら支援を行う。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	魅力ある中山間地域づくり事業	実施計画事業or一般事業		実施計画事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当あり	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	期間限定複数年度
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	農山村振興係				項	1	市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1231	名称	根拠法令、条例等		目	3	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	魅力ある中山間地域づくり事業費補助金交付要領	事業期間	開始年度	R5	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり		終了年度	－	事業分類	支援事業	
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	1	特色ある中山間地域づくりの推進						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	地域おこし団体等が実施する農村体験、都市住民との交流や誘客促進、定住促進に向けた取組、地域の特性を活かした農産物生産、その他、地域に人を呼び込むために必要な機械の導入や施設の整備・改修等の条件整備に対し補助を行う。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	中山間地域の豊かな自然、美しい景観、地域の伝統文化などの地域資源を生かした都市住民との交流等を通じて、地域に多くの人を呼び込むために必要な機械や施設の整備を支援し、地域の活性化を図り、魅力ある中山間地域の形成を促進する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		中山間地域の施設利用者数	人	112,000	90,000	97,300	104,600	112,000
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	—	97,800	98,800	99,800	100,800

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に 行った主な活 動内容)	(市の活動) 事業活用団体の掘り起こし (事業主体の活動) 令和 6 年度は活用団体なし	活動指標	単位	R4	R5	R6
		補助金交付の手続き	件		1	0
		事業費計	千円	0	1,000	0
		一般財源	千円		500	0
		特定財源 (国・県・他)	千円		500	0
		(うち受益者負担)	千円		0	0

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	令和 6 年度は、本事業の活用団体の掘り起こしを行ったが、結果的に取組団体がなく事業が実施できなかった。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		中山間地域の施設利用者数	人	57,506	61,878	60,944	値が大きいほど良い	効果が下がった
		農産物直売所・農村レストラン売上額	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用は下がった	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用は下がった 費用の増減無し 費用が増加した	○	
	効果が下がった指標数	1指標				
	指標全体	効果は変わらない				

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

中山間地域で活動している地域団体等の高齢化や会員の減少により、事業を活用できるような新たな取組みを行う人的余力のある団体が減ってきている。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 令和7年度は団体からの事業活用の要望はないが、団体が必要とする年にあわせて事業を活用できるよう、事業を紹介していく。
---	--

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	松くい虫防除事業	実施計画事業or一般事業		一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算 科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり		事業 期間	開始年度	S53	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	森林病虫害等防除法に基づき、本市において発生している松くい虫の被害対策として、伐倒駆除・樹幹注入を実施する。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	松くい虫被害の拡大を防止し、健全で木材生産性の高い森林が創出する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	・実施森林 唐沢山（対象面積：9本）樹幹注入	活動指標	単位	R4	R5	R6
		防除対象松林面積	ha	112	112	112
		事業費計	千円	2,210	1,824	413
		一般財源	千円	0	0	0
		特定財源（国・県・他）	千円	2,210	1,824	413
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	森林の有する多面的機能の保全を図ることを目的としているため、被害を減少させることにより、その保全確保と森林整備に結びつくものである。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標				
	効果が下がった指標数	1指標				
	指標全体	効果が下がった				

費用	費用は下がった		
	費用の増減無し		○
	費用が増加した		

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

現在被害は横ばい状態であるが、被害防除を実施しなければ全滅の恐れもある。公益的機能維持増進の重要性が認知されてきている。法令等の規定により高度公益機能森林及び地区保全森林を設定し、守るべき松林を絞り込むことにより、より効果的かつ限定的に防除対策を継続する。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	佐野市林業振興会支援事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	1	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市補助金等交付規則		開始年度	H17	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	会員の林業経営等の合理化及びその経済的社会的地位の向上及び地域林業の振興を図る。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	会員の各種視察・研修会等への積極的な参加を促進し、後継者の育成を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	・チェーンソーカービング、クラフト教室を開催した。 ・県南地区林業振興協会の研修会に参加した。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		団体の研修会等の活動数	回	2	2	1
		事業費計	千円	75	75	75
		一般財源	千円	75	75	75
		特定財源（国・県・他）	千円			
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	地域林業の担い手となる個人、事業者からなる団体で、林業経営の手法や林業の活性化を図るための支援を講じ、林業経営における木材生産の安定化に繋がっている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標					
	効果が下がった指標数	1指標					
	指標全体	効果が下がった					

費用	費用は下がった	費用の増減無し	費用が増加した
			○

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

豪雨等により森林内の林道被害や、鹿の食害による植栽後の幼木の全滅や熊の皮剥ぎによる立ち枯れが増大しており、再造林を促す対応が必要。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 森林環境譲与税の活用し、林業経営の促進を図る。
---	-------------------------------------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	市有林管理事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	5-④	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs 該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当なし

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	1	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり		事業期間	開始年度	H16	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	市有林の管理 市有林面積 288.28ha(13箇所) ・森林保険の契約更新、間伐等森林管理業務、市有林巡視業務委託、森林組合賦課金の納付
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	公益的な多面的機能を備えた健全な市有林の育成。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	・森林保険の契約更新 ・市有林巡視業務委託 ・森林組合賦課金の納付	活動指標	単位	R4	R5	R6
		巡視等管理業務面積	ha	68	6	42
		事業費計	千円	3,476	3,918	2,921
		一般財源	千円	3,476	3,918	2,921
		特定財源（国・県・他）	千円			
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	造林地の撫育状況の確認、自然災害や獣害の被害状況を把握し、森林の保全管理することで効率的な伐採等の森林整備に結びついている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用は下がった	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し			○
	効果が下がった指標数	1指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

鹿、熊による立木への被害が増加している。獣害被害の防衛と被害後の対応策を講じ、被害の減少につなげる。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 鹿、熊による立木への被害防止策の為の補助検討
---	------------------------------------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	林道施設長寿命化事業	実施計画事業or一般事業		一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	林道管理規定	事業期間	開始年度	R2	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	今後老朽化する林道施設（橋梁、トンネル）の増大に対応するため予防的な修繕等を計画的に行い林道施設の長寿命化を図る。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	林道施設（橋梁・トンネル）の安全性、信頼性が確保される。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		工事点検実施割合（実施数/施設数）	%	2.4	7.3	2.4	2.4	2.4

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	長寿命化補修工事に伴う実施設計 2件 長寿命化補修工事 1件（繰越分）	活動指標	単位	R4	R5	R6
		長寿命化修繕工事実施施設	箇所	2	0	1
		事業費計	千円	34,474	19,448	42,028
		一般財源	千円	613	5,984	213
		特定財源（国・県・他）	千円	33,861	13,464	41,815
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	今後老朽化する林道施設（橋梁・トンネル）の増大に対応するため、長寿命化計画をもとに、従来の事後的な修繕及び架け替えから予防的な修繕及び計画的な架け替えへと円滑な政策転換を図ることで、通行止めになるような工事の抑制や経費の縮減が見込める。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		工事点検実施割合（実施数/施設数）	%	7.3	2.4	2	値が大きいほど良い	効果は変わらない

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用は下がった	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	1指標		費用		
	効果が下がった指標数	0指標		費用は下がった	費用の増減無し	費用が増加した
		指標全体	効果は変わらない			

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

令和元年度に策定した林道施設長寿命化計画を基に林道施設の計画的な修繕を行っており、令和5年度の実績は計画通りに実施した。今後も、計画のそって実施予定である。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	森林路網整備事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		森林路網整備事業		款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	栃木県森林路網整備事業費補助金交付要領	事業期間	開始年度	H23	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	林業の効率的経営や森林の適正な管理に不可欠な路網の整備を推進するため、国庫補助の対象とならない林道の整備を県単補助を受け実施する。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	適切な森林整備や効率的な林業経営、及び山村地域の生活改善に資するため。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		改修箇所	箇所	2	2	2	2	2

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	林道作原沢入線の路肩改良工事を実施	活動指標	単位	R4	R5	R6
		整備実施件数	件	2	1	1
		事業費計	千円	10,895	8,283	5,610
		一般財源	千円	126	98	3,927
		特定財源（国・県・他）	千円	10,769	8,185	1,683
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	改修や災害復旧工事が必要な林道において、適宜修繕工事を行うことで、林業経営の停滞を防ぐことができる。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		改修箇所	箇所	3	1	1	値が小さいほど良い	効果は変わらない

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用が増加した		※ 1 0 万円以上の増減により判断		効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標				効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	1指標						
	効果が下がった指標数	0指標						
	指標全体		効果は変わらない					

費用	費用は下がった			
	費用の増減無し			
	費用が増加した		○	

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

近年の環境変化に起因するゲリラ豪雨等の局地的な大雨の発生により。突発的な落石や崩落が生じる恐れがある。林道作原沢入線においては、引き続き計画的に法面の保護対策を実施し、利用者の安全対策を実施する。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明
---	------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	県営林道事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		県営林道事業費		款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	義務的事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	県営林道事業実施要領 県営林道分担金条例	事業期間	開始年度	S62	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり		終了年度		事業分類	参画事業	
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	県の管理している林道の整備事業について、当該市町が県営林道事業分担金条例に基づき、事業費の10～50%を負担する。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	栃木県が実施する林道工事に対する負担金。県工事が行われることによって、市内森林の林道の安全性が担保され、林業振興の維持向上に資するもの。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	県管理林道「牛の沢出原線」の工事に伴う負担金の支出。	活動指標	単位	R4	R5	R6
		改修等実施箇所	箇所	0	1	1
		事業費計	千円	0	2,742	2,716
		一般財源	千円	0	2,742	2,716
		特定財源（国・県・他）	千円			
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	林道通行の支障となる箇所の修繕により、林業の停滞等を防ぐことができる。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し			○
	効果が下がった指標数	1指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

ゲリラ豪雨等により土砂崩落等が増加しており、林業の健全な運営のため引き続き、事業費への負担を継続する。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明
---	------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	分収造林事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs 該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当なし

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		分収造林事業		款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり		事業期間	開始年度	S42	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	整備が困難な市有林について、国立研究開発法人 森林研究・整備機構 森林整備センターとの分収造林契約により、森林の保護を目的として森林整備を実施する。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	分収林特別措置法の規定に基づき、造林地所有者が土地を提供し、造林者が植栽、保育及び管理の費用負担を行い、適正な森林の造成を目的とする。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	令和 5 年度は群馬県桐生市高戸口の森林管理のための歩道の新設及び立木の生物害防除のための剥皮被害対策を実施した。 分収造林事業（市有林高戸口）歩道新設業務委託 分収造林事業（市有林高戸口）生物害防除業務委託	活動指標	単位	R4	R5	R6
		分収契約による事業件数	件	2.0	2.0	2
		事業費計	千円	950	972	859
		一般財源	千円	9	9	9
		特定財源（国・県・他）	千円	941	963	850
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	市所有の山林において森林整備センターの森林施業計画によって撫育管理することで、事業は着実に進められ、森林整備の促進に繋がっている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用は下がった		
	効果が下がった指標数	1指標		費用の増減無し		○
	指標全体	効果が下がった		費用が増加した		

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

クマによる皮はぎ被害が増加しているため、損害を抑えるため、効果的な獣害対策の導入を検討する必要がある。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 クマによる皮はぎ被害防止対策を行う
---	-------------------------------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	林業者育成支援事業	実施計画事業or一般事業		実施計画事業	市長公約	5-④	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	林業者育成支援事業補助金交付要綱		開始年度	R5	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	林業の質の高い林業従事者の育成と林業従事者の安全意識の向上を目標に、林業従事者に必要な安全教育及び技能講習の受講料、労働安全装備品または機械器具の整備について助成する。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	林業の質の高い林業従事者の育成と林業従事者の安全意識の向上、労働安全装備品、機械器具の整備について助成し、労働条件の向上を図り、林業従事者の減少を防ぐ。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		経営計画策定面積	ha	5,192	5,242	5,292	5,342	5,392
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	補助交付申請書受領及び交付決定 安全装備品 6件 研修 3件	活動指標	単位	R4	R5	R6
		補助金申請金額			889	739
		事業費計	千円	0	889	739
		一般財源	千円		0	0
		特定財源（国・県・他）	千円		889	739
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	事業所における安全装備品の更新や、夏場の熱中症対策など従事者の安全対策の向上により、施業量の拡大に結びついている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		経営計画策定面積	ha	4,242	4,518	4052	値が大きいほど良い	効果が下がった
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標				
	効果が下がった指標数	2指標				
	指標全体	効果が下がった				

費用	費用は下がった		
	費用の増減無し		○
	費用が増加した		

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

林業従事者の減少や担い手不足により労働環境や林業事業体の体制強化が求められている。林業関係者への周知を十分に行うとともに、支援内容については林業者からの意見を反映し、より効果的な支援ができるよう要綱内容の見直しを行う。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 森林環境譲与税を活用した事業であることから、森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律の使途に即した、実現可能な取り組みを県や林業団体等と協議、意見交換等を行い、森林環境譲与税の活用を充実させる。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	森林整備推進支援事業	実施計画事業or一般事業	実施計画事業	市長公約	5-④	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs 該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当なし

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	森林整備推進支援補助金交付要綱		開始年度	R5	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	森林整備を円滑に進めるため、鳥獣被害に対する支援及び施業に必要な林道等の整備、改修・補修に対し、森林環境譲与税を活用し、支援する。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	施業を促進させ、市内私有林の適正な管理を推進する	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		経営計画策定面積	ha	5,192	5,242	5,292	5,342	5,392
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	シカ捕獲資機材の購入 1件 獣害防止ネットの設置 1件 佐野市林道施設 P C B 廃棄物処理促進対策事業補助 1件	活動指標	単位	R4	R5	R6
		補助金申請金額	円		0	6,640
		事業費計	千円		0	6,640
		一般財源	千円		0	0
		特定財源（国・県・他）	千円		0	6,640
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	獣害対策に係る支援を行うことで、森林整備の停滞を防ぐとともに、森林保全策を講じることで、将来の木材生産量の確保に結びつく。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		経営計画策定面積	ha	4,242	4,518	4053	値が大きいほど良い	効果が下がった
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し			○
	効果が下がった指標数	2指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

森林整備推進支援補助金交付要綱を策定後、周知期間が取れなかったため、申請がなかった。林業関係者への周知を十分に行うとともに、支援内容については林業者からの意見を反映し、より効果的な支援ができるよう要綱内容の見直しを行う。豪雨等により森林内の林道被害や、鹿の食害による植栽後の幼木の全滅や熊の皮剥ぎによる立ち枯れが増大しており、被害森林の再整備への支援を要する。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 森林環境譲与税を活用した事業であることから、森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律の使途に即した、実現可能な取り組みを県や林業団体等と協議、意見交換等を行い、森林環境譲与税の活用を充実させる。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	森林経営管理事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs 該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当なし

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	1	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	森林経営管理制度、森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律		開始年度	H31	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	森林経営管理法に基づき森林資源の適切な管理を推進する。主な事業は、適切な管理がなされていない森林の所有者に対して意向調査を実施し、森林所有者が所有する森林について市への経営管理委託を希望した場合には、経営管理委託の手続きを行う。対象森林の状況により、民間事業者への再委託や市による直接管理を行う。
------	--

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	健全で木材生産機能の高い森林の創出	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	間伐区域調査業務 (面積40.22ha) 林班等を管理するための森林管理システムの保守業務	活動指標	単位	R4	R5	R6
		意向調査の実施	人	28	0	0
		集積計画策定	ha	45	80	0
		森林経営計画面積	ha	4,242	4,518	0
		事業費計	千円	19,576	26,099	7,920
		一般財源	千円	0	0	0
		特定財源（国・県・他）	千円	19,576	26,099	7,920
		(うち受益者負担)	千円			

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	市への経営管理委託の希望があった場合には、市が森林の経営管理の委託を受け間伐等を行い、森林の適切な管理につなげる。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断	効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標				
	効果が下がった指標数	1指標				
	指標全体	効果が下がった		費用は下がった	費用の増減無し	費用が増加した

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

森林経営管理法に基づく業務が多様であり、意向調査や現地調査、計画策定などの業務に時間を要し、効率的な運用が必要。
--

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 林業に精通した専門員等の雇用が必要。
---	--------------------------------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	間伐促進支援事業	実施計画事業or一般事業		実施計画事業	市長公約	5-④	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し	
	課	農山村振興課				間伐促進支援事業	款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係					項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	任意の事業	
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市間伐推進事業補助金交付要綱	事業期間	開始年度	H18	実施方法	直営	
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	支援事業	
	施策	3	中山間地域の活性化							
	基本事業	2	林業の活性化							

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	佐野市の人工林において、標準伐期齢に達していながらも間伐が不十分な森林が増加し、森林の荒廃と森林の持つ多面的機能が損なわれつつあるため、佐野市森林整備計画の対象となっている森林において、国または県の造林事業補助金の交付の決定を受けた間伐に対して、1 haあたり10,000円の補助金を交付する。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	市内森林の間伐を促進し、健全で木材生産機能の高い森林を創出する	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		間伐面積	ha	609	270	345	420	495

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に 行った主な活 動内容)	間伐推進事業補助金交付申請受理 申請内を審査 間伐推進事業補助金交付決定	活動指標	単位	R4	R5	R6
		補助金交付による間伐面積	ha	24	29	2
		事業費計	千円	237	291	20
		一般財源	千円	237	291	20
		特定財源（国・県・他）	千円			
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	森林経営計画に基づく間伐を推進するため、補助金を交付することで、間伐面積の増加と間伐が不十分な森林の整備に繋がっている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		間伐面積	ha	285	294	214	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用は下がった	※ 1 0 万円以上の増減により判断		効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標			効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標			費用は下がった 費用の増減無し 費用が増加した		○
	効果が下がった指標数	1指標					
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

人工林における材価の低迷や搬出コストの高騰、また獣害被害の増加により森林の適正な管理の支障となっている。森林管理制度の運用と森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律に基づく、林業支援の充実が必要である。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明
	林業従事者の高齢化や人出不足の解消につながる補助事業の検討が必要。

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	林道作原沢入線改良事業	実施計画事業or一般事業		実施計画事業	市長公約	3-⑥	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	国県補助事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり		事業期間	開始年度	R2	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	国庫補助金（農山漁村地域整備交付金）や緊急自然災害防止対策事業債を活用し、林道作原沢入線の改良工事を行うことで、林道の安全性向上を図る。
------	--

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	林道作原沢入線の法面改良工事を行うことで、法面の崩落や落石を防ぎ、林道の安全性向上を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		工事延長（累積）	m	0	36	79	104	125

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	法面改良工事 26.4m 31,993,500円	活動指標	単位	R4	R5	R6
		改良工事数	箇所	1	2	1
		事業費計	千円	8,944	27,239	31,994
		一般財源	千円	144	9,739	97
		特定財源（国・県・他）	千円	8,800	17,500	31,897
		（うち受益者負担）	千円			

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	小規模な崩落が発生している区間について5工区に分け、法面改良工事を進めることで、大規模な法面崩落を回避することができ、通行上の安全確保に繋がっている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		工事延長（累積）	m	36	79	105	値が大きいほど良い	効果が上がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用は下がった	※ 1 0 万円以上の増減により判断		効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標			効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標			○		
	効果が下がった指標数	0指標					
	指標全体	効果が上がった			費用は下がった	費用の増減無し	費用が増加した

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

シカ等の有害鳥獣による法面被害も多くなっていることから、従来の簡易法枠工法に加え、被害を防ぐ工法を追加するなど効果的な工事手法の採用と、要工事区間が長いことから、工事規模や期間、手法を調整し工事費の軽減と被害状況に応じた効果的な工事を行う。
--

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明
	工事箇所、工事方法、設計、予算等について単年度ごとに栃木県との協議により工事を進めている。農山漁村地域整備推進交付金を活用し、改良工事計画に沿って安全対策を講じ

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	林道維持管理事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs 該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当なし

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	1	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり		事業期間	開始年度	H21	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	施設維持管理事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	林道の維持管理、修繕を行うない林業従事者の健全かつ効率的な森林経営につなげるとともに、一般利用者の通行の安全を図る。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	林道の安全な通行を維持し、森林整備の推進を図る。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に 行った主な活 動内容)	林道の維持管理 舗装修繕工事4路線、路肩修繕工事1路線、法面修繕工事2路 線、路面（防護柵含む）等修繕 6 路線、除草 2 路線、土砂撤 去 1 路線、清掃 3 路線、除雪 1 路線、伐採 1 件	活動指標	単位	R4	R5	R6
		林道修繕件数	路線	8	5	10
		事業費計	千円	13,702	20,330	20,475
		一般財源	千円	13,702	20,330	18,470
		特定財源（国・県・他）	千円			2,005
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	林道で発生する法面崩落や土砂流失の修繕、通行の支障となる支障木の伐採、路肩の除草・除雪を迅速に行うことで、林業作業の支障を排除と林道の安全な通行を確保することができた。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）		費用は下がった		※ 1 0 万円以上の増減により判断		効果		
効果 (R6とR5の 指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標		費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標			費用の増減無し			
	効果が下がった指標数	1指標			費用が増加した			
	指標全体	効果が下がった						

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

林道の利用者から、崩れた路肩や傷んだ路面への修繕依頼が寄せられ、管理責任において林道路肩崩落の修繕や、土砂撤去等をより迅速に行うことで通行者の安全を確保する必要がある。近年の林業を取り巻く厳しい状況の中、森林の持つ多面的機能が発揮できるよう、その生産基盤の整備が必要である。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 林道の修繕費の増加に対応するため、森林環境譲与税の活用を検討する。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	渡良瀬川流域森林林業活性化センター参画事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業
	係	森林整備係					項	2	市単独or国県補助
政策体系	体系コード	1232	名称	根拠法令、条例等		目	1	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	渡良瀬川流域森林林業活性化センター規約	事業期間	開始年度	H3	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり		終了年度		事業分類	参画事業	
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	2	林業の活性化						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	森林整備、木材生産の低コスト化や木材流通・加工の合理化等を推進し、多様な森林の整備や森林の公益的機能の維持増進並びに地域材産地の形成と持続可能な森林・林業・林産業の振興を図ることを目的として、目的達成するための事業を実施している。
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	健全で木材生産性の高い森林が創出されている。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		市内の木材伐採面積	ha	675	300	386	472	558

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	会議、スマート林業研修会	活動指標	単位	R4	R5	R6
		会議等出席回数	回	0	1	1
		林業技術研修の開催回数	回	1	1	1
		事業費計	千円	71	71	71
		一般財源	千円	71	71	71
		特定財源（国・県・他）	千円			
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	新たな林業技術や経営等を事業者習得することで、木材生産性や労働上の安全対策の向上に繋がっている。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		市内の木材伐採面積	ha	312.0	330.2	241.49	値が大きいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	0指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標					
	効果が下がった指標数	1指標					○
	指標全体	効果が下がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

地球温暖化、環境税導入等で森林の持つ公益的機能が大切な役割を果たしていることが知れてきて、森林整備の重要性が目立っている。多様な森林の整備や森林の公益的機能の維持増進を図るため、団体の活動への協力及び積極的な意見交換を行い、会の活動をととして林業・林産業の振興を図る。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 上に同じ。
---	-------------------

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	ヤマビル被害防止対策事業	実施計画事業or一般事業	一般事業	市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		ヤマビル被害防止対策事業		款	6	新規or継続	継続事業
	係	鳥獣害対策係				項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1233	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	2	義務or任意	任意的事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	鳥獣の保護及び管理並びに 狩猟の適正化に関する法律		開始年度	H25	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度		事業分類	啓発事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	3	中山間地域の豊かな環境づくり						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	里山を中心に生活環境域まで、ヤマビルの生息域が拡大しヤマビルの被害が増加している。農業従事者や林業従事者、及び観光客等への被害を減らし中山間地域の活性化を図る。 市民に対する広報・町会等が行うヤマビル生息数減少を目的とした環境整備に対する指導、助言・市民等が立ち寄り場所への注意喚起看板の設置
------	---

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	ヤマビル生息域に住む市民や生息域を訪れる観光客等及び生息域の町会に対してのヤマビルの吸血被害防止のための自己防衛策の啓発活動を行い、被害の防止に繋げる	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		農産物直売所売上	千円	73,500	97,800	98,800	99,800	100,800

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	・ヤマビル被害対策リーフレット作成 (市有施設及び要望する町会への配布 3 6 0 部) ・生息域の確認情報収集	活動指標	単位	R4	R5	R6
		看板の設置枚数	枚	6	0	0
		広報誌、H P への掲	回	1	1	1
		事業費計	千円	32	40	12
		一般財源	千円	32	40	12
		特定財源（国・県・他）	千円			
		(うち受益者負担)	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	ヤマビル被害対策リーフレットの作成及び中山間地域の市有施設への設置及び要望する町会への配布による啓発活動が、被害減少による地域の活性化に繋げるための一つと考えている。 農産物直売所・農村レストラン売上額は目標値に及ばなかったが、コロナ禍からの回復傾向がみられ事業効果がみられた。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		農産物直売所売上	千円	76,242	78,350	93,234	値が大きいほど良い	効果が上がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し	○		
	効果が下がった指標数	0指標		費用が増加した			
	指標全体	効果が上がった					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

引き続き注意喚起や被害防止の啓発を行う。 ヤマビル生息域拡大の要因と考えられる野生獣の捕獲や棲み分けのため、電気柵や侵入防止柵などの環境整備に取り組む。 栃木県が炭酸水素ナトリウム（重曹）の効果的な散布を検証しており、その結果を注視し、被害軽減策を検討する。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 栃木県が令和 7 年度末までに炭酸水素ナトリウム（重曹）を使用した効果的な散布方法などの検証を行うため、その結果を参考にし、今後の被害軽減の取組について検討し、被害軽減策を周知する。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	有害鳥獣捕獲事業	実施計画事業or一般事業		実施計画事業	市長公約	4-⑦	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性		SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算 科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し	
	課	農山村振興課				款	6	新規or継続	継続事業	
	係	鳥獣害対策係				項	2	市単独or国県補助	国県補助事業	
政策体系	体系コード	1233	名称	根拠法令、条例等	事業 期間	目	2	義務or任意	任意の事業	
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	鳥獣の保護及び管理並びに		事業	開始年度	H18	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり	狩猟の適正化に関する法律		終了年度	—	事業分類	その他市民に対する事業	
	施策	3	中山間地域の活性化	佐野市有害鳥獣捕獲等						
	基本事業	3	中山間地域の豊かな環境づくり	許可取扱要領						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	野生鳥獣による農林水産物等の被害対策として、有害鳥獣の捕獲を実施する。 特定鳥獣保護管理計画により個体数調整を目的とする捕獲等を行う場合、及び鳥獣による農作物等への被害があり捕獲の申請が出された場合、猟友会安蘇支部に捕獲等を依頼をして被害を防止する。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	有害鳥獣を捕獲し農林産物の被害を防止する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		捕獲頭数（中山間地域）	頭	1,850	1,750	1,800	1,850	1,900
		有害鳥獣による被害額（農業共済より）	千円	—	3,700	3,500	3,300	3,100

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に 行った主な活 動内容)	野生鳥獣による農作物等への被害防止対策として「栃木県猟友 会安蘇支部」に捕獲業務を委託した。 中山間地域（新合、飛駒、三好、野上、常盤、氷室地区）の 有害鳥獣捕獲状況 イノシシ ニホンジカ ニホンザル 合計1,856頭 (市全体での有害鳥獣捕獲状況：2,328頭) 1 頭当たりの捕獲委託料 イノシシ、ニホンジカ、ニホンザル：5,000円	活動指標	単位	R4	R5	R6
		捕獲頭数(中山間地域)	頭	1,503	1,439	1,856
		事業費計	千円	12,093	13,826	18,505
		一般財源	千円	2,680	3,157	6,653
		特定財源（国・県・他）	千円	9,413	10,669	11,852
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	中山間地域における捕獲頭数は、目標値1,850頭よりも若干上回り、前年度比では約29.0%増加となった。 被害額も、目標値の被害額を若干上回り、前年度より被害額が約40倍増加した。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		捕獲頭数（中山間地域）	頭	1,503	1,439	1,856	値が大きいほど良い	効果が上がった
		有害鳥獣による被害額（農業共済より）	千円	411	818	3,393	値が小さいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用が増加した	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し			
	効果が下がった指標数	1指標		費用が増加した			
	指標全体	効果は変わらない				○	

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

農業被害軽減のため、有害鳥獣の捕獲を栃木県猟友会安蘇支部に業務委託している。昨年度は、夏季の暑さの影響から捕獲従事者の活動にも影響を及ぼしたが、10月から12月にかけての第 3 四半期に捕獲数の大幅な増加がみられ、結果的に令和5年度の捕獲数を上回り捕獲委託費も増加した。農業被害額は目標値程度であるが、数値的には前年度を大きく上回ってしまった。獣の生息数自然環境に影響されることが多々あるが、引き続き栃木県猟友会安蘇支部に捕獲業務委託を行う。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明 令和 7 年度に誘拐鳥獣の捕獲をする林業者等に対し、森林環境譲与税を活用したシカ捕獲奨励金を交付する。
---	---

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	有害鳥獣被害防止対策支援事業	実施計画事業or一般事業	実施計画事業	市長公約	4-⑦	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		有害鳥獣被害防止対策		款	6	新規or継続	継続事業
	係	鳥獣害対策係		支援事業		項	1	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1233	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	6	義務or任意	任意の事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	佐野市有害鳥獣被害対策協議会交付金交付要領、		開始年度	H18	実施方法	一部委託
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり	鳥獣被害防止特措法		終了年度	－	事業分類	支援事業
	施策	3	中山間地域の活性化	第4条の2					
	基本事業	3	中山間地域の豊かな環境づくり						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

事業概要	佐野市有害鳥獣被害対策協議会に交付金を交付 「佐野市有害鳥獣被害対策協議会」耕作放棄された農地や荒廃森林の増加が原因となり、イノシシ・シカ等の野生鳥獣が生息域を広げている。これに伴い、野生鳥獣による農作物や生活環境の被害が拡大しており、さらなる耕作意欲の低下で悪循環に陥る恐れがある。そこで、被害対策協議会により、農作物被害を防ぐため農家や地域で行う鳥獣被害対策、デジタル技術を活用した捕獲活動の研究を支援することで農村地域の活性化を図る。
------	---

(2) 目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	農家及び獣害対策団体へ、佐野市有害鳥獣被害対策協議会の取り組みを通して農家や獣害対策団体を支援する。	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		捕獲頭数（中山間地域）	頭	1,850	1,750	1,800	1,850	1,900
		有害鳥獣による被害額（農業共済より）	千円	－	3,700	3,500	3,300	3,100

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	令和6年度補助金額 3,000千円 〔佐野市有害鳥獣被害対策協議会の事業〕 ・電気柵設置助成 ・侵入防止柵の支給 ・鳥獣被害対策の調査、実践（鳥獣被害対策講演会経費） ・国交付金を財源とした捕獲なら整備に伴う事業費不足分の補填	活動指標	単位	R4	R5	R6
		電気柵設置件数	件	47	29	34
		電気柵設置件数設置農地面積	ha	9.11	4.97	28.9
		侵入防止柵設置距離（補修含）	km	0.75	0.85	1.00
		事業費計	千円	3,000	3,000	3,000
		一般財源	千円	3,000	3,000	3,000
		特定財源（国・県・他）	千円			
		（うち受益者負担）	千円			

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	中山間地域における捕獲頭数は、目標値1850頭よりも若干上回り、前年度比約29.0%増加となった。 被害額も、目標値の被害額を若干上回り、前年度より被害額が約40倍増加した。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		捕獲頭数（中山間地域）	頭	1,503	1,439	1,856	値が大きいほど良い	効果が上がった
		有害鳥獣による被害額（農業共済より）	千円	411	818	3,393	値が小さいほど良い	効果が下がった

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 10万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し		○	
	効果が下がった指標数	1指標		費用が増加した			
	指標全体	効果は変わらない					

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

「鳥獣被害防止特措法」に基づいて、本市においても佐野市有害鳥獣被害防止計画を策定し、本市及び佐野市有害鳥獣被害対策協議会がそれぞれの役割を持って、計画的な獣害対策を実施している。市に支援された佐野市有害鳥獣被害対策協議会が、農家や獣害対策団体が自ら行う鳥獣被害防止対策として、電気柵の購入支援や、侵入防止柵を支給し、これらを農業者等が設置することで、鳥獣被害をより軽減、防止することにつながるため継続する。また、獣を人家周辺に寄せ付けないため、新たに放任果樹伐採補助の検討した。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明
	電気柵設置現地確認の際に、効果的に設置をしているかの確認をしているが、設置者すべてに確認した結果による指導を行っていないので可能な限り指導を行う。 また、侵入防止柵設置前に設置個所の現地確認及び設置の仕方の指導を行っているが、設置者による設置後には、写真添付の書類確認だけで処理をしているので、より適当な指導ができるよう検討する。 獣を人家周辺に寄せ付けないため、放任果樹伐採補助を令和7年度に制定する。

仕事の振り返りシート（令和 6 年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

事業名	鳥獣被害対策実施隊設置事業	実施計画事業or一般事業	実施計画事業	市長公約	4-⑦	総合戦略	該当なし
		施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当なし	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ

1. 基本情報

担当組織	部	産業文化スポーツ部		予算中事業名	予算科目	会計	一般	事業計画	単年度繰り返し
	課	農山村振興課		鳥獣被害対策実施隊設置		款	6	新規or継続	継続事業
	係	鳥獣害対策係		事業		項	2	市単独or国県補助	市単独事業
政策体系	体系コード	1233	名称	根拠法令、条例等	事業期間	目	2	義務or任意	任意的事業
	基本目標	1	魅力ある産業で賑わう活力あるまちづくり	鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律		開始年度	H31	実施方法	直営
	政策	2	地域資源を活かしたまちづくり			終了年度	－	事業分類	その他市民に対する事業
	施策	3	中山間地域の活性化						
	基本事業	3	中山間地域の豊かな環境づくり						

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

事業概要	鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律に、「市町村は、対象鳥獣の捕獲、防護柵の設置その他の被害防止計画に基づく被害防止施策を適切に実施するため、鳥獣被害対策実施隊を設けることができる」と定めている。中山間地域を中心に過疎化や高齢化が進み野生獣による被害対策の担い手が不足している中、効果的で効率的な被害防止対策を実施するため、鳥獣被害被害対策実施隊を設置する。
------	--

（2）目的

目的 (本事業によって成し遂げたい状態)	農業経営者の有害鳥獣による被害を軽減する	効果指標	単位	R3	R4	R5	R6	R7
		捕獲頭数（中山間地域）	頭	1,850	1,750	1,800	1,850	1,900
		有害鳥獣による被害額（農業共済より）	千円	-	3,700	3,500	3,300	3,100

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

活動実績 (R6年度に行った主な活動内容)	令和 6 年度の取組内容 市鳥獣被害防止計画に基づく捕獲・指導、防護柵設置等に関する鳥獣被害対策の実践的活動の実施 ・被害状況調査及びパトロール ・捕獲わな設置指導 ・捕獲用大型囲いわな設置管理 ・講習会及び研修会参加 ・野生獣出没緊急対応 ・サル追い払い	活動指標	単位	R4	R5	R6
		実施隊員数	人	26	26	28
		事業費計	千円	314	305	329
		一般財源	千円	314	305	329
		特定財源（国・県・他）	千円			
		（うち受益者負担）	千円			

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

効果説明 (定量及び定性)	中山間地域における捕獲頭数は、目標値1850頭よりも若干上回り、前年度比約29.0%増加となった。 被害額も、目標値の被害額を若干上回り、前年度より被害額が約40倍増加した。	効果指標	単位	R4	R5	R6	指標の性質	R5とR6の比較
		捕獲頭数（中山間地域）	頭	1,503	1,439	1,856	値が大きいほど良い	効果が上がった
		有害鳥獣による被害額（農業共済より）	千円	411	818	3,393	値が小さいほど良い	効果が下がった

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

費用（R6とR5の一般財源増減）	費用の増減無し	※ 1 0 万円以上の増減により判断			効果		
効果 (R6とR5の指標値増減)	効果が上がった指標数	1指標	費用	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった
	効果は変わらない指標数	0指標		費用の増減無し		○	
	効果が下がった指標数	1指標		費用が増加した			
	指標全体	効果は変わらない					

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 6 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

農業被害防止のため、鳥獣被害対策実施隊員により捕獲に関する指導をはじめ様々な対策をしているが、昨年度は、令和5年度の捕獲数を上回り、それに以上に農業共済による農業被害額は、前年度より大幅に増加した。 獣の生息数の増加など自然環境に影響されることが多々あるが、獣が潜みにくい環境の整備の整備など引き続き実施隊員による活動をより効果的な指導等を行う。
--

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 7 年度及び令和 8 年度の取組

<input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）	取組説明
---	------