

| 事務事業名 | | 準用河川旧秋山川改修事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | |
|-------|--------------|----------------------|--------------|---|----------|---------------------------------------|-----------------|-----|--------|------------|-------|
| 政策体系 | 基本目標 | 1 地域の特色を活かした快適なまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 都市建設部 | 担当課 | 道路河川課 |
| | 政策 | 1 安心して安全に暮らせるまちづくり | | | | | 担当係 | 河川係 | | 担当課長名 | 青木 茂良 |
| | 施策 | 1 消防・防災体制の強化 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 4 治山・治水対策の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 11290 | 一般 | 8 | 3 | 1 | 準用河川旧秋山川改修事業 | | | | | |
| | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | |
| 事業計画 | 期間限定複数年度 | 事業期間 | S54年度～H26年度 | | 根拠法令等 | 河川法、佐野市準用河川に設ける河川管理施設等の構造の技術的基準に関する条例 | | | | | |
| | 実施方法 | | 一部委託 | | 事業分類 | | 施設等整備事業 | | | | |
| | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | 市長マニフェスト | | 該当なし | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| ① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | |
|---|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 流域の宅地化の進行等により流出量が増大し、現況河川の流下能力が不足することにより発生する水害を防止するために、旧秋山川の流下断面を大きくするための用地を買収し、河川改修工事を実施する。 全体計画区間 L=2,539m 流域面積 A=6.3km ² 計画高水量 Q=25~40m ³ /s 治水安全度 1/2 河川勾配 1/1500 総事業費 1,488,000千円 | | 築堤護岸工事 矢板式護岸 L=103.3m (H25繰越 L=103.3m) 橋梁架替工事(BOX)1橋 農業用取水ゲート 1基 転落防止柵等付帯施設 1式 H26分(工事請負費14,639千円、補償金588千円などの事業費15,614千円を実施した。) H25繰越分(工事請負費87,926千円を実施した。) | | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | 改修済延長 | m | 2,433 | 2,539 | | | | |
| | | 年度毎の改修延長 | m | 82 | 106 | | | | |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | |
| 準用河川旧秋山川 | | 対象指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | 改修計画延長 | m | 2,539 | 2,539 | | | | |
| ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | |
| 目的 | | 旧秋山川の現況河道を拡幅する河川改修工事により、台風や集中豪雨による出水に対して水害のない河川とする。 | 成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |
| | | | 旧秋山川の整備率 | % | 95.8 | 100.0 | | | |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | |
| 土砂災害や水害の発生を防止し、市民の安全を確保する。 | | 上位成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | |
| | | 山地災害危険個所の整備率(県林務部) | % | 41.9 | 41.5 | | | | |
| | | 準用河川の整備率 | % | 97.9 | 100.0 | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| 事業費 | 財源内訳 | 単位 | 25年度(実績) | | 26年度(実績) | | 27年度(目標) | | 28年度(目標) | | 29年度(目標) | | |
|---------------|----------------|----|-------------|---------------|-------------|---------|----------|-----|----------|-----|----------|-----|--|
| | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | |
| 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | 52,545 | | 103,540 | | | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | | 52,545 | | 103,540 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 11.需用費 | 490 | 11.需用費 | 285 | | | | | | | |
| | | | 12.役務費 | 57 | 12.役務費 | 19 | | | | | | | |
| | | | 14.使用料及び賃借料 | 88 | 14.使用料及び賃借料 | 83 | | | | | | | |
| | | | 15.工事請負費 | 44,751 | 15.工事請負費 | 102,565 | | | | | | | |
| 17.公有財産購入費 | | | 5,598 | 22.補償・補填及び賠償金 | 588 | | | | | | | | |
| 22.補償・補填及び賠償金 | | | 1,531 | | | | | | | | | | |
| 27.公課費 | | | 30 | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 3 | | 3 | | | | | | | | |
| | のべ業務時間 | 時間 | 1,331 | | 1,331 | | | | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 5,179 | | 5,245 | | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 57,724 | | 108,785 | | | 0 | | 0 | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------|--------------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 準用河川旧秋山川改修事業 | 担当部 | 都市建設部 | 担当課 | 道路河川課 | 担当係 | 河川係 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | ・旧秋山川下流部は、河積が狭小で蛇行が甚だしいため出水のたびに氾濫を繰り返してきた。 ・昭和54年度に国庫補助事業の採択を受け、昭和57年度から河積の拡大を図るため改修工事に着手した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | ・近年の異常気象もあり、準用河川をはじめ公共下水道雨水幹線、普通河川等の雨水排水施設の整備について注目されている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | ・地域住民の関心は非常に高く、早期の完成を望んでいる。 ・市議会においても改修の進捗について質問があり、早期の完成に努力するよう要望されている。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持 | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|--|----------------|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 河川改修工事により水害を未然に防止でき、市民の生命財産を守り、安全を確保する。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 準用河川の水害を防止し、市民の生命財産を守ることは、河川管理者の重要な責務である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 河川管理者として、水害を未然に防止する目的で準用河川の改修工事を実施しているものであり、対象・意図は合っている。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 今年度で河川改修が終了し、整備が済んだ区間においては、溢水等の被害も発生していないことから、整備の成果が大きく図られている。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 用地幅や地質等を考慮しながら、河川の安全が確保できる最も低廉な工法および設計を採用しており、これ以上コストを削減する余地はない。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 災害防止を図ることを目的とするもので、準用河川という重要性の高い公共土木施設であり受益者負担を求める余地はない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | | | |
| | 河川改修が完了し、旧秋山川の氾濫が解消されることで事業が完了する。 | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 事業終了 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |