

事務事業名		施設管理運営適正化事業				評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	5 市民みんなでつくる夢のあるまちづくり				担当組織	担当部	総合政策部	担当課	財産管理課
	政策	2 自立した行政経営によるまちづくり				担当係	施設係	担当課長名	横塚 治	
	施策	1 効率的な行政経営の推進				新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 効率的・効果的な事務事業の推進と組織編成				実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名				
					なし	市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
						任意的事業・義務的事業		任意的事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	21年度～27年度		根拠法令 条例等	市有施設見直し庁内検討方針				
						実施方法		一部委託		
						事業分類		施設維持管理事業(市主体)		
						リーディングプロジェクト		該当なし		
						市長マニフェスト		該当なし		

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)								
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
施設管理運営適正化は、施設見直し(統廃合等の整理)と施設保全について、関係課との協議により全庁的な方向性を示すことを大きな柱としている。 なお、この事業は、平成27年度策定予定の公共施設総合管理計画に集約されることになる。 (平成23年度に事務事業名を施設管理運営検討委員会運営事業から変更した。)		・市有施設検討会議を3回開催し、保全のための修繕スケジュール案を作成(5月～7月) ・修繕スケジュール案を基に施設所管課が平成27年度事業化						
		活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
		見直し専門部会開催数	回	0	0	0	-	-
		見直し検討会議開催数	回	0	0	0	-	-
		市有施設検討会議開催数	回	6	3	1	-	-
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)								
公の施設である建物		対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
		見直し検討対象施設	施設	130	130	130	-	-
		保全検討対象施設数	施設	163	163	163	-	-
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)								
施設の存続または統廃合や、管理運営上の問題点指摘など、今後の方向性を示す。また、建築物の全庁的な保全方針を示し、存続する建築物の長寿命化を図る。		成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		問題点指摘施設数(見直し)	施設	35	35	35	-	-
		修繕予算化施設数(保全)	施設	0	14	0	-	-
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)								
総合計画に基づいた効率的・効果的な事務事業の執行を推進するとともに、それに向けた組織編成がなされる。		上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		休廃止した事務事業数	事業	-	120	115	-	-

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳		単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(目標)		28年度(目標)		29年度(目標)	
	国庫支出金	千円											
	県支出金	千円											
	地方債	千円											
	その他	千円											
	一般財源	千円		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	事業費計(A)	千円		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	
人件費	人		2	2	2								
のべ業務時間	時間		1,800	1,800	1,800								
人件費計(B)	千円		7,094	7,094	7,094	0	0	0	0	0	0		
トータルコスト(A)+(B)	千円		7,094	7,094	7,094	0	0	0	0	0	0		

事務事業名	施設管理運営適正化事業	担当部	総合政策部	担当課	財産管理課	担当係	施設係
-------	-------------	-----	-------	-----	-------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成20年度からの「佐野市行政経営方針」を踏まえ、行政改革推進本部で実施方法を検討し、平成21年度から事務事業として開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	合併後施設の見直しは行なわれておらず、施設数はほとんど変わっていない。また、施設老朽化に対する懸念は全国的に広がっており、保全に関する国からの指導も増えつつある。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	市議会定例会において、施設の統廃合を含めた施設管理についてや施設処分・統廃合による財政抑制について、市が保有する施設の管理と統廃合についての質問がなされている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
	なし

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	地方分権の時代において、効率的な行財政運営を行なうことは必須となっており、今後の施設のあるべき方向性を検討することは、健全な財政運営に沿うものである。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	市が所有するの施設であり、市が主体的に行なうことが必要である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	市民が利用する公の施設の現状を把握し、管理運営上の問題点を自らの努力により改善することを求め、結果として健全な行財政運営に結びつくことになるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	管理運営上の問題点を指摘しまずはその改善が図れるかを施設管理者に対し問題提起している。改善することにより今後大きな成果が見込める。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	理由・改善案	類似事務事業名 市有施設のあり方に関する基本方針策定事業 市有施設のあり方に関する基本方針策定事業は、施設の適正配置や保全の考えなどを網羅した「公共施設総合管理計画」を策定するものであり、本事業内容を包括するものである。今後、施設の検討は公共施設総合管理計画が主導となり進められる。
	*類似事務事業があれば、名称を記入		
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	予算計上していない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	受益者は不特定多数の市民であり、行財政の効率的運営を図ることは市の義務である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)		
	平成27年度に公共施設総合管理計画が策定されるのに伴い、当事業は集約されることになるため、平成27年度をもって終了する。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
事業終了 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
	低下		×	×																			