

事務事業名		議会映像インターネット配信事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	6 -					担当組織	担当部	議会事務局	担当課	議事課
	政策	1 政策体系外					担当係	議事調査係	担当課長名	高橋幸男	
	施策	1 議会活動支援の充実					新規事業・継続事業		新規事業		
	基本事業	1 -					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	37	一般	1	1	1	議会映像インターネット配信事業					
	事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業		任意的事業・義務的事業		任意的事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	27年度～ 年度		根拠法令 条例等	佐野市議会議会議中継運営要綱		実施方法		直営	
	事業区分		リーディングプロジェクト		該当なし		事業分類		広報・広聴・啓発事業		
	市長マニフェスト		該当なし								

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成27年度実績(平成27年度に行った主な活動内容)					
市議会定例会、臨時会の本会議、各常任委員会、予算・決算審査特別委員会をインターネットで生中継及び録画配信する。		議会映像インターネット配信業務及び配信用データ編集加工業務委託の契約(5年の長期継続契約)。12月定例会、2月定例会の本会議の生中継及び録画配信。2月定例会各常任委員会、予算審査特別委員会の生中継及び録画配信。					
活動指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	29年度(見込)
配信した本会議		日			12	24	
配信した常任委員会、予算・決算特別委員会		日			8	24	

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市民	対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(見込)	29年度(見込)
	市人口	人			121,522	120,683	

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的	議会の活動を知っていただき、議会に関心を持っていただく。	成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(目標)	29年度(目標)
		インターネット配信サイトアクセス数(生中継及び録画配信含)	件			4,975	15,000	15,300

④ 結果(どのような結果に結びつけますか?)

市民に信頼され、開かれた議会となる。議決機関としての権能が十分発揮できるようにする。	上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(目標)	29年度(目標)
	議会傍聴者数	人			483	500	550
	議員提案及び決議・意見書提出件数	件			2	4	4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(目標)	29年度(目標)	
	国庫支出金	千円						
	県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円			791	1,720	1,720	
	事業費計(A)	千円	0	0	791	1,720	1,720	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			業務委託料	791	消耗品費	13	消耗品費	13
					業務委託料	1,707	業務委託料	1,707
人件費	人			4	4	4		
のべ業務時間	時間			135	270	270		
人件費計(B)	千円	0	0	526	1,051	1,051		
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	1,317	2,771	2,771		

事務事業名	議会映像インターネット配信事業	担当部	議会事務局	担当課	議事課	担当係	議事調査係
-------	-----------------	-----	-------	-----	-----	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成27年11月完成の新庁舎議場完成により、議会の見える化を進めるため議場、委員会室に撮影設備することで開始となった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	【新規事業のため】議会の公開ということでは、インターネット生中継では、本会議は全国で428市、常任委員会62市、予算審査特別委員会77市が実施。インターネット録画配信では、本会議は全国で545市、常任委員会68市、予算審査特別委員会77市が実施。(全国議長会:平成27年度市議会の活動に関する実態調査結果より平成26年1月1日から12月31日より)
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	なし

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	
	政策体系外施策	理由・改善案	
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	議会の活動を市民に知らせることは、市の責務である。
有効性 評価	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	市民に議会の本会議、常任委員会、予算決算審査特別委員会の活動を知っていただくものであり、妥当である。
	妥当である	理由・改善案	
	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	新規事業であり、本会議、各常任委員会、予算審査特別委員会を配信したが、平成28年度は決算審査特別委員会も配信する。
効率性 評価	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	理由・改善案	類似事務事業名
	類似事務事業はない	理由・改善案	
	*類似事務事業があれば、名称を記入	理由・改善案	
公平性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	議会映像インターネット配信事業では、必要最小限の経費で業務委託(一般競争入札により5か年の長期継続契約)をしており、これ以上の事業費削減は難しい。また、カメラ操作、音声調整等も最小限の人数で執行しているため人件費の削減も難しい。
	削減の余地はない	理由・改善案	
総合 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	佐野市議会の本会議、常任委員会、予算決算審査特別委員会の映像配信は、市民に広く公開するものであるため、受益者負担を求める必要がない。
	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)		
総合 評価	佐野市議会が解散すれば事業終了となる。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し)		廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。	成果向上のためには、インターネット配信について市民に広く知っていただくための広報など、議会への興味を高めていただく方が必要であるため、議会だよりや議会報告会での広報が重要である。																							
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)		<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×
		コスト																								
		削減	維持	増加																						
成果	向上		○																							
	維持			×																						
	低下		×	×																						
決算審査特別委員会も配信する。																										