

事務事業名		(仮称)よねやま保育園建設事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 やさしくふれあいのある健康福祉づくり					担当組織	担当部	こども福祉部	担当課	保育課
	政策	2 安心して子育てのできるまちづくり					担当係	事業係	担当課長名	川俣 浩	
	施策	2 子育てと仕事の両立支援					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 保育施設の整備					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算組事業名					
	6291	一般	3	2	5	(仮称)よねやま保育園建設事業					
事業計画	期間限定複数年度	事業期間	24年度～27年度			根拠法令等	児童福祉法、児童福祉法施行令、児童福祉法施行規則				
							市単独事業・国県補助事業		国県補助事業		
						任意的事業・義務的事業		任意的事業			
						実施方法		直営			
						事業分類		施設等整備事業			
						リーディングプロジェクト		該当なし			
						市長マニフェスト		2-3			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)					
老朽化している米山保育園を建て替える。 H24 用地測量、用地不動産鑑定、用地取得(土地開発基金) H25 基本・実施設計、用地買い戻し H26 建築工事 H27 既設保育園解体工事、駐車場整備工事		・保育園建設 ①造成工事 ②本体工事 ③電気設備工事 ④機械設備工事 ⑤外構工事 ※一部遊具設置工事は繰越し					
活動指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
佐野市保育所数(民間含む)		箇所	22	22	24		
定員(民間含む)		人	1,865	1,885	2,175		

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

老朽化建物、保育園児及び保護者、地域で子育てをする親子		対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
老朽化建物		箇所		9	8	8		
保育園児及び保護者数		人		1,808	1,822	1,920		

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的 保育環境を整備する。		成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
入園率		%		96.9	96.7	88.3		
地域子育て支援センター利用者		人		4464	3737	3400		

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

保育サービスを提供できる環境が確保される。		上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
整備した保育所数(公立)		箇所		0	1	2	2	3
認定こども園数		箇所			3	4	4	5

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円		118,162						
	地方債	千円	93,000	312,900	57,300					
	その他	千円								
	一般財源	千円	8,280	22,543	3,112					
	事業費計(A)	千円	101,280	453,605	60,412	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			委託料	23,447	需用費	899	委託料	0		
			公有財産購入費	77,833	役務費	82	工事請負費	60,412		
				委託料	8,618					
				工事請負費	442,109					
				備品購入費	1,896					
		負担金	0							
正規職員従事人数	人	2		2		2				
のべ業務時間	時間	2,000		2,000		2,000				
人件費計(B)	千円	7,782		7,882		7,882				
トータルコスト(A)+(B)	千円	109,062		461,487		68,294				

事務事業名 (仮称)よねやま保育園建設事業	担当部	こども福祉部	担当課	保育課	担当係	事業係
-----------------------	-----	--------	-----	-----	-----	-----

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	少子化の進行・女性の社会進出により、保育ニーズは年々高まっており、新しい保育サービスへの対応、入所定員の拡大等が大きな課題となっている。一方で、公立保育所は改築間もない保育園を除き、昭和40～50年代の建築であり、老朽化、狭隘度が顕著になっており、それらへの対応を難しくしている。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	<ul style="list-style-type: none"> ・低年齢児の受入れと保育環境やサービスの向上が求められている。 ・地域の子育て支援の中核施設の役割が期待されている。 ・平成24年8月に公布された子ども・子育て関連3法により、認定こども園の開設が促進される可能性がある。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者アンケートの結果では、老朽化施設の早期改善要望が高くなっている。また、保育所の利便性向上の要望が高い。送迎用駐車場を大きく確保するなどの要望が多数寄せられている。 ・議会では、老朽化施設の改修の要望が多く出されている。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	子育て支援機能の充実に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	児童福祉法により、保育所運営の責務は市にある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	老朽化施設が解消され、保育環境の向上に結びつく。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	保育環境の整備は、子育て支援機能の充実に結びつく。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	新設保育所としての標準仕様は、あづま保育園の実績があるが、設計における段階から限られた予算の有効活用に努めており、削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	公の施設の設置であり、特定の受益者に負担を求めることは適正でない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
よねやま保育園の建設事業完了と共に事務事業終了となる。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果	(3)改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
廃止 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持			×																					
	低下		×	×																					