

事務事業名		廃棄物監視員設置事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	1 地域の特色を活かした快適なまちづくり					担当組織	担当部	市民生活部	担当課	環境政策課
	政策	3 環境にやさしいまちづくり					担当係	環境保全係	担当課長名	大越 裕之	
	施策	1 ごみの発生抑制と資源の有効活用					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 不法投棄防止対策の強化					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	7750	一般	4	1	6	廃棄物監視員設置事業					
	事業区分						市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
事業計画	単年度繰り返し		事業期間	H22年度～ 年度		根拠法令 条例等	佐野市廃棄物監視員設置要綱				
	事業区分						任意的事業・義務的事業		任意的事業		
	実施方法						事業分類		直営		
リーディングプロジェクト						市長マニフェスト		該当なし			
								4-3			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
廃棄物監視員2名による、市内の不法投棄多発箇所や悪質な行為のあった場所等のパトロールを実施し、不法投棄等の未然防止を図る。 また、不法投棄物の回収や環境公害等のパトロールも併せて実施する。	不法投棄多発箇所等のパトロール 不法投棄部の回収、行為者の通報						
	活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	活動日数	日	236	238	244		
	警察への通報件数	回	7	2	6		

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市民	対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	市の面積	km ²	356.04	356.04	356.04		
	市民人口	人	123,182	122,582	121,522		

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的	不法投棄された廃棄物の減少	成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		箇所数	箇所	84	70	60		
		回収量	Kg	10,700	6,890	6,000		
		回収量(リサイクル廃家電)	台	105	91	70		

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

ごみを適正に排出し、処理してもらう	上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
	不法投棄物処理件数	件	84	70	60	55	50

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(目標)		28年度(目標)		29年度(目標)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円	1,830		1,830		1,800					
	地方債	千円										
	その他	千円	21		21		21					
	一般財源	千円	3,425		3,610		3,636					
	事業費計(A)	千円	5,276		5,461		5,457		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			1報酬	4,120	1報酬	4,246	1報酬	4,229	1報酬		1報酬	
			4共済費	677	4共済費	687	4共済費	737	4共済費		4共済費	
			11需用費	428	11需用費	477	11需用費	439	11需用費		11需用費	
			12役務費	43	12役務費	43	12役務費	44	12役務費		12役務費	
			27公課費	8	27公課費	8	27公課費	8	27公課費		27公課費	
人件費	人	1		1		1						
のべ業務時間	時間	40		40		40						
人件費計(B)	千円	156		158		158		0		0		
トータルコスト(A)+(B)	千円	5,432		5,619		5,615		0		0		

事務事業名	廃棄物監視員設置事業	担当部	市民生活部	担当課	環境政策課	担当係	環境保全係
-------	------------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	不法投棄の監視強化のための対策として、平成17年度より警察官OBIによる監視員によるパトロールを実施することとした。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	県の廃棄物行政と一体となった取組みであり、栃木県のスカイパトロール(ヘリコプターによるパトロール)や休日パトロール(警備会社委託)の補完として市においてのパトロールを実施している。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	監視による不法投棄未然防止の強化は強く求められている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	監視員活動範囲の拡大

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	廃棄物の不法投棄の未然防止による、ごみの適正処理によるごみの発生抑制と有効活用に結びつく
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	不法投棄の未然防止に関わるパトロールについては、公において実施してこそ効果がある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	廃棄物監視員による環境公害等の監視活動は継続して実施することが重要である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	環境公害を減少させるには、密な監視活動、指導が必要である。巡回による監視活動を強化しても、夜間等の難しい時間帯等がある。しかし、環境公害を早期に発見し、未然に防止することにより、生活環境を保全し環境美化を推進する。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・改善案	類似事務事業名
	* 類似事務事業があれば、名称を記入			
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	パトロールのための人件費、車両維持費等であるため削減はできない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	環境公害を未然に防止することは、市民の生活環境を守ることである。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
不法投棄監視を強化し、良好な生活環境を維持するためには事業を継続しなければならない。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 活動範囲や監視体制の強化	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			