

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|----------|------|-------------------------------|----|------|---------------|----------|--------|--|
| 事務事業名 | | 観光地域づくり法人支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 | |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 実計計画事業 | |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | 任意・義務 | 任意の事業 | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | | | 実施方法 | 直営 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 観光地域づくり法人支援事業 | 事業分類 | 支援事業 | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 令和2年度 ~ | | | |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 佐野市において観光庁の観光地域づくり法人 (DMO) の考え方にに基づき、新たにDMOという手法により、民間目線でのマーケティングマネジメントを導入し「稼ぐ力」を引き出し、観光地経営を担う観光地域づくりを行う舵取り役となり、観光誘客の推進と地域の活性化を図る。法人の事業の柱である、①観光事業、②コンベンション事業、③物販事業等について、事業を安定的に行えるよう多様な関係者で組織する観光地域づくり協議会を運営する。 | | | | | ・佐野市観光地域づくり候補法人支援補助金を交付 ・佐野市観光地域づくり協議会への参画 ※令和5年3月31日に観光地域づくり法人 (地域DMO) へ登録となる。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 活動指標 | | 単位 |
| 観光地域づくり協議会開催数 | | 回 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | | |
| 観光客、宿泊者、外国人観光客 | | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | | 来訪者満足度 | | % | 95.1 | 95.2 | 96 | 96.5 | 97 |
| | | | | | リピーター率 | | % | 88.1 | 81.4 | 78 | 79 | 80 |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | 旅行消費額 | | 円/人 | 目標 10,000 | 11,000 | 11,300 | 11,600 | 11,900 |
| | | | | | 実績 10,087 | | | 12,972 | | | | |
| | | | | | 宿泊者数 (DMO調査) | | 千人 | 目標 50 | 60 | 61 | 62 | 63 |
| | | | | | 実績 41 | | | 57 | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | | |
| 佐野市に訪れてもらう。 佐野市に宿泊してもらう。 | | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | 市の観光客入込数 | | 千人 | 目標 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | 実績 6,503 | | | 6,429 | | | | |
| | | | | | 市の観光宿泊客数 | | 人 | 目標 | | | | |
| | | | | | 実績 40,914 | | | 56,943 | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 10,000 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 7,900 | 21 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 7,900 | 10,021 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 10,021 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0 | 0.18 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 1,312 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 7,900 | 11,333 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 観光地域づくり法人支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 新たなDMOという考えを取入れることにより、行政や観光協会では不足していた民間目線でのマーケティングマネジメントを導入し、「稼ぐ力」を引き出し、観光地経営を担う組織推進することは、将来の佐野市の観光振興をより発展させる最も有効な手段であるため。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国内観光客の旅行目的は多様化しており、従来の名所旧跡に加え、市街地、農山村等を回遊し、自ら体験し地域住民と交流する「コト消費」観光が増えている。観光環境はIT化も加わり急激に変化しており、即応しなければ「取り残された地域」になってしまう。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 令和3年12月議会において、本市を訪れる観光客や初めて本市を訪れたいという観光客に本市を選んでもらえるよう観光地域づくり候補法人（候補DMO）と行政が連携し、候補DMOが行う事業を一つ一つ展開してもらいたいとの要望がありました。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---|------------|--|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 令和5年3月31日に地域DMOに登録された。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 観光消費額は新型コロナウイルス感染症の拡大前と同程度となり、目標に達した。 日帰りでの旅行者が多く、宿泊者数の目標には至らなかった。 | | プロモーション強化、地域滞在環境の向上事業の実施、PDCAサイクルを実践しながら課題解決を図る。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|---|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |
| | 大 | 中 | 小 | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|----------|------|-------------------------------|----|------|---------------|----------|-------------|--|
| 事務事業名 | | 観光事業者との連携強化事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 | |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 実計計画事業 | |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | 任意・義務 | 任意的事業 | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | | | 実施方法 | 一部委託 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 観光事業者との連携強化事業 | 事業分類 | その他市民に対する事業 | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成19年度 ~ | | | |
| 根拠法令・条例等 | | なし | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。） | | | | | | | | | | |
| 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方） | | | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容） | | | | | | | |
| 観光誘客における観光事業者との連携において、佐野プレミアム・アウトレットと連携し、アウトレット内での観光PR事業を展開することにより、市内各所の観光スポットへの誘客及び回遊性を高める。 また、観光エージェントへのツアー造成の働きかけを行う。 佐野市観光協会に業務委託。 | | | 4月、5月、6月、11月、12月、1月、2月に佐野プレミアム・アウトレットで「さのまるっとマルシェ」を開催した。名産品や農産物等の販売及びPR冊子の配布を行った。 | | | | | | | |
| | | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | | | 観光PR回数 | 回 | 4 | 7 | 9 | 9 | 9 | |
| 打合せ回数 | 回 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | |
| ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？） | | | | | | | | | | |
| 全国人口 | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| 国内の総人口 (人口推計10/1) | | | | 千人 | 125,502 | 124,947 | - | - | - | |
| ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？） | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を広くPRするため、各種ツアーの企画誘致などを図り、本市に来ていただく。 | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | 観光協会企画ツアー利用者総数 | 人 | 目標 | 600 | 100 | 110 | 120 | 130 |
| | | | | | 実績 | 84 | 64 | | | |
| | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | |
| ④結果（どのような結果に結びつきますか？） | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | 市の観光入込客数 | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| | | | テレビ（全国ネット） が取り上げた件数 | 件 | 目標 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 |
| | | | | | 実績 | 22 | 28 | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 299 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 299 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 299 | 299 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 委託料 | 299 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.11 | 0.11 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 806 | 802 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,105 | 1,101 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 観光事業者との連携強化事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成19年3月に作成された佐野市総合計画の中で、観光事業者との連携強化の具現化として開始された。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 平成30年度より佐野プレミアム・アウトレットと連携し、アウトレットで観光PR事業を展開できることになった。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 新都市地区への来訪者を市内や市北部中山間地域へ誘導するよう要望がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 佐野プレミアム・アウトレットにおける継続的な観光PRの実施。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 当初実施を予定していた7月8月は酷暑のため、9月は台風接近のため中止とした。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の対策を行いながらイベントを実施したが、コロナの影響もあり、従来通りの来場者数までとはいかなかったと思われる。 | | 継続的なイベントの実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|-------------------------|--------|-----------------------------------|--|
| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 | |
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） | | | |
| | 中 | | ○ | * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | | | |
| | 小 | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | 成果向上余地 | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | |
|----------|---------|-------------------------------|------|-----------|--------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 観光推進事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | |
| 政策体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 事業区分 | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | | 実施方法 | 直営 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 観光推進事業 | 事業分類 | その他内部事務事業 | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成21年度 ~ | | | |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| (観光推進基本計画の推進) 地域経済の活性化と活力にあふれた地域社会の創造を目指し、市をあげて観光推進を図る。 (計画に基づく事業の展開) 計画に沿った事業展開を実施するための調査、研究及び事業の全庁的な進捗管理を行う。 | | | | 多言語看板を2か所設置した (唐沢口駐車場、ためまふるさと館)。 佐野市観光推進基本計画における事業等の進捗状況を全庁的に調査した。 | | | | | | |
| 活動指標 | | | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| 新規多言語看板設置箇所数 | | | | 箇所 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | |
| 観光客、外国人観光客 | | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| 観光客入込数 | | | | 千人 | 6,503 | 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 | |
| 観光客宿泊数 | | | | 人 | 40,914 | 56,943 | 60,000 | 61,000 | 62,000 | |
| 外国人宿泊数 | | | | 人 | 438 | 521 | 1,100 | 1,200 | 1,300 | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 市の観光客入込数 | | | | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| 市の観光客宿泊数 | | | | 人 | 目標 | 50,000 | 60,000 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |
| | | | | | 実績 | 40,914 | 56,943 | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | |
| 佐野市に訪れてもらう。 佐野市に宿泊してもらう。 | | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 市の観光客入込数 | | | | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| 市の観光入込客数 | | | | 人 | 目標 | 50,000 | 60,000 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |
| | | | | | 実績 | 40,914 | 56,943 | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|----------------|---------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 233 | 370 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 233 | 370 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 委託料 | 220 | | |
| | | | | | 需用費 | 137 | | |
| | | | | | 旅費 | 13 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.4 | 0.33 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費計(B) | 千円 | 2,931 | 2,405 | 0 | 0 | 0 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 3,164 | 2,775 | 0 | 0 | 0 | | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|--------|--------|-------|
| 事務事業名 | 観光推進事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成21年に佐野市総合計画中期基本計画のリーディングプロジェクトとして、「観光立市の推進」が位置づけられた。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国において平成19年に観光立国推進基本法施行と観光立国推進基本計画策定、平成20年観光庁設立、県は観光とちぎづくりを推進するため、平成18年に観光立県とちぎ推進本部設置、令和3年観光立県とちぎを目指し、新とちぎ観光立県戦略が策定された。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|----------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| | 現状維持のため対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|--|------------|-------------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | | 向上しなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響が残っており、目標に達することができなかった。 | | 新たな観光資源・ルートの開発やイベント等の復活 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|-------------------------|--------|-----------------------------------|--|
| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 | |
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） | | | |
| | 中 | | ○ | * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | | | |
| | 小 | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | 成果向上余地 | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | |
|------------------------|------|---------|----------------------------|------|---------------|-------|
| 事務事業名 さの秀郷まつり開催支援事業 | | 本年度担当課 | 観光推進課 | | | |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 | | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | 任意・義務 | 任意の事業 |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | さの秀郷まつり開催支援事業 | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成5年度 ~ | |
| 根拠法令・条例等 | | なし | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|---------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|--------|---|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | | |
| 東国における武芸の祖として武士たちに崇められた弓術の達人・藤原秀郷を称えて開催される「さの秀郷まつり」を支援することにより、観光誘客を図る。 | | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため開催中止 | | | | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | | |
| | | 会議開催回数 | 回 | 3 | 8 | 30 | 30 | 30 | | | |
| | 現場作業 | 回 | 0 | 0 | 60 | 60 | 60 | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| 市民及び市外の観光客 | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | | |
| (補助金対象団体) さの秀郷まつり運営委員会 | | 市民及び近隣住民 | 人 | 350,000 | 350,000 | 350,000 | 350,000 | 350,000 | | | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 目的 | ①市民の活動の場とする。 | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | ②市民の郷土愛を育む。 | | | | | | | | | まつり来観者 | 人 |
| | ③中心市街地の活性化。 | | | | | 実績 | 0 | 0 | | | |
| | ④商工業の活性化を図り、産業の振興に寄与する。 | | | | | 目標 | | | | | |
| ⑤佐野市のPR | | | | | 実績 | | | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらおう。 | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 市の観光入込客数 | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 | | |
| | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | | | |
| | | テレビ (全国ネット) が取り上げた件数 | 人 | 目標 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | | |
| | | | | 実績 | 22 | 28 | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | | | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.35 | 0.35 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 2,564 | 2,550 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,564 | 2,550 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------|--------|-------|
| 事務事業名 | さの秀郷まつり開催支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成5年に、それまでの七夕まつりを引き継ぐ形で開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 経済の悪化に伴い、駅前商店街が中心で行っていた七夕まつりを引き継いだ。開始当初は市民総参加をうたい、多くの市民を動員したが、経済不況による資金不足により参加できるイベントを縮小している。第16回（平成20年度）から、まつりの目玉として秀郷流流鏝馬を導入している。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 伝統を引き継ぎつつ、マンネリ化しないようなイベントを企画する必要がある。より多くの市民が関わられるようなまつりにすることが重要。大勢の方が清掃に参加し、行政と市民の協働が感じられた。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|--------------------|--|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 新型コロナウイルス感染拡大により中止となったため、特に取組みができなかった。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|------------------------------|------------------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 業務全てを委ねられる・委ねられる可能性がある | 対象を見直す必要がある | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業があり統合・連携できている | くずう原人まつり・ためまふるさと祭り | 成果向上余地がかなりある | 取組むことができなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 新型コロナウイルス感染症の影響のため | | | 成果向上余地がかなりある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響のため。 | | お祭りの再開。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|-------------------------|--------|--|--|-----------------------------------|--|--|--|
| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | | | | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 | | | |
| 目標達成度 | 大 | | | 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | | | | 検討部会、検討委員会を通じて、内容について検討する。 | | | |
| | 中 | | | * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | | | | | | | |
| | 小 | ○ | | 検討部会を設置し、内容全般について検討する。 | | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | 成果向上余地 | | | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | |
|-------------|------|-------------------|----------------------------|------|-------------------|----------|----------|
| 事務事業名 | | どまんなかフェスタ佐野開催支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 事業 区分 |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | どまんなかフェスタ佐野開催支援事業 | | 実施方法 |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成20年度 ~ | | 事業分類 |
| | | | | | | 市長公約 | |
| | | | | | | 総合戦略 | |
| 根拠法令・条例等 なし | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------------------|-----------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | |
| どまんなかフェスタ佐野実行委員会に交付金を交付し、どまんなかフェスタ佐野の開催を支援している。 ※どまんなかフェスタ佐野実行委員会は、どまんなかフェスタ佐野開催のために関係団体、参加団体等により構成された組織。 | | どまんなかフェスタ佐野実行委員会の活動 | | | | | | | | |
| | | ・実行委員会の開催 | | | | | | | | |
| | | ・令和4年11月6日に「どまんなかフェスタ佐野2022」を開催 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | |
| | | 会議開催回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | 実行委員数 | 人 | 17 | 15 | 17 | 17 | 17 | | |
| | | 広報チラシ配布数 | 枚 | 0 | 46,000 | 46,000 | 46,000 | 46,000 | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | |
| 目的 | ①市民 | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | ②各参加団体 | | | | | | | | | |
| | ③観光客 (交付対象団体) | | 市民の数 (人口) | | 人 | 116,982 | 115,700 | - | - | - |
| | どまんなかフェスタ佐野実行委員会 | | 参加団体数 | | 団体 | 0 | 57 | 100 | 100 | 100 |
| | | 観光客入込数 | | 千人 | 6,503 | 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | |
| このイベントに参加していただき、各団体活動の周知・活性化を促す。また、来場されたお客様には、地元の特産品・伝統文化に触れていただく機会とする。 | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | | | 目標 | 46,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| | | | | | 実績 | 0 | 20,000 | | | |
| | | | | 佐野市観光協会ホームページアクセス数 | 千件 | 目標 | 300 | 250 | 180 | 185 |
| | | | | 実績 | 203 | 165 | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | | | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 3,000 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 3,000 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 3,000 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.41 | 0.41 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 3,004 | 2,988 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 3,004 | 5,988 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|-------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | どまんなかフェスタ佐野開催支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成20年度より「どまんなかフェスタ」と「佐野市産業まつり」を統合し、新たに「どまんなかフェスタ佐野」となった。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 「どまんなかフェスタ2008」より経費削減や費用対効果を考慮し、事業内容の検討や参加者からの出展料負担を新たに行った。 ※平成20年度～平成22年度は県から「わがまち自慢交付金」を受けている。 ※平成25年度～平成27年度は県から「わがまち協働推進事業」の交付金を受けている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 新型コロナウイルス感染症の影響を強く受けている商業、工業、農林業等事業者の支援。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|-------------------|---|
| 事業のやり方改善（コストの見直し） | 新型コロナウイルス感染症の影響を強く受けている商業、工業、農林業等の事業者を支援するため、出展料を前回開催時より減額した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--|------------------------|--------------------|---------------|
| 結びついている | 業務全てを委ねられる・委ねられる可能性がある | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑦成果向上余地前年度評価結果 | ⑧左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業があり統合・連携できている | 葛生原人まつり・たぬまふるさと祭り | 成果向上余地がある程度ある | 向上した |
| ⑨取組結果の理由 | | | ⑩事務事業の成果向上余地 |
| 新型コロナウイルス感染症の影響を強く受けている商業、工業、農林業等の事業者を支援するため、出展料を前回開催時より減額した。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑪A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑫目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の対策を行いながらイベントを実施したが、コロナ禍での開催ということもあり、従来通りの来場者数までとはいかなかったと思われる。 | | 継続的なイベントの実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|--|---|--|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 事業のやり方改善（コストの見直し） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | 実行委員への説明を十分に行い、変更点への理解を得る必要がある。 |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | |
|----------|----------------|-------------------------------|------|-------------------|--------|----------|-------|
| 事務事業名 | 関東菊花競技大会開催支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | 前年度担当課 | 観光事業係 | |
| 政策体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 事業区分 | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | | 実施方法 | 直営 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 関東菊花競技大会開催支援事業 | 事業分類 | 支援事業 | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 昭和4年度 ~ | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | 総合戦略 | 該当なし | |
| 根拠法令・条例等 | なし | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--------------|----------|--|-----------|------------------------|-----------------------|----------------|-----------|-----------|-------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 関東菊花競技大会に補助金を支出している。また、関東菊花競技大会の開催支援 (後援・協賛依頼、賞状下付申請・判徴求、チラシ・ポスターの配布、児童絵画展の依頼・審査依頼・集計、報告書作成、表彰式の開催支援) を行っている。 ※関東菊花競技大会は、晃陽会・佐野市主催の菊の競技大会であり、昭和4年の第1回大会以来一度も欠かすことなく開催されてきた歴史ある大会である。 | | | | (市の活動)・後援、協賛依頼 (9~10月) ・賞状下付申請・判徴求 (9~11月) ・表彰式実施支援 ※チラシ・ポスターの配布、児童絵画展は今年度は未実施 (関東菊花競技大会の活動)・第94回関東菊花競技大会の開催 (令和4年11月1日~23日 春日岡山惣宗寺境内にて)・表彰式の実施 (11月23日、春日岡山惣宗寺にて) | | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | | |
| | | 後援依頼事業所・団体数 | 件 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | |
| | | 賞状依頼事業所・団体数 | 件 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | |
| | | 児童絵画展への作品応募数 | 枚 | - | - | 110 | 120 | 130 | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| 目的 | ①菊愛好家 | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | ②市民 | | 菊愛好家数 | | 人 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | |
| | ③観光客 (支援対象団体) | | 市民の数(人口) | | 人 | 116,982 | 115,700 | - | - | - | |
| | 関東菊花競技大会 | | 観光客入込数 | | 千人 | 6,503 | 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 目的 | ①菊愛好家の意識向上 | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | ②市民の社会情操教育と文化の向上、菊花栽培の観賞と普及発展 | | 菊花出品数 | | 品 | 目標 1,200 実績 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | |
| | ③観光誘客、菊花栽培の観賞と普及発展 | | 来場者数 | | 人 | 目標 30,000 実績 29,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | |
| | | | | | | 目標 29,000 実績 29,000 | 29,000 | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらおう。 | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 観光客入込数 | | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | | | 目標 | | | | |
| | | | | | | | 実績 | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,000 | 1,000 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,000 | 1,000 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 1,000 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.12 | 0.12 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 879 | 874 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,879 | 1,874 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|----------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 関東菊花競技大会開催支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光事業係 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 昭和4年に菊愛好家が集い設立した晃陽会が、社会情操教育、文化の向上、菊花栽培鑑賞及び普及発展を図り、もって佐野市の観光行政の発展のために開催した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 菊愛好家の高齢化により、菊花の出品点数が減少傾向にある。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 菊愛好家の高齢化により、菊花の出品点数が減少傾向にある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 取組むことができなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 前年度評価結果が「成果向上余地がない」のため取り組み実績なし | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新規の菊愛好家の参加はなかったが、これまで参加していた愛好家が予定通り参加できたため。 | | 菊愛好家の増加 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|--|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | ○ | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | | | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | | | |
|-------------|------|---------|----------------------------|------------------------|------------------------|--|--|----------|-------|------|------|
| 事務事業名 | | | | スプリングフラワーフェスティバル開催支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | | |
| | | | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 新規・継続 | 継続事業 | | |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | | 任意・義務 | 任意の事業 | | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | | 実施方法 | 直営 | | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | スプリングフラワーフェスティバル開催支援事業 | | | 事業分類 | 支援事業 | | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成元年度 ~ | | | | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし |
| 根拠法令・条例等 なし | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|----|--|----|----|-----------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 佐野スプリングフラワーフェスティバル実行委員会を設置、同委員会へ交付金を支出する。同委員会がイベントを主催する。 【イベント概要】日本有数の規模でかたくりの花が群生する「万葉自然公園かたくりの里」での「かたくりの花まつり」をメインに春の花をテーマにしたスプリングフラワーフェスティバルを開催することにより、本市の美しい自然を市内外に紹介し、誘客を図る。 | | | | 佐野スプリングフラワーフェスティバル実行委員会へ交付金支出 (1,900,000円) (実行委員会の活動) 佐野スプリングフラワーフェスティバル実行委員会開催 佐野スプリングフラワーフェスティバル2023 安全対策のため警備員を設置、佐野市観光協会による駐車料金の徴収 | | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 会議・打ち合せ回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | 広報・宣伝回数 | 回 | 0 | 11 | 10 | 10 | 10 | |
| 準備回数 | 回 | 5 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| 市民、観光客 | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 市民の数 (人口) | | 人 | 116,982 | 115,700 | - | - | - |
| | | | | 観光客入込数 | | 千人 | 6,503 | 6,429 | - | - | - |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 多くの市民・観光客に佐野の春の花をたのしんでもらう。 | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | かたくりの里駐車台数 | | 台 | 目標 3,000 実績 2,080 | 3,000 1,136 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらおう。 | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 観光客入込数 | | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,900 | 1,900 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,900 | 1,900 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 1,900 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.37 | 0.37 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 2,711 | 2,696 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 4,611 | 4,596 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|------------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | スプリングフラワーフェスティバル開催支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 昭和62年に市がかたくりの群生を天然記念物に指定し約10haを「万葉自然公園かたくりの里」として整備、平成元年から「かたくりの花まつり」を中心に城山公園桜のライトアップ等、春の花をテーマにスプリングフラワーフェスティバルを開催している。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | かたくりの花の開花期間が短くなってきており、花の数も減少している。また、当時は、かたくりの花を観光できる場所が少なかったことから多くの来場者があったが、近年ではそうした場所も増えてきており、来場者も減少傾向にある。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 人口減少、高齢化等に伴い、地元町谷町会からは、駐車場警備等の人員確保が難しくなっている旨の意見がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 向上しなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 現状維持により取組結果は無し | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 例年よりカタクリの開花時期が早かったため。 | | 開花時期の見極め。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|--------|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | |
| | | 成果向上余地 | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | |
|----------|---------------------|----|----------------------------|----------|---------------------|-------|
| 事務事業名 | さの新春うんめえもんまつり開催支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 |
| 政策体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | さの新春うんめえもんまつり開催支援事業 | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成28年度 ~ | | |
| 根拠法令・条例等 | なし | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------------------------------------|----|-----------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| さの新春うんめえもんまつり実行委員会に対し、運営費の一部を補助することにより、まつりを安定的・発展的に実施してもらう。これにより市の魅力を広くPRし、観光誘客を促進するとともに、まちなかの活性化を図る。 | | | 令和5年1月8日に「第7回さの新春うんめえもんまつり」が開催された。 | | | | | | |
| 市関係課 観光推進課、産業政策課、広報ブランド推進課 | | | 市の活動 実行委員会への参画、補助金の支出、当日スタッフとして従事 | | | | | | |
| 実行委員会事務局 佐野商工会議所経営支援課 | | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | 実行委員会開催回数 | 回 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | まつり開催回数 | 回 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | |
| ①市民及び市外からの観光客 (関東地方及び新潟県+福島県:総務省10/1人口推計) | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | 関東地方と近県の人口 | 千人 | 47,550 | 47,478 | - | - | - |
| ②さの新春うんめえもんまつり実行委員会 (補助対象団体) | | | 実行委員会 | 団体 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | |
| ①市民に対して市の魅力を再認識していただくとともに、まちなかの活性化を図る。併せて、市外からの観光客に対して市の魅力を発信する。 | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | 佐野市観光協会ホームページアクセス数 | 千件 | 目標 300 実績 203 | 250 165 | 180 | 185 | 190 |
| ②まつりを安定的・発展的に実施してもらう。 | | | 来場者数 | 人 | 目標 20,000 実績 0 | 10,000 10,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | 市の観光入込客数 | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | テレビ (全国ネット) が取り上げた件数 | 事業 | 目標 25 実績 22 | 30 28 | 35 | 40 | 45 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 200 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 200 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 200 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.11 | 0.11 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 806 | 802 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 806 | 1,002 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | さの新春うんめえもんまつり開催支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 佐野市への観光客は、厄よけ大師への参拝客等により1月が平月の3倍の集客である。新春を祝うまつりがなかったため、平成27年1月から民間によるまつりが実施されているが、観光誘客を更に推進するため、まつりを安定的・発展的に実施してもらう必要がある。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国の観光立国宣言により、県及び市の観光戦略が大きく変化し、各市でも観光誘客事業に重点を置いた施策を行っており、今後ますます加速するものと考えられる。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 特になし |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|-------------------------|
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 人件費削減のための事業内容の見直し |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--|-------------------|--------------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 人件費の削減余地がある |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑦成果向上余地前年度評価結果 | ⑧左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業があり統合・連携できている | 葛生原人まつり、たぬまふるさと祭り | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| ⑨取組結果の理由 | | | ⑩事務事業の成果向上余地 |
| 事業内容の見直しを図ったが、人件費削減には至らなかった。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑪A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑫目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の対策を行いながらイベントを実施したが、コロナ禍での開催ということもあり、従来通りの来場者数までとはいかなかったと思われる。 | | 継続的なイベントの実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|--------|---|--|---|
| 目標達成度 | 大 | | | 事業のやり方改善（成果向上の見直し） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 当日運営にボランティアスタッフの更なる動員を図る。 | ボランティアスタッフ等を起用し、啓発を兼ねて効率的な運営を行い、行政市民が一体となった祭り運営を行うことにより、成果向上及びコスト削減につながる。 |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | |
| | | 成果向上余地 | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|----------|------|----------------|----------------------------|------|----------------|----------|-------|------|
| 事務事業名 | | 三轟山大文字焼き開催支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光事業係 | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 | |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 実施方法 | 直営 |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 三轟山大文字焼き開催支援事業 | | 事業分類 | 支援事業 |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成28年度 ~ | | 市長公約 | 該当なし |
| 根拠法令・条例等 | | なし | | | | | | |
| | | | | 事業期間 | 平成28年度 ~ | | 総合戦略 | 該当 |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------|---|---|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。） | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方） | | | | | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容） | | | | | | | |
| 夏の風物詩として平成6年から続けられている「三轟山大文字焼き」は、北関東で唯一行われている大文字焼きであるため、開催を支援することにより観光誘客を図る。 | | | | | 8月15日開催予定であったが、現場不良により準備途中にて中止決定。令和4年度にて事業廃止を決定。これに伴い現場資材等の撤去を実施。 | | | | | | | |
| | | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | | 運営委員会・実行委員会 | 回 | 1 | 3 | - | - | - | |
| まつり開催回数 | | 回 | 0 | 0 | - | - | - | - | | | | |
| ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？） | | | | | | | | | | | | |
| 市民及び市外からの観光客（関東地方及び新潟県+福島県：総務省10/1人口推計） （補助対象団体） 三轟山大文字焼き運営委員会 | | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | | 市民及び市外からの観光客 | | 千人 | 47,550 | 47,478 | - | - | - |
| | | | | | 運営委員会・実行委員会 | | 団体 | 1 | 1 | - | - | - |
| ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？） | | | | | | | | | | | | |
| ①市民に対して市の魅力を再認識していただくとともに、市外からの観光客に対して市の魅力を発信する。 ②まつりを安定的・発展的に実施してもらう | | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | 佐野市観光協会ホームページアクセス数 | | 千件 | 目標 400 | 400 | - | - | - |
| | | | | | 来場者数 | | 人 | 実績 203 | 165 | - | - | - |
| | | | | | | | | 目標 0 | 1,500 | - | - | - |
| | | | 実績 0 | 0 | - | - | - | | | | | |
| ④結果（どのような結果に結びつきますか？） | | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | 観光客入込数 | | 千人 | 目標 10,000 | 8,500 | - | - | - |
| | | | | | | | | 実績 6,503 | 6,429 | - | - | - |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 495 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 495 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 495 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0 | 0.14 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 1,020 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 1,515 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|----------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 三轟山大文字焼き開催支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光事業係 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 三轟山大文字焼きは平成6年から始まり、これまで地元団体が主体となって実施してきたが、実行委員会の高齢化・弱体化により今後の実施が危ぶまれる状態となり、平成28年度より、市が共催することになった。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国の観光立国宣言により、県及び市の観光戦略が大きく変化し、各市でも観光誘客事業に重点を置いた施策を行っており、今後ますます加速するものと考えられる。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 平成24年6月、地元実行委員会から市へ対してまつりへの協力依頼があり、この年は市の協力により実施した。その後、中止したい旨の協議があったが、平成25年に新たな実行委員会を組織し、また市が全面的に協力することで今日まで続いってきた。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 取組むことができなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 現場の悪状況により事業が中止となったため。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 中止となったため。 | | 次年度廃止 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|---|---|-------------------------------|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 廃止 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | | | |
| | 小 | | ○ | | |
| | 成果向上余地 | | | | |
| | 大 | 中 | 小 | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | |
|----------|-----------|----|----------------------------|----------|-----------|----------|--------|
| 事務事業名 | 観光キャラバン事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | 前年度担当課 | 観光事業係 | |
| 政策体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 事業区分 | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 実計計画事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 観光キャラバン事業 | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成10年度 ~ | | | |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|--|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 観光協会や民間企業等と協力して観光キャラバン隊を編成し、観光誘客向上のため、市外でのセールスを行う。 | | | | 6/17 ももクロライブ観光PR 9/10~11 「本物の出会い 栃木」AUTUMN MARCHE 9/25 ツーリズムEXPOジャパン2022 10/23 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議 池袋キャンペーン ほか 合計26回実施 | | | | | | | |
| 活動指標 | | | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | |
| 観光キャラバン回数 | | | | 回 | 3 | 26 | 27 | 28 | 28 | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| 全国人口 | | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| 国内の総人口 (人口推計10/1) | | | | 千人 | 125,502 | 124,947 | - | - | - | | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 目的 | ①佐野市の認知度向上 | | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | ②観光入込客数の増加 | | | | | | | | | | |
| | 佐野市観光協会ホームページアクセス件数 | | | | 千件 | 目標 | 400 | 400 | 450 | 450 | 450 |
| | 観光客入込数 | | | | 千人 | 実績 | 203 | 165 | | | |
| | | | | | | 目標 | 8,400 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 広域での連携事業数 | | | | 事業 | 目標 | 10 | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| | | | | | 実績 | 2 | 13 | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 199 | 199 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 199 | 199 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 委託料 | 199 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.11 | 0.11 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 806 | 802 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,005 | 1,001 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|-----------|--------|-------|
| 事務事業名 | 観光キャラバン事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光事業係 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | かたくりの里の整備に伴い、かたくりの里のPRのため開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 佐野市観光資源である、「佐野プレミアム・アウトレット」、「佐野厄除け大師」、「万葉自然公園かたくりの里」、「佐野らーめん」等はキャラバンを実施することにより、関東全域で認知されつつある。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 都内を中心に新規開拓が必要 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|--------------------|------------------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 新たに都庁内のスペースでキャンペーンを実施するなど新規開拓を行った。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 業務の一部を委ねられる・委ねられる可能性がある | 対象を見直す必要がある | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はあるが、統合・連携できない | 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議参画事業 | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 既存のもののみならず新規にキャンペーンを実施できたが、感染症の影響により向上しなかった | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 感染症の影響が残っていた。 | | 対象に合致した新規キャンペーンの実施およびPR方法の検討。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|--------|---|--|
| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 | |
| 目標達成度 | 大 | | | 事業のやり方改善（成果向上の見直し） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | | 成果指標の数値データを得るうえで、各所のデータ取得方法にブレがあり、その数値が反映されている。正確な数値を得るための方法を検討する必要がある。 | |
| | 中 | | ○ | | | | |
| | 小 | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | 成果向上余地 | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | |
|----------|------|--------------|----------------------------|------|--------------|----------|----------|
| 事務事業名 | | 観光パンフレット作成事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 事業 区分 |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 観光パンフレット作成事業 | | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成16年度 ~ | | |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|---|----|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 観光パンフレットの作成及び配布 | | | | 観光パンフレットの作成 (事業費の内訳) 佐野まるごと観光ガイド (マップ付) 4,000部 体験型宿泊施設ガイドマップ 700部 | | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 観光パンフレット作成部数 | 部 | 18,000 | 4,700 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| パンフレットを要する人 | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 人口 (人口推計) | 千人 | 125,502 | 124,947 | 124,408 | 123,844 | 123,262 | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 佐野市の観光スポットを知ってもらう。 | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | パンフレット配布部数 | 部 | 目標 | 29,550 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 |
| | | | | | | 実績 | 13,000 | 13,100 | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 佐野市に訪れてもらう。 佐野市に宿泊してもらう。 | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 市の観光入込客数 | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| | | | | 市の観光宿泊客数 | 人 | 目標 | 50,000 | 60,000 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |
| | | | | | | 実績 | 40,914 | 56,943 | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | | R4年度 (実績) | | R5年度 (目標) | | R6年度 (目標) | | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 954 | | 641 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 954 | | 641 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 需用費 | 641 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.08 | | 0.1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 586 | | 729 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,540 | | 1,370 | | 0 | | 0 | | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|--------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 観光パンフレット作成事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 観光誘客の手段として開始しているが、観光としての基本事業であるため開始年度は不詳。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 観光客のニーズの多様化が進んでいる。外国人観光客の増加に伴い体験によるコト消費を求める傾向が強くなっている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | より多くの分野のパンフレットを作成してほしい。 パンフレットが分散しているので、ひとつにまとめたほうが良い。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|--|------------|--|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| より観光客のニーズにあったパンフレットにしていくことにより、さらに向上の余地はある。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| コロナの規制緩和により、パンフレットの消費数が増加したため。 | | 紙媒体だけでなく、デジタルパンフレットなど観光客のニーズにあったパンフレットにしていくことにより、コスト削減を図り、魅力的なパンフレットにする。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|--------|---|---|--|
| 目標達成度 | 大 | | | 事業のやり方改善（成果向上の見直し） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 DX推進を図るため、紙だけでなく電子パンフレットを作成することを検討 | 観光客の情報収集手段の主流がスマートフォンとなっている。紙のパンフレットを残しつつ、デジタルパンフレットも考える必要がある。 |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | |
| | | 成果向上余地 | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | |
|----------|------|-------------|----------------------------|------|-------------|----------|-------|
| 事務事業名 | | 佐野市観光協会支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光事業課 |
| 政策体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 事業区分 |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 佐野市観光協会支援事業 | | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成16年度 ~ | | |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | | | | |
| 佐野市観光協会への補助金交付事業 ※佐野市観光協会は、佐野市の観光誘客の向上を目指し、観光資源の発掘、観光PR事業を積極的に展開する。また観光物産会館を中心とした特産商品の開発等の事業展開を積極的に図る。 | | | | 【市の実績】 観光協会が実施する事業への協力支援 【協会の実績】 観光PR、観光誘客事業、観光事業者等との連携、観光イベント開催等 ※佐野市観光物産会館・みかも山観光物産会館指定管理、地域DMOへ登録等 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | | | |
| | | | | Webサイトアクセス数 | | 回/日 | 1,226 | 1,135 | 1,200 | 1,220 | 1,240 | | | | |
| | | | | X(Twitter)フォロワー数 | | 人 | 3,861 | 4,485 | 4,700 | 5,000 | 5,300 | | | | |
| 観光イベント開催回数 | | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般社団法人佐野市観光協会 | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | | | |
| 正会員数 | | | | 社 | | | 212 | 230 | 235 | 240 | 245 | | | | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 佐野市のPR、観光客の増加 | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | | | 千人 | | 目標 実績 目標 実績 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 | | | |
| | | | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらおう。 | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | | | 千人 | | 目標 実績 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 | | | |
| | | | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | | | | |
| | | | | | | | 人 | | 目標 実績 | 目標 | 50,000 | 60,000 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |
| | | | | | | | | | | 実績 | 40,914 | 56,943 | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------------|----|-----------|-----|-----------|-------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| 事業費投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | | R4年度 (実績) | | R5年度 (目標) | | R6年度 (目標) | | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 4,350 | | 4,350 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 4,350 | | 4,350 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 4,350 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.17 | | 0.1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,246 | | 729 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 5,596 | | 5,079 | | 0 | | 0 | | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|-------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 佐野市観光協会支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光事業課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 昭和30年頃、市で対応しきれない観光分野を観光協会が継承拡大してきた。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 社会における価値観やライフスタイルの多様化などにより、観光の形態も団体型から個人型が主流になってきており、多様な価値観やニーズに対応した着地型観光商品を造成することで地域活性化につなげる取組など、それぞれのニーズに合った観光サービスの提供が求められている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 佐野市には恵まれた観光資源があるのだから、もっとそれらを活かす施策をしてほしい。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|--|
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 観光PR方法の再検討：SNSを利用してイベントや観光スポット情報を紹介した。観光客が情報発信者となるようなInstagramの写真コンテストを実施した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|--|------------|--|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| SNS、WEBを通してPRしたが、成果は大きくなかった。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症が拡大する前は、大型バスで多くの観光客が佐野市を訪れていたが、まだ戻ってきていない。 | | 一過性の地域でなく、観光客のリピーター化が図れるよう滞在環境の向上、快適な空間の提供や高品質な選択メニューを増やす。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|--------|---|--|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 事業のやり方改善（コストの見直し） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 自立した経営を目指す | 採算が取れる事業の実施、会員数の増加 |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | |
| | | 成果向上余地 | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | | |
|----------|------|-------------------------------|----|------|-------------|--------------|-------|--|----------|--|
| 事務事業名 | | 観光PR車維持管理事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | | | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 | | | |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | | |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | | | |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | 任意・義務 | 任意的事業 | | | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | | | 事業 区 分 | 実施方法 | | 直営 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 観光PR車維持管理事業 | | 事業分類 | | 施設維持管理事業 | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成22年度 ~ | | 市長公約 | | 該当なし | |
| | | | | | | | 総合戦略 | | 該当なし | |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------------|--------|--------------------------------------|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 観光PR活動の一環として、広告を掲載した観光PR車を、市内外のイベント等で活用を図る。また適切な車両の維持管理を行う。 | | | | | 市主催の各種イベントなどを運搬するため、活用した | | | | | | | |
| | | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | | イベント等使用実績 | | 回 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | | |
| 関東地方及び近県住民 (1都6県+福島県+新潟県) | | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | | 関東地方と近県の人口 (人口推計10/1住基台帳) | | 千人 | 47,550 | 43,535 | 42,000 | 41,000 | 40,000 |
| | | | | | ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | |
| 佐野市の魅力をPRし、佐野市を訪れてもらう。 | | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | 市の観光客入込数 | | 千人 | 目標 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | | | | 実績 6,503 | 6,430 | | | |
| | | | | | | | | 目標 | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | | |
| 佐野市を訪れてもらう。 佐野市に宿泊してもらう。 | | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | 市の観光入込客数 | | 千人 | 目標 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | | | | 実績 6,503 | 6,429 | | | |
| | | | | | 市の観光宿泊客数 | | 人 | 目標 50,000 | 60,000 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |
| | | | 実績 40,914 | 56,943 | | | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | | R4年度 (実績) | | R5年度 (目標) | | R6年度 (目標) | | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他 | 千円 | 15 | | 15 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 139 | | 139 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 154 | | 154 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 需用費 | 75 | | | | | | |
| | | | | | 役務費 | 50 | | | | | | |
| | | | | 公課費 | 29 | | | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.04 | | 0.03 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 293 | | 219 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 447 | | 373 | | 0 | | 0 | | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|-------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 観光PR車維持管理事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 各種まつりの準備や観光PRイベントに際し、物品の運搬等で車両の手配に苦慮していたため、平成21年度にトラックを購入し、広告ラッピングを施しイベント等での活用を始めた。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 高速バスの運行、北関東自動車道の開通により、佐野市は以前より訪れやすい街になっている。市外における観光PRはますます重要になっている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 特になし |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|------------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 取組むことができなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 観光PR車の利用数が少なかったため。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| コロナ禍ということもあり、従来通りの入込数までとは行かなかったため。 | | 継続的な事業の実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|--|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | |
|----------|------|---------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|----------|-------|
| 事務事業名 | | | | 「本物の出会い 栃木」観光プロモーション参画事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | | 実施方法 | 直営 |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 「本物の出会い 栃木」観光プロモーション参画事業 | | | 事業分類 | 参画事業 |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成10年度 ~ | | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | | | | 総合戦略 | 該当 |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 「本物の出会い栃木」観光キャンペーン推進協議会に会員として負担金を支出し、協議会主催の会議、イベント、キャンペーンに参加している。 ※「本物の出会い栃木」観光キャンペーン推進協議会とは、栃木県への観光誘客の増大と定着及び観光産業の振興を図ることを目的として、県、市町村、観光関連団体等で構成している団体。平成26年より「やすらぎの栃木路」共同宣伝協議会から「本物の出会い栃木」観光キャンペーン推進協議会に名称変更した。 | | | | (市の活動) 負担金支出、会議への出席、広報宣伝物の作成協力、観光キャンペーン参加 (協議会の活動) 会議の開催 (協議会、県南地域分科会)、パンフレット作成、広報宣伝、イベント開催 | | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | | | | 会議への出席回数 | 回 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| イベント等参加回数 | 回 | 0 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| 関東地方及び近県住民 (1都6県+福島県+新潟県) (参画対象団体) 「本物の出会い 栃木」観光キャンペーン推進協議会 | | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | | | | 関東地方と近県の人口 | 千人 | 47,550 | 43,535 | 42,000 | 41,000 | 40,000 | |
| | | | | (人口推計10/1) | | | | | | | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 栃木県への観光客の増加を図り、佐野市への観光誘客に結びつける。 | | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | | 市の観光客入込数 | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 国内に居住する人に、本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | | 広域での連携事業数 | 事業 | 目標 | 16 | 17 | 17 | 18 | 18 |
| | | | | | | 実績 | 2 | 13 | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 250 | 250 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 250 | 250 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 250 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.08 | 0.11 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 586 | 802 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 836 | 1,052 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|--------------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 「本物の出会い 栃木」観光プロモーション参画事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成10年度以降、「やすらぎの栃木路共同宣伝事業」として、栃木県が中心となり全国キャンペーンを展開した。それを引き継ぐ形で「やすらぎの栃木路共同宣伝協議会」へ参画している。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 2020年から新型コロナウイルス感染症の拡大に伴う緊急事態宣言の発令等により、全国的に人流が抑制され観光需要が落ち込んだ。2022年には感染が落ち着き、全国旅行支援など旅行需要喚起策が出され、観光目的の入国受入れ再開や段階的な水際措置の緩和したことで訪日外国人が増えた。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 一部自治体から負担金の算定方法の見直しの要望があった。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 対象エリアが広域にわたるため、戦略的に事業を推進することで成果の向上が見込まれる。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響により目標に達することができなかった。 | | 継続的な事業の実施 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|-----------------|--|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | 大 中 小 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | | | |
|----------|------|---------|----------------------------|----------------|----------------|--|--|----------|-------|------|------|
| 事務事業名 | | | | 全国へそのまち協議会参画事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | | |
| | | | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 新規・継続 | 継続事業 | | |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | | 任意・義務 | 義務的事業 | | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | | | 実施方法 | 直営 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 全国へそのまち協議会参画事業 | | | | 事業分類 | 参画事業 | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成11年度 ~ | | | | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|-----|-------------------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|
| ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。） | | | | | | | | | | |
| 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方） | | | | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容） | | | | | | |
| ・会員として、負担金を支出している。また、総会、幹事会、イベント等に参加することにより、参画市町村との交流および地域の活性化を図る。 ※全国へそのまち協議会は全国の「へそのまち」を名乗る市町村により、自治体間の親善と交流、魅力ある地域づくりの推進に資することを目的として組織された。現在は9市町村を会員として構成されている。 | | | | 【市の活動】 負担金支出、総会（書面協議）、構成市町村主催観光物産展への特産品出品。 | | | | | | |
| | | | | 【協議会の活動】 総会、幹事会、加盟促進、観光物産展等の開催、災害時相互応援協定事業、情報発信 | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 会議開催回数 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| イベント開催回数 | 回 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| 会議出席回数 | 回 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？） | | | | | | | | | | |
| 協議会加盟自治体 (参画対象団体) 全国へそのまち協議会 | | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 加盟市町村数 | 市町村 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？） | | | | | | | | | | |
| 加盟市町村間の連携・イベントの開催等により、へそのまちを周知し、観光客数や知名度の上昇を図る。 | | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 市の観光客入込数 | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | 市の観光客宿泊数 | 人 | 目標 50,000 実績 401,914 | 60,000 56,943 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |
| ④結果（どのような結果に結びつきますか？） | | | | | | | | | | |
| 国内に居住する人に本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう | | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 広域での連携事業数 | 事業 | 目標 16 実績 2 | 17 3 | 17 | 18 | 18 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 75 | 10 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 75 | 10 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 10 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.05 | 0.1 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 366 | 729 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 441 | 739 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|----------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 全国へそのまち協議会参画事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成11年度に旧田沼町が「日本列島の中心 どまんなかたぬま」を宣言したことにより協議会に加盟した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 合併や財政圧迫を理由に、各市町村の脱退が相次ぎ、一時は6市町村まで減少。その後、平成19年に7市町村、平成20年に8市町村、平成28年に9市町村、平成30年度に10市町村まで増加したが、令和2年度に9市町村となった。しかし、各自治体で財政難が叫ばれる昨今、協議会の運営は非常に厳しくなっている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 平成29年2月には「加盟市町村災害時の相互応援に関する覚書」を締結するなど、関係の充実が図られており、今後より一層の発展が期待されている。四国地方の加盟がないため、「へそ」「中央」を呼称する市町村への加盟を打診している。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|---|
| 目的（対象・意図）再設定 | 市町村交流とまちづくりの推進を趣旨とする協議会のため、総合政策部局所管の打診をしたが調整できなかった。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|----------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 取組むことができなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 新型コロナウイルス感染症の影響で書面会議となってしまった。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響で目標に達することができなかった。 | | 継続的な事業の実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|--|---|---|---|
| 目標達成度 | 大 | | | 目的（対象・意図）再設定 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 市町村交流とまちづくりの推進を趣旨とする協議会で、さらに災害の際の協力関係もあるので、担当部署の検討が必要。 | 他の自治体が企画、制作部門が担当している。本市では観光部署がこれまで担当している。 |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| 成果向上余地 | | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|------------------------|------|-------------------------------|----------|------------------|------|------|------|------|
| 事務事業名 栃木県観光物産協会参画事業 | | 本年度担当課 | 観光推進課 | | | | | |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 | | | | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | 新規・継続 | 継続事業 | | | | |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | 実施計画・一般 | 一般事業 | | | | |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | | | | |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | 任意・義務 | 任意的事業 | | | | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | 事業 区分 | 実施方法 | 直営 | | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 栃木県観光物産協会参画事業 | 事業分類 | 参画事業 | | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | 事業期間 | 平成19年度 ~ | 市長公約 | 該当なし | | |
| 根拠法令・条例等 | | なし | | | | | 総合戦略 | 該当なし |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | |
|---|--|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。） | | | | | | | | |
| 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方） | | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容） | | | | | | |
| 栃木県観光物産協会に会費として負担金を支出する。また、会議やイベントへ参加し、観光情報の収集発信を行っている。 ※栃木県観光物産協会は、県内の観光事業者や自治体で組織される。栃木県内の観光情報の収集・提供やPR事業を行っている。 | | 【市の活動】負担金の支出。協会が発行する観光情報誌への情報提供。県物産協会HP「とちぎ旅ネット」に記事投稿。 【栃木県観光物産協会の活動】県内観光情報の収集・提供、PR事業の助成 | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | 会議等への出席回数 | 回 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？） | | 加盟団体 | | | | | | |
| (参画対象団体) 栃木県観光物産協会 | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| 加盟団体 | | 加盟団体 | 団体 | 384 | 369 | 360 | 360 | 360 |
| ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？） | | | | | | | | |
| 適切な本市の観光情報の提供による観光客の増加を図る。 | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 市観光客入込数 | | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| ④結果（どのような結果に結びつきますか？） | | 上位成果指標 | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 広域での連携事業数 | | 事業 | 目標 | 16 | 17 | 17 | 18 | 18 |
| | | | 実績 | 2 | 3 | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 30 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.03 | 0.02 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 220 | 146 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 250 | 176 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 栃木県観光物産協会参画事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 前身の栃木県観光協会に合併前は1市2町で加盟していた。旧田沼・葛生については自治体で、旧佐野については観光協会が負担金を払っていた。平成19年度から佐野市と観光協会の両者が案分して負担金を支払っている。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 市町村合併や景気の後退により、財源である負担金の額等についての動向が不安定である。 ※平成21年に観光協会と物産振興協会の合併により、栃木県観光物産協会となった。 ※平成23年度より、負担金が増額。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 栃木県内の観光誘客数は、県北地域に偏っているの、県南地域の誘客活動を強化してもらいたい。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|------------------------------------|------------|--|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| スマートワーケーション発信事業当新規事業を実施した。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響により目標を達することができなかった。 | | 協会主催の観光キャラバン等に参加し、情報の発信を行うことで観光客誘客を図る。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|-----------------|--|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | 大 中 小 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | |
|----------|-----------------------|----|----------------------------|---------|-----------------------|-------|
| 事務事業名 | 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議参画事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 |
| 政策体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業区分 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議参画事業 | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成17年度～ | | |
| 根拠法令・条例等 | なし | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|----|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議へ会員として負担金支出。 総会や担当者会議への参加を通して各種観光誘客事業を実施。 *両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議とは、両毛地域への観光誘客促進を目的として、東武鉄道、両毛7市(佐野市、足利市、館林市、太田市、伊勢崎市、桐生市、みどり市)により構成している団体である。 | | | (1) ふらっと両毛パンフレット・ポスターの作成配布 (秋冬版、春夏版) (2) 観光キャンペーン開催 (池袋駅、北千住駅、新越谷駅) (3) 観光ポスターの駅・車両広告掲出 (4) 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議の開催 (5) 誘客施策ワーキンググループ会議の開催 | | | | | | |
| | | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | 会議回数 | 回 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | イベント回数 | 回 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 冊子等校正 | 回 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | |
| 東武鉄道利用者、沿線住民 | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| (参画対象団体) 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議 | | | 佐野駅利用客数 (1日平均) | 人 | 2,769 | 2,856 | - | - | - |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | |
| 両毛地域及び佐野市のPR強化。東武鉄道利用観光客の増。 | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | 冊子作成部数 | 部 | 目標 88,000 実績 85,000 | 85,000 | 85,000 | 85,000 | 85,000 |
| | | | イベント時パンフ配布数 (佐野市分) | 枚 | 目標 3,500 実績 0 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | 観光客入込数 | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 800 | 800 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 800 | 800 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 800 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.16 | 0.16 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,172 | 1,166 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,972 | 1,966 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|-----------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議参画事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 「両毛地域東武鉄道活性化連絡協議会」が掲げる、両毛地域への観光誘客促進に向けて設置された「両毛地域・東武鉄道観光誘客連絡会議」に平成17年度より参画したことによる。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国の観光立国宣言により、県及び市の観光戦略が大きく変化し、各市でも観光誘客事業に重点を置き施策を行っている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 各市担当者から、キャンペーンの地域と方法の見直しを要望する意見が出ている。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持のため対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 前年度は新型コロナウイルス感染症の影響で実施できないイベントがあったが、今年度は池袋駅・北千住駅・新越谷駅にて実施することができた。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の対策を行いながらイベントを実施したが、コロナの影響もあり、従来通りの来場者数までとはいかなかったと思われる。 | | 継続的なイベントの実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|--|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | | |
|----------|------|------------------|----------------------------|------|------------------|----------|-------|------|------|------|
| 事務事業名 | | 例幣使道軸共同開発協議会参画事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | | | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光事業係 | | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 | | | |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | | |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | | | |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 | | | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 実施方法 | 直営 | | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 例幣使道軸共同開発協議会参画事業 | | 事業分類 | 参画事業 | | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成22年度 ~ | | | 市長公約 | 該当なし | |
| 根拠法令・条例等 | | なし | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|----|-----------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 例幣使道軸共同開発協議会に参画し、足利市・栃木市・鹿沼市及び各観光協会と共同で、例幣使街道の観光PRを行い観光誘客向上を図る。 | | | | (市の活動) | | | | | | |
| | | | | ・総会への参加 ・担当者会議への参加 (4回) ・ワーキンググループ会議への参加 (1回) | | | | | | |
| | | | | ・デジタルスタンプラリー実施 | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | イベント開催数 | 回 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | |
| 全国の人口 | | | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 国内の総人口 | 千人 | 125,502 | 124,947 | - | - | - |
| | | | | (人口推計10/1) | | | | | | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | |
| 佐野市への観光客の増加を図る。 | | | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 観光客入込数 | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらおう。 | | | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 広域での連携事業数 | 事業 | 目標 10 実績 2 | 15 24 | 15 | 15 | 15 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 200 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.04 | 0.04 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 293 | 291 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 493 | 491 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 例幣使道軸共同開発協議会参画事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光事業係 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 両毛地区広域行政推進協議会参画事業が終了となり、広域で観光振興を行う事業を継続し効果的な観光PRを実施するために開始された。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国の観光立国宣言により、県及び市の観光戦略が大きく変化し、各市でも観光誘客事業に重点を置き施策を行っている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 近隣4市で広域的に観光PRを行うことは、効果的な誘客が見込める。また、各市の情報を交換できるという点でも有益である。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|----------------------------|
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 協議会において積極的に事業を展開するように進言した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---------------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| これまで実施できなかったイベント（デジタルスタンプラリー）の実施ができた。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 感染症の影響による。 | | 対象に合致したイベントやPRの実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|---|--|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 事業のやり方改善（成果向上の見直し） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | ○ | | | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|----------|------|--------------------|----------------------------|------|--------------------|----------|--------------|------|
| 事務事業名 | | 栃木県アンテナショップ協議会参画事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 | |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 事業 区 分 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 栃木県アンテナショップ協議会参画事業 | | | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成24年度 ~ | | 実施方法 | 一部委託 |
| | | | | | | | 事業分類 | 参画事業 |
| | | | | | | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | |
|--|--|---|----|------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 栃木県アンテナショップ協議会会員として、負担金を支出する。また、会議やイベントへ参加し、栃木県アンテナショップ (以下、とちまるショップ) の内容充実、さらなる周知を図る。 ※栃木県アンテナショップ協議会は、栃木県 (市町) の知名度アップ、ブランド価値向上、地域産業振興、誘客促進を図ることを目的に組織される。 構成団体・・・県及び県内全市町 | | ①負担金の支出 ②運営会議 (3回)、総会 (3回)、意見交換会 ③イベントの実施 | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | 会議への出席回数 | 回 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 |
| | | | | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | |
| 栃木県アンテナショップ来場者 | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | 来場者数 | 千人 | 949 | 1,117 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | |
| 佐野市の魅力を知ってもらい、誘客につなげる。 | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 市の観光客入込数 | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | |
| 国内に居住する人に本市の魅力を知ってもらう。 | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 市の観光入込客数 | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | 市の観光宿泊客数 | 人 | 目標 50,000 実績 40,914 | 60,000 56,943 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 736 | 923 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 736 | 923 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 923 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.07 | 0.12 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 513 | 874 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,249 | 1,797 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|--------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 栃木県アンテナショップ協議会参画事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成24年春の東京スカイツリーオープンを栃木県PRの絶好の機会と考え、栃木県の知名度アップ、地域産業等の振興、誘客促進を目的に栃木県アンテナショップを設置。栃木県アンテナショップ協議会に本市が参画したことにより開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 2019年のコロナ前との比較では完全な回復に至っていない。半月ごとの実績を確認し、追加の施策を提案し効果測定を行っている。オンライン販売の取り組みを強化。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 日本の一大観光名所となる東京スカイツリーにアンテナショップを設置することは、栃木県（佐野市）への誘客促進において、大きな効果が見込める。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|---|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 取組むことができなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 市町の人口割、売上割で負担金が決定するため、事業費削減は出来ない。売上が伸びれば、負担金も上がる。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響により目標に達することができなかった。 | | 継続的な事業の実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|-----------------|--|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | ○ | | |
| | 小 | | | | |
| | 大 中 小 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|-------------|------|---------------------------------|----|------|----------------------------|----------|-------|------|
| 事務事業名 | | 新型コロナウイルス感染症対策どまんなかフェスタ佐野開催支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | |
| 政策体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | 新規・継続 | 新規事業 | |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | | 任意・義務 | 任意的事業 | |
| 予算科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | | | 実施方法 | 直営 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 新型コロナウイルス感染症対策どまんなかフェスタ佐野開 | 事業分類 | 支援事業 | |
| 事業計画 | | 単年度のみ | | 事業期間 | 令和4年度 ~ 令和4年度 | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし |
| 根拠法令・条例等 なし | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) どまんなかフェスタ佐野実行委員会に交付金を交付し、どまんなかフェスタ佐野の開催を支援する。 ※どまんなかフェスタ佐野実行委員会は、どまんなかフェスタ佐野開催のために市内関係団体により構成された組織。 | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| | | どまんなかフェスタ佐野実行委員会の活動 ・実行委員会の開催 ・令和4年11月6日に「どまんなかフェスタ佐野2022」を開催 | | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | | 会議開催回数 | 回 | - | 1 | - | - | - | |
| 実行委員数 | 人 | - | 15 | - | - | - | | | |
| 広報チラシ配布数 | 枚 | - | 46,000 | - | - | - | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | |
| 目的 | ①市民 ②各参加団体 ③観光客 (交付対象団体) どまんなかフェスタ佐野実行委員会 | | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | 市民の数 (人口) | 人 | - | 115,700 | - | - | - |
| | | | 参加団体数 | 団体 | - | 57 | - | - | - |
| | | | 観光客入込数 | 千人 | - | 6,429 | - | - | - |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | |
| 本イベントに出展する事業者等の出展料を減額し、経費負担を軽減することで、事業者等を支援し、市内事業者等に事業活動の場を提供する。 | | 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | 参加団体数 | 団体 | 目標 | - | 57 | - | - | - |
| | | | 実績 | - | 57 | - | - | - | |
| | | 来場者数 | 人 | 目標 | - | 10,000 | - | - | - |
| 実績 | - | | 20,000 | - | - | - | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらおう。 | | 上位成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | 観光客入込数 | 千人 | 目標 | - | 8,500 | - | - | - |
| | | | 実績 | - | 6,429 | - | - | - | |
| | | 目標 | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|-----------|-----|-----------|-------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | | R4年度 (実績) | | R5年度 (目標) | | R6年度 (目標) | | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | 1,000 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | | 1,000 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 1,000 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0 | | 0.02 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | | 146 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | | 1,146 | | 0 | | 0 | | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 新型コロナウイルス感染症対策どまんなかフェスタ佐野開催支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 台風や新型コロナウイルス感染症の影響により中止となっていた本イベントの開催にあたり、出展料を減額し、経費負担を軽減することで、市内事業者等の支援及び事業活動の場を提供するため。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 新型コロナウイルス感染症の収束が見込めるまでは、感染症対策が行政に求められる。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | コロナ禍においてのイベントで、出展者の経費負担が図られることは歓迎される。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| | 新規事業のため対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--|------------|--------------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 新型コロナウイルス感染症の影響を強く受けている商業、工業、農林業等の事業者を支援するため、出展料を前回開催時より減額した。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の対策を行いながらイベントを実施したが、コロナ禍での開催ということもあり、従来通りの来場者数までとはいかなかったと思われる。 | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|--|---|-------------------------|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 事業終了 | |
| | 中 | | ○ | * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | |
|----------|------|---------------------------|----------------------------|------|---------------------------|----------|--------------|----------|
| 事務事業名 | | 佐野市観光協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 新規事業 | |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 事業 区 分 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 | 佐野市観光協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業 | | | |
| 事業計画 | | 単年度のみ | | 事業期間 | 令和4年度 ~ 令和4年度 | | 実施方法 | 指定管理者 |
| | | | | | | | 事業分類 | 施設維持管理事業 |
| | | | | | | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|------------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 観光事業者は顧客及び従業員へのコロナ対策は引き続き取組むものの、対策費用は昨今の物価高騰により経営を圧迫しつつあるため、事業者が少しでも健全な経営が出来るよう必要経費を支援し、観光業発展に寄与することを目的とし、必要経費を交付する。※国の臨時交付金を活用 ・観光事業者の支援 ・国内外観光客向けのプロモーション ・二次交通整備による感染防止 | | | | 交付金の交付 ・観光事業者へ手指消毒用アルコール消毒液 (5ℓ) を配布 ・インフルエンサーを招待した市内観光地でモニターツアー、情報発信 ・インバウンド向け包括的プロモーション ・電動アシスト自転車を購入、レンタサイクル事業 | | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 消毒アルコール購入数 | 本 | 0 | 226 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 電動アシスト自転車購入数 | 台 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | |
| 招致インフルエンサー人数 | 人 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | |
| 観光事業者、観光客 | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | 佐野市観光協会正会員数 | | 会員 | 212 | 226 | 235 | 240 | 245 |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| ウィズコロナ期における佐野市観光協会の観光PR・誘客事業を推進する。 | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 市の観光客入込数 | | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,429 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | |
| 佐野市を訪れてもらう。 佐野市に宿泊してもらう。 | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | 市の観光入込客数 | | 千人 | 目標 10,000 実績 6,503 | 8,500 6,430 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | 市の観光宿泊客数 | | 人 | 目標 50,000 実績 40,914 | 60,000 56,943 | 61,000 | 62,000 | 63,000 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 4,441 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 4,441 | 0 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 4,441 | | |
| | 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0 | 0.01 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 73 | 0 | 0 | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 4,514 | 0 | 0 | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 佐野市観光協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止とともに、感染拡大の影響を受けている地域経済や住民生活を支援し地方創生を図るために創設された「新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金」を活用して実施した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国は、新型コロナウイルス感染症緊急経済対策として令和2年度から臨時交付金を交付している。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| | 令和5年度のみ |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--|------------|--------------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 新型コロナウイルス感染症の感染防止と経済社会活動の両立を図るため、事業者と来店者の安全確保したほか、情報・プロモーション発信を行い、またレンタサイクル設置により、観光客等が市内巡回できるようになった。 | | | 成果向上余地がない |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の影響により目標に達することができなかった。 | | 事業終了 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|--|---|-------------------------|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 事業終了 | |
| | 中 | | ○ | * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | |
|--------------------------------|------|-------------------------------|----|--------------------------|---------------|-------|
| 事務事業名 三轟山大文字焼き廃止に伴う原状回復支援事業 | | | | 本年度担当課 観光推進課 | | |
| | | | | 前年度担当課 観光事業係 | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 事業 区分 | 新規・継続 | 新規事業 |
| | 政策 | 01 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 01 ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 科目 | 会計 | 款 項 目 予算事業名 | | | 実施方法 | 直営 |
| | 一般 | 07 | 01 | 04 三轟山大文字焼き廃止に伴う原状回復支援事業 | 事業分類 | 支援事業 |
| 事業計画 | | 単年度のみ | | 事業期間 | 令和4年度 ~ 令和4年度 | |
| 根拠法令・条例等 | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----|---------------------------|---|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) 三轟山大文字焼き運営委員会に対し、大文字焼き廃止に伴う原状回復をするための費用を補助する。 ※三轟山大文字焼き運営委員会は、三轟山大文字焼きを開催することにより、佐野市に住む人々が歴史と文化の香り高いまちとしての誇りを再認識することにより、ふるさと意識の高揚と郷土愛を育み、地域の活性化及び魅力を広くPRすることを目的として、関係する機関及び地域の関係団体等から選出された委員をもって構成されている。 | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | |
| | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | | | | 運営委員会開催回数 | 回 | | | 3 | - | - | - | |
| 運営委員数 | 人 | | | 13 | - | - | - | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | | |
| (交付対象団体) 三轟山大文字焼き運営委員会 | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | |
| | | | | 運営委員会・実行委員会 | | 団体 | | 1 | - | - | - | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | | |
| 三轟山大文字焼きの会場となっていた場所の残材等を処分し、原状回復する。 | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | | 三轟山大文字焼き原状回復箇所 | | 箇所 | 目標 | | 2 | | | |
| | | | | | | 実績 | | 2 | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | | | | 観光客入込数 | | 千人 | 目標 | | 8,500 | | | |
| | | | | | | 実績 | | 6,429 | | | | |
| | | | | | | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|-----------|-----|-----------|-------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | | R4年度 (実績) | | R5年度 (目標) | | R6年度 (目標) | | R7年度 (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | | 5,093 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | | 5,093 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 5,093 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0 | | 0.11 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | | 802 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | | 5,895 | | 0 | | 0 | | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|-----------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 三義山大文字焼き廃止に伴う原状回復支援事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光事業係 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 令和4年度の開催準備を進めている中、現場の悪状況により、開催できる状態ではないと判断し、令和4年度の開催は中止となった。また、運営委員会で令和4年度をもって事業を終了することとし、これに伴い、現場を原状回復し本事業を廃止する必要性が生じたため。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | 三義山大文字焼き運営委員会・同実行委員会から三義山大文字焼き廃止に伴う原状回復への支援について、要望書が提出された。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|---------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければならない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | | 取組むことができなかった |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 運営委員会、地権者へ助言等の支援を必要に応じ実施でできたため。 | | 事業廃止 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|--|---|---------------------------------|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | ○ | 事業終了 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | | | |
| | 小 | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | |

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | | | |
|-------------|------|---------------------|----------------------------|------|---------------------|----------|-------|----------|------|
| 事務事業名 | | 佐野コミュニケーションセンター運営事業 | | | | 本年度担当課 | 観光推進課 | | |
| | | | | | | 前年度担当課 | 観光推進課 | | |
| 政策 体系 | 基本目標 | 02 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 | | |
| | 政策 | 01 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | |
| | 施策 | 01 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 基本事業 | 01 | 積極的な誘客を図る観光戦略の推進 | | | 任意・義務 | 任意的事業 | | |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 実施方法 | 一部委託 | |
| | 一般 | 07 | 01 | 06 | 佐野コミュニケーションセンター運営事業 | | 事業分類 | 施設維持管理事業 | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成14年度 ~ | | | 市長公約 | 該当なし |
| | | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし |
| 根拠法令・条例等 なし | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|--------|--------|---|--------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 佐野コミュニケーションセンター管理・運営協議会の事務 (施設運営、パンフレット設置/ポスター掲示/商品展示/ホームページ登録) 佐野ナビゲーションフェアの開催。 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 施設運営 (パンフレット設置、ポスター掲示、商品展示、ホームページ登録) センター内における「天明鋳物風鈴」の期間限定販売 佐野ナビゲーションフェアの開催 | | | | | | | |
| | | | | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | | 事業者利用件数 | 件 | 86 | 88 | 88 | 88 | 88 | |
| キャンペーン開催件数 | 回 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | | |
| 佐野プレミアム・アウトレット来場者 佐野コミュニケーションセンター来館者 | | | | | 対象指標 | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | | | | センター来館者 | 人 | 48,856 | 49,622 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | | |
| 佐野市のPRをし、街中へ回遊してもらう。 | | | | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | ホームページアクセス件数 (独自) | 件 | 目標 | 10,000 | 10,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 |
| | | | | | | | 実績 | 13,179 | 5,586 | | | |
| パンフレット設置数 | 枚 | 目標 | 30,000 | 20,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | | | | | |
| | | 実績 | 18,790 | 23,418 | | | | | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | | |
| 本市の魅力を知ってもらい、来訪、宿泊してもらう。 | | | | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | 市の観光入込客数 | 千人 | 目標 | 10,000 | 8,500 | 8,600 | 8,700 | 8,800 |
| | | | | | | | 実績 | 6,503 | 6,429 | | | |
| 目標 | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 6,004 | 6,380 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 6,004 | 6,380 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 負担金、補助及び | 4,300 | | | | |
| | | | | | 使用料及び賃借料 | 1,781 | | | | |
| | | | | 需用費 | 228 | | | | | |
| | | | | 役務費 | 71 | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0.11 | 0.11 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 806 | 802 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 6,810 | 7,182 | 0 | 0 | 0 | | | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 佐野コミュニケーションセンター運営事業 | 本年度担当課 | 観光推進課 |
| | | 前年度担当課 | 観光推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成15年3月の佐野プレミアム・アウトレットのオープンに備え、アウトレット及び新都市地区の来訪者を市内に回遊させること及び佐野市をPRすることを目的に開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | アウトレットは1年ごとに店舗を増やし、80店舗から約180店舗へと増床。着実に顧客を増やしている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | センター内での商品販売を要望する声がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|--|------------|--------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 10月と3月にアウトレットで参集型のイベントを実施した。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| 新型コロナウイルス感染症の対策を行いながら店舗運営やイベントを実施したが、コロナの影響もあり、従来通りの来場者数までとはいかなかったと思われる。 | | 継続的な事業の実施。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|-----------------|---|--|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | ○ | | | |
| | 小 | | | | |
| | 大 中 小 成果向上余地 | | | | |