

## 事務事業マネジメントシート

|          |      |                 |                   |      |                 |          |        |  |
|----------|------|-----------------|-------------------|------|-----------------|----------|--------|--|
| 事務事業名    |      | コミュニティ・スクール推進事業 |                   |      |                 | 本年度担当課   | 教育総務課  |  |
|          |      |                 |                   |      |                 | 前年度担当課   | 教育総務課  |  |
| 政策<br>体系 | 基本目標 | 04              | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり |      |                 | 新規・継続    | 継続事業   |  |
|          | 政策   | 02              | 地域とともに学び育てるまちづくり  |      |                 | 実施計画・一般  | 実計計画事業 |  |
|          | 施策   | 02              | 教育を支える地域づくりの推進    |      |                 | 市単独・国県補助 | 市単独事業  |  |
|          | 基本事業 | 03              | 地域の教育力を活かす取組      |      |                 | 任意・義務    | 任意的事業  |  |
| 予算<br>科目 | 会計   | 款               | 項                 | 目    | 予算事業名           |          |        |  |
|          | 一般   | 10              | 01                | 02   | コミュニティ・スクール推進事業 |          |        |  |
| 事業計画     |      | 単年度繰り返し         |                   | 事業期間 | 令和2年度 ~         |          |        |  |
| 根拠法令・条例等 |      | 佐野市立学校運営協議会規則   |                   |      |                 |          |        |  |

### 1. 事務事業の現状把握【D0】

#### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|  |  |   |    |           |           |           |           |           |         |  |
|--|--|---|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|--|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。)   |  |   |    |           |           |           |           |           |         |  |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方)   |  | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容)   |    |           |           |           |           |           |         |  |
|  |  | 地域と学校が一体となり子どもたちを育成するコミュニティ・スクール (学校運営協議会制度) を順次導入し、地域と共にある学校づくりを推進していく。現在各校で実施している学校評議員制度から、段階的にコミュニティ・スクール (学校運営協議会制度) に移行していく。<br>令和2年度～令和4年度 義務教育学校 1校<br>令和5年度 義務教育学校 2校<br>令和6年度 小学校 9校、義務教育学校 2校<br>令和7年度 小16、義2<br>令和8年度 全校導入 |    |           |           |           |           |           |         |  |
| 令和2年度～令和4年度 義務教育学校 1校<br>令和5年度 義務教育学校 2校<br>令和6年度 小学校 9校、義務教育学校 2校<br>令和7年度 小16、義2<br>令和8年度 全校導入 |  | 活動指標  | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |         |  |
|  |  | 学校運営協議会委員数  | 人  | 15        | 15        | 23        | 77        | 119       |         |  |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?)  |  |   |    |           |           |           |           |           |         |  |
| 市立学校の教職員や保護者・地域コーディネーター等の地域住民  |  | 対象指標  | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |         |  |
|  |  | 市立学校  | 校  | 29        | 29        | 24        | 24        | 24        |         |  |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)   |  |   |    |           |           |           |           |           |         |  |
| 地域の教育力を生かし、地域とともに学校運営を進められるよう学校運営協議会を設置する。   |  | 成果指標  | 単位 | R3年度      | R4年度      | R5年度      | R6年度      | R7年度      |         |  |
|  |  | コミュニティ・スクール導入状況 (単年度)   | 校  | 目標<br>実績  | 0<br>0    | 0<br>0    | 1<br>0    | 9<br>0    | 7<br>0  |  |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?)   |  |   |    |           |           |           |           |           |         |  |
| 保護者や地域住民もものつ経験や知識を子どもたちの成長に積極的に生かすことができている。  |  | 上位成果指標  | 単位 | R3年度      | R4年度      | R5年度      | R6年度      | R7年度      |         |  |
|  |  | コミュニティ・スクール導入学校数 (累計)   | 校  | 目標<br>実績  | 1<br>1    | 1<br>1    | 2<br>0    | 11<br>0   | 18<br>0 |  |

#### (2) 総事業費の推移・内訳

|            |                   |    |           |           |           |           |           |     |    |     |
|------------|-------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|-----|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳              | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |     |    |     |
|            | 国庫支出金             | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | 県支出金              | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | 地方債               | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | その他               | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | 一般財源              | 千円 | 195       | 195       | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | 事業費計 (A)          | 千円 | 195       | 195       | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | 事業費の内訳            | 千円 | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費 | 項目 | 事業費 |
|            |                   |    |           |           | 報酬        | 180       |           |     |    |     |
|            |                   |    |           |           | 旅費        | 15        |           |     |    |     |
| 人件費        | 職員従事工数            | 人工 | 0         | 0.26      | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | 人件費計 (B)          | 千円 | 0         | 1,895     | 0         | 0         | 0         |     |    |     |
|            | トータルコスト (A) + (B) | 千円 | 195       | 2,090     | 0         | 0         | 0         |     |    |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |                 |        |       |
|-------|-----------------|--------|-------|
| 事務事業名 | コミュニティ・スクール推進事業 | 本年度担当課 | 教育総務課 |
|       |                 | 前年度担当課 | 教育総務課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 平成16年 コミュニティ・スクールが制度化<br>平成29年 コミュニティ・スクールの設置が努力義務化<br>令和2年度にあそ野学園義務教育学校が開校するに合わせて本事業を開始                                       |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 関係法律の施行後、令和4年度5月現在、全国の学校のうち42.9%の15,221校にコミュニティ・スクールが導入されている。第三期教育振興基本計画（平成30年6月15日閣議決定）においては、全ての公立学校がコミュニティ・スクールになることを目指している。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | 令和4年度3月、令和5年度予算審査特別委員会にて、本市におけるコミュニティ・スクールの導入状況や今後の計画についての質問を受けた。  |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果     | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組                                   |
|--------------|---|
| 現状維持（従来通り実施） | 令和6年度導入予定校9校を研究校に指定し、コミュニティスクールの理解を深めるための地域研修や教職員研修を実施した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性   | ②実施主体の妥当性  | ③対象・意図の妥当性                                    | ④事業費・人件費の削減余地 |
|---|------------|---|---------------|
| 結びついている   | 市でなければできない | 妥当である   | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性  | ⑥類似事務事業の名称 | ⑦成果向上余地前年度評価結果                                | ⑧左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業があり統合・連携できている   | 学校評議員推進事業  | 成果向上余地がある程度ある                                 | 向上した          |
| ⑨取組結果の理由  |            |   | ⑩事務事業の成果向上余地  |
| 令和6年度にコミュニティスクールを導入予定の小学校9校の教職員や地域コーディネーターに3回研修を開催することができた。         |            |   | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑪A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由  |            | ⑫目標達成に向けて必要となる取組内容                            |               |
| コミュニティスクールの導入の意義を教職員や地域コーディネーターに理解してもらうために専門的な知識を持つ講師から3回の研修会を開催した。 |            | 計画的・継続的な学校と地域への丁寧な研修会の開催及びコミュニティー・スクール導入後の支援。 |               |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 |        |  |   | (2) 今後の事務事業の方向性  | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策   |
|---------------|--------|--|---|--|---|
| 目標達成度         | 大      |  |   | 事業のやり方改善（成果向上の見直し）<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。<br>研修時間が1時間とやや少ないので、もう少し研修時間を増やし研修内容をさらに充実させる。 | 学校の働き方改革の中で、研修時間を増加させてしまうことで参加する教職員の意欲の低下も考えられるが、オンライン研修を実施したり、グループワークなどを取り入れたりして、研修成果を実感できる研修会を企画する。 |
|               | 中      |  | ○ |  |   |
|               | 小      |  |   |  |   |
|               | 成果向上余地 |  |   |  |   |

# 事務事業マネジメントシート

|          |                          |    |                   |                |             |          |       |
|----------|--------------------------|----|-------------------|----------------|-------------|----------|-------|
| 事務事業名    | 学校評議員制度推進事業              |    |                   |                | 本年度担当課      | 教育総務課    |       |
|          |                          |    |                   |                | 前年度担当課      | 教育総務課    |       |
| 政策<br>体系 | 基本目標                     | 04 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり |                | 事業<br>区分    | 新規・継続    | 継続事業  |
|          | 政策                       | 02 | 地域とともに学び育てるまちづくり  |                |             | 実施計画・一般  | 一般事業  |
|          | 施策                       | 02 | 教育を支える地域づくりの推進    |                |             | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
|          | 基本事業                     | 03 | 地域の教育力を活かす取組      |                |             | 任意・義務    | 任意的事業 |
| 予算<br>科目 | 会計                       | 款  | 項                 | 目              | 予算事業名       |          |       |
|          | 一般                       | 10 | 01                | 02             | 学校評議員制度推進事業 |          |       |
| 事業計画     | 単年度繰り返し                  |    | 事業期間              | 平成12年度 ~ 令和7年度 |             |          |       |
| 根拠法令・条例等 | 佐野市立学校管理規則、佐野市立学校評議員設置要綱 |    |                   |                |             |          |       |

## 1. 事務事業の現状把握【D0】

### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|                               |   |  |    |              |  |              |              |              |              |              |              |              |
|-------------------------------|---|--|----|--------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 目的                            | ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。）   |  |    |              |  |              |              |              |              |              |              |              |
|                               | 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方）   |  |    |              | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容）   |              |              |              |              |              |              |              |
|                               | 開かれた学校づくりを推進するため、学校評議員制度を各学校で実施する。今後、段階的にコミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）が導入され、令和8年度には、全市立学校に導入予定であることから、学校評議員制度推進事業は令和7年度をもって終了する。 |  |    |              | 4月 学校評議員を委嘱し市内小中学校に配置<br>4月～2月 各学校において学校評議員会議等を実施、報告書の收受<br>9月・3月 報酬の支払い |              |              |              |              |              |              |              |
|                               | 活動指標  |  | 単位 | R3年度<br>(実績) | R4年度<br>(実績)   | R5年度<br>(目標) | R6年度<br>(目標) | R7年度<br>(目標) |              |              |              |              |
|                               | 学校評議員数  |  | 人  | 140          | 140  | 110          | 65           | 30           |              |              |              |              |
|                               | ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？）  |  |    |              |  |              |              |              |              |              |              |              |
|                               | 市立学校長（あそ野学園義務教育学校・葛生義務教育学校以外）   |  |    |              | 対象指標   |              | 単位           | R3年度<br>(実績) | R4年度<br>(実績) | R5年度<br>(目標) | R6年度<br>(目標) | R7年度<br>(目標) |
|                               | 市立小・中学校長数   |  |    |              | 人  |              | 28           | 28           | 22           | 22           | 22           |              |
|                               | ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？）   |  |    |              |  |              |              |              |              |              |              |              |
|                               | 校長は意見や助言を学校運営に役立てる。   |  |    |              | 成果指標   |              | 単位           | R3年度         | R4年度         | R5年度         | R6年度         | R7年度         |
| 学校評議員の意見や助言を役立てた状況            |   |  |    | 回            |  | 目標           | 128          | 125          | 100          | 80           | 60           |              |
|                               |   |  |    |              |  | 実績           | 56           | 56           |              |              |              |              |
|                               |   |  |    |              |  | 目標           |              |              |              |              |              |              |
|                               |   |  |    |              |  | 実績           |              |              |              |              |              |              |
| ④結果（どのような結果に結びつきますか？）         |   |  |    |              |  |              |              |              |              |              |              |              |
| 知・徳・体のバランスのとれた特色ある教育活動の推進を図る。 |   |  |    | 上位成果指標       |  | 単位           | R3年度         | R4年度         | R5年度         | R6年度         | R7年度         |              |
| 総合学力調査の全国平均との比較               |   |  |    | 点            |  | 目標           | 0.8          | 0.8          | 0.8          | 0.8          | 0.8          |              |
|                               |   |  |    |              |  | 実績           | -1.2         | -2.6         |              |              |              |              |
| 新体力テストの全国平均との比較               |   |  |    | 点            |  | 目標           | 1.9          | 1.9          | 1.9          | 1.9          | 1.9          |              |
|                               |   |  |    |              |  | 実績           | -0.7         | -0.3         |              |              |              |              |

### (2) 総事業費の推移・内訳

|            |                |    |           |           |           |           |           |     |    |     |    |     |  |
|------------|----------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|-----|----|-----|--|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳           | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |     |    |     |    |     |  |
|            | 国庫支出金          | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | 県支出金           | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | 地方債            | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | その他            | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | 一般財源           | 千円 | 1,995     | 1,995     | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | 事業費計(A)        | 千円 | 1,995     | 1,995     | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | 事業費の内訳         | 千円 | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |  |
|            |                |    |           |           | 報酬        | 1,995     |           |     |    |     |    |     |  |
|            |                |    |           |           |           |           |           |     |    |     |    |     |  |
|            |                |    |           |           |           |           |           |     |    |     |    |     |  |
|            |                |    |           |           |           |           |           |     |    |     |    |     |  |
| 人件費        | 職員従事工数         | 人工 | 0         | 0.1       | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | 人件費計(B)        | 千円 | 0         | 729       | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |
|            | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,995     | 2,724     | 0         | 0         | 0         |     |    |     |    |     |  |

**B表（事後評価シート）**

|       |             |        |       |
|-------|-------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 学校評議員制度推進事業 | 本年度担当課 | 教育総務課 |
|       |             | 前年度担当課 | 教育総務課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 学校教育法施行規則の改正により、地域住民の学校運営への参画のしくみを制度的に位置付けるものとして、学校評議員制度が平成12年4月から導入された。本市においても平成13年度に導入を開始した。   |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 制度の導入から10年近く経過し、各学校において学校評議員制度の充実が図られてきた。しかし、国より新たな制度としてコミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）が示され、本市としても令和8年度までに市立学校の全校を学校評議員制度から学校運営協議会制度に変更していく計画を立て、コミュニティ・スクール推進事業を進めている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | 情報公開、開かれた学校の推進という意味から有効な制度である。校長として、地域の多様な人々から意見を伺えることは学校運営の参考になるという意見がある。   |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果     | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組  |
|--------------|--|
| 現状維持（従来通り実施） | 令和3年度は新型コロナウイルス感染症対策のため、学校評議員会が開催できなかった学校もあったが、令和4年度は各校とも計画とおりに開催した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性   | ②実施主体の妥当性       | ③対象・意図の妥当性   | ④事業費・人件費の削減余地 |
|---|-----------------|--|---------------|
| 結びついている   | 市でなければならない      | 妥当である  | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性  | ⑥類似事務事業の名称      | ⑦成果向上余地前年度評価結果   | ⑧左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業があり統合・連携できている   | コミュニティ・スクール推進事業 | 成果向上余地がない  | 向上しなかった       |
| ⑨取組結果の理由  |                 |  | ⑩事務事業の成果向上余地  |
| 令和4年度は新型コロナウイルス感染症対策の影響をやや受けたが、学校行事等も通常時に戻りつつある中で、学校評議員から助言や協力があつた。 |                 |  | 成果向上余地がない     |
| ⑪A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由  |                 | ⑫目標達成に向けて必要となる取組内容   |               |
| 令和4年度は新型コロナウイルス感染症対策の影響をやや受けたが、学校行事等も通常時に戻りつつある中で、学校評議員から助言や協力があつた。 |                 | 制限等に左右されず、学校が学習活動や部活動が通常とおりに実施していけるように、学校評議員会として支援していくようにする。 |               |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 |   |  |   | (2) 今後の事務事業の方向性   | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策                       |
|---------------|---|--|---|---|---|
| 目標達成度         | 大 |  |   | 現状維持（従来通り実施）<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。<br>令和7年度に授業終了するので、それまでは現状維持をする。 | 学校評議員と学校運営協議会の役割について、校長が把握していないこともあるので、研修会等で丁寧に説明を実施する。 |
|               | 中 |  | ○ |   |   |
|               | 小 |  |   |   |   |
| 成果向上余地        |   |  |   |   |   |



# 事務事業マネジメントシート

|          |      |                       |                   |      |                       |          |          |         |
|----------|------|-----------------------|-------------------|------|-----------------------|----------|----------|---------|
| 事務事業名    |      | 中学生マイ・チャレンジ (職場体験) 事業 |                   |      |                       | 本年度担当課   | 学校教育課    |         |
|          |      |                       |                   |      |                       | 前年度担当課   | 学校教育課    |         |
| 政策<br>体系 | 基本目標 | 04                    | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり |      |                       | 事業<br>区分 | 新規・継続    | 継続事業    |
|          | 政策   | 02                    | 地域とともに学び育てるまちづくり  |      |                       |          | 実施計画・一般  | 一般事業    |
|          | 施策   | 02                    | 教育を支える地域づくりの推進    |      |                       |          | 市単独・国県補助 | 市単独事業   |
|          | 基本事業 | 03                    | 地域の教育力を活かす取組      |      |                       |          | 任意・義務    | 任意的事業   |
| 予算<br>科目 | 会計   | 款                     | 項                 | 目    | 予算事業名                 |          | 実施方法     | 直営      |
|          | 一般   | 10                    | 03                | 02   | 中学生マイ・チャレンジ (職場体験) 事業 |          | 事業分類     | 教育・指導事業 |
| 事業計画     |      | 単年度繰り返し               |                   | 事業期間 | 平成14年度 ~              |          | 市長公約     | 該当なし    |
|          |      |                       |                   |      |                       |          | 総合戦略     | 該当なし    |
| 根拠法令・条例等 |      |                       |                   |      |                       |          |          |         |

## 1. 事務事業の現状把握【D0】

### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|   |  |  |   |    |           |           |           |           |           |
|---|--|--|---|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。)  |  |  |   |    |           |           |           |           |           |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方)  |  |  | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容)   |    |           |           |           |           |           |
| 今日の課題に関する体験活動、各学校独自のボランティア活動等の社会奉仕活動や自然とかかわる体験活動など、学校や地域の特性等を生かした社会体験活動を通して、中学生に共に生きる心や感謝の心を育み、主体的に自己のあり方や生き方を見つめさせる。<br>また、地域の人々と生徒の関係を深化させ、地域における教育力の掘り起こしを行い、地域の人々が子ども達の健全育成に積極的に関わっていただくという気運を醸成する。 |  |  | 活動内容<br>・市内5校においては、マイ・チャレンジ事業を実施した。しかし、新型コロナウイルス感染症拡大のため、市内の4校は実施することができなかった。 |    |           |           |           |           |           |
|   |  |  | 活動指標  | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
|   |  |  | 実施校数  | 校  | 0         | 5         | 8         | 8         | 8         |
|   |  |  | 受け入れ事業所等の数  | 所  | 0         | 150       | 240       | 240       | 240       |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?)   |  |  |   |    |           |           |           |           |           |
| 各中学校2年生・義務教育学校8年生の受入先事業所等の指導ボランティアの方々   |  |  | 対象指標  | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
|   |  |  | 指導ボランティア  | 人  | 0         | 435       | 700       | 700       | 700       |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)  |  |  |   |    |           |           |           |           |           |
| 学校や地域の特性等を生かした3日間の社会体験活動を実施する。  |  |  | 成果指標  | 単位 | R3年度      | R4年度      | R5年度      | R6年度      | R7年度      |
|   |  |  | 将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合  | %  | 目標 78     | 80        | 82        | 84        | 86        |
|   |  |  |   |    | 実績 75.4   | 75.6      |           |           |           |
|   |  |  |   |    | 目標        |           |           |           |           |
|   |  |  |   |    | 実績        |           |           |           |           |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?)  |  |  |   |    |           |           |           |           |           |
| 知・徳・体のバランスのとれた学力が備わっている。  |  |  | 上位成果指標  | 単位 | R3年度      | R4年度      | R5年度      | R6年度      | R7年度      |
|   |  |  | 総合学力調査平均正答率の全国との乖離度   |    | 目標 0      | 0.2       | 0.4       | 0.6       | 0.8       |
|   |  |  |   |    | 実績 -1.2   | -2.6      |           |           |           |
|   |  |  | 新体力テストの平均得点の全国との乖離度   |    | 目標 1.5    | 1.6       | 1.7       | 1.8       | 1.9       |
|   |  |  |   |    | 実績 -0.7   | -0.3      |           |           |           |

### (2) 総事業費の推移・内訳

|            |                |        |           |           |           |           |           |     |
|------------|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳           | 単位     | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |     |
|            | 国庫支出金          | 千円     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 県支出金           | 千円     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 地方債            | 千円     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | その他            | 千円     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 一般財源           | 千円     | 0         | 47        | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 事業費計(A)        | 千円     | 0         | 47        | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 事業費の内訳         | 千円     | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費 |
|            |                |        |           |           | 役務費       | 47        |           |     |
|            | 人件費            | 職員従事工数 | 人工        | 0         | 1         | 0         | 0         | 0   |
|            | 人件費計(B)        | 千円     | 0         | 7,287     | 0         | 0         | 0         |     |
|            | トータルコスト(A)+(B) | 千円     | 0         | 7,334     | 0         | 0         | 0         |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |                     |        |       |
|-------|---------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 中学生マイ・チャレンジ（職場体験）事業 | 本年度担当課 | 学校教育課 |
|       |                     | 前年度担当課 | 学校教育課 |

**(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等**

|  |   |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 平成14年度から、「マイ・チャレンジ推進事業」の名称で、栃木県教育委員会が事業費の1/2を負担する研究指定事業として開始された。  |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 平成14年度と平成15年度は、「マイ・チャレンジ推進事業」という名称の県教育委員会が1/2負担する研究指定事業であったが、平成16年度から「中学生マイ・チャレンジ事業」と改称され、1/2の県費補助事業となった。平成18年度から県の補助が廃止され、市の単独事業となった。今後は、「キャリア教育の推進」という面から本事業の充実が望まれる。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | 社会体験活動を実施した生徒からは、「働くことの大変さや、あいさつ・言葉遣い等の礼儀の大切さを学ぶことができた。」「責任を果たすことや自分から働きかけていくことの重要性に気付いた。」などの感想が数多くある。  |

**(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組**

| 前年度の評価結果     | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） |                         |

**2. 事務事業の事後評価【Check】**

| ①政策体系の整合性                    | ②実施主体の妥当性  | ③対象・意図の妥当性         | ④事業費・人件費の削減余地 |
|------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| 結びついている                      | 市でなければできない | 妥当である              | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性           | 類似事務事業の名称  | ⑥成果向上余地前年度評価結果     | ⑦左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業はない                    |            | 成果向上余地がない          | 向上した          |
| ⑧取組結果の理由                     |            |                    | ⑨事務事業の成果向上余地  |
|                              |            |                    | 成果向上余地がない     |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 |            | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 |               |
|                              |            |                    |               |

**3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】**

| (1) 事務事業の評価結果 |   |        |   | (2) 今後の事務事業の方向性                         | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|--------|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度         | 大 |        |   | 現状維持（従来通り実施）<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 |                                   |
|               | 中 |        | ○ |   |                                   |
|               | 小 |        |   |   |                                   |
|               |   | 大      | 中 | 小                                       |                                   |
|               |   | 成果向上余地 |   |   |                                   |

# 事務事業マネジメントシート

|          |                             |    |                   |         |              |         |
|----------|-----------------------------|----|-------------------|---------|--------------|---------|
| 事務事業名    | 放課後子ども教室推進事業                |    |                   |         | 本年度担当課       | 生涯学習課   |
|          |                             |    |                   |         | 前年度担当課       | 生涯学習課   |
| 政策体系     | 基本目標                        | 04 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり |         | 新規・継続        | 継続事業    |
|          | 政策                          | 02 | 地域とともに学び育てるまちづくり  |         | 実施計画・一般      | 一般事業    |
|          | 施策                          | 02 | 教育を支える地域づくりの推進    |         | 市単独・国県補助     | 国県補助事業  |
|          | 基本事業                        | 03 | 地域の教育力を活かす取組      |         | 任意・義務        | 任意的事業   |
| 予算科目     | 会計                          | 款  | 項                 | 目       | 予算事業名        |         |
|          | 一般                          | 10 | 04                | 01      | 放課後子ども教室推進事業 |         |
| 事業計画     | 単年度繰り返し                     |    | 事業期間              | 平成19年度～ |              |         |
|          |                             |    |                   |         | 実施方法         | 一部委託    |
|          |                             |    |                   |         | 事業分類         | 教育・指導事業 |
| 根拠法令・条例等 | 学校・家庭・地域連携協力推進事業費補助金実施要領(国) |    |                   |         | 市長公約         | 該当なし    |
|          |                             |    |                   |         | 総合戦略         | 該当なし    |

## 1. 事務事業の現状把握【D0】

### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|   |  |  |   |    |          |          |          |          |          |
|---|--|--|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)   |  |  |   |    |          |          |          |          |          |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)   |  |  | 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容)  |    |          |          |          |          |          |
| 地域住民の参画を得て放課後子ども教室実行委員会を設置し、教室の開設及び運営を委託する。教室の実施により、子どもの安全で安心な居場所を確保し、学習や様々な体験・交流活動の機会を定期的、継続的に提供することで、社会性・自主性・創造性などを養う。また、地域住民が関わることで、地域社会全体の教育力の向上を図り、地域の活性化や子どもが安心して暮らせる環境づくりを推進する。<br>さらに、放課後子どもプラン運営委員会を開催し、佐野市の放課後子どもプランの推進を図る。 |  |  | 8小学校区での放課後子ども教室の実施(新型コロナの影響により、新規開設1校区は実施見送り)<br>放課後子どもプラン運営委員会開催<br>放課後子ども教室交流研修会の実施 |    |          |          |          |          |          |
|   |  |  | 活動指標  | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |
|   |  |  | 運営委員会開催日数   | 日  | 2        | 2        | 2        | 2        | 2        |
|   |  |  | コーデ会議、研修会日数   | 日  | 3        | 5        | 9        | 9        | 9        |
| ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)  |  |  |   |    |          |          |          |          |          |
| 放課後子ども教室実行委員会<br>放課後子どもプラン運営委員会<br>放課後子ども教室交流研修会  |  |  | 対象指標  | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |
|   |  |  | 放課後子ども教室数   | 教室 | 9        | 8        | 10       | 10       | 7        |
|   |  |  | 運営委員会委員人数   | 人  | 19       | 19       | 17       | 17       | 17       |
|   |  |  | 交流研修会参加者数   | 人  | 9        | 23       | 100      | 100      | 100      |
| ③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)   |  |  |   |    |          |          |          |          |          |
| 適正な運営、事務処理を行う。放課後子ども教室とこどもクラブの連携について、企画立案、評価等を行い、放課後子どもプランの推進に関する方策を検討し、また他教室の見学やボランティアスタッフ同士の交流を通し、放課後子ども教室の子どもの居場所としての機能を充実させる。   |  |  | 成果指標  | 単位 | R3年度     | R4年度     | R5年度     | R6年度     | R7年度     |
|   |  |  | 適正な運営事務処理が行えた割合   | %  | 目標 100   | 100      | 100      | 100      | 100      |
|   |  |  | 放課後子ども教室の機能が充実した割合  | %  | 目標 100   | 100      | 100      | 100      | 100      |
|   |  |  |   |    | 実績 100   | 100      |          |          |          |
| ④結果(どのような結果に結びつきますか?)   |  |  |   |    |          |          |          |          |          |
| 保護者や地域住民のもつ経験や知識を子どもたちの成長に積極的に活かす。  |  |  | 上位成果指標  | 単位 | R3年度     | R4年度     | R5年度     | R6年度     | R7年度     |
|   |  |  | 放課後子ども教室ボランティア年間延べ人数  | %  | 目標 2,375 | 1,800    | 1,805    | 1,810    | 1,815    |
|   |  |  |   |    | 実績 794   | 1,004    |          |          |          |
|   |  |  |   |    | 目標       |          |          |          |          |
|   |  |  |   |    | 実績       |          |          |          |          |

### (2) 総事業費の推移・内訳

|            |                |    |          |          |          |          |          |     |
|------------|----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳           | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |     |
|            | 国庫支出金          | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 県支出金           | 千円 | 408      | 538      | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 地方債            | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|            | その他            | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 一般財源           | 千円 | 451      | 606      | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 事業費計(A)        | 千円 | 859      | 1,144    | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 事業費の内訳         | 千円 | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費 |
|            |                |    |          |          | 委託料      | 807      |          |     |
|            |                |    |          |          | 報償費      | 337      |          |     |
| 人件費        | 職員従事工数         | 人工 | 0.28     | 0.22     | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 人件費計(B)        | 千円 | 2,052    | 1,603    | 0        | 0        | 0        |     |
|            | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,911    | 2,747    | 0        | 0        | 0        |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |              |        |       |
|-------|--------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 放課後子ども教室推進事業 | 本年度担当課 | 生涯学習課 |
|       |              | 前年度担当課 | 生涯学習課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 平成19年4月からスタートした文部科学省の放課後子どもプランをもとに、佐野市放課後子どもプラン推進方を策定し、放課後子ども教室を開設した。  |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 少子高齢化により地域で活動することのできる元気な高齢者の人数が増加する一方で、核家族化、共働き世帯の増加により保護者の監督が行き届きにくい児童の増加が見込まれる。地域コミュニティの希薄化により、地域住民と児童生徒が交流する機会が減少し、地域伝統行事の継承や充実した体験活動を経験できる児童生徒が減少した。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | 活動に参加した子どもや地域住民からは、楽しいとの声がある。地域住民の発掘や活動を継続するために、ボランティア同士の交流をしたいとの要望がある。放課後の子どもの居場所確保のため、こどもクラブとの連携について考慮しながら活動してほしいとの意見がある。                              |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| 前年度の評価結果           | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組            |
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 放課後子ども教室とこどもクラブの一体化、連携の強化について検討した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

|  |             |   |               |
|--|-------------|---|---------------|
| ①政策体系の整合性  | ②実施主体の妥当性   | ③対象・意図の妥当性  | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている  | 市でなければできない  | 妥当である   | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性   | ⑥類似事務事業の名称  | ⑦成果向上余地前年度評価結果  | ⑧左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業があり統合・連携できている  | 放課後児童健全育成事業 | 成果向上余地がある程度ある   | 向上した          |
| ⑨取組結果の理由   |             |   | ⑩事務事業の成果向上余地  |
| 放課後子ども教室、こどもクラブの一体的、連携した実施について放課後子どもプラン運営委員会で検討したため。また石塚小学校区放課後子ども教室において、放課後子ども教室関係者とこどもクラブ職員の顔合わせの機会を増加させたため。 |             |   | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑪A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由   |             | ⑫目標達成に向けて必要となる取組内容  |               |
| 年2回のコーディネーター会議において、事務処理の方法について周知を図ったため。また教室の活動について、放課後子ども教室交流研修会を3校区で開催し、各教室の活動を他教室関係者に共有し、活動内容の充実を図ったため。      |             | 放課後子どもプラン運営委員会の提言を考慮し、またこども課との打ち合わせを行い、放課後子ども教室、こどもクラブ両事業の一体的、連携した実施を図る。また放課後子ども教室交流研修会を実施する。コーディネーター会議、またコーディネーターの相談に応じて随時事務処理等について周知徹底する。 |               |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

|               |   |   |   |   |        |   |  |
|---------------|---|---|---|---|--------|---|--|
| (1) 事務事業の評価結果 |   |   |   | (2) 今後の事務事業の方向性   |        | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策   |  |
| 目標達成度         | 大 |   | ○ | 事業のやり方改善（成果向上の見直し）  |        | 放課後子ども教室関係者とこどもクラブ職員が顔を合わせる機会が少ない学校区があるということが課題である。こども課との打ち合わせ、放課後子ども教室関係者への説明を行い、顔を合わせる機会を設ける。 |  |
|               | 中 |   |   | * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。                                   |        |   |  |
|               | 小 |   |   | ①今後もこども課との打ち合わせを行い、放課後子どもプラン運営委員会での意見や要望を検討しながら、連携を図っていく。 |        |   |  |
|               |   |   |   | ②地域のニーズを把握しながら放課後子ども教室の充実を図っていく。                          |        |   |  |
|               |   | 大 | 中 | 小   | 成果向上余地 |   |  |



# 事務事業マネジメントシート

|          |                             |    |                   |         |              |         |
|----------|-----------------------------|----|-------------------|---------|--------------|---------|
| 事務事業名    | 放課後子ども教室推進事業                |    |                   |         | 本年度担当課       | 生涯学習課   |
|          |                             |    |                   |         | 前年度担当課       | 生涯学習課   |
| 政策体系     | 基本目標                        | 04 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり |         | 新規・継続        | 継続事業    |
|          | 政策                          | 02 | 地域とともに学び育てるまちづくり  |         | 実施計画・一般      | 一般事業    |
|          | 施策                          | 02 | 教育を支える地域づくりの推進    |         | 市単独・国県補助     | 国県補助事業  |
|          | 基本事業                        | 03 | 地域の教育力を活かす取組      |         | 任意・義務        | 任意的事業   |
| 予算科目     | 会計                          | 款  | 項                 | 目       | 予算事業名        |         |
|          | 一般                          | 10 | 04                | 01      | 放課後子ども教室推進事業 |         |
| 事業計画     | 単年度繰り返し                     |    | 事業期間              | 平成19年度～ |              |         |
|          |                             |    |                   |         | 実施方法         | 一部委託    |
|          |                             |    |                   |         | 事業分類         | 教育・指導事業 |
| 根拠法令・条例等 | 学校・家庭・地域連携協力推進事業費補助金実施要領(国) |    |                   |         | 市長公約         | 該当なし    |
|          |                             |    |                   |         | 総合戦略         | 該当なし    |

## 1. 事務事業の現状把握【D0】

### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|   |  |    |           |   |          |          |             |          |          |          |       |
|---|--|----|-----------|---|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|-------|
| ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)   |  |    |           |   |          |          |             |          |          |          |       |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)   |  |    |           | 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容)  |          |          |             |          |          |          |       |
| 地域住民の参画を得て放課後子ども教室実行委員会を設置し、教室の開設及び運営を委託する。教室の実施により、子どもの安全で安心な居場所を確保し、学習や様々な体験・交流活動の機会を定期的、継続的に提供することで、社会性・自主性・創造性などを養う。また、地域住民が関わることで、地域社会全体の教育力の向上を図り、地域の活性化や子どもが安心して暮らせる環境づくりを推進する。さらに、放課後子どもプラン運営委員会を開催し、佐野市の放課後子どもプランの推進を図る。 |  |    |           | 8小学校区での放課後子ども教室の実施(新型コロナの影響により、新規開設1校区は実施見送り)<br>放課後子どもプラン運営委員会開催<br>放課後子ども教室交流研修会の実施 |          |          |             |          |          |          |       |
| 活動指標  |  | 単位 | R3年度(実績)  | R4年度(実績)  | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標)    |          |          |          |       |
| 運営委員会開催日数   |  | 日  | 2         | 2   | 2        | 2        | 2           |          |          |          |       |
| コーデ会議、研修会日数   |  | 日  | 3         | 5   | 9        | 9        | 9           |          |          |          |       |
| ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)  |  |    |           |   |          |          |             |          |          |          |       |
| 放課後子ども教室実行委員会<br>放課後子どもプラン運営委員会<br>放課後子ども教室交流研修会  |  |    | 対象指標      |   | 単位       | R3年度(実績) | R4年度(実績)    | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |       |
|   |  |    | 放課後子ども教室数 |   | 教室       | 9        | 8           | 10       | 10       | 7        |       |
|   |  |    | 運営委員会委員人数 |   | 人        | 19       | 19          | 17       | 17       | 17       |       |
|   |  |    | 交流研修会参加者数 |   | 人        | 9        | 23          | 100      | 100      | 100      |       |
| ③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)   |  |    |           |   |          |          |             |          |          |          |       |
| 適正な運営、事務処理を行う。放課後子ども教室とこどもクラブの連携について、企画立案、評価等を行い、放課後子どもプランの推進に関する方策を検討し、また他教室の見学やボランティアスタッフ同士の交流を通し、放課後子ども教室の子どもの居場所としての機能を充実させる。   |  |    |           | 成果指標  |          | 単位       | R3年度        | R4年度     | R5年度     | R6年度     | R7年度  |
|   |  |    |           | 適正な運営事務処理が行えた割合   |          | %        | 目標<br>100   | 100      | 100      | 100      | 100   |
|   |  |    |           | 放課後子ども教室の機能が充実した割合  |          | %        | 目標<br>100   | 100      | 100      | 100      | 100   |
|   |  |    |           | 実績  |          |          | 100         | 100      |          |          |       |
| ④結果(どのような結果に結びつきますか?)   |  |    |           |   |          |          |             |          |          |          |       |
| 保護者や地域住民のもつ経験や知識を子どもたちの成長に積極的に活かす。  |  |    |           | 上位成果指標  |          | 単位       | R3年度        | R4年度     | R5年度     | R6年度     | R7年度  |
|   |  |    |           | 放課後子ども教室ボランティア年間延べ人数  |          | %        | 目標<br>2,375 | 1,800    | 1,805    | 1,810    | 1,815 |
|   |  |    |           | 実績  |          |          | 794         | 1,004    |          |          |       |
|   |  |    |           | 目標  |          |          |             |          |          |          |       |
|   |  |    |           | 実績  |          |          |             |          |          |          |       |

### (2) 総事業費の推移・内訳

|            |                |    |          |          |          |          |          |     |
|------------|----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳           | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |     |
|            | 国庫支出金          | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 県支出金           | 千円 | 408      | 538      | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 地方債            | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|            | その他            | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 一般財源           | 千円 | 451      | 606      | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 事業費計(A)        | 千円 | 859      | 1,144    | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 事業費の内訳         | 千円 | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費 |
|            |                |    |          |          | 委託料      | 807      |          |     |
|            |                |    |          |          | 報償費      | 337      |          |     |
| 人件費        | 職員従事工数         | 人工 | 0.28     | 0.22     | 0        | 0        | 0        |     |
|            | 人件費計(B)        | 千円 | 2,052    | 1,603    | 0        | 0        | 0        |     |
|            | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,911    | 2,747    | 0        | 0        | 0        |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |              |        |       |
|-------|--------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 放課後子ども教室推進事業 | 本年度担当課 | 生涯学習課 |
|       |              | 前年度担当課 | 生涯学習課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 平成19年4月からスタートした文部科学省の放課後子どもプランをもとに、佐野市放課後子どもプラン推進方を策定し、放課後子ども教室を開設した。  |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 少子高齢化により地域で活動することのできる元気な高齢者の人数が増加する一方で、核家族化、共働き世帯の増加により保護者の監督が行き届きにくい児童の増加が見込まれる。地域コミュニティの希薄化により、地域住民と児童生徒が交流する機会が減少し、地域伝統行事の継承や充実した体験活動を経験できる児童生徒が減少した。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | 活動に参加した子どもや地域住民からは、楽しいとの声がある。地域住民の発掘や活動を継続するために、ボランティア同士の交流をしたいとの要望がある。放課後の子どもの居場所確保のため、こどもクラブとの連携について考慮しながら活動してほしいとの意見がある。                              |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果           | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組            |
|--------------------|------------------------------------|
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 放課後子ども教室とこどもクラブの一体化、連携の強化について検討した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性  | ②実施主体の妥当性   | ③対象・意図の妥当性  | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--|-------------|---|---------------|
| 結びついている  | 市でなければできない  | 妥当である   | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性   | ⑥類似事務事業の名称  | ⑥成果向上余地前年度評価結果  | ⑦左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業があり統合・連携できている  | 放課後児童健全育成事業 | 成果向上余地がある程度ある   | 向上した          |
| ⑧取組結果の理由   |             |   | ⑨事務事業の成果向上余地  |
| 放課後子ども教室、こどもクラブの一体的、連携した実施について放課後子どもプラン運営委員会で検討したため。また石塚小学校区放課後子ども教室において、放課後子ども教室関係者とこどもクラブ職員の顔合わせの機会を増加させたため。 |             |   | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由   |             | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容  |               |
| 年2回のコーディネーター会議において、事務処理の方法について周知を図ったため。また教室の活動について、放課後子ども教室交流研修会を3校区で開催し、各教室の活動を他教室関係者に共有し、活動内容の充実を図ったため。      |             | 放課後子どもプラン運営委員会の提言を考慮し、またこども課との打ち合わせを行い、放課後子ども教室、こどもクラブ両事業の一体的、連携した実施を図る。また放課後子ども教室交流研修会を実施する。コーディネーター会議、またコーディネーターの相談に応じて随時事務処理等について周知徹底する。 |               |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 |        |  |   | (2) 今後の事務事業の方向性  | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策   |
|---------------|--------|--|---|--|---|
| 目標達成度         | 大      |  | ○ | 事業のやり方改善（成果向上の見直し）<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。<br>①今後もこども課との打ち合わせを行い、放課後子どもプラン運営委員会での意見や要望を検討しながら、連携を図っていく。<br>②地域のニーズを把握しながら放課後子ども教室の充実を図っていく。 | 放課後子ども教室関係者とこどもクラブ職員が顔を合わせる機会が少ない学校区があるということが課題である。<br>こども課との打ち合わせ、放課後子ども教室関係者への説明を行い、顔を合わせる機会を設ける。 |
|               | 中      |  |   |  |   |
|               | 小      |  |   |  |   |
|               | 成果向上余地 |  |   |  |   |

# 事務事業マネジメントシート

|          |               |    |                   |         |              |        |
|----------|---------------|----|-------------------|---------|--------------|--------|
| 事務事業名    | 地域学校協働活動推進事業  |    |                   |         | 本年度担当課       | 生涯学習課  |
|          |               |    |                   |         | 前年度担当課       | 生涯学習課  |
| 政策体系     | 基本目標          | 04 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり |         | 新規・継続        | 継続事業   |
|          | 政策            | 02 | 地域とともに学び育てるまちづくり  |         | 実施計画・一般      | 実計計画事業 |
|          | 施策            | 02 | 教育を支える地域づくりの推進    |         | 市単独・国県補助     | 国県補助事業 |
|          | 基本事業          | 03 | 地域の教育力を活かす取組      |         | 任意・義務        | 任意的事業  |
| 予算科目     | 会計            | 款  | 項                 | 目       | 予算事業名        |        |
|          | 一般            | 10 | 04                | 01      | 地域学校協働活動推進事業 |        |
| 事業計画     | 単年度繰り返し       |    | 事業期間              | 平成8年度 ~ |              |        |
| 根拠法令・条例等 | 教育基本法第3条、第13条 |    |                   |         |              |        |

## 1. 事務事業の現状把握【D0】

### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|  |  |  |   |    |                    |                |           |           |           |
|--|--|--|---|----|--------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。)   |  |  |   |    |                    |                |           |           |           |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方)   |  |  | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容)   |    |                    |                |           |           |           |
| 地域において子供、保護者、教職員、地域住民が学び合い高め合える地域コミュニティを創造するため、次の事業を実施する。<br>・学校支援ボランティアの保険の加入<br>・ボランティア交流研修会の開催<br>・PTAの登下校時の安全活動に対して、交通事故傷害保険への加入<br>・学校地域応援団が主体となり実施する活動に要する経費の支援<br>・地域コーディネーターの活性化 |  |  | ・小中義務教育学校から、ボランティア名簿の提出を受け、保険に加入 (年間)<br>・PTAによる登下校立哨見守り時の交通事故傷害保険に加入 (年間)<br>・ボランティア活動の活性化を図るため、交流研修会を開催 (8/10 11/22実施)<br>・地域コーディネーター養成研修の開催 (6/30、8/10、9/15、11/22実施) |    |                    |                |           |           |           |
|  |  |  | 活動指標  | 単位 | R3年度 (実績)          | R4年度 (実績)      | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
|  |  |  | ボランティア活動実施回数  | 回  | 42,704             | 42,227         | 37,700    | 35,800    | 35,900    |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?)  |  |  |   |    |                    |                |           |           |           |
| 学校教育活動を支援する地域コーディネーターやボランティア活動者<br>コミュニティ・スクール及び学校地域応援団導入学校  |  |  | 対象指標  | 単位 | R3年度 (実績)          | R4年度 (実績)      | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
|  |  |  | ボランティア研修会参加者数   | 人  | 23                 | 23             | 65        | 70        | 75        |
|  |  |  | CS・応援団導入学校数   | 校  | 1                  | 1              | 2         | 11        | 18        |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)   |  |  |   |    |                    |                |           |           |           |
| 地域コーディネーター及びボランティア活動者の自己実現機会の拡大  |  |  | 成果指標  | 単位 | R3年度               | R4年度           | R5年度      | R6年度      | R7年度      |
|  |  |  | 学校支援ボランティア登録者数  | 人  | 目標 960<br>実績 899   | 970<br>908     | 980       | 990       | 1,000     |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?)   |  |  |   |    |                    |                |           |           |           |
| 保護者や地域住民のもつ経験や知識を子どもたちの成長に積極的に活かす。   |  |  | 上位成果指標  | 単位 | R3年度               | R4年度           | R5年度      | R6年度      | R7年度      |
|  |  |  | 放課後子ども教室ボランティア年間延べ人数  | 人  | 目標 2,375<br>実績 794 | 1,800<br>1,004 | 1,805     | 1,810     | 1,815     |

### (2) 総事業費の推移・内訳

|            |                |    |           |           |           |           |           |     |
|------------|----------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳           | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |     |
|            | 国庫支出金          | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 県支出金           | 千円 | 19        | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 地方債            | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | その他            | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 一般財源           | 千円 | 682       | 502       | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 事業費計(A)        | 千円 | 701       | 502       | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 事業費の内訳         | 千円 | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費 |
|            |                |    |           |           | 役員費       | 482       |           |     |
|            |                |    |           |           | 報償費       | 20        |           |     |
| 人件費        | 職員従事工数         | 人工 | 0.25      | 0.26      | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 人件費計(B)        | 千円 | 1,832     | 1,895     | 0         | 0         | 0         |     |
|            | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,533     | 2,397     | 0         | 0         | 0         |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |              |        |       |
|-------|--------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 地域学校協働活動推進事業 | 本年度担当課 | 生涯学習課 |
|       |              | 前年度担当課 | 生涯学習課 |

**(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等**

|  |   |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 平成8年、学社連携・融合が提言され、学校教育と社会教育の連携・融合を目指すこととなったため。また、令和8年度までにすべての市立学校へ学校運営協議会制度（コミュニティ・スクール）導入予定であるため。                    |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 今後、学校運営協議会制度（コミュニティ・スクール）導入の大きな目的である「地域に開かれた学校」から「地域とともにある学校」への転換に向け、地域の教育力を強化し、学校との緊密な連携により児童生徒の「郷土愛の醸成」が更に必要となってくる。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | 平成20年～22年の3年間実施された国の委託事業である学校支援地域本部事業の終了を受け、この事業で配置していた地域コーディネーターの市による配置と、市内全域での事業展開が、学校関係者、学校支援ボランティアから求められている。      |

**(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組**

| 前年度の評価結果           | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|-------------------------|
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） |                         |

**2. 事務事業の事後評価【Check】**

|   |            |   |               |
|---|------------|---|---------------|
| ①政策体系の整合性                               | ②実施主体の妥当性  | ③対象・意図の妥当性                              | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている                                 | 市でなければならない | 妥当である                                   | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性                      | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果                          | ⑦左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業はない                               |            | 成果向上余地がある程度ある                           | 向上しなかった       |
| ⑧取組結果の理由                                |            |   | ⑨事務事業の成果向上余地  |
| コロナ禍において、学校行事が制限されたり、地域人材の活用も減少したりしたため。 |            |   | 成果向上余地がない     |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由            |            | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容                      |               |
| コロナ禍において、学校行事等が減少し関わるボランティア数も減少したため。    |            | 学校地域応援団の設置と地域コーディネーターの資質向上、さらに行政の支援と指導。 |               |

**3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】**

| (1) 事務事業の評価結果 |   |   |   | (2) 今後の事務事業の方向性                         | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|---|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度         | 大 |   |   | 現状維持（従来通り実施）<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 |                                   |
|               | 中 |   | ○ |   |                                   |
|               | 小 |   |   |   |                                   |
|               |   | 大 | 中 | 小                                       | 成果向上余地                            |