

## 事務事業マネジメントシート

|          |      |                                 |    |      |              |          |          |  |
|----------|------|---------------------------------|----|------|--------------|----------|----------|--|
| 事務事業名    |      | 生活路線バス維持管理事業                    |    |      |              | 本年度担当課   | 市民生活課    |  |
|          |      |                                 |    |      |              | 前年度担当課   | 市民生活課    |  |
| 政策<br>体系 | 基本目標 | 05 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり        |    |      |              | 新規・継続    | 継続事業     |  |
|          | 政策   | 03 都市機能の充実したまちづくり               |    |      |              | 実施計画・一般  | 一般事業     |  |
|          | 施策   | 02 公共交通網の整備                     |    |      |              | 市単独・国県補助 | 市単独事業    |  |
|          | 基本事業 | 01 公共交通ネットワークの形成                |    |      |              | 任意・義務    | 任意的事業    |  |
| 予算<br>科目 | 会計   | 款 項 目 予算事業名                     |    |      |              | 実施方法     | 一部委託     |  |
|          | 一般   | 02                              | 01 | 23   | 生活路線バス維持管理事業 | 事業分類     | 施設維持管理事業 |  |
| 事業計画     |      | 単年度繰り返し                         |    | 事業期間 | 令和2年度 ~      |          |          |  |
| 根拠法令・条例等 |      | 地域公共交通活性化及び再生に関する法律、佐野市地域公共交通計画 |    |      |              |          |          |  |

### 1. 事務事業の現状把握【D0】

#### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|   |  |  |  |  |    |              |              |              |              |              |     |
|---|--|--|--|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----|
| ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。）                                       |  |  |  |  |    |              |              |              |              |              |     |
| 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方）                                       |  |  |  | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容）   |    |              |              |              |              |              |     |
| 生活路線バスの運行に必要なバス待合所等の維持管理、バス停の貸与等を行う。                          |  |  |  | ・葛生駅南バス回転場の待合所・トイレ、田沼行政センター待合所、下彦間明神前待合所等の維持管理<br>・老朽化したバス停の更新（5基） |    |              |              |              |              |              |     |
|   |  |  |  | 活動指標   | 単位 | R3年度<br>(実績) | R4年度<br>(実績) | R5年度<br>(目標) | R6年度<br>(目標) | R7年度<br>(目標) |     |
|   |  |  |  | 葛生駅南バス回転場等の修繕  | 件  | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |     |
|   |  |  |  | バス停更新数・新規設置数   | 基  | 5            | 5            | 218          | 0            | 0            |     |
| ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？）                                    |  |  |  |  |    |              |              |              |              |              |     |
| 生活路線バス（植下高萩線・田沼葛生線・犬伏線・運動公園循環線・足利線・葛生エリア・田沼エリア・赤見エリア・佐野南部エリア） |  |  |  | 対象指標   | 単位 | R3年度<br>(実績) | R4年度<br>(実績) | R5年度<br>(目標) | R6年度<br>(目標) | R7年度<br>(目標) |     |
|   |  |  |  | 生活路線バス路線数・デマン  | 本  | 9            | 9            | 9            | 9            | 9            |     |
| ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？）                           |  |  |  |  |    |              |              |              |              |              |     |
| 安定した運行や利用者の利便性向上を図る。  |  |  |  | 成果指標   | 単位 | R3年度         | R4年度         | R5年度         | R6年度         | R7年度         |     |
|   |  |  |  | バス停や待合所等の関連施設を原因とした事   | 件  | 目標           | 0            | 0            | 0            | 0            | 0   |
|   |  |  |  |  |    | 実績           | 0            | 0            |              |              |     |
|   |  |  |  |  |    | 目標           |              |              |              |              |     |
|   |  |  |  |  |    | 実績           |              |              |              |              |     |
| ④結果（どのような結果に結びつきますか？）   |  |  |  |  |    |              |              |              |              |              |     |
| 公共交通サービスが向上する   |  |  |  | 上位成果指標   | 単位 | R3年度         | R4年度         | R5年度         | R6年度         | R7年度         |     |
|   |  |  |  | 公共交通空白地域のカバー町会数  | 町会 | 目標           | 157          | 157          | 157          | 157          | 157 |
|   |  |  |  |  |    | 実績           | 157          | 157          |              |              |     |
|   |  |  |  |  |    | 目標           |              |              |              |              |     |
|   |  |  |  |  |    | 実績           |              |              |              |              |     |

#### (2) 総事業費の推移・内訳

|            |                |    |           |           |           |           |           |     |
|------------|----------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳           | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |     |
|            | 国庫支出金          | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 県支出金           | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 地方債            | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | その他            | 千円 | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 一般財源           | 千円 | 384       | 453       | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 事業費計(A)        | 千円 | 384       | 453       | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 事業費の内訳         | 千円 | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費       | 項目        | 事業費 |
|            |                |    |           |           | 委託料       | 371       |           |     |
|            |                |    |           |           | 需用費       | 63        |           |     |
|            |                |    |           | 旅費        | 10        |           |           |     |
|            |                |    |           | 役務費       | 6         |           |           |     |
|            |                |    |           | 使用料及び賃借料  | 3         |           |           |     |
| 人件費        | 職員従事工数         | 人工 | 0         | 0.22      | 0         | 0         | 0         |     |
|            | 人件費計(B)        | 千円 | 0         | 1,603     | 0         | 0         | 0         |     |
|            | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 384       | 2,056     | 0         | 0         | 0         |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |              |        |       |
|-------|--------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 生活路線バス維持管理事業 | 本年度担当課 | 市民生活課 |
|       |              | 前年度担当課 | 市民生活課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |   |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 令和元年度までは自家用有償旅客運送事業により市営バスを運行していたが、令和2年度からは一般乗合旅客運送事業により民間交通事業者が運行主体となる生活路線バスへ移行し、待合所等の維持管理、バス停の設置・更新は市が行うこととなった。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 超高齢化時代を迎え、公共交通に期待される役割が大きくなってきており、生活交通の確保・維持が求められている。   |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | なし  |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果     | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） | 現状維持により対象外              |

2. 事務事業の事後評価【Check】

|  |            |                       |               |
|--|------------|-----------------------|---------------|
| ①政策体系の整合性  | ②実施主体の妥当性  | ③対象・意図の妥当性            | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている  | 市でなければならない | 妥当である                 | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性                                       | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果        | ⑦左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業はない  |            | 成果向上余地がない             | 取組むことができなかった  |
| ⑧取組結果の理由   |            |                       | ⑨事務事業の成果向上余地  |
| 昨年度、「成果向上の余地がない」としているため                                  |            |                       | 成果向上余地がない     |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由                             |            | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容    |               |
| 待合所等の適切な維持管理や老朽化したバス停の更新を実施したことから関連施設を起因とするトラブルは発生しなかった。 |            | 関連施設の適正な維持管理を行う必要がある。 |               |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 |        |   |  | (2) 今後の事務事業の方向性                         | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|--------|---|--|---|-----------------------------------|
| 目標達成度         | 大      |   |  | 現状維持（従来通り実施）<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 |                                   |
|               | 中      | ○ |  |   |                                   |
|               | 小      |   |  |   |                                   |
|               | 成果向上余地 |   |  |   |                                   |

## 事務事業マネジメントシート

|          |      |                          |    |      |               |          |           |  |
|----------|------|--------------------------|----|------|---------------|----------|-----------|--|
| 事務事業名    |      | 交通政策推進体制強化事業             |    |      |               | 本年度担当課   | 都市計画課     |  |
|          |      |                          |    |      |               | 前年度担当課   | 都市計画課     |  |
| 政策体系     | 基本目標 | 05 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり |    |      |               | 新規・継続    | 継続事業      |  |
|          | 政策   | 03 都市機能の充実したまちづくり        |    |      |               | 実施計画・一般  | 実計計画事業    |  |
|          | 施策   | 02 公共交通網の整備              |    |      |               | 市単独・国県補助 | 市単独事業     |  |
|          | 基本事業 | 01 公共交通ネットワークの形成         |    |      |               | 任意・義務    | 任意的事業     |  |
| 予算科目     | 会計   | 款 項 目 予算事業名              |    |      |               | 実施方法     | 直営        |  |
|          | 一般   | 08                       | 04 | 01   | 交通政策推進体制強化事業  | 事業分類     | その他内部事務事業 |  |
| 事業計画     |      | 期間限定複数年度                 |    | 事業期間 | 令和2年度 ~ 令和4年度 |          |           |  |
| 根拠法令・条例等 |      |                          |    |      |               |          |           |  |

### 1. 事務事業の現状把握【D0】

#### (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|  |  |  |  |  |   |    |          |          |          |               |          |          |          |          |          |          |
|--|--|--|--|--|---|----|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。）  |  |  |  |  |   |    |          |          |          |               |          |          |          |          |          |          |
| 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方）  |  |  |  |  | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容）  |    |          |          |          |               |          |          |          |          |          |          |
| 「コンパクト・プラス・ネットワーク」の実現に向けて、鉄道・バス等の公共交通や道路、各種交通サービス等の総合的な交通政策を推進するため、組織体制の強化を図るもの。<br>具体的には、ジェイアールバス関東(株)からの派遣職員の受入れに関する経費である。 |  |  |  |  | ・生活路線バスについて、見直し策の提案<br>・葛生義務教育学校通学用バスの運行方法に係る提案<br>・次世代モビリティに関する提案<br>・佐野市地域公共交通計画の推進 等 |    |          |          |          |               |          |          |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  |   |    |          |          |          | 活動指標          | 単位       | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |
|  |  |  |  |  |   |    |          |          |          | 交通事業者・関係部署と協議 | 随時       | 随時       | 随時       | -        | -        | -        |
| ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？）   |  |  |  |  |   |    |          |          |          |               |          |          |          |          |          |          |
| 佐野市の公共交通ネットワーク   |  |  |  |  | 対象指標  | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標)      | R7年度(目標) |          |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  | 市公共交通ネットワーク   | 個  | 1        | 1        | -        | -             | -        |          |          |          |          |          |
| ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？）  |  |  |  |  |   |    |          |          |          |               |          |          |          |          |          |          |
| 利便性の向上   |  |  |  |  | 成果指標  | 単位 | R3年度     | R4年度     | R5年度     | R6年度          | R7年度     |          |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  | 市内を運行するバスの利用者数  | 千人 | 目標       | 250      | 255      | -             | -        | -        |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  |   |    | 実績       | 248      | 256      |               |          |          |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  | 鉄道利用者数  | 千人 | 目標       | 4,203    | 3,194    | -             | -        | -        |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  |   |    | 実績       | 3,369    | 3,427    |               |          |          |          |          |          |          |
| ④結果（どのような結果に結びつけますか？）  |  |  |  |  |   |    |          |          |          |               |          |          |          |          |          |          |
| 公共交通を便利に利用できる。   |  |  |  |  | 上位成果指標  | 単位 | R3年度     | R4年度     | R5年度     | R6年度          | R7年度     |          |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  | 公共交通が便利であると思う市民の割合  | %  | 目標       | 56.5     | 55       | -             | -        | -        |          |          |          |          |
|  |  |  |  |  |   |    | 実績       | 37.4     | 36.9     |               |          |          |          |          |          |          |

#### (2) 総事業費の推移・内訳

|        |                |        |          |          |          |          |          |     |
|--------|----------------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費投入量 | 財源内訳           | 単位     | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |     |
|        | 国庫支出金          | 千円     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|        | 県支出金           | 千円     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|        | 地方債            | 千円     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|        | その他            | 千円     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |     |
|        | 一般財源           | 千円     | 5,632    | 5,600    | 0        | 0        | 0        |     |
|        | 事業費計(A)        | 千円     | 5,632    | 5,600    | 0        | 0        | 0        |     |
|        | 事業費の内訳         | 千円     | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費 |
|        |                |        |          |          | 負担金、補助及び | 5,600    |          |     |
|        | 人件費            | 職員従事工数 | 人工       | 0.29     | 0.29     | 0        | 0        | 0   |
|        | 人件費計(B)        | 千円     | 2,125    | 2,113    | 0        | 0        | 0        |     |
|        | トータルコスト(A)+(B) | 千円     | 7,757    | 7,713    | 0        | 0        | 0        |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |              |        |       |
|-------|--------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 交通政策推進体制強化事業 | 本年度担当課 | 都市計画課 |
|       |              | 前年度担当課 | 都市計画課 |

**(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等**

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 少子高齢化社会において、持続可能な都市経営を進めるため、「コンパクト・プラス・ネットワーク」のまちづくりが必要であり、その実現に向けて、まちづくりと連携した各種交通施策を推進する必要がある。    |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 地域公共交通活性化再生法や都市再生特別措置法の改正等、近年、国においても「コンパクト・プラス・ネットワーク」のまちづくりを強気に推進しており、各種補助制度等もこの方針に沿ったものにシフトしている。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | 市議会や市民から、公共交通の利便性向上等についての意見・要望がある。   |

**(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組**

| 前年度の評価結果     | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持（従来通り実施） |                         |

**2. 事務事業の事後評価【Check】**

|   |            |   |               |
|---|------------|---|---------------|
| ①政策体系の整合性   | ②実施主体の妥当性  | ③対象・意図の妥当性                                    | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている   | 市でなければならない | 妥当である   | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性  | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果                                | ⑦左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業はない   |            | 成果向上余地がない                                     | 向上した          |
| ⑧取組結果の理由  |            |   | ⑨事務事業の成果向上余地  |
| 鉄道やバスの利用状況等を分析して、利用促進策の提案を行ったため。  |            |   | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由  |            | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容                            |               |
| 新型コロナウイルス感染症の影響により、鉄道、バスの利用者数が、前年に比べると回復してきているが、コロナ前に比べると減少しているため。生活路線バスの利用促進策として、ワンコインバスやデジタル1日乗車券などを提案し、実現した。 |            | 地域公共交通計画に基づく利用促進策や公共交通を利用してもらうための啓発活動を継続的に行う。 |               |

**3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】**

| (1) 事務事業の評価結果 |                 |  |   | (2) 今後の事務事業の方向性                 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|-----------------|--|---|---------------------------------|-----------------------------------|
| 目標達成度         | 大               |  | ○ | 事業終了<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 |                                   |
|               | 中               |  |   |                                 |                                   |
|               | 小               |  |   |                                 |                                   |
|               | 大 中 小<br>成果向上余地 |  |   |                                 |                                   |

## 事務事業マネジメントシート

|          |      |               |                       |    |               |  |               |          |        |          |      |           |      |  |
|----------|------|---------------|-----------------------|----|---------------|--|---------------|----------|--------|----------|------|-----------|------|--|
| 事務事業名    |      | 次世代交通システム調査事業 |                       |    |               |  | 本年度担当課        | 都市計画課    |        |          |      |           |      |  |
|          |      |               |                       |    |               |  | 前年度担当課        | 都市計画課    |        |          |      |           |      |  |
| 政策<br>体系 | 基本目標 | 05            | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり |    |               |  |               | 新規・継続    | 継続事業   |          |      |           |      |  |
|          | 政策   | 03            | 都市機能の充実したまちづくり        |    |               |  |               | 実施計画・一般  | 実計計画事業 |          |      |           |      |  |
|          | 施策   | 02            | 公共交通網の整備              |    |               |  |               | 市単独・国県補助 | 市単独事業  |          |      |           |      |  |
|          | 基本事業 | 01            | 公共交通ネットワークの形成         |    |               |  |               | 任意・義務    | 任意的事業  |          |      |           |      |  |
| 予算<br>科目 | 会計   | 款             | 項                     | 目  | 予算事業名         |  |               |          |        | 事業<br>区分 | 実施方法 | 直営        |      |  |
|          | 一般   | XX            | XX                    | XX | 次世代交通システム調査事業 |  |               |          |        |          | 事業分類 | その他内部事務事業 |      |  |
| 事業計画     |      | 期間限定複数年度      |                       |    | 事業期間          |  | 令和2年度 ~ 令和6年度 |          |        |          |      | 市長公約      | 該当なし |  |
| 根拠法令・条例等 |      |               |                       |    |               |  |               |          |        |          |      | 総合戦略      | 該当なし |  |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|   |  |   |   |  |   |    |              |              |              |              |              |
|---|--|---|---|--|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ①手段（事務事業の主な活動内容を記入します。）   |  |   |   |  |   |    |              |              |              |              |              |
| 事業概要（具体的な事務事業の活動内容・進め方）   |  |   |   | 令和4年度実績（令和4年度に行った主な活動内容）                                       |   |    |              |              |              |              |              |
| 国が推進するMaaS（IT技術等を活用し、鉄道、バス、タクシーの交通事業者が連携する公共交通ネットワーク）や自動運転等について、調査・研究を行い、本市の次世代の公共交通ネットワーク像について検討を行う。<br><br>具体的には、交通事業者・学識経験者・関連事業者との意見交換会・勉強会等の実施を予定している。 |  |   |   | 鉄道（JR東日本、東武鉄道）、バス（JRバス関東、関東自動車）、タクシー（佐野地区タクシー協議会）事業者と意見交換を行った。 |   |    |              |              |              |              |              |
|   |  |   |   | 活動指標   |   | 単位 | R3年度<br>(実績) | R4年度<br>(実績) | R5年度<br>(目標) | R6年度<br>(目標) | R7年度<br>(目標) |
| 関連事業者との意見交換会等   |  | 件 | 4 | 5  | 5 | 5  | 5            |              |              |              |              |
| ②対象（この事務事業は誰・何を対象としていますか？）  |  |   |   |  |   |    |              |              |              |              |              |
| 佐野市の公共交通ネットワーク  |  |   |   | 対象指標   |   | 単位 | R3年度<br>(実績) | R4年度<br>(実績) | R5年度<br>(目標) | R6年度<br>(目標) | R7年度<br>(目標) |
| 公共交通ネットワーク  |  |   |   | 件  |   |    | 1            | 1            | 1            | 1            | 1            |
| ③意図（この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？）   |  |   |   |  |   |    |              |              |              |              |              |
| 公共交通ネットワークの利便性の向上   |  |   |   | 成果指標   |   | 単位 | R3年度         | R4年度         | R5年度         | R6年度         | R7年度         |
| 市内を運行するバスの利用者数  |  |   |   | 千人   |   | 目標 | 250          | 255          | 260          | 265          | 270          |
|   |  |   |   |  |   |    | 実績           |              | 248          | 256          |              |
| 鉄道利用者数  |  |   |   | 千人   |   | 目標 | 4,203        | 3,194        | 3,246        | 3,299        | 3,353        |
|   |  |   |   |  |   |    | 実績           |              | 3,369        | 3,427        |              |
| ④結果（どのような結果に結びつけますか？）   |  |   |   |  |   |    |              |              |              |              |              |
| 公共交通を便利に利用できる。  |  |   |   | 上位成果指標   |   | 単位 | R3年度         | R4年度         | R5年度         | R6年度         | R7年度         |
| 公共交通が便利であると思う市民の割合  |  |   |   | %  |   | 目標 | 56.5         | 55           | 55.5         | 56           | 56.5         |
|   |  |   |   |  |   |    | 実績           |              | 37.4         | 36.9         |              |
| ⑤結果（どのような結果に結びつけますか？）   |  |   |   |  |   |    |              |              |              |              |              |

(2) 総事業費の推移・内訳

|            |                |        |           |      |           |      |           |     |           |     |           |     |
|------------|----------------|--------|-----------|------|-----------|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| 事業費<br>投入量 | 財源内訳           | 単位     | R3年度 (実績) |      | R4年度 (実績) |      | R5年度 (目標) |     | R6年度 (目標) |     | R7年度 (目標) |     |
|            | 国庫支出金          | 千円     | 0         |      | 0         |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |
|            | 県支出金           | 千円     | 0         |      | 0         |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |
|            | 地方債            | 千円     | 0         |      | 0         |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |
|            | その他            | 千円     | 0         |      | 0         |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |
|            | 一般財源           | 千円     | 0         |      | 0         |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |
|            | 事業費計(A)        | 千円     | 0         |      | 0         |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |
|            | 事業費の内訳         | 千円     | 項目        | 事業費  | 項目        | 事業費  | 項目        | 事業費 | 項目        | 事業費 | 項目        | 事業費 |
|            |                |        |           |      |           |      |           |     |           |     |           |     |
|            | 人件費            | 職員従事工数 | 人工        | 0.06 |           | 0.06 |           | 0   |           | 0   |           | 0   |
|            | 人件費計(B)        | 千円     | 440       |      | 437       |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |
|            | トータルコスト(A)+(B) | 千円     | 440       |      | 437       |      | 0         |     | 0         |     | 0         |     |

**B表（事後評価シート）**

|       |               |        |       |
|-------|---------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 次世代交通システム調査事業 | 本年度担当課 | 都市計画課 |
|       |               | 前年度担当課 | 都市計画課 |

**(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等**

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                | 超高齢化社会を迎え、公共交通の確保・維持及び増大する運行コストの効率化も求められ、利便性と効率性のバランスの取れた公共交通ネットワークの形成を図る必要がある。こうした中、IT技術の活用や交通事業者の連携による問題解決に向けた取組が必要となっている。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 国はMaaSや自動運転の実用化に向けた取組を推進している。  |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？        | なし   |

**(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組**

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
|          |                         |

**2. 事務事業の事後評価【Check】**

| ①政策体系の整合性   | ②実施主体の妥当性  | ③対象・意図の妥当性   | ④事業費・人件費の削減余地 |
|---|------------|--|---------------|
| 結びついている   | 市でなければできない | 妥当である  | 削減の余地はない      |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性  | ⑥類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果   | ⑦左記に対する取組結果   |
| 類似事務事業はない   |            |  | 向上した          |
| ⑧取組結果の理由  |            |  | ⑨事務事業の成果向上余地  |
|   |            |  | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由                                |            | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容   |               |
| 当初、地域向けの交通系ICカードの導入について検討していたが、導入費用などを考えれば早期の導入は厳しいことがわかった。 |            | 調査事業であることから、将来の公共交通ネットワークに次世代交通システムをどのように盛り込むかを継続的に検討していく。政府が進めるデジタル田園都市国家構想にもあるマイナンバーカードと交通系ICカードとの連携に向け検討していく。 |               |

**3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】**

| (1) 事務事業の評価結果 |   |        |   | (2) 今後の事務事業の方向性                         | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|---|--------|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度         | 大 |        |   | 現状維持（従来通り実施）<br>* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 |                                   |
|               | 中 | ○      |   |   |                                   |
|               | 小 |        |   |   |                                   |
|               |   | 大      | 中 | 小                                       |                                   |
|               |   | 成果向上余地 |   |   |                                   |