

事務事業マネジメントシート

| | | | | | | | |
|----------|------|---------------|-----------------------|------|---------------|----------|----------|
| 事務事業名 | | バスターミナル指定管理事業 | | | | 本年度担当課 | 市民生活課 |
| | | | | | | 前年度担当課 | 市民生活課 |
| 政策 体系 | 基本目標 | 05 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| | 政策 | 03 | 都市機能の充実したまちづくり | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| | 施策 | 02 | 公共交通網の整備 | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 03 | 交通結節点の機能強化 | | | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算事業名 | | 事業 区分 |
| | 一般 | 02 | 01 | 23 | バスターミナル指定管理事業 | | |
| 事業計画 | | 単年度繰り返し | | 事業期間 | 平成23年度 ~ | | |
| 根拠法令・条例等 | | 佐野市バスターミナル条例 | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【D0】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------|--|---|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①手段 (事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | 令和4年度実績 (令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | | | |
| バスターミナルは、本市が交流拠点都市として更に発展するため、平成19年1月にオープンし、市の玄関口となっており、また、高速バスと生活路線バスや佐野新都市線との結節点でもある。民間活力や民間ノウハウを活用し、サービスの向上に資するため、平成24年1月より指定管理制度を導入している。 | | | | ・指定管理者(ジェイアールバス関東(株)佐野支店)による施設の維持管理を行った。 ・施設の修繕等(管理棟照明修繕・トイレ排水管洗浄) ・指定管理者の自主事業としてキッチンカーの設置を行った。 ・高速バス発着本数20,067本 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 活動指標 | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) |
| | | | | | | | | 指定管理者との協議・打合せ | 回 | | 15 | 12 | 12 | 12 |
| ②対象 (この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民 | | 対象指標 | | 単位 | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(目標) | R6年度(目標) | R7年度(目標) | | | | | |
| 市人口 | | | | 人 | | 115,700 | 113,710 | 113,018 | 112,327 | | | | | |
| ③意図 (この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | | | | |
| 高速バス利用者の利便性の向上を図る。 | | 成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | 高速バス利用者数 | | 人 | 目標 | 505,000 | 372,000 | 420,000 | 444,000 | 483,561 | | | | |
| | | | | | 実績 | 168,442 | 268,928 | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| ④結果 (どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | | | | | |
| 鉄道駅や新都市バスターミナルを便利に利用できる | | 上位成果指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | バスターミナル駐車場年間利用台数 | | 台 | 目標 | 24,700 | 37,000 | 41,900 | 44,400 | 46,900 | | | | |
| | | | | | 実績 | 23,616 | 38,185 | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | R3年度(実績) | | R4年度(実績) | | R5年度(目標) | | R6年度(目標) | | R7年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | | 400 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | | 400 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 需用費 | 326 | | | | | | |
| | | | | | 使用料及び賃借料 | 62 | | | | | | |
| | | | | 役員費 | 12 | | | | | | | |
| 人件費 | 職員従事工数 | 人工 | 0 | | 0.27 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | | 1,967 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | | 2,367 | | 0 | | 0 | | 0 | |

B表（事後評価シート）

| | | | |
|-------|---------------|--------|-------|
| 事務事業名 | バスターミナル指定管理事業 | 本年度担当課 | 市民生活課 |
| | | 前年度担当課 | 市民生活課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | バスターミナル利用者の更なる利便性の向上を目的に平成24年1月1日より指定管理者にバスターミナルの管理を行わせるため、平成23年度にこの事業を開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境（対象者や国・県などの法令等、社会情勢など）は事務事業の開始時期と比べてどのように変化していますか？ | 民間活力や民間ノウハウを活用したサービスの向上が求められている。令和2年3月以降、新型コロナウイルス感染拡大により、高速バスの減便・運休が行われ、バスターミナル利用者が大幅に減少した。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、関係者（市民、議会、事務事業対象者）からどのような意見・要望がありますか？ | バスターミナルにおいて、特産品販売など市のPRに繋がる取組ができないかとの意見があった。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|---|
| 事業のやり方改善（成果向上の見直し） | 以前から食品等の販売要望があったことから、令和4年7月に指定管理者の自主事業としてキッチンカーの設置を行い、軽食・飲物等の販売を開始した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--|------------------------|--|---------------|
| 結びついている | 業務全てを委ねられる・委ねられる可能性がある | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上した |
| ⑧取組結果の理由 | | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 利用者の利便性向上のため、指定管理者の自主事業としてキッチンカーを設置し、軽食・飲物等の販売を開始した。 | | | 成果向上余地がある程度ある |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
| コロナ禍において高速バスの利用者数が大幅に減少したが、回復傾向にある。 | | バスターミナルの適正な維持管理を行うとともに、利便性向上に繋がる機能強化を検討する。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題（壁）とその解決策 |
|---------------|-----------------|--|---|---|-----------------------------------|
| 目標達成度 | 大 | | ○ | 現状維持（従来通り実施） * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| | 中 | | | | |
| | 小 | | | | |
| | 大 中 小 成果向上余地 | | | | |