| | | | | | -1 | カチネヽ | 117777 | | | | | |
|---------------------------------|---|------|-------------|-----|-----------------|------|----------|-------|----------|--------------|--|--|
| 市 丞 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 新年 | E祝賀 | [会] | 開催事業 | | | | 本年度担当課 1 | 亍政経営課 | | |
| 事物 | | | | | | | | | | 亍政経営係 | | |
| | 基本目標 | 07 ī | 市民 | 参加(| こよる自立したま | | 新規・継続 | 継続事業 | | | | |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩7 | な交流 | 流と情報活用によ | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | | | |
| 体系 | 施策 | 02 ī | 市政性 | 青報(| の共有と広聴活動 | 事 | 市単独·国県補助 | 市単独事業 | | | | |
| | 基本事業 | 01 J | 広報 : | 舌動(| の充実 | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 | | |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | 予算事 | 業名 | 区 | 実施方法 | 直営 | | |
| 科目 | 一般 | 02 | 01 | 01 | 新年祝賀会開催 | 事業 | | 分 | 事業分類 | イベント等開催事業 | | |
| 車: | * 計画 | | | 出在 | : 庄 の 2: | | 市長公約 | 該当なし | | | | |
| 事業計画 単年度のみ 事業期間 ~ 一 一 総合戦略 該当なし | | | | | | | | | | | | |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | | | | | | | | | | |

- 1. 事務事業の現状把握【DO】

| | (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--------------------------------------|----|---------------|------|-------|----------|----------------|------|--|--|--|--|--|--|
| | ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1月7日(土・日・祝日を問わず)に、新年祝賀 | ・コロナウイルス感染症対策及び季節性インフルエンザ感染症の同時流行が懸念 | | | | | | | | | | | | | |
| | 行事を催す。 | され、来場者の安全が確保できない恐れがあることから、開催を中止とした。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | DG年由 | R7年度 | | | | | | |
| | | 活動指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | R6年度 (目標) | (目標) | | | | | | |
| | | 新年祝賀会開催回数 | | 回 | (大順) | (大順) | <u> </u> | | | | | | | | |
| | | 新年祝賀会招待者数 | | 人 | _ | _ | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | か?) | | | | | | | | | | | | | |
| | 市民 | 対象指標 | | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | | |
| | | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | | | | |
| | | 新年祝賀会参加者数 | 人 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| E | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 白 | り | 1人思にしたいのですが: | | | | | | | | | | | | | |
| | 抱負や今後の方針を直接聞いていただくことによ | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | | |
| | り、市政運営の方向性を知り、理解していただく | 新年祝賀会参加者数/ | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 招待者数 | % | 実績 | _ | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| (| ④結果 (どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 市政に関心を持ってもらう。 | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | | |
| | | 市政情報が十分に提供 | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | されていると認識して | % | 実績 | 70 | 69. 6 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | ,,, | 00.0 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| _ | | | | , , , , , , , | | | | • | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度 | (実績) | R4年度 | (実績) | R5年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| (目標) |
|---|-----|-----------------|----|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|------|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | (| |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | その他 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事 | 事業費計(A) 千円 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 事業費の 内訳 | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | 貸 | | | | | | | | | | | | |
| 入 | | | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 05 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 364 | 0 | | 0 | | 0 | |
| | h-5 | タルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 364 | | 0 | | 0 | | 0 |

| | 事務事業名 | 新年祝賀会開催事業 | 本年度担当課 | 行政経営課 |
|---|-------|-----------|--------|-------|
| ı | 争伤争未有 | | 前年度担当課 | 行政経営係 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 新年を祝うという日本の文化として、また市長の新年の抱負を一般市民に周知する場として 開始した。 |
|-------------------------------------|---|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国 | 市長の新年の抱負、市政運営の伝達方法が、インターネットやケーブルテレビ等の情報伝達 |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | のデジタル化に伴い変化している。 |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大が懸念され、イベント等の中止を余儀なくされている |
| 変化していますか? | 0 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | |
| からどのような意見・要望がありますた | 1? |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| () () () () () () () () () () | H *** |
|---|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 現状維持(従来通り実施) | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| 二、子切子来等于区时温 [6][66][2 | | | |
|-------------------------|----------------|----------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業があり統合・連携で きる・している | 市政功労者表彰事業 | 成果向上余地がない | 取組むことができなかった |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 開催を中止したため。 | 成果向上余地がない | | |
| ⋒△表の成里指標の日標が達成 | できた理由 できかかった理由 | ①日煙達成に向けて | 必要とかる取組内容 |

| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 |
|------------------------------|--------------------------------|
| 開催を中止したため。 | ・令和5年度以降についても、感染症の流行による感染リスクが払 |
| | 拭できないほか、昨今の大規模イベント開催に対する市民感情や、 |
| | 記念品等の予算執行の正当性等を総合的に勘案し、事業を廃止する |
| | 0 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| J | . 57 | 「凹心木り | ノ心竹 仁 - | 7 夜い刀ド | 引生 [ACLION] | |
|---|------|-------|---------|--------|------------------------|---------------------------------------|
| | (. | 1)事務 | 事業の評価 | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
| | 大 | | | | 廃止 | |
| E | ıL | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| 桿 | | | | | 感染症の流行により中止となってきた状況や他市 | |
| | 中 | 中 | | | の状況等を把握し、廃止に向けた取組を行う。 | |
| 月 | - | | | | | |
| 厚 | 小 | | | 0 | | |
| | ' | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | | 成 | 果向上余 | 地 | | |

車務車業マネジメントシート

| | | | | | 77-1 | l ' | | | | | |
|------------------------------|----------------------------|------|-------------|------|----------|-----|-------|------|---|----------|-----------|
| 車数 | マ車サク | 市政 | 女情報 | 発信 | 事業 | | | | | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
| 争的 | 事務事業名 | | | | | | | | | | 広報ブランド推進課 |
| | 基本目標 | 07 ī | 市民 | 参加し | こよる自立したま | | 新規・継続 | 継続事業 | | | |
| 政策 政 策 02 多彩な交流と情報活用によるまちづくり | | | | | | | | | | 実施計画・一般 | 実計計画事業 |
| 体系 施 策 02 市政情報の共有と広聴活動の充実 | | | | | | | | | | 市単独・国県補具 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 J | 広報 注 | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 |
| 科目 | 一般 | 02 | 01 | 02 | 市政情報発信事 | 業 | | | 分 | 事業分類 | 啓発事業 |
| 車: | 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 平成17年度 ~ | | | | | | | | | 市長公約 | 該当なし |
| 尹: | 未訂凹 | | 早 | - 干及 | 一様り返し | | 総合戦略 | 該当なし | | | |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | | | | | | | | | |

- 1. 事務事業の現状把握【DO】

| _(| 1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|-------------------------------|-------------|----------|----------|----------|----------|-----------|---------|--|--|--|--|--|
| 1 | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度 | 実績 | (令和4 | 年度に行 | った主な | 活動内容 | <u>!)</u> | | | | | | |
| | 佐野市の魅力や情報を、さまざまな媒体を通して | ・ケーブルテレビで市長 | | | | | | 放送した | 0 | | | | | |
| | 発信するとともに、情報の周知を図る。 | ・ラジオやテレビで市長 | | | | | 0 | | | | | | | |
| | | ・エフエム栃木の首長新 | | | | | | | | | | | | |
| | | ・デジタルサイネージで市政情報の提供を行っている。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 活動指標 ————— | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | | |
| | | テレビ、ラジオ年間放送 | <u> き時間</u> | 時間 | 258 | 189 | 250 | 250 | 250 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | <u> </u> -か?) | | | | | | | | | | | | |
| | 市民 | | *** / 1 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | | |
| | | 対象指標 | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | | | |
| | | 市民数(人口) | 人 | 116, 982 | 115, 700 | 113, 710 | 113, 018 | 112, 327 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 目 | │ │③意図(この事務事業によって、対象をどのような | | | | | | | | | | | | | |
| 的 | ・ SNSから市の情報を得られるようにする。 | | | | | | | | | | | | | |
| | しているから自び信任を行うれたのようにする。 | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | SNS登録者数 | 人 | 目標 | I | 30, 000 | 31, 000 | 32, 000 | 32, 000 | | | | | |
| | | | | 実績 | 34, 958 | 36, 791 | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| 4 | 市民の知りたい情報が正確、迅速、わかりやす | | | | | | | | | | | | | |
| | 「一句はの知りたい情報が正確、迅速、わかりにす | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | 市政情報が十分に提供 | % | 目標 | 86 | 72 | 77 | 82 | 86 | | | | | |
| | | されていると認識して | 70 | 実績 | 70 | 69. 6 | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |

| _ | _ | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----------------|----|--------|--------|---------|--------|--------|------|------|------|------|------|
| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度(実 | ₹績) | R 4 年度 | (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度 | (目標) |
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 477 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事業費 | その他 | 千円 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 3, 939 | | 2, 441 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 事業費計(A) 千円 | | | 4, 416 | | 2, 441 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 事業費の 内訳 | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | | | | | | 委託料 | 1, 980 | | | | | | |
| 入 | | | | | | 役務費 | 414 | | | | | | |
| 量 | | | | | | 需用費 | 37 | | | | | | |
| | | | 千円 | | | 使用料及び賃借 | 料 10 | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | • | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 21 | | 0 | | . 0 | | 0 |
| | 件 | 人件費計(B) 千円 | | | 0 | | 1, 530 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 1-5 | タルコスト (A) + (B) | 千円 | | 4, 416 | | 3, 971 | 0 | | 0 | | 0 | |

| 車 数 7 | 事業名 | 市政情報発信事業 | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
|----------|-----|----------|--------|-----------|
| 一 于 / 分: | 尹禾石 | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 合併後、佐野市の事業を引き継ぎ、テレビ、ラジオ放送、主なイベントの撮影を実施している。 |
|-------------------------------------|---|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | ・ケーブルテレビについては、エリアが拡大し、視聴世帯も徐々に増加が見込まれる。 |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | |
| 変化していますか? | |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | |
| からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| () 13 1 2 2 11 12 12 13 1 2 3 1 | H ** - Wile |
|----------------------------------|--|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 感染症対策の啓発等にSNSを積極的に活用した結果、フォロワー数の増加へとつながった。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|-------------------------|------------------------|----------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 事業費の削減余地がある |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業があり統合・連携で きる・している | 広報紙発行事業、ホームページ運 用事業 | 成果向上余地がある程度ある | 向上した |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 災害時などにSNS等により情報 | 発信を積極的に行った。 | | 成果向上余地がある程度ある |

| (II)A表の成果指標の日標が達成できた理田、できなかった理田 | 即日標達成に向けて必要となる取組内谷 |
|---------------------------------|----------------------------|
| ホームページ及びSNSを活用し、即時性に優れたかたちで市民の | ホームページとSNSの相乗的な運用を図る必要がある。 |
| 欲する情報提供に努めた。 | |
| | |
| | |
| | |

| | (1) 事務事業の評価結果 | | | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 | | | |
|---|---------------|---|---|-----|------------------------|--|--|--|--|
| | 大 | | | 0 | 事業統合・連携 | ホームページ運用事業を統合することにより、各 SNSの特性を生かした情報発信を行う。また、 | | | |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | 情報の選別や内容に応じた媒体の活用を図ってい く。 | | | |
| 標 | | | | | ホームページ運用事業は、本事業と連動する要素 | | | | |
| | 中 | | | | が多く、親和性も高いことから、令和5年度に統 | | | | |
| 成 | \rightarrow | | | | 合する。 | | | | |
| 度 | | | | | | | | | |
| | 小 | | | | | | | | |
| | | + | + | ds | | | | | |
| | | | 中 | 小 | | | | | |
| | 成果向上余地 | | | 地 | | | | | |

| デ切デネトインノン | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------|----|-------------|----------|-----------------|---------|------------|--|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 車数 | 事業名 | 広 | 设紙 角 | と行事 | 業 | | | | | 本年度担当課 広報ブランド推進課 | | | | |
| 事 % | 争未有 | | | | | | | | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 | | | |
| | 基本目標 | 07 | 市民 | 参加し | こよる自立したま | きちづくり | | | | 新規·継続 継続事業 | | | | |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩7 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | | 実施計画・一般 一般事業 | | | | |
| 体系 | 施策 | 02 | 市政 | 情報(| の共有と広聴活動 | か充実 | | | 事 | 市単独・国県補助市単独事業 | | | | |
| | 基本事業 | 01 | 広報 | 活動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務任意的事業 | | | | |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法直営 | | | | |
| 科目 | 一般 | 02 | 01 | 02 | 広報紙発行事業 | | | | 分 | 事業分類 | 啓発事業 | | | |
| 車: | 業計画 | | | i 年 由 | 繰り返し | 事業期間 | 平成16年度 ~ | | | 市長公約 | 該当なし | | | |
| 一 尹 : | 未引四 | | # | 十戊 | 深り返し | 争未粉间 | ↑ 十成10年度 ~ | | | 総合戦略 該当なし | | | | |
| 根拠法令・条例等 佐野市広報広聴事務規則、佐野市市民記者設置要綱 | | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

| ١. | 争務争耒の現仏把握【Ⅶ】 | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--------------------------|---------------|------|--------------|--------------|--------------|----------|--------------|--|--|--|--|--|
| (| 1)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) 「事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)」 | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | | | | | |
| | ・市政と市民をつなぐ媒体として、市政に関する | ・毎月広報紙を発行し、 | 町会? | を通じ | て市民に | 配布 | | | | | | | | |
| | 情報や話題等を掲載した「広報さの」を発行する | ・広報紙作成のための耳 | 以材、糺 | 編集作: | 業 | | | | | | | | | |
| | 0 | ・広報紙へ有料広告を挑 | 引載し、 | 歳入 | 確保に努 | めている | o | | | | | | | |
| | ・情報収集(市民記者、広報広聴主任)、取材、 | ・広報紙リニューアルに | こ向けが | とひな | 型の作成 | | | | | | | | | |
| | 編集、発行及び配布を行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 | | R5年度 | | R7年度 | | | | | |
| | | | | | (実績) | (実績) | (目標) | | (目標) | | | | | |
| | | 広報紙発行回数 左開廷 ※祭行 第2世 | <u>回</u> 部 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | | | | |
| | | 年間延べ発行部数 | | | 550, 800 | 550, 800 | 554, 400 | 554, 400 | 554, 400 | | | | | |
| | | -tv 0) | | | | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています 市民 | ル・: <i>)</i> | T | | D2左座 | D4左座 | DE左座 | DC左由 | D7左安 | | | | | |
| | 市民 | | | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | | R7年度 (目標) | | | | | |
| | | | | 人 | | 115, 700 | | | | | | | | |
| | | | | | 110, 302 | 110, 700 | 110, 110 | 110, 010 | 112, 027 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 目 | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | : :状態にしたいのですか? | | | | | | | | | | | | |
| 的 | 広報紙を用いた市政情報発信によって、市民との | | | | D0 | 545- | DF 4- 4- | D0 | D7 4 | | | | | |
| | 行政情報の共有化と市政に対する関心を持っても | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | らうこと。 | 広報紙を読んでいる人 | % | 目標 | 92 | 78 | 79 | 80 | 92 | | | | | |
| | | の割合 | %0 | 実績 | 72. 2 | 71. 6 | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| 4 | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | | | | | | | |
| | 行政情報を市民と共有する。 | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | 行政情報が十分提供さ | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | 86 | 72 | 77 | 82 | 86 | | | | | |
| | | れていると認識してい | | 実績 | 70 | 69. 6 | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| 1 | 2) 松車業费の堆段。内記 | | | | | | | | | | | | | |

| | | やナベス・バル | | 10/1 | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|-----------------|----|--------|---------|----------|---------|-------|------|------|------|-------|-----|--|
| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度(実 | ₹績) | R4年度(S | 実績) | R 5年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| 目標) | |
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | その他 | 千円 | | 4, 075 | | 3, 475 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 11, 262 | | 11, 580 | | 0 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事 | 事業費計(A) | 千円 | | 15, 337 | | 15, 055 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| - | 業 | 事業費の 内訳 | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | |
| 招 | ずり | | | | | 需用費 | 12, 311 | | | | | | | |
| 入 ¹ | 早 | | | | | 使用料及び賃借料 | 1, 361 | | | | | | | |
| 튤 | 1 | | | | | 委託料 | 1, 346 | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | 報償費 | 36 | | | | | | | |
| | | 内机 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 78 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 件費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 5, 684 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | h-/ | タルコスト (A) + (B) | 千円 | | 15, 337 | | 20, 739 | | 0 | | 0 | | 0 | |

| ſ | 事務事業名 | 広報紙発行事業 | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
|---|-------|---------|--------|-----------|
| ı | 争務争耒名 | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 合併前の佐野市では昭和29年4月、田沼町では昭和30年7月、葛生町では昭和31年8月に広報 紙を創刊したが、合併に伴い、3市町で企画を持ち寄り、新たな広報紙を作成した。平成17 年3月創刊。 |
|-------------------------------------|---|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | 平成26年度に月2回発行から月1回発行に移行した。 |
| 県などの法令等、社会情勢など) は | |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | |
| 変化していますか? | |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | 全戸配布に向けて取り組むよう要望があった(議会一般質問)。 |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | |
| からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 民間複業人材を活用し、紙面の刷新を図った。 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | _ |
|--|---|
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--------------------------|----------------------------|----------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はあるが、統合・連 携できない | ホームページ運用事業、市政情報 発信事業 | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 民間複業人材を活用し、紙面に関するため | 成果向上余地がある程度ある | | |
| | - 1. 1 - m - 1 - 1 - m - 1 | | V |

| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 刷新した紙面は4月号からとなるので、令和4年度に流通はしていな | 時間の経過とともに目標数値に近づけると考えているが、目標とし |
| い。また、新しい紙面が市民に受け入れられるには、多少の時間が | ている数値に関し、精査が必要だ。 |
| かかると想定している。 | |

| | (1) 事務事業の評価結果 | | | 西結果 | (2)今後の事務事業の方向性 | (3) 改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|---------------|---|------|-----|------------------------|---|
| | 大 | | 0 | | 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 紙面に関しては相当程度の質の向上を図れたと考 えているが、基本計画最終年度の目標値について |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | は精査が必要だ。 |
| 標 | | | | | 刷新した紙面の型はできたが、今後は紙面作りの | |
| 達 | 中 | | | | ノウハウ蓄積とマニュアル化を図り、円滑な紙面 | |
| 成 | | | | | 作りを軌道に乗せる取組が必要となる。 | |
| 度 | | | | | | |
| | 小 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | | 成 | 果向上余 | 地 | | |

| | | | | | | カチホヽ | <u> </u> | | | | |
|------------|-----------------|------|-----|-------------|-----------------|-------------|---------------|-------|--------|-----------|-----------|
| 市 丞 | 本来力 | ホー | -ム^ | ং —১ | ジ運用事業 | | | | | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
| 事物 | 事務事業名 | | | | | | | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 | |
| | 基本目標 | 07 ī | 市民 | 参加し | こよる自立したま | きちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩7 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| 体系 | 施策 | 02 ī | 市政性 | 青報(| の共有と広聴活動の充実 | | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 01 広報活動の充実 | | | | | 1 | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 | | |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | 予算事 | 業名 | [| 포 | 実施方法 | 直営 |
| 科目 | 一般 | 02 | 01 | 02 | ホームページ運 | 用事業 | | 2 | 分 | 事業分類 | 啓発事業 |
| 車: | 業計画 | | 出 | 在 由 | 繰り返し | 東紫柳朋 亚代17年度 | | | | 市長公約 | 該当なし |
| 尹: | 未引四 | | # | 十段 | 、深り返し | 争未粉间 | 事業期間 平成17年度 ~ | | | | 該当なし |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | | | | | | | | | |

- 1. 事務事業の現状把握【DO】

| (| 1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|------|------|----------|----------|----------|----------|----------|
| (|)手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| | 市ホームページの内容を適切に管理・更新し、市 | ・ホームページ並びにい | ソイッ! | ター、 | フェイス | ブック及 | びLIN | Eの運用 | と更新。 |
| | 内外に広く情報提供を行う。 | ・インターネット動画を | を配信し | し、市の | のPRを | 実施した。 | 0 | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 活動指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | ホームページ掲載情報件 | +数 | 件 | 48. 965 | | 48, 000 | | 48, 000 |
| | | | | | , | , | , | , | , |
| | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | か?) | | | | | | | |
| | 市民、市外ホームページ閲覧者 | 対象指標 | | 単位 | R3年度 | | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | 市民数(人口) | | 人 | 110, 982 | 115, 700 | 113, /10 | 113, 018 | 112, 321 |
| | | | | | | | | | |
| E | | :状態にしたいのですか? | ·) | | | | | | |
| 的 | ホームページやSNSから、市の情報を得られる | | | T / | D0 ==== | D4 == == | DC 4 | D0 == == | D7 4- d- |
| | ようにする。 | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | ホームページ総ページ | 千件 | 目標 | _ | 5, 000 | 5, 100 | 5, 200 | 5, 300 |
| | | ビュー数 | 1 17 | 実績 | _ | 6, 569 | 04 000 | 22 222 | 22.222 |
| | | SNS登録者数 | 人 | 目標 | 24 050 | 30,000 | 31, 000 | 32, 000 | 32, 000 |
| | | | | 実績 | 34, 958 | 36, 791 | | | |
| ١ |)結果(どのような結果に結びつけますか?) 「市政に関心を持ってもらう。 | | | | | | | | |
| | 「印政に関心を持つともちり。 | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 市政情報が十分提供さ | 0/ | 目標 | 86 | 72 | 77 | 82 | 86 |
| | | れていると認識してい | % | 実績 | 70 | 69. 6 | | | |
| | | | | 目標 | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度(| 実績) | R4年度(| (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| (目標) | | |
|---|-----|-----------------|------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|------|------|-------|------|--|--|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | その他 | 千円 | | 915 | | 1, 170 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 3, 259 | | 3, 118 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 事 | 事業費計(A) | 千円 | | 4, 174 | | 4, 288 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 業 | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | | |
| 投 | 未費 | 事業費の | | | | | | 使用料及び賃借 | 料 4,216 | | | | | | |
| 入 | 貝 | | | | | 役務費 | 72 | | | | | | | | |
| 量 | | | 車業费の | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | | 四部人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 从 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 61 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 4, 445 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | トータ | リルコスト (A) + (B) | 千円 | | 4, 174 | | 8, 733 | | 0 | | 0 | | 0 | | |

| 事務事業名 | ホームページ運用事業 | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
|-----------|------------|--------|-----------|
| 尹衍尹未句 | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 合併に伴い新しいホームページを作成した。また、広報紙の紙面制限の関係で掲載できない 情報も掲載している。 |
|-------------------------------------|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | ICT技術の進展により、インターネットの利用者が増加している。また、インターネット閲 |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | 覧端末が、パソコンからスマートフォン・タブレットへと変化している。 |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | |
| 変化していますか? | |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | |
| からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取 | |
|---------------------------------|------------|
| | ・改善の取組 |
| SNSと組み合わせて、ホームページへの誘導を図っている。 | 3 . |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| E. PWPXVPXIII CON | | | | | | | |
|---|----------------------|----------------|---------------|--|--|--|--|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 | | | | |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない | | | | |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 | | | | |
| 類似事務事業があり統合・連携で きる・している | 広報紙発行事業、市政情報発信事 業 | 成果向上余地がある程度ある | 向上した | | | | |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 | | | | |
| 感染症に適宜対応するなど、市民の欲する情報提供に努めたから 成果向上余地がある程度 | | | | | | | |
| | | 金り歩きさいさいて | ソエトもファクトウ | | | | |

| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 |
|--------------------------------|-----------------------------|
| ホームページ及びSNSを活用し、市民の欲する情報提供に努めた | ホームページとSNSを相乗的に活用し、利便性を高める。 |
| 0 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | (- | 1)事務署 | 事業の評値 | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|-----|-------|-------|-----|------------------------|---------------------------------------|
| | 大 | | | 0 | 事業統合・連携 | |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| 標 | | | | | 令和5年度から市政情報発信事業に統合する。 | |
| 達 | 中 | | | | | |
| 成 | | | | | | |
| 度 | | | | | | |
| | 小 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | | 成 | 果向上余 | 地 | | |

車務車業マネジメントシート

| | | | | | 77-1 | DTA \ | ソンノフ | | | | |
|---------------------------|---|----|-----|-----|-----------------|---------|------------|------|---|----------|-----------|
| 車数 | 本務事業名 在京佐野ふるさと会支援事業 本務事業名 本京佐野ふるさと会支援事業 本務事業名 本京佐野ふるさと会支援事業 本京佐野・ | | | | | | | | | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
| 学 仍学术位 | | | | | | | | | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
| 基本目標 07 市民参加による自立したまちづくり | | | | | | | | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩7 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| 体系 施 策 02 市政情報の共有と広聴活動の充実 | | | | | | | | | 事 | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 | 広報 | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 田 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 |
| 科目 | 一般 | 02 | 01 | 02 | 在京佐野ふるさ | と会支援事業 | | | 分 | 事業分類 | 啓発事業 |
| 車: | 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 平成17年度 ~ | | | | | | | | | 市長公約 | 該当なし |
| 一 争: | 未可凹 | | 早 | 十段 | 旅り返し | | 総合戦略 | 該当なし | | | |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | 佐里 | 市右 | 京佐野ふるさと | 会交付金交付要 | E 綱 | | | | |

- 1. 事務事業の現状把握【DO】

| | 1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|------|------|-------|-------|------------|------|--|--|--|
| 1 | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度 | 実績 | (令和4 | 年度に行 | った主な | 活動内容 | ?) | | | | |
| | 東京都及びその周辺に在住する佐野市出身者や佐 | ・市は、在京佐野ふるさと会の事務局を所管し、必要な支援を行う。 | | | | | | | | | | |
| | 野市にゆかりのある者により「在京佐野ふるさと | ・総会について、感染扱 | 総会について、感染拡大防止のため、書面総会にて代替した。 | | | | | | | | | |
| | 会」を組織し、会員相互及び佐野市との情報交換 | ・例年、さの秀郷まつり | ・例年、さの秀郷まつり見学会を実施している。 | | | | | | | | | |
| | を行うことで、市との連携を保ち、市の発展につ | | | | | | | | | | | |
| | なげる。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | / | | | | | | | |
| | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 12.00 | | | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| | | 交付対象団体数 | | 団体 | | - 1 | - 1 | I | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | -か?) | | | | | | | | | | |
| | 在京佐野ふるさと会 | <i>J</i> .: / | Т | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | 江水性野かること云 | 対象指標 | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | |
| | | 交付対象団体数 | 団体 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | X11/13/EIFFSX | н гт | | · | | · | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目的 | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | 状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | |
| E.J. | 在京佐野ふるさと会の円滑な運営と財政の健全化 | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | を図る。 | | 平世 | | 10千皮 | 八十尺 | 113千茂 | 110千茂 | | | | |
| | | 実施事業数 | | 目標 | 1_ | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | 実績 | 1 | 1 | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | 結果 (どのような結果に結びつけますか?) | | | 実績 | | | | | | | | |
| 4 | 福来(とのような福来に結びづけますが?) 市政に関心を持ってもらう。 | | | | | | | | | | | |
| | 甲以に関心を持つてもらり。 | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 市政情報が十分に提供 | % | 目標 | 86 | 72 | 77 | 82 | 86 | | | |
| | | されていると認識して | /0 | 実績 | 70 | 69. 6 | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度(| 実績) | R 4 年度 | (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| (目標) |
|---|-----|-----------------|----|-------|-----|--------|--------|--------|------|------|------|-------|------|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | その他 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 100 | | 100 | 0 | | | 0 | | 0 |
| | 事 | 事業費計(A) 千円 | | | 100 | | 100 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 業 | 事業費の 内訳 | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | 者費 | | | | | 負担金、補助 | 及び 100 | | | | | | |
| 入 | | | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 四部人 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 슸 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 05 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 費 | 人件費計(B) | 千円 | 千円 0 | | | 364 | | 0 | 0 | | | 0 |
| | トータ | リルコスト (A) + (B) | 千円 | | 100 | | 464 | | 0 | | 0 | | 0 |

| 事務事業 | 全点 在京佐野ふるさと会支援事業 | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
|------|------------------|--------|-----------|
| 事物争え | ₹ 1 | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 平成元年、当時の市長が東京周辺で活躍している方々との連携を図る目的で設立 |
|--|---|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ 県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期と比べてどのように 変化していますか? | ・会員の高齢化が進んでいる。 ・平成29年度から年会費の徴収を開始した。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 関係者(市民、議会、事務事業対象者) からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| (1) 的一及20日間和木厂の) 28年 8 | |
|------------------------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 現状維持(従来通り実施) | 現状維持のため対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|-------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 会の性格が、広報活動に直結しな | 成果向上余地がない | | |
| O . + - PEILE IE (A)+ P | - to the most and the them to | | V T I 6 3 T 6 4 T |

| ⑩ A 表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 定例的な交付金の支出によるものだから | 広報紙の配布を通じて情報を提供し、周辺に対し市政情報の周知に |
| | 努めてもらう。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | (- | 1)事務署 | 事業の評値 | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|----|------------|-------|-------|------------------------|-----------------|--------------------------------------|
| | X 0 | | | | 現状維持(従来通り実施) | |
| 目 | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | | |
| 標達 | 中 | | | | | |
| 成 | | | | | | |
| 度 | 小 | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | | 成 | 果向上余 | 地 | | |

| | ナ切す木、インノン・フ | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------|----|-------------|-----|-----------------|---------|----------|------|---|----------|-----------|--|--|--|
| 事務事業名 佐野ふるさと特使イメージアップ推進事業 | | | | | | | | | | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 | | | |
| 争仍 | 争未有 | | | | | | | | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 | | | |
| | 基本目標 | 07 | 市民 | 参加し | こよる自立したま | きちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 | | | |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩7 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | | |
| 体系 | 施策 | 02 | 市政性 | 青報(| の共有と広聴活動 | 動の充実 | | | 事 | 市単独・国県補助 | 市単独事業 | | | |
| | 基本事業 | 01 | 広報 注 | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 | | | |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 田 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 | | | |
| 科目 | 一般 | 02 | 01 | 02 | 佐野ふるさと特 | 使イメージアッ | プ推進事業 | | 分 | 事業分類 | 啓発事業 | | | |
| 車: | 業計画 | | 出 | ケロ | 繰り返し | 事業期間 | 平成17年度 ~ | | | 市長公約 | 該当なし | | | |
| 尹: | 未可凹 | | # | 十戊 | 深り返し | | 総合戦略 | 該当なし | | | | | | |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | 佐野 | うふる | さと特使設置要 | 綱 | | | | | | | | |

- 1. 事務事業の現状把握【DO】

| _(' | 1)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | |
|--------|-------------------------|-------------------|------------------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--|--|--|
| 1 | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度 | 医実績 | (令和4 | 年度に行 | った主な | 活動内容 | <u>;</u>) | | | | |
| | 「佐野市の魅力・実力・潜在力」を県内外に積極 | ・例年、在京佐野ふるる | さと会合同懇談会を開催している。 | | | | | | | | | |
| | 的にアピールしていくため、各界において活躍し | ・市政に関する情報とし | 、て、ハ | 付してい | | | | | | | | |
| | ている方々を「佐野ふるさと特使」として委嘱し | | | | | | | | | | | |
| | 、本市のイメージアップを図る。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 마아노하 | D4 /= ri= | DC /= c÷ | D0 /= ri= | ᇚᄼ | | | |
| | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 佐野ふるさと特使委嘱数 | h h | 人 | <u>(実績)</u> 0 | <u>(実績)</u> 1 | <u>(目標)</u> 1 | <u>(目標)</u> 1 | <u>(目標)</u> 1 | | | |
| | | 性野かること 特医女情報 | * | | 0 | | ' | ' | ' | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | か?) | | | | | | | | | | |
| | 佐野ふるさと特使 | | | 22 / L | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 対象指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| | | 佐野ふるさと特使人数 | 人 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目 | | | | | | | | | | | | |
| n 的 | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | 状態にしたいのですか? |) | | | | | | | | | |
| | ふるさと特使を通じて、多くの人に佐野市を知っ | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | てもらい、佐野市をアピールしてもらう。 | | | - H | | 1 | | 1 | | | | |
| | | 新たに任命した人数 | 人 | 目標 実績 | 0 | 1 | 0 | ı | 0 | | | |
| | | | | 目標 | 0 | 1 | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | |
| 4 | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | l | JC130 | | | | | | | | |
| | 市政に関心を持ってもらう。 | 1 /1 - 2 10 15 15 | 24.11 | | D0 == == | D4 == == | DC 4 | D0 == == | D7 4- d+ | | | |
| | | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 市政情報が十分に提供 | % | 目標 | 86 | 72 | 77 | 82 | 86 | | | |
| | | されていると認識して | 70 | 実績 | 70 | 69. 6 | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | |

| _ | _ | | | * H* * | | | | | | | | | |
|---|-----|-----------------|----|--------|-----|--------|-------|--------|------|------|------|----------|------|
| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度(写 | 実績) | R 4 年度 | (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度 | (目標) |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | <u> </u> | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事業費 | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | 2 | | 0 | | | 0 | | 0 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 事業費の | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | | | | | | 需用費 | 2 | | | | | | |
| 入 | | | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | | | • | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 08 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 件書 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 583 | | 0 | 0 | | 0 0 | |
| | h-5 | リルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 585 | | 0 | 0 | | 0 | |

| 事務事業名 | 佐野ふるさと特使イメージアップ推進事業 | 本年度担当課 | 広報ブランド推進課 |
|-----------|---------------------|--------|-----------|
| 尹衍尹未位 | | 前年度担当課 | 広報ブランド推進課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 平成5年から旧佐野市でふるさと特使を委嘱していたが、合併時に引き継いでいる。 |
|--|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ 県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期と比べてどのように 変化していますか? | 合併により佐野市の圏域が拡大し、新しい魅力も増えた。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 関係者(市民、議会、事務事業対象者) からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|--------------|-------------------------|
| | 現状維持(従来通り実施) | 現状維持のため対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| 2. 于初于木砂于区间面【0110011】 | | | |
|--------------------------|-------------|----------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 対象を見直す必要がある | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はあるが、統合・連 携できない | 佐野ブランド化推進事業 | 成果向上余地がある程度ある | 向上した |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 新たに1人委嘱を行った。 | | | 成果向上余地がある程度ある |

| ⑩ A 表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 新たに1人委嘱を行った。 | 市と連携して、市の魅力等の情報発信をしてもらえるよう、情報の |
| | 提供を行う。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | (1)事務事業の評価結果 | | | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|--------------|---|---|------------|------------------------|--------------------------------------|
| | 大 | | | | 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 個々のSNSのフォローや毎月の情報提供を行う 。 |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| 標 | | | | | 委嘱後の活用方法と新たな分野への拡充 | |
| 達 | 中 | | | | | |
| 成 | | | | | | |
| 度 | | | | | | |
| | 小 | | | 0 | | |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | 成果向上余地 | | | 地 | | |

| | デ切デ木トヤンノン・ | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|----|-----|------|-----------------|----------------|------|--------|--------|---------|-------------|--|
| 事務 情報公開事務 | | | | | | | | 本年度担当課 | 行政経営課 | | | |
| 事務事業名 | | | | | | | | | 前年度担当課 | 法務文書係 | | |
| | 基本目標 | 07 | 市民 | 参加し | こよる自立したま | まちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 | |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩7 | な交流 | 流と情報活用によ | はるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | |
| 体系 | 施策 | 02 | 市政 | 青報(| の共有と広聴活動 | めの充実 | | | 事 | 市単独・国県補 | 市単独事業 | |
| | 基本事業 | 01 | 広報 | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 | |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 | |
| 科目 | 一般 | 02 | 01 | 03 | 情報公開事務 | | | | 分 | 事業分類 | その他市民に対する事業 | |
| 車 | 事業計画単年度繰り返し | | | 事業期間 | 亚式11年度 | | | 市長公約 | 該当なし | | | |
| 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 平成11年度 ~ | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし | | | | |
| 根拠 | 根拠法令・条例等 佐野市情報公開条例 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

| - 1 | →務争業の現状把握【№】 | | | | | | | | |
|-----|--------------------------------|--------------------------|-----|--------|------------------------|-------------|----------|----------|---------------------|
| _(| 1)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | |
| 1 | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| | 情報公開条例または個人情報保護条例に基づく審 | ・情報公開の請求に基づ | づき公 | 開の総 | 合調整を | 行った。 | | | |
| | 査請求があった場合に情報公開制度・個人情報保 | ・新たに個人情報保護制 | 削度が | 整備され | れること | に伴い、′ | 情報公開 | 条例の一 | 部改正を |
| | 護審査会に諮問し、その庶務を行う。 | 行った。 | | | | | | | |
| | | ・マニュアルを変更し、 | 分かり | りやす | くした。 | | | | |
| | 審査会は学識経験者5人をもって組織する。 任期は3年 | | | | | | | | |
| | | 活動指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | 情報公開請求件数 | | 件 | 473 | 501 | 500 | 500 | 500 |
| | | 行政資料閲覧に供したる | て書数 | 件 | 287 | 298 | 300 | 300 | 300 |
| | | - /: > | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | か?) | | | D0 4- + | D1 = + | DF 4- 4- | D0 4 4 1 | D7 4- 4 |
| | ①市民 | 対象指標 | | 単位 | R3年度 | | | R6年度 | R7年度 |
| | ②職員 | 市民数 | | 1 | <u>(実績)</u> 116.982 | <u>(実績)</u> | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | 行政職職員数 | | 人 | 918 | 921 | _ | _ | _ |
| | | 门以帆帆只奴 | | | 310 | 321 | | | |
| 目 | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | 、 は状態にしたいのですか? | ·) | | | | | | |
| 的 | ①請求された情報を迅速に公開する。 | | | \Box | D0 | D4 == == | DC 4 | D0 | D7 /- /- |
| | ②市民に対して市政に関する情報を積極的に公開 | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | する。 | 情報公開請求から交付 | В | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | までの平均日数 | Н | 実績 | 3 | 6 | | | |
| | | 研修会の有効性を認識 | % | 目標 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | | した者の割合 | | 実績 | 93 | _ | | | |
| 4 | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | T | | | | | | | |
| | 市政に関心をもってもらう。 | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 市政情報が市民に提供 | % | 目標 | | | | | |
| | | されている認識の割合 | /0 | 実績 | 70 | 69. 6 | | | |
| | | | | 目標 | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | |
| , | o) w=#= o##b +=0 | | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度 | (実績) | R 4 年度 | (実績) | R5年度(| 目標) | R6年度 | (目標) | R7年度 | (目標) |
|---|-----|-----------------|----|------|------|--------|---------|-------|-----|------|------|------|------|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | その他 | 千円 | | 0 | ••••• | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 車 | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事業 | 事業費の 内訳 | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | 未 | | | | | | | | | | | | |
| 入 | 頁 | | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 骨費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 14, 574 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | h-5 | タルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 14, 574 | | 0 | | 0 | | 0 |

| 事務事業名 | 情報公開事務 | 本年度担当課 | 行政経営課 |
|-------------------|--------|--------|-------|
| 尹衍尹未 石 | | 前年度担当課 | 法務文書係 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようかきっかけで開始しましたか? | 市の情報を積極的に公開し、市民の市政参加の推進や民主的な市政を推進するため、旧佐野市では平成11年4月から、旧田沼町では平成14年10月(平成13年4月からの公文書に適用)から実施した。新佐野市においては、合併時から条例を制定し、実施している。 |
|---------------------------------------|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | 制度開始から15年以上経過し、また全国的にもほとんど全ての自治体で実施されているこ |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | とから、情報公開制度は市民等に広く定着しているものと考えられる。 |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | |
| 変化していますか? | |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | なし |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | |
| からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|--------------------|-----------------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| | 国の制度に合うように情報公開条例を改正した。 |
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | マニュアルを分かりやすく変更した。 |
| | 個人情報制度変更に相当の時間がかかり、職員研修が実施できなかった。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| 2. 争切争未り予及計画 tolicon | | | | | | | | | | | |
|---|------------|----------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 | | | | | | | | |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない | | | | | | | | |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 | | | | | | | | |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上した | | | | | | | | |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 | | | | | | | | |
| マニュアルを変更し、分かりやすくした。 成果向上余地がある程度ある | | | | | | | | | | | |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | | | | | | | | | | | |
| 個人情報保護制度が大きく変更したことに伴い、情報公開の例規を 職員研修を実施する。 | | | | | | | | | | | |
| ルブリーマーフルナハもリトナノリナー原上性お生産本面におり | | | | | | | | | | | |

個人情報保護制度が大きく変更したことに伴い、情報公開の例規を 改正し、マニュアルを分かりやすくした。個人情報制度変更に相当 の時間がかかり、職員研修が実施できなかった。

| | (- | 1)事務署 | 事業の評値 | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|-----|-------|-------|------------------------|------------------------|--------------------------------------|
| | 大 | | | | 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 情報公開制度に対する職員一人一人の認識を高める。 |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | |
| 標 | 票 | | | 職員研修を実施することにより情報公開事務取扱 | | |
| 達 | 中 | | 0 | | いについて徹底を図る。 | |
| 成 | | | | | | |
| 度 | | | | | | |
| | 小 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | | 成 | 果向上余 | 地 | | |

| | サカチ木・イン・フェー | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------|----|-------------|-----|-----------------|---------|----------|--|---|--------------|----------|--|--|--|
| 車数 | 事業名 | 統訂 | 十協諱 | ち会建 | え 援事業 | | | | | 本年度担当課 | 政策調整課 | | | |
| 争狄 | 争未有 | | | | | | | | | 前年度担当課 政策調整課 | | | | |
| | 基本目標07 市民参加による自立したまちづくり | | | | | | | | | | 継続事業 | | | |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | | |
| 体系 | 施策 | 02 | 市政性 | 青報(| の共有と広聴活動 | か充実 | | | 事 | 市単独・国県補具 | 市単独事業 | | | |
| | 基本事業 | 01 | 広報 注 | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 | | | |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 田 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 | | | |
| 科目 | 一般 | 02 | 05 | 01 | 統計協議会支援 | 事業 | | | 分 | 事業分類 | 審議会等運営事業 | | | |
| 車: | 業計画 | | 出 | 午由 | 繰り返し | 事業期間 | 昭和43年度 ~ | | | 市長公約 | 該当なし | | | |
| 尹之 | 未引凹 | | # | 十戌 | 、深り返し | 争未粉间 | 哈和43年及 ~ | | | 総合戦略 | 該当なし | | | |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | 佐野 | 市制 | 計協議会会則、 | 佐野市運営費ネ | 輔助金交付要領 | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

| | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|---------|--|--|--|
| _ | (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | |
| (| ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度 | 実績 | (令和4 | 年度に行 | った主な | 活動内容 | !) | | | | |
| | 佐野市統計協議会に補助金を交付し、同協議会の | (市の活動) | | | | | | | | | | |
| | 運営を支援している。 | 統計協議会の事務局として、補助金の交付手続き、運営・活動をサポート。 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | │佐野市統計協議会は、各種統計調査を円滑に実施 │ | (統計協議会の活動) | | | | | | | | | | |
| | | 視察研修、登録調査員交流事業、研修会実施、統計だより発行、国県主催の研修 | | | | | | | | | | |
| | | 会等への参加費助成等 | <u> </u> | 4 は交 | | | | | | | | |
| | て、会員相互の親睦を図ることを目的に設立され | 活動指標 | | 単位 | R3年度 | | | R6年度 | R7年度 | | | |
| | た団体。 | | | | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| | | 総会参加者 | | <u> </u> | | 27 | 50 | 50 | 50 | | | |
| | | 研修参加者(視察他) | | 人 | | 40 | 40 | 40 | 40 | | | |
| | | 交流事業参加者 | | 人 | | | 40 | 40 | 40 | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています) | <u>か?)</u> | | - | D0 | D1 = + | DF 4- # | D0 4 4 1 | D7 4- 4 | | | |
| | ①統計協議会員 | 対象指標 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | | R6年度 | R7年度 | | | |
| | ②登録調査員 | /╁╒╽╁┑═╅ ᄉ 므 | | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | |
| | _ | 統計協議会員 登録調査員 | | | 55 291 | 60 300 | 65 310 | 70 350 | | | | |
| | <u> </u> | | 人 | | 291 | 300 | 310 | 300 | | | | |
| E | ②辛回 (二の車致車業によって 社会もじのような | | | | | | | | | | | |
| 台 | 列 | 1人思にしたいのですが: | , | | | | | | | | | |
| | | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 会員数/登録調査員数 | | 目標 | | | 20 | 20 | 20 | | | |
| | また、会員相互の親睦を図ることにより、組織の | 五只奴/ 豆虾叫且只奴 | % | 実績 | 20 | 19 | | 20 | | | | |
| | 拡充強化を目指す。 | | | 目標 | | 10 | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | |
| (| 4 発結果 (どのような結果に結びつけますか?) | | | 74.24 | | | | | | | | |
| ` | 市民に対して、市政への理解や関心を深めてもら | | *** / 1 | | D0 | 545- | DE 4- # | D0 | D7 4 | | | |
| | 5 | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | 市ホームページの閲覧 | I# | 目標 | | | 650万 | 650万 | 650万 | | | |
| | | 総数 | 件 | 実績 | 908万 | 657万 | | | | | | |
| | | うち統計関係ページの | | 目標 | | | 7, 900 | 7, 900 | 7, 900 | | | |
| | | 閲覧件数 | 件 | 実績 | 10, 491 | 7, 939 | | | | | | |
| | (の) 松東業典の推移・中記 | | | | | | | | | | | |

| | | ポテススマンル | _ !/ | 3 H/ C | | | | | | | | | | |
|---|-----|----------------|------|--------|-----|---------|-------|------|------|------|------|-------|-----|--|
| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度(写 | 実績) | R4年度(| 実績) | R5年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| 目標) | |
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | | その他 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | | 150 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | 事 | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 150 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | 業 | 事業費の | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | |
| 投 | 費 | | | | | 負担金、補助及 | び 150 | | | | | | | |
| 入 | | | | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 中未負の内訳 | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 内机 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 04 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 件費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | 291 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 1-5 | ルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 441 | | 0 | | 0 | | 0 | |

| - | ■ 致 車 学 夕 | 統計協議会支援事業 | 本年度担当課 | 政策調整課 |
|--------------|------------------|-----------|--------|-------|
| | *伤争未有 | | 前年度担当課 | 政策調整課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| (一)この事物事未は、0・2頃、 |
|---------------------|
| どのようなきっかけで開始しましたか? |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ |
| 県などの法令等、社会情勢など)は |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように |
| 変化していますか? |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) |

|からどのような意見・要望がありますか?

昭和42年に登録調査員制度が開始になり、翌年の昭和43年に統計調査員の相互親睦を図るとともに、調査員としての資質の向上を図り、統計思想の普及並びに統計業務の円滑な推進を図ることを目的に協議会が組織された。

個人情報保護法やプライバシー意識の高まりにより、統計調査に対する抵抗感が増し、調査が困難になってきている。苦情や、調査拒否による精神的負担もあるため、調査員を引き受ける人材が減少しつつある中で、調査員の確保や資質の向上の観点からも、協議会の存在意義はある。

協議会会員の高齢化が進んでいることから、研修会や施設見学の行き先、内容を配慮して欲しいという要望がある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|---|
| | 周期統計調査の審査時に、協議会会員である指導員より、協議会への勧誘を行った。 |
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 会報の紙面刷新を図り、会員以外(会員以外の登録調査員や町会)へも配布して活動内容の |
| | 周知を図った。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

会員総数は伸び悩んでいる。

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 | | | | | | | |
|---|---------------|----------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 人件費の削減余地がある | | | | | | | |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 | | | | | | | |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がある程度ある | 向上しなかった | | | | | | | |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 | | | | | | | |
| 協議会会員数の増加につながらな | 成果向上余地がある程度ある | | | | | | | | | |
| ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | | | | | | |

⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 統計調査業務完了後(審査会の折)に、事務局である職員と指導員 会員それぞれが目的意識を持って団結し、調査活動に関する情報交である会員が会の趣旨などを伝え、好機を逃さず勧誘を行った結果 換を活発に行えるよう、交流の場を設ける。 、入会された方が複数いたものの、高齢により退会する方もおり、

| | (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 | | | | | | |
|---|---------------|--|------------------------|------------------------|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | 大 | | | | 事業のやり方改善(コストの見直し) | これまでは、市 (事務局) で企画、立案している が、自主運営に移行した場合は、高齢化により事 | | | | | | |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | 務的なスキルの低下や目的の逸脱が懸念される。 | | | | | | |
| 標 | 中 | | ①協議会の事業内容等を充実させ魅力あるものと | | ①協議会の事業内容等を充実させ魅力あるものと | □事業が遂行できるよう、また、「佐野市補助金等 | | | | | | |
| 達 | | | | し、調査事務打合会等の機会を捉え、会員の拡充 | 交付基準」に基づいて、会の目的を果たすよう、 | | | | | | | |
| 成 | ; | | | | に努める。 | 事務局が軌道修正、補助することは必要である。 | | | | | | |
| 度 | | | | | ②協議会ができるだけ会員で自主運営できるよう | 市職員OBが複数名、役員に就くことが望ましい | | | | | | |
| | 小 | | 0 | | に促す。(視察研修の企画、統計だよりの編集な | が、後継となるOBの新規入会者が減少している | | | | | | |
| | | | | どを会員が行うようにする) | 0 | | | | | | | |
| | 大 中 小 | | | 小 | | | | | | | | |
| | 成果向上余地 | | | | | | | | | | | |

| | <u> </u> | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|-----------------------|-------------|-------|-----------------|--------------|--------|----------|----------|---------|--------|--|--|--|
| 車級 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 統計 | ✝調査 | E 員 研 | 崔保対策事業 | | | | | 本年度担当課 | 政策調整課 | | | |
| 争仍 | 争未有 | | | | | | | | | 前年度担当課 | 政策調整課 | | | |
| | 基本目標 | 07 ī | 市民 | 参加し | こよる自立したま | きちづくり | | | 新規・継続 | 継続事業 | | | | |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 | | | |
| 体系 | 施策 | 02 ī | 市政性 | 青報(| の共有と広聴活動 | | 事 | 市単独・国県補助 | 」 国県補助事業 | | | | | |
| | 基本事業 | 01 J | 広報 注 | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 | | | |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 | | | |
| 科目 | 一般 | 02 | 05 | 01 | 統計調査員確保 | 対策事業 | | | 分 | 事業分類 | 人材育成事業 | | | |
| 車: | 業計画 | 単年度繰り返し 事業期間 昭和49年度 ~ | | | | | | | | 市長公約 | 該当なし | | | |
| 7 | 未可凹 | | + | 十岁 | 派り返し | 事未 期间 | 四和43千茂 | 49年度(| | 総合戦略 | 該当なし | | | |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | 国紛 | 計訓 | 首直 確保対策事 | 業実施要綱 | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

| - 1 | Ⅰ. 争務争耒の現仏恺権【レレレ】 | | | | | | | | | |
|-----|--|--------|---------------------|------------------|------|--------------|--------|--------------|--------------|----------------|
| | (1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | |
| | ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。 | ,) | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進 | め方) | 令和4年度 | 実績 | (令和4 | 年度に行 | った主な | 活動内容 | <u>!)</u> | |
| | 法定受託事務である統計調査を実施するため | 、あ | ①新規調査員の募集(広 | 報 4 月 | 1号、 | ホームペ | ージ) | | | |
| | らかじめ統計調査員となる意思を有する者を | 登録 | ②親睦交流事業の実施 | ※感》 | 杂症対 | 策により | 中止 | | | |
| | する。 | _ | ③国·県登録調査員研修 | | | | | <u>-</u> | | |
| | 栃木県が実施する統計調査員研修会に参加す | | 4 「統計調査員のしおり |)], | 統計 | ニュース | 」、「統 | 計調査員 | 研修用資 | 料(県提 |
| | か、調査員の資質の向上を図ることを目的と | した | 供)」の送付 | - 14 | | | | | | |
| | 研修等を実施する。 また 発発調本品目上の発用の存済 朝時 <i>た</i> | 100 Z | ⑤統計調査表彰候補者 <i>0</i> | ノ推馬 | | D2左座 | D/左座 | DE左由 | DC左击 | D7左在 |
| | また、登録調査員同士の意思の疎通、親睦をため、交流事業を実施する。 | 図る | 活動指標 | | | R3年度 (実績) | (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) |
| | | 其淮 | 新規登録調査員数 | | 人 | (大限) | 21 | 15 | 15 | 30 |
| | に該当する登録調査員を選定、調書を作成し | | 研修・交流事業参加者数 | , | 一 | | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | 薦する。 | 1,12 | ※研修会は定員あり | ^ | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象として | います | | | | | | | | |
| | ①市民 | | 対象指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | ②登録調査員 | | | | 甲型 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | | 登録調査員数 | 人 | | 291 | 300 | 310 | 350 | |
| | | | 研修・交流事業参加者数 | 人 | | 20 | 40 | 41 | 46 | |
| l | 日 ② 会図(この東路東巻によって、対象などの | 1 4. | | | | | | | | |
| 台 | _的 ③息凶(この事務事未にようし、対象をこの | | :状態にしたいのですか? | ') | | | | | | |
| | 国の補助基準では、平成21年経済センサスー 調査の調査区数(190調査区)に2/1を乗じて | | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 数 (95人) の調査員を常時確保する必要があ | | 登録調査員数/必要調 | | 目標 | | | 300 | 300 | 300 |
| | め、市民に対して新規登録を勧誘し、既登録 | | 直 | % | 実績 | 288. 42 | 306. 3 | 000 | 000 | - 000 |
| | は継続を依頼する。 | . ц. – | 研修等参加者数/登録 | - · | 目標 | 200. 12 | 000.0 | 13 | 10 | 10 |
| | | | 調査員数 | % | 実績 | | 13. 7 | | | |
| (| ④結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | | | |
| | 市民に対して、市制への理解や関心を深めて | いた | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | だく。 | | | 푸앤 | / | 10十戊 | 八十八文 | | | |
| | | | 市ホームページの閲覧 | 件 | 目標 | 000- | 057- | 650万 | 650万 | 650万 |
| | | | 総数 | | 実績 | 908万 | 657万 | 7 000 | 7 000 | 7 000 |
| | | | うち統計関係ページの 閲覧数 | 件 | 目標実績 | 10. 491 | 7. 939 | 7, 900 | 7, 900 | 7, 900 |
| | | | | | 天視 | 10, 491 | 1, 939 | | | |
| | (2) 松車業费の堆段。内記 | | | | | | | | | |

| _ | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----------------|----|--------|-----|---------|------|--------|------|------|------|------|------|
| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度(S | 実績) | R4年度(| (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度 | (目標) |
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 20 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | _ | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 20 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事 | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | 業費 | 事業費の | | | | 役務費 | 19 | | | | | | |
| 入 | 負 | | | | | 使用料及び賃借 | 料 1 | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0.08 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 件 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 583 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | h-5 | リルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 603 | | 0 | | 0 | | 0 |

統計調査員確保対策事業 本年度担当課 政策調整課 事務事業名 前年度担当課 政策調整課

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 昭和49年4月1日より、統計調査員の確保を目的とした国統計調査員確保対策事業委託要綱と栃木県統計調査員確保対策事業実施要領(平成17年度廃止)を受けて開始した。 |
|--|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ 県などの法令等、社会情勢など)は | 平成17年4月1日より施行された個人情報保護法やプライバシー意識の高まりにより、統計調査に対する抵抗感が増し、調査が困難になってきている。 |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように 変化していますか? | また、定年後も働く方が増加し、調査対象からの苦情や、拒否による精神的負担もあるため、調査員を引き受ける人材が減少しており、登録調査員の高齢化が顕著である。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | 調査の規模により必要とする調査員数に増減があること、また、地域によって登録調査員が 偏在していること、個々のスキルや希望により、均一に割り振ることが困難なため、不公平 |
| からどのような意見・要望がありますか? | 感を持つ者が居る。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 | | | | |
|--------------|---|--|--|--|--|
| | 調査事務打合せ会において、調査員確保の必要性を訴え、家族、知り合い等の紹介を依頼。 | | | | |
| 現状維持(従来通り実施) | 広報を通して、登録調査員の募集を呼びかけている。 | | | | |
| | | | | | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| 三: 子奶子来的子区们温 [6]166代2 | | | |
|-----------------------|------------|----------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 取組むことができなかった |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 前年度評価結果が「成果向上余地 | 成果向上余地がない | | |
| | ンエールフ吸引さら | | |

⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由

- ・統計調査完了後(審査会の折)に職員と指導員(既登録者)により現行では、調査員不在では調査を実施不可能であるが、近い将来、 り登録をお願いするなど、好機を逃さず依頼した。
- ・広報紙への掲載記事を見て応募された方が例年よりも多かったこしたな確保方策を講じなければならない。 とは、コロナによる失業や減収の影響もあると思われる。

⑪目標達成に向けて必要となる取組内容

登録調査員の高齢化により、減少が予想される。

国において、調査手法の見直しや調査の統廃合を行わない限り、新

| (1)事務事業の評価結果 | | | 事業の評値 | 西結果 | (2)今後の事務事業の方向性 | (3) 改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|--------------|--------|---|-------|-----|------------------------|--|
| | 大 | | 0 | | 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 途切れず、確実に確保するためには、調査の規模 、内容により、調査内容に関する知識や地域の情 |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | ┃報を持つ関連団体等が推薦する仕組みを、所管部 ┃ |
| 標 | | | | | 登録者総数は増加しているが、実態は高齢者、不 | 局と連携して構築する。 |
| 達 | 中 | | | | 適格者も含まれているため、実際に従事できる方 | |
| 成 | | | | | は一部。 | 国勢調査は大規模かつ集計結果が多方面で活用さ |
| 度 | | | | | 研修の充実に加え、自治会などの他組織から確保 | れることから、指導員及び調査員の一部に職員を |
| | 小 | | | | するなど、確実な確保方策を講じる必要がある。 | 充て、量と精度を確保する。 |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | 成果向上余地 | | 地 | | | |

| | | | | | 1 | ルナヘヽ | <u> </u> | , , | | | |
|----------------|----------------------------|------|-------------|-----|-----------------|---------|----------|----------|----------|---------|---------|
| 車級 | 経常委託統計調査実施事業 事務事業名 | | | | | | 本年度担当課 | 政策調整課 | | | |
| す が | サ份学未行 | | | | | | | 前年度担当課 | 政策調整課 | | |
| | 基本目標07 市民参加による自立したまちづくり | | | | | | | 新規·継続 | 継続事業 | | |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩7 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| 体系 | 本系 施 策 02 市政情報の共有と広聴活動の充実 | | | | | | 事 | 市単独·国県補助 | 助 国県補助事業 | | |
| | 基本事業 | 01 J | 広報 注 | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 義務的事業 |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 |
| 科目 | 一般 | 02 | 05 | 02 | 経常委託統計調 | 査実施事業 | | | 分 | 事業分類 | 検査・調査事務 |
| 車: | 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 昭和22年度 ~ | | | | | | 市長公約 | 該当なし | | | |
| 7 | 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 昭和22年度 ~ | | | | | | | 総合戦略 | 該当なし | | |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | 地方 | 5自治 | 法、統計法、同 | 施行令 | | | | · | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

| • | 1. 事務事 | . 事務事業の現状把握【DO】 | | | | | | | | |
|----|-----------|--------------------------------------|----------------------------------|-------|--------------------|---------|--------|-------------------|---------|----------|
| _ | (1)事務 | 事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | |
| (| ① 手段(事 | 孫事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 容・進め方) 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| | 法定受討 | 我事務として毎年国から市へ委託されている。 | ① 学校基本調査(5月 | | 日現在) 44校(園)及び教育委員会 | | | | | |
| | る事務で | | ② 毎月人口調査(毎月 | 1日羽 | 見在) | 12回 | | | | |
| | | 基本調査 | | | | | | | | |
| | 統計係7 | が直接実施し、県へ提出。 | | | | | | | | |
| | ②毎日 | 人口調査 | | | | | | | | |
| | | □ 闘量 □及び世帯数を推計しその動向を明らかに | | | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | め、直近の国勢調査の人口を基礎とし、市 | 活動指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | ら提供を受けた人口動態により調整後、毎 | 学校基本調査対象学校数 | Į. | 校 | | 44 | 44 | 44 | 44 |
| | 月県へ | 報告する。 | 毎月人口調査 | | | | 12 | 12 | 12 | 12 |
| L | 0 | | | | | | | | | |
| | | (この事務事業は誰・何を対象としています | 「か?) | | | | | | | |
| | | 基本調査:幼稚園、幼保連携型認定こども | 対象指標 | 単位 | R3年度 | | | R6年度 | R7年度 | |
| | 国、小 員会 | • 中学校、各種学校、専修学校、市教育委 | 学校基本調査報告学校数 | 校 | (実績) | (実績) | (目標) | <u>(目標)</u> 44 | (目標) | |
| | | 人口調査:市民(市民課) | <u>子校基本調宜報告子校第</u> 毎月人口調査報告回数 | × | <u>1X</u> | | 12 | 44 12 | 12 | 44 12 |
| ١. | | (1) 明直:中戊(中戊酰) | 两万八日则且拟日归奴 | | <u> </u> | | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 3意図 | (この事務事業によって、対象をどのような | :状態にしたいのですか?) | | | | | | | |
| ŀ | 的包含的 | 效育行政に必要な基本的事項を明らかにす | 产用长 捕 | 34 /T | | DO左曲 | D4/F # | DC左曲 | DC 4T E | D7左曲 |
| | る。 | | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 人口及び世帯数を推計し、その動向を明ら | 学校基本調査報告率 | % | 目標 | | | 100 | 100 | 100 |
| | かにする | | 6010m++++ | /• | 実績 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | ページ等において市民に公表し、県・市の | 毎月人口調査報告率 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| - | | 画等の基礎資料として活用する。 「のような結果に結びつけますか?) | | | 実績 | 100 | 100 | | | |
| (| | けして、市制への理解や関心を深めてもら | | | | | | | | |
| | う | 引して、川町への理解で関心を深めてもら | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | 市ホームページの閲覧 | 111 | 目標 | | | 650万 | 650万 | 650万 |
| | | | 総数 | 件 | 実績 | 908万 | 657万 | | | |
| | | | うち統計関係ページの | 件 | 目標 | | | 7, 900 | 7, 900 | 7, 900 |
| | | | 閲覧件数 | IT | 実績 | 10, 491 | 7, 939 | | | |
| | (2) 総事 | 業費の推移・内訳 | | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度 | (実績) | R4年度 | (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| (目標) |
|---|----------|-----------------|----|------|------|------|------|--------|------|------|------|-------|------|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 41 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | その他 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | | 1 | 0 | | | 0 | 0 | |
| | <u>+</u> | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 42 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事業 | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | 業費 | 事業費の | | | | 需用費 | 39 | | | | | | |
| 入 | 貝 | | | | | 役務費 | 3 | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | ••••• | | | | | |
| | 人 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0.06 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 件 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 437 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | h-5 | タルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 479 | | 0 | | 0 | | 0 |

| 車型 | 務事業名 | 経常委託統計調査実施事業 | 本年度担当課 | 政策調整課 |
|----------------|----------|--------------|--------|-------|
| す な | 75 年末 12 | | 前年度担当課 | 政策調整課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 学校基本調査は、昭和23年に調査内容及び調査方法を再検討し、抜本的改善を加え、新たに 統計法に基づく基幹統計として開始された。 ※昭和22年より実施されていた工業統計調査は令和4年より経済構造実態調査に包摂。 |
|-------------------------------------|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | 学校基本調査は平成15年度から完全にオンライン回答となっている。 |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | |
| 変化していますか? | |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | 学校基本調査でオンライン化に対応できない学校がある。(ネット環境、職員のスキル) |
| 関係者 (市民、議会、事務事業対象者) | |
| からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| _ | | | | | | |
|-----|--------------|-------------------------|--|--|--|--|
| | 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 | | | | |
| | 現状維持(従来通り実施) | 現状維持により対象外 | | | | |
| - 1 | | | | | | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| Z. 事物事業の事後計画【olleon】 | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--------------------|---------------|--|--|--|--|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 | | | | |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない | | | | |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 | | | | |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 取組むことができなかった | | | | |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 | | | | |
| 前年度評価結果が「成果向上余地 | 成果向上余地がない | | | | | | |
| ⑩A表の成果指標の目標が達成 | できた理由、できなかった理由 | ①目標達成に向けて必要となる取組内容 | | | | | |

| ⑩ A 表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 | |
|--------------------------------|---|--|
| 円滑な照会・集計事務の執行により、目標は達成できている。 | 近年の少子高齢化に対する施策検討のため、毎月人口調査については年齢、性別、国籍等の属性別の動態資料を求められることがあるため、今後はCSVデータの提供を受け、独自の集計を別途行うことを予定している。 | |
| | | |

| | (- | 1)事務事 | 事業の評値 | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 | | | | |
|---|---------------|-------|-------|-----|------------------------|--|--|--|--|--|
| | 大 | | | 0 | 現状維持(従来通り実施) | 法定受託事務であり、市に裁量の余地はないが、 国の統計事業の見直しによる改廃が行われる場合 | | | | |
| 目 | \rightarrow | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | ┃は、必要に応じて市独自で調査を実施することも ┃ | | | | |
| 標 | | | | | 事務のさらなる合理化のため、手作業による工程 | 想定される。 | | | | |
| 達 | 中 | | | | を可能な限り電子化する。 | | | | | |
| 成 | | | | | | | | | | |
| 度 | \rightarrow | | | | | | | | | |
| | 小 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | | | | | |
| | | 成 | 果向上余 | 地 | | | | | | |

| - 一 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事務事業名 本年度担 | 担当課 政策調整課 | | | | | | | | | | | | |
| 前年度担 | 担当課 政策調整課 | | | | | | | | | | | | |
| 基本目標 07 市民参加による自立したまちづくり 新規 | · 継続 継続事業 | | | | | | | | | | | | |
| 政策 政 策 02 多彩な交流と情報活用によるまちづくり 実施計 | 画・一般 一般事業 | | | | | | | | | | | | |
| 体系 施 策 02 市政情報の共有と広聴活動の充実 事 市単独・ | ・国県補助 国県補助事業 | | | | | | | | | | | | |
| 基本事業01 広報活動の充実 業 任意 | • 義務 義務的事業 | | | | | | | | | | | | |
| 予算 会計 款 項 目 | 施方法 直営 | | | | | | | | | | | | |
| | 業分類 検査・調査事務 | | | | | | | | | | | | |
| 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 大正9年度 ~ 市長 | 長公約 該当なし | | | | | | | | | | | | |
| 事未計画 単十度様が返し 事未朔间 八正9千度 ~ 総合 | 合戦略 該当なし | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令・条例等 地方自治法、統計法、同施行令 | | | | | | | | | | | | | |

1 事務事業の現状把握【DO】

| 1 | | 事務事業の現状把握【DO】 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------|----------------|------------------|--------------|------------------|-------------|--|--|--|--|
| | (1 |)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | | |
| | 1): | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | |
| | ſ | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | | | | |
| | | 法定受託事務として国から委託されている調査で | ・就業構造基本調査(指導員4名、調査員40名) | | | | | | | | | | | |
| | | あり、周期的に実施する。 (5年周期) | 国勢調査の約950調査区から無作為抽出された40調査区からさらに抽出され | | | | | | | | | | | |
| | | 調査員を任命、調査を依頼し、調査票を配布・取 | た600世帯を対象に実施。 | | | | | | | | | | | |
| | | 集後、審査のうえ県へ調査書類を提出する。 | ・住宅土地統計調査単位区設定(指導員19名) | | | | | | | | | | | |
| | | | 国勢調査の約950調査区から無作為抽出された199調査区内の建物の状況を | | | | | | | | | | | |
| 主な調査 確認し図示する。(次年度実施の本調査の準備) | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ①国勢調査 ②経済センサス-基礎調査 ③経済 | 活動指標 | | 単位 | | R4年度 | 1 1 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | センサス-活動調査 ④農林業センサス ⑤住宅 | 一种 大 | | 14 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | <u>(目標)</u> | | | | |
| | | ·土地統計調査 ⑥就業構造基本調査 | 調査等実施件数 | - | 件 | | 1 | 1 | 2 | 1 | | | | |
| | | ⑦全国家計構造調査 | 統計調査準備事務等件数 | X | 件 | | - 1 | ı | I | I | | | | |
| H | + | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | -tv 0) | | | | | | | | | | | |
| | H | <u> </u> | ル:) | | D2左由 | D/左座 | DE左座 | DC左由 | D7左在 | | | | | |
| | | 調査によって対象及び対象数は異なる。 ①⑤⑥⑦ 住民(世帯)が対象 | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 (目標) | R6年度 (目標) | R7年度 (目標) | | | | | |
| | | ①300 住民(世帝)が対象 ②34 事業者等が対象 | 調査等実施件数 | 件 | (天限) | (天限) | <u>(日信)</u> 1 | 2 | <u>(日保)</u> 1 | | | | | |
| | | ②②④ 事業有等が対象 ①~④該当する者、事業者等全て | | <u>干</u> 件 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | ⑤~⑦指定された調査区内から選定された世帯 | | | | <u> </u> | | ' | - ' | | | | | |
| E | ןוּ | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | 状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | | |
| 白 | 아 | それぞれの指定調査に関する実態を明らかにし、 | | | | | | | | | | | | |
| | | 集計結果を国民(市民)にホームページ等で公表 | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | する。 | 回答数/対象数(客体 | 0.4 | 目標 | | | 87. 5 | 90 | 80 | | | | |
| | | また、各種計画等の基礎資料として活用するため | 数) | % | 実績 | 96. 6 | 88. 3 | | | | | | | |
| | | 、集計結果がより精度の高いものとなるよう回答 | ※各年度の主な調査に | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | 率を向上させる。 | ついての回答率 | | 実績 | | | | | | | | | |
| (| 4){ | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | | | | | | |
| | | 市民に対して、市制への理解や関心を深めてもら | 上位成果指標 | 単位 | / | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | う | | 平山 | / | 110千戊 | 八十八文 | | | | | | | |
| | | | 市ホームページの閲覧 | 件 | 目標 | 000- | 057- | 650万 | 650万 | 650万 | | | | |
| | | | 総致 | | 実績 | 908万 | 657万 | 7.000 | 7.000 | 7 000 | | | | |
| | | | うち統計関係ページの | 件 | 目標 | 10 401 | 7 000 | 7, 900 | 7, 900 | 7, 900 | | | | |
| | | | 閲覧件数 | | 実績 | 10, 491 | 7, 939 | | | | | | | |
| | (| り) 終事業費の推移・内記 | | | | | | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度 | (実績) | R4年度(| 実績) | R5年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| 目標) |
|---|----------|-----------------|----|------|------|----------|---------|------|------|------|------|-------|-----|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 3, 024 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | その他 | 千円 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | | | △34 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | <u>+</u> | 事業費計(A) | 千円 | 0 | | | 2, 992 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | り | 事業費の | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | | | | | | 報酬 | 2, 580 | | | | | | |
| 入 | | | | | | 報償費 | 134 | | | | | | |
| 量 | | | | | | 役務費 | 133 | | | | | | |
| | | | 千円 | | | 需用費 | 90 | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | 使用料及び賃借料 | ¥ 42 | | | | | | |
| | | | | | | 旅費 | 9 | | | | | | |
| | | | | | | 共済費 | 4 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 1. 98 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 骨費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 14, 428 | | 0 | 0 | | 0 | |
| | h-5 | タルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 17, 420 | | 0 | | 0 | | 0 |

周期委託統計調査実施事業 本年度担当課 政策調整課 事務事業名 前年度担当課 政策調整課

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 | 統計法(平成19年法律第53号)による法定受託事務。 |
|---|--|
| どのようなきっかけで開始しましたか? | 国勢調査は大正9年に第1回を開始。令和2年は100年目に当たる。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | 個人情報保護法への誤解釈や単身世帯の増加等から、調査票の回収率の低下が著しく、調査 |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | 員確保が困難となっている。 |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | 負担軽減のため封入提出、郵送提出、オンライン回答が導入されているが、客体への説明機 |
| 変化していますか? | 会が減少したため、未記入・未回収の調査票が増加し精度の低下が懸念される。 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 関係者(市民、議会、事務事業対象者) からどのような意見・要望がありますか? | 調査の報告義務が理解されておらず、調査対象世帯や事業所から、調査の必要性、手法、調査項目、調査員の資質等について、苦情、意見が寄せられ、調査員は単身世帯の増加により 不在がちで面会できない世帯や、拒否世帯への対応について苦慮している。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------|-------------------------|
| 現状維持(従来通り実施) | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 | | |
|--------------------|------------|----------------|---------------|--|--|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない | | |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 | | |
| 類似事務事業はない | | 成果向上余地がない | 取組むことができなかった | | |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 | | |
| 前年度評価結果が「成果向上余地 | 成果向上余地がない | | | | |

⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 目標の回答率にわずかに及ばなかった。近年の個人情報保護意識の国は近年、調査へのインターネット回答を推奨しており、この取組 や、コロナ禍を経て対面でのやりとりを避ける傾向が高まったこと│みを推進することで回答率向上につながると考えられる。ただし、 などから、今後も回答率の低下は避けられないと予想される。

⑪目標達成に向けて必要となる取組内容

現在は過渡期であり、インターネット回答率が低い調査は多い。

| | (. | 1)事務 | 事業の評値 | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|---------------|------|-------|-----|------------------------|--------------------------------------|
| | 大 | | 0 | | 現状維持(従来通り実施) | 法定受託事務であるため市では休止・廃止できない。 |
| 目 | I | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | ┃国の統計事業見直しによる改廃が行われた場合は ┃ |
| 標 | | | | | 法定受託事務であるため市では休止・廃止できな | これに従って改廃し、改廃が市の行政運営に支障 |
| | 中 | | | | lν₀. | があると判断した場合は、市独自で調査を実施す |
| 成 | է | | | | 国の統計事業見直しによる改廃が行われた場合は | ることも考えられる。 |
| 度 | \rightarrow | | | | これに従って改廃し、改廃が市の行政運営に支障 | |
| | 小 | | | | があると判断した場合は、市独自で調査を実施す | |
| | | | | | ることも考えられる。 | |
| | 大 中 小 | | | | | |
| | | 成 | 果向上余 | 地 | | |

車務車業マネジメントシート

| | | | | | 77-1 | DTA \ | ハンハン | | 1 | | |
|------------|---|-----------------------|----------------------|-----|-----------------|----------------|------------|--|------|----------|-------|
| 市 丞 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 栃オ | マリス | 7市紛 | 計事務研究会参 | 画事業 | | | | 本年度担当課 | 政策調整課 |
| 争的 | 争未石 | | | | | | | | | 前年度担当課 | 政策調整課 |
| | 基本目標 | 07 т | 7 市民参加による自立したまちづくり | | | | | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩 | 交ぶ | 流と情報活用によ | にるまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| 体系 | 体系 施 策 02 市政情報の共有と広聴活動の充実 | | | | | | | | | 市単独・国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 ј | な報? | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 田 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 |
| 科目 | 一般 | ХX | XX | XX | 栃木県都市統計 | 事務研究会参画 | 画事業 | | 分 | 事業分類 | 参画事業 |
| 車: | 業計画 | 単年度繰り返し 事業期間 昭和33年度 ~ | | | | | | | 市長公約 | 該当なし | |
| 尹: | 未引四 | | # | 十戌 | .味り返し | 争未规间 | 哈和の井及 へ | | | 総合戦略 | 該当なし |
| 根拠 | 法令・条件 | 列等 | 栃木 | 県者 | 市統計事務研究 | 会会則 | | | | - | |

| | 1. | 事務事業の現状把握【DO】 | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--|----------------------|----------|--------------|--------------|------------------|------------------|------------------|--------|--|--|--|--|--|
| | (- | I)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | | | | |
| | ſ | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度 | 実績 | (令和4 | 年度に行 | った主な | 活動内容 | <u>})</u> | | | | | | |
| | | 研究会主催の研修会、講演会に積極的に参加し、 | 総会(7月)、研修会2回 | 回(7月 | • 3月 | への参 | 加。(第1 | 回はウェ | ブ会議) | | | | | | |
| | | 効率的で正確な統計事務の推進を目指すとともに | 第1回は就業構造基本記 | 間査の3 | 実施な | どについ | て情報交 | 換を行っ | た。 | | | | | | |
| | | 、会員相互の連携を密にしている。 | 第2回は就業構造の実施 | 色を踏る | まえて | の住宅・ | 土地統計 | 調査の実 | 施などに | ついて情 | | | | | |
| | | . 노구면 짜 누산된 휴장대휴스나 - | 報交換を行った。 | | | | | | | | | | | | |
| | | *栃木県都市統計事務研究会は、情報化社会に対応した都市統計事務の効率的な運営を期すること | | | | | | | | | | | | | |
| | | を目的に県内14市で組織されている。 | | | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | と自由がイングトナーには、これは一般といっても、 | 活動指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | | |
| | | | 研修会 | | 回 | 12 4 12 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| L | | | > | | | | | | | | | | | | |
| | - | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 杨木県内各市統計主管部署職員 | 対象指標 | 単位 | R3年度 (実績) | R4年度 (実績) | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | | |
| | | 参画団体;栃木県都市統計事務研究会 | 研修会参加回数 | 回 | (夫根) | 2 | <u>(目標)</u> 2 | <u>(目標)</u> 2 | <u>(目標)</u> 2 | | | | | | |
| | | | 明修五多加四奴 | <u> </u> | | | | | | | | | | | |
| ı | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目的 | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | : 状態にしたいのですか? | ·) | | | | | | | | | | | |
| ľ | וים | 県内各市の統計関係職員との連携・協力関係を強 | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | 化し、情報交換、研修により統計事務の効率的な | | 丰区 | | 10千尺 | 八十尺 | | | | | | | | |
| | | 運営と統計知識の向上を目指す。 | 研修会参加回数/研修 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | |
| | | | 会開催回数 | | 実績 目標 | 100 | 100 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | <u>(4)</u> | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | l . | 1 / 120 | | | | | | | | | | |
| | Ĭ | 市民に対して、市制への理解や関心を深めてもら | 上人子用比插 | 114 /T | | D2左曲 | D4左曲 | DC左曲 | DC左曲 | D7左曲 | | | | | |
| | | う | 上位成果指標 | 単位 | \vee | R3年度 | R4年度 | | R6年度 | R7年度 | | | | | |
| | | | 市ホームページの閲覧 | 件 | 目標 | | 0575 | 650万 | 650万 | 650万 | | | | | |
| | | | 総数 | '' | 実績 | 908万 | 657万 | 7 000 | 7 000 | 7 000 | | | | | |
| | | | うち統計関係ページの 閲覧回数 | 件 | 目標 実績 | 10, 491 | 7, 939 | 7, 900 | 7, 900 | 7, 900 | | | | | |
| L | | | | | 天視 | 10, 491 | 1, 939 | | | | | | | | |
| | (2 | 2)総事業費の推移・内訳 | | | | | | | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度 | (実績) | R 4 年度 | (実績) | R5年度(| 目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| 目標) |
|---|----------|----------------|----|------|------|--------|-------|-------|-----|------|------|-------|-----|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | その他 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | <u>+</u> | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| | 貸 | 事業費の | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | | | | | | | | | | | | | |
| 入 | | | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 01 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 件 費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 73 | 0 | | 0 | | 0 | |
| | h-5 | ルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 73 | | 0 | | 0 | | 0 |

| 事務事業名 | 栃木県都市統計事務研究会参画事業 | 本年度担当課 | 政策調整課 |
|-------------------|------------------|--------|-------|
| 尹衍尹未 石 | | 前年度担当課 | 政策調整課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 昭和33年に統計の総合的開発を基調とした会員相互の連携、研鑚を密にし、情報化社会に 対応した都市統計事務の効率的な運営を期することを目的として組織された。 |
|-------------------------------------|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | 市町村合併により構成する市の数が増え、各地域の意見が伺えるようになった。 |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | いずれの市も広域化が顕著であり、同一市の中でも地域格差がある。 |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | また、合併の時系列の変化もあるため、一概に数字をもって各市の比較をすることは難しい |
| 変化していますか? | 0 |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | 事務の効率化・軽減のため「都市統計書」について、幹事会等で議論し、休刊となったが、 |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | 現在は各市ともホームページに掲載して公表しており、自由に閲覧が可能なため、復刊する |
| からどのような意見・要望がありますか? | 予定はない。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 | | | |
|----------|-------------------------|--|--|--|
| | 現状維持により対象外 | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 | | | | |
|--------------------|------------|----------------|---------------|--|--|--|--|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない | | | | |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 | | | | |
| 類似事務事業はない | | | 取組むことができなかった | | | | |
| | | | | | | | |
| 前年度評価結果が「成果向上余地 | 成果向上余地がない | | | | | | |

⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由

県内全市の参画が求められる組織であり、各市の統計関係職員との 会長である宇都宮市を中心に県内自治体で連携し、各年度に実施さ 連携強化は、円滑な統計事務の実施に必要。

今後、国において、調査手法の見直しや調査の統廃合を行い、地方は本市が副会長の役割を担う予定であるため、その際は役員として 自治体に委託することが無くなった場合はその役割を終えることに一会の運営に当たる。 なると想定するが、現行の制度である以上は必要な組織である。

⑪目標達成に向けて必要となる取組内容

れる統計調査に応じ必要な情報交換等を行う。また、令和7年度に

| | (1) 事務事業の評価結果 | | | | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|---------------|---|---|---|------------------------|--|
| | 大 | | | 0 | 現状維持(従来通り実施) | 年2回実施している研修会は、当年度~翌年度実 施の統計調査の実務に関する意見交換がメインと |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | ┃なっている。非常に有用ではあるが、研修会とし ┃ |
| 標 | | | | | 今後も県内各市と連携し、情報交換会や研修会に | て実施する場合その内容を工夫する余地はあると |
| 達 | 中 | | | | 積極的に参画する。 | 思われる。 |
| 成 | | | | | | |
| 度 | | | | | | |
| | 小 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | 成果向上余地 | | | 地 | | |

| | | | | | 771 | DTAI | ハンハントン | / | - | | |
|----------------|----------------------------|-------------|-----|-----|-----------------|---------|--------|----------|--------|----------|-------|
| 市丞 | 本来力 | 栃木県統計協会参画事業 | | | | | | | 本年度担当課 | 政策調整課 | |
| 争的 | 事務事業名 | | | | | | 前年度担当課 | 政策調整課 | | | |
| | 基本目標 | 07 ī | 市民都 | 参加し | こよる自立したま | きちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩 | な交流 | 流と情報活用によ | こるまちづくり | | | 事 | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| 体系 | 施策 | 02 ī | 市政性 | 青報の | の共有と広聴活動 | か充実 | | | | 市単独·国県補助 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 ј | な報? | 舌動(| の充実 | | | : | 業 | 任意•義務 | 任意的事業 |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 田 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 |
| 科目 | 一般 | ХX | XX | XX | 栃木県統計協会 | 参画事業 | | : | 分 | 事業分類 | 参画事業 |
| 車: | 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 昭和38年度 ~ | | | | | | | 市長公約 | 該当なし | | |
| 事 : | 尹未司回 甲午及牒り返し 尹耒期间 昭和38年及 ~ | | | | | 総合戦略 | 該当なし | | | | |
| 根拠 | 根拠法令・条例等 栃木県統計協会会則 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

| ٠. | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|----------------|---------------|--------|----------|--------|--------|------------|--------|
| | 1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | |
| (| <u>手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)</u> | | | | | | | | |
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度 | 実績 | (令和4 | 年度に行 | った主な | 活動内容 | !) | |
| | 栃木県統計協会に普通会員として参画している。 | (市の活動)表彰候補者 | が推薦 | 薦、県. | 民手帳の: | 頒布協力 | のほか、 | 統計研修 | 会等の周 |
| | 同会は統計思想の普及啓発及び会員相互の連絡協 | 知及び参加者募集。 | | | | | | | |
| | 調を図ることを目的としており、県及び市町(普) | | ブラフホ | 厉木県: | コンクー | ルの開催 | 刊行物 | の無償頒 | 布及び県 |
| | 通会員)と趣旨に賛同する個人、法人、官公所及 | 民手帳の刊行、賛助会員 | | | | | | | |
| | び団体(賛助会員)を持って組織している。 | 受講料助成、統計事務の | | | | | | | |
| | | ※R4講習会等中止 | | | | - | | | |
| | | | | 224 LL | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 活動指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | 講習会等参加回数 | | | () (1)() | _ | _ | | _ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | ·か?) | | | | | | | |
| | ①統計協議会会員 | T1 & 15.12 | | 24 /T | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | ②登録統計調査員 | 対象指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | ③市統計係職員 | 統計協議会会員数 | | 人 | | 55 | 60 | 65 | 70 |
| | 参画対象団体;栃木県統計協会 | 登録調査員数 | | 人 | | 291 | 300 | 310 | 350 |
| L | | 市統計係職員数 | | 人 | | 3 | 3 | 4 | 4 |
| E | | 状態にしたいのですか? | ') | | | | | | |
| 的 | ①調査員の永年表彰を行い、志気の高揚を図る。 | 子 田 Ł 挿 | 34 / T | | DO左曲 | DA左曲 | DC左曲 | DC左曲 | D7左曲 |
| | ②調査員研修へ助成を行い、資質の向上を図る。 | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | ③県内統計関係者相互の連絡協調体制を確保する | 講習会等参加回数/開 | 0/ | 目標 | | | _ | _ | _ |
| | 0 | 催回数 | % | 実績 | _ | _ | | | |
| | | 協会名誉会長表彰者数 | % | 目標 | | | 100 | 100 | 100 |
| | | /推薦者数 | 90 | 実績 | 100 | 100 | | | |
| (| 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | | |
| | 市民に対して、市制への理解や関心を深めてもら | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | j | | 甲四 | | N3干及 | K4平及 | | N0平皮 | K/平皮 |
| | | 市ホームページの閲覧 | 件 | 目標 | | | 650万 | 650万 | 650万 |
| | | 総数 | 11 | 実績 | 908万 | 657万 | | | |
| | | うち統計関係ページの | 件 | 目標 | | | 7, 900 | 7, 900 | 7, 900 |
| | | 閲覧件数 | 11 | 実績 | 10, 491 | 7, 939 | | | |
| | ○) 松末世典の世籍 | | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度 | (実績) | R 4 年度 | (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| (目標) |
|---|-----|-----------------|----|------|------|--------|-------|--------|------|---------------|------|-------|------|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | その他 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事 | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | 業費 | | | | | | | | | | | | |
| 入 | 頁 | 事業費の | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 内訳 | | | | | | | | · | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | 職員従事工数 | 人工 | | 0 | | 0. 03 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 件 費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 219 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | h-5 | アルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 219 | | 0 | | 0 | | 0 |

| 事務事業名 | 栃木県統計協会参画事業 | 本年度担当課 | 政策調整課 |
|-------------------|-------------|--------|-------|
| 尹衍尹未 石 | | 前年度担当課 | 政策調整課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 昭和38年に県内市町村における統計思想の普及啓発及び統計関係者の連絡協調を図ること を目的として栃木県統計協会が組織された。 |
|---|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ 県などの法令等、社会情勢など)は | 近年、プライバシー意識や個人情報保護意識の高まりにより、統計調査をとりまく環境は年々悪化してきているので、県内外の状況把握や情報交換などが必要不可欠となってきており |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | 、その重要性は高まってきている。 |
| 変化していますか? ③この事務事業に対して、当該年度中、 | 要望等なし |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | 女主がなり |
| からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| | 現状維持により対象外 |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| 三: 子奶子来的子区们温 [6]166代2 | | | |
|-----------------------|------------|----------------|---------------|
| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | | 取組むことができなかった |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 前年度評価結果が「成果向上余地 | 成果向上余地がない | | |

⑩A表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 ナ禍の影響で参集型の講習会などが近年実施されていないが、再開声がけする等、周知方法を工夫する。 された際は積極的に周知を行い参加者を募る。

⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 調査員確保及び協議会会員の勧誘、調査員の活動履歴管理は継続し表彰候補者推薦のため、調査員の活動履歴管理は継続して行う。講 て行っており、表彰候補者の推薦等は円滑に実施できている。コロ 習会等の参加者募集については、統計協議会の事業の折などに直接

| | (1) 事務事業の評価結果 | | | 西結果 | (2)今後の事務事業の方向性 | (3) 改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|---------------|---|---|-----|------------------------|--|
| | 大 | | | 0 | 現状維持(従来通り実施) | 調査員の活動履歴管理について、他市ではシステムの導入やアクセスによる管理を実施しているケ |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | 一スがあり、業務効率化につながれば本市も投入 |
| 標 | | | | | 表彰候補者の推薦、県民手帳の頒布協力及び統計 | 等の検討を行う。 |
| 達 | 中 | | | | 研修会等の周知及び参加者募集について継続して | |
| 成 | | | | | 実施する。 | |
| 度 | | | | | | |
| | 小 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | 成果向上余地 | | | 地 | | |

| | | | | | 771 | カザホヽ | ヤノノノ | ` / | 1 | | |
|----|----------------------------|------|-----------------------|-----|-----------------|------------|-------------|--------------|------|---------|-------|
| 車数 | 生。 生野市統計資料発行事業 事務事業名 | | | | | | | 本年度担当課 政策調整課 | | | |
| 争份 | 争未有 | | | | | | | | | 前年度担当課 | 政策調整課 |
| | 基本目標 | 07 г | 市民都 | 参加し | こよる自立したま | きちづくり | | | | 新規・継続 | 継続事業 |
| 政策 | 政策 | 02 | 多彩力 | 交ぶ | 流と情報活用によ | るまちづくり | | | | 実施計画・一般 | 一般事業 |
| 体系 | 施策 | 02 т | 市政性 | 青報の | の共有と広聴活動 | 共有と広聴活動の充実 | | | | 市単独・国県補 | 市単独事業 |
| | 基本事業 | 01 Д | な報? | 舌動(| の充実 | | | | 業 | 任意・義務 | 任意的事業 |
| 予算 | 会計 | 款 | 項 | 田 | | 予算事 | 業名 | | 区 | 実施方法 | 直営 |
| 科目 | 一般 | XX | XX | XX | 佐野市統計資料 | 発行事業 | | | 分 | 事業分類 | 啓発事業 |
| 車÷ | 田中 | | 単年度繰り返し 事業期間 昭和52年度 ~ | | | | | 市長公約 | 該当なし | | |
| 尹之 | 事業計画 単年度繰り返し 事業期間 昭和52年度 ~ | | | | | | 総合戦略 | 該当なし | | | |
| 根拠 | 根拠法令・条例等 | | | | | | | | | | |

1 事務事業の現状把握【DO】

| - | ١. | 事務事業の現状把握【DO】 | | | | | | | | |
|---|----------|---|---------------------------|--------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|
| | (- | 1)事務事業の手段・目的・結果・各指標 | | | | | | | | |
| (| 1). | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | |
| | ſ | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和4年度実績(令和4年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| | | 毎年、市勢に係る統計資料を関係機関から提供し | · 「2021佐野市統計書」 | | | | | | | |
| | | ていただき、「佐野市統計書」を作成。 | 移動人口、就業状態等の |)本市(| の概要 | 版を公表 | 後随時作 | 成し、市 | ホームペ | ージ上に |
| | | | 公表した。 | _ | | | | | | |
| | | また、国勢調査、経済センサスなど、主要な調査 | ・市ホームページについ | | | からの統 | 計関連情 | 報(各種 | 統計調査: | 速報、統 |
| | | に関しては、集計結果の公表後に市の概要を作成 | 計関係サイトの情報)を | r 随時 5 | | | | | | |
| | | している。 作成した資料は市民及び市職員の活用促進のため | | | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 、市ホームページ、デスクネッツの文書管理に掲 | 活動指標 | | 単位 | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | 載している。 | 統計書等新規掲載件数 | | 件 | | 6 | 3 | 2 | 2 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としています | か?) | | | | | | | |
| | | 市民 | 対象指標 | | 単位 | R3年度 | | | R6年度 | R7年度 |
| | | | | | • — | (実績) | (実績) | (目標) | (目標) | (目標) |
| | | | <u> 住民登録人口(4/1現在)</u> | | 人 | | 115, 700 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 카 | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | L *状能にしたいのですか? |) | | | | | | |
| É | 的 | 市民が統計情報(集計データ)を入手できる | | | 7 | | | | | |
| | | יוייט יוייט אין | 成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | ※庁内ではデスクネッツの文書管理より入手、市 | 提供件数 | 件 | 目標 | | | 1 | _ | _ |
| | | 民等は市ホームページから閲覧可能なため件数は | | 1+ | 実績 | _ | _ | | | |
| | | 把握していない。 | | | 目標 | | | | | |
| L | | MB (150154MB)-M35-114-150 | | | 実績 | | | | | |
| | 4); [| 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | | |
| | | 市民に対して、市制への理解や関心を深めてもらう | 上位成果指標 | 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | | 市ホームページの閲覧 | | 目標 | | | 650万 | 650万 | 650万 |
| | | | 総数 | 件 | 実績 | 908万 | 657万 | | 000,5 | |
| | | | 統計関係ページの閲覧 | 件 | 目標 | | | 7, 900 | 7, 900 | 7, 900 |
| | | | 件数 | 1+ | 実績 | 10, 491 | 7, 939 | | | |
| | (5 | 2)総事業費の推移・内訳 | | | | | | | | |
| | \ 4 | - / WU 子 不 只 Y/ JET/Y | | | | | | | | |

| | | 財源内訳 | 単位 | R3年度 | (実績) | R 4 年度 | (実績) | R 5 年度 | (目標) | R6年度 | (目標) | R7年度(| (目標) | |
|---|-----|-----------------|----|------|------|--------|--------|--------|------|------|------|-------|------|--|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 地方債 千円 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | その他 | 千円 | | 0 | ••••• | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 事 | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 業 | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | |
| 投 | 費 | | | | | | | | | | | | | |
| 入 | 貝 | 事業費の 内訳 | | | | | | | | | | | | |
| 量 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 싰 | 人職員従事工数 人 | | | 0 | | 0. 39 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 件費 | 人件費計(B) | 千円 | 0 | | | 2, 842 | 0 | | | 0 | | 0 | |
| | h-5 | タルコスト (A) + (B) | 千円 | | 0 | | 2, 842 | | 0 | | 0 | | 0 | |

| = | 事務事業名 | 佐野市統計資料発行事業 | 本年度担当課 | 政策調整課 |
|---|-------|-------------|--------|-------|
| = | 尹衍尹未石 | | 前年度担当課 | 政策調整課 |

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| ①この事務事業は、いつ頃、 どのようなきっかけで開始しましたか? | 昭和52年度に、それまで市勢要覧の資料編として刊行されていた統計資料と、各種統計調査結果報告書を総合的にまとめ「佐野市統計書」として編集、刊行した。 |
|-------------------------------------|--|
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ | 当初は統計資料提供の媒体は紙(冊子)であったが、各家庭、事業所のネット環境の充実と |
| 県などの法令等、社会情勢など)は | 市ホームページ開設に伴い、現在は、インターネットを通して手軽に情報を入手できるよう |
| 事務事業の開始時期と比べてどのように | になっている。 |
| 変化していますか? | |
| ③この事務事業に対して、当該年度中、 | 庁内においては、事務事業評価等のため6月頃に各種調査の集計結果の照会が増える。 |
| 関係者(市民、議会、事務事業対象者) | |
| からどのような意見・要望がありますか? | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 | | | | | | |
|----------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | 現状維持により対象外 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| ①政策体系の整合性 | ②実施主体の妥当性 | ③対象・意図の妥当性 | ④事業費・人件費の削減余地 |
|--------------------|------------|----------------|---------------|
| 結びついている | 市でなければできない | 妥当である | 削減の余地はない |
| ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 | 類似事務事業の名称 | ⑥成果向上余地前年度評価結果 | ⑦左記に対する取組結果 |
| 類似事務事業はない | | | 取組むことができなかった |
| | ⑧取組結果の理由 | | ⑨事務事業の成果向上余地 |
| 前年度評価結果が「成果向上余地 | 成果向上余地がない | | |

| □ □ A 表の成果指標の目標が達成できた理由、できなかった理由 | ⑪目標達成に向けて必要となる取組内容 |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 統計情報について、庁内ではデスクネッツの文書管理から、市民等 | 市制に関する情報提供は、市民との協働、行政への参画上、必要不 |
| は市のホームページから閲覧可能であるが、件数は把握できていな | 可欠であるため、今後も継続して資料等の作成、提供を行う。 |
| L1° | |

| | (1)事務事業の評価結果 | | | 西結果 | (2) 今後の事務事業の方向性 | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|---|--------------|---|---|-----|------------------------|--|
| | 大 | | | | 現状維持(従来通り実施) | 統計的根拠に基づく政策立案はさらに推進される べき課題であるが、そのために必要なデータへの |
| 目 | | | | | *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 | 二一ズを見極めることにより、提供する情報量は |
| 樗 | | | | | 市民ニーズがあることに加えて、各種施策や事業 | 削減可能であると見込まれる。 |
| 達 | 中 | | 0 | | 計画を策定するうえで統計データは不可欠である | |
| 成 | | | | | ため、今後も継続して事業を行う。 | |
| 度 | | | | | | |
| | 小 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 大 | 中 | 小 | | |
| | 成果向上余地 | | | 地 | | |