

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 観光ボランティア育成事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 2-③ | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|-----------|----------------------------|----------|------|--------------|--------|---------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 観光推進課 | | | | 課 | 7 | 新規or継続 | 継続事業 |
| | 係 | 観光事業係 | | | | 観光ボランティア育成事業 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 |
| 政策体系 | 体系コード | 211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | 4 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わいまちづくり | | 事業期間 | 開始年度 | H19 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 1 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | | 終了年度 | | 事業分類 | 人材育成事業 | |
| | 施策 | 1 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 観光ボランティアガイド養成講座の開催及び市内観光ボランティアガイド団体の支援を行うことにより、観光客をおもてなしの心で迎え入れ、佐野市の観光素材の価値、特徴、歴史的背景等、単に訪れただけでは味わえない情報を提供する観光ガイドを担う人材の育成を図る。 ※市内観光ボランティアガイド団体：佐野観光ボランティアガイド協会 |
|------|--|

(2) 目的

観光ボランティアガイドに興味のある方や観光ボランティアガイド協会の会員に、観光案内を行う上で必要な知識及び技術を養うことで、観光客の満足度や再訪意欲を向上させる。

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-----------|----|----|----|----|----|----|
| 観光ガイド実施回数 | 回 | 55 | 60 | 60 | 60 | 60 |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

（市の活動）
観光ボランティアガイド協会の役員会への出席、事務及び研修支援

（佐野観光ボランティアガイド協会の活動）
・臨時観光案内所開設（5回、32日間）、随時観光ガイド（18回）
・総会開催数 1回
・定例会開催数 6回
・役員会開催数 6回
・視察研修回 1回

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 養成講座開催数 | 回 | 0 | 11 | 0 |
| 会議・打合せ回数 | 回 | 13 | 13 | 13 |
| 事業費計 | 千円 | 106 | 197 | 224 |
| 一般財源 | 千円 | 106 | 197 | 224 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

新型コロナウイルス感染症の分類が5類に引き下げられたことに伴う観光需要の回復に合わせ、ガイド実施機会も増加した。

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|-----------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 観光ガイド実施回数 | 回 | 3 | 8 | 18 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|------------------|-------------|------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった |

| | | | | |
|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | ○ | | |
| | 費用が増加した | | | |
| | 効果 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

・観光ガイドの実施回数は、新型コロナウイルス感染症の分類が5類に引き下げられ、観光需要が回復していることに伴い前年より増加した。
・会員の高齢化に伴い、会員数が減少しているため、若い世代に向けた養成講座受講生募集についての方法を検討する必要がある。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
|---|------|

仕事の振り返りシート（令和5年度実施分）

作成・更新日 2024年8月8日

| | | | | | | | | |
|-----|------------|---------------|------|------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | まちの駅設置促進事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|------|-------|-----------|----------------------------|----------|------|-----|-----------|-------------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し |
| | 課 | 観光推進課 | | | 款 | 7 | 新規or継続 | 継続事業 |
| | 係 | 観光事業係 | | | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | 4 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | 事業期間 | 開始年度 | H22 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 1 | 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり | 終了年度 | | | 事業分類 | その他市民に対する事業 |
| | 施策 | 1 | ひとを集める観光戦略の展開 | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 観光客に観光情報の提供やトイレなどの休憩場所として「まちの駅」を広く市内に設置することで、点在する観光スポットを連携させ回遊ルートの形成を図るとともに、市民の意識におもてなしの心を醸成し、観光客にまた訪れたいと思われる佐野市を市民と共に形成していく。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|---|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 事業者（市民）がまちの駅に参画することにより、観光客に対するおもてなしの心を醸成する。 |
|-------------------------|---|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------|----|----|----|----|----|----|
| まちの駅数 | 箇所 | 37 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R5年度に行った主な活動内容) | まちの駅会員の募集、まちの駅通信の発行、まちの駅パンフレットのぼり旗の作製、イベントへの出展 来訪者への熱中症対策用の「さの水」の店舗への配布 |
|--------------------------|--|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| まちの駅通信の発行 | 回 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 101 | 101 | 101 |
| 一般財源 | 千円 | 101 | 101 | 101 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 令和5年度の応募はまちの駅の数が増加していった。 |
|------------------|--------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|-------|----|----|----|----|-----------|----------|
| まちの駅数 | 箇所 | 34 | 35 | 33 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | |
|------------------|---|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し |
| 効果（R5とR4の指標値増減） | 効果が上がった指標数 0指標 効果は変わらない指標数 0指標 効果が下がった指標数 1指標 指標全体 効果が下がった |

※10万円以上の増減により判断

| 効果 | | |
|---------|---------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | | ○ |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 加盟店舗はそれぞれ熱意をもって運営を行っているため、より市民や観光客が寄りやすい環境整備の支援を行うことにより、応募店舗も増える可能性がある。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| 取組説明 |
|--|
| 「まちの駅」の設置を佐野市広域で実施し、市民や観光客に観光情報の提供やトイレなどの休憩場所として、まちの駅を利用してもらうべく、まちの駅の周知や支援を行う。 |