

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学生英語検定料助成事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成30年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 社会の急速なグローバル化に対応するために、中学生の英語力及び学習意欲の向上を図るため英語検定受験料を助成する事業<br>対象は要保護・準要保護の家庭に限るものとする。また、生徒一人に対して同一年1回の受験に対して助成する。<br>英検4級受験料 4,500円以下の全額 英検3級受験料 6,400円以下の全額 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 英語学習に対する意欲を向上させ、英語力を高める。 |
|-------------------------|--------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                      | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|---------------------------|----|------|------|------|------|------|
| 英検3級以上の英語力をもった中学生の割合が高まる。 | %  | 41.3 | 35.2 | 40.5 | 41.0 | 42.0 |
|                           |    |      |      |      |      |      |
|                           |    |      |      |      |      |      |
|                           |    |      |      |      |      |      |
|                           |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・校長会議にて周知し、就学援助の認定を受けている家庭へ通知をした。<br>・学校を通して対象となる家庭へ、事業内容を周知した。<br>・助成金交付の申請を受け、審査し、助成金の交付を行った。 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標          | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|---------------|----|----|----|----|
| 英語検定の助成を受けた人数 | 人  | 14 | 10 | 7  |
|               |    |    |    |    |
|               |    |    |    |    |
| 事業費計          | 千円 | 61 | 58 | 27 |
| 一般財源          | 千円 | 61 | 58 | 27 |
| 特定財源（国・県・他）   | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）     | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                        |
|------------------|----------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | R4とR5を比較すると、英検3級以上の英語力をもった中学生の割合が高まった。 |
|------------------|----------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                 | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|----------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 英検3級以上の英語力をもった中学生の割合 | %  | 41.3 | 35.2 | 40.5 | 面が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |  |
|-------------------------|-------------|---------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用の増減無し |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 0指標     |  |
|                         | 指標全体        | 効果が上がった |  |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し | ○        |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                          |
|----------------------------------------------------------|
| 要保護・準要保護世帯を対象とした限定的な支援のため、人数の伸びは大きくない。積極的な周知に努めていく必要がある。 |
|----------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                        |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 対象が限定されているため、校長会議等で改めて活用依頼をしていく。 |

|     |                     |               |          |          |      |         |      |
|-----|---------------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 東日本大震災に伴う被災児童就学援助事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                     | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |  |                             |      |      |       |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|--|-----------------------------|------|------|-------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    |  | 予算中事業名                      | 予算科目 | 会計   | 一般    | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |  | 東日本大震災に伴う被災生徒就学援助事業         |      | 款    | 10    | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 学務係   |                    |  |                             |      | 項    | 2     | 市単独or国県補助 | 国県補助事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 |  | 根拠法令、条例等                    |      | 目    | 2     | 義務or任意    | 任意的事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |  | 「東日本大震災」の被災児童生徒の受入に伴う就学支援要領 | 事業期間 | 開始年度 | H 2 3 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |  |                             |      | 終了年度 | -     | 事業分類      | 現金等給付事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |  |                             |      |      |       |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                    |
|------|--------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 東日本大震災により被災し、本市に避難している児童の就学に係る経済的な負担を軽減する。<br>県補助金：対象事業経費の補助率10/10 |
|------|--------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                      |          |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------|----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 当該児童の学校生活が充実したものになる。 | 効果指標     | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|                         |                      | 対象保護者へ案内 | 回  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
|                         |                      | 支給児童数    | 人  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|                         |                      |          |    |    |    |    |    |    |
|                         |                      |          |    |    |    |    |    |    |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                            |             |             |    |    |    |    |
|----------------------------|-------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R 5 年度に行った主な活動内容) | 対象者 0 人である。 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                            |             | 支給児童数       | 人  | 1  | 0  | 0  |
|                            |             |             |    |    |    |    |
|                            |             |             |    |    |    |    |
|                            |             | 事業費計        | 千円 | 95 | 0  | 0  |
|                            |             | 一般財源        | 千円 | 0  | 0  | 0  |
|                            |             | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 95 | 0  | 0  |
|                            |             | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                      |          |    |    |    |    |           |          |
|------------------|----------------------|----------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 当該児童の学校生活が充実したものとなる。 | 効果指標     | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                      | 対象保護者へ案内 | 回  | 1  | 1  | 1  | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                      | 支給児童数    | 人  | 1  | 0  | 0  | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                      |          |    |    |    |    |           |          |
|                  |                      |          |    |    |    |    |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓ 選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 2指標                |    | 費用の増減無し |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 東日本大震災により被災し、本市に避難している児童の就学に係る経済的な負担を軽減する目的であり、当該児童が在籍している間は現状のまま事業継続する。 |
|--------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>対象児童数を把握する。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|

|     |                     |               |           |          |      |         |      |
|-----|---------------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 東日本大震災に伴う被災生徒就学援助事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                     | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |                             |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|-----------------------------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名                      | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 東日本大震災に伴う被災生徒就学援助事業         |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 学務係   |                    |                             |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 国県補助事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等                    | 目    | 2    | 義務or任意 | 任意の事業     |         |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 「東日本大震災」の被災児童生徒の受入に伴う就学支援要領 | 事業期間 | 開始年度 | H 2 3  | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |                             |      | 終了年度 | －      | 事業分類      | 現金等給付事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |                             |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                    |
|------|--------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 東日本大震災により被災し、本市に避難している生徒の就学に係る経済的な負担を軽減する。<br>県補助金：対象事業経費の補助率10/10 |
|------|--------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                      |          |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------|----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 当該生徒の学校生活が充実したものになる。 | 効果指標     | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|                         |                      | 対象保護者へ案内 | 回  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
|                         |                      | 支給生徒数    | 人  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
|                         |                      |          |    |    |    |    |    |    |
|                         |                      |          |    |    |    |    |    |    |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                    |             |    |     |    |     |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|-----|----|-----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 4月 対象者に通知する。<br>4月外 給食費を支給する。<br>7月外 学用品費等を支給する。<br>8月 補助金の申請をする。<br>10月 補助金交付決定<br>対象者は、3年生1人である。 | 活動指標        | 単位 | R3  | R4 | R5  |
|                          |                                                                                                    | 支給生徒数       | 人  | 1   | 1  | 1   |
|                          |                                                                                                    |             |    |     |    |     |
|                          |                                                                                                    |             |    |     |    |     |
|                          |                                                                                                    | 事業費計        | 千円 | 148 | 92 | 164 |
|                          |                                                                                                    | 一般財源        | 千円 | 0   | 0  | 3   |
|                          |                                                                                                    | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 148 | 92 | 161 |
|                          |                                                                                                    | （うち受益者負担）   | 千円 | 0   | 0  | 0   |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                      |          |    |    |    |    |           |          |
|------------------|----------------------|----------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 当該生徒の学校生活が充実したものとなる。 | 効果指標     | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                      | 対象保護者へ案内 | 回  | 1  | 1  | 1  | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                      | 支給生徒数    | 人  | 1  | 1  | 1  | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                      |          |    |    |    |    |           |          |
|                  |                      |          |    |    |    |    |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 2指標                |    | 費用の増減無し |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した | ○       |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 東日本大震災により被災し、本市に避難している生徒の就学に係る経済的な負担を軽減する目的であり、当該生徒が在籍している間は現状のまま事業継続する。 |
|--------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>対象生徒数を把握する。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|

|     |                     |               |           |          |      |         |      |
|-----|---------------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 栃木県へき地複式分校教育研究会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                     | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 義務的事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                        |
|------|------------------------|
| 事業概要 | 栃木県へき地複式分校教育研究会を支援する事業 |
|------|------------------------|

（2）目的

|                         |                                                |           |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|------------------------------------------------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | ①へき地指定学校、複式学級のある学校、分校の教職員の資質の向上を図り、教育会の活性化を図る。 | 効果指標      | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                                                | 研究会参加校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                                                |           |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                                |           |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                                |           |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                                  |                                                                                                    |             |    |    |    |    |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に<br>行った主な活<br>動内容) | (市の活動)<br>へき地複式分校教育研究会に負担金を支出。<br><br>(へき地複式分校教育研究会)<br>定期総会兼研修会、公開授業研究会、講演会、研究資料交換、<br>研究集録・資料発行。 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                                  |                                                                                                    | 研究会加盟校      | 校  | 6  | 6  | 3  |
|                                  |                                                                                                    |             |    |    |    |    |
|                                  |                                                                                                    |             |    |    |    |    |
|                                  |                                                                                                    | 事業費計        | 千円 | 9  | 14 | 7  |
|                                  |                                                                                                    | 一般財源        | 千円 | 9  | 14 | 7  |
|                                  |                                                                                                    | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
|                                  |                                                                                                    | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                       |           |    |       |       |       |           |          |
|------------------|---------------------------------------|-----------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 市内で複式学級をもつ全ての学校がへき地複式分校教育研究会に参加できている。 | 効果指標      | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                       | 研究会参加校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                       |           |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                       |           |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                       |           |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |          |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|----------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用の増減無し  | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標      |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標      |                    | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標      |                    | 費用の増減無し | ○        |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない |                    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本研究会が行っている研修、研究資料の交換、研究集録等の発行は、へき地複式分校教育に携わる教員の資質・能力の向上のために必要であり、複式学級を抱える本市としては継続して支援していくことが大切である。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 市内で複式学級をもつ全ての学校がへき地複式分校教育研究会に参加できるように支援していく。 |

|     |                     |               |           |          |      |         |      |
|-----|---------------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 栃木県へき地複式分校教育振興会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                     | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 義務的事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                        |
|------|------------------------|
| 事業概要 | 栃木県へき地複式分校教育振興会を支援する事業 |
|------|------------------------|

（2）目的

|                         |                                               |                       |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | ①へき地指定学校、複式学級のある学校、分校の児童生徒の活動の支援を行い、教育の充実を図る。 | 効果指標                  | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                                               | 振興会の活動に賛同し協力している学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                                               |                       |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                               |                       |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                               |                       |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                               |                       |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                       |             |    |    |    |    |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | (市の活動)<br>へき地複式分校教育振興会の定期総会や研修会に参加。<br>へき地複式分校教育振興会の会計事務。<br>(栃木県へき地複式分校教育振興会)<br>定期総会兼研修会、研究集録・資料発行。 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                          |                                                                                                       | 振興会加盟校      | 校  | 4  | 4  | 3  |
|                          |                                                                                                       |             |    |    |    |    |
|                          |                                                                                                       |             |    |    |    |    |
|                          |                                                                                                       | 事業費計        | 千円 | 18 | 30 | 15 |
|                          |                                                                                                       | 一般財源        | 千円 | 18 | 30 | 15 |
|                          |                                                                                                       | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
|                          |                                                                                                       | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                                 |                       |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-------------------------------------------------|-----------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 複式学級を抱える市内全ての市立学校が、へき地複式分校教育振興会の活動に賛同し、協力できている。 | 効果指標                  | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                                 | 振興会の活動に賛同し協力している学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                                 |                       |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                                 |                       |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                                 |                       |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                                 |                       |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |          |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|----------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用の増減無し  | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標      |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標      |                    | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標      |                    | 費用の増減無し | ○        |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない |                    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| 本振興会の取組(陳情等によるへき地複式分校教育の振興対策、実態調査)等を、複式学級を抱える本市として継続して支援していく必要がある。 |
|--------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 今後も複式学級を抱える市内全ての市立学校が、へき地複式分校教育振興会の活動に賛同し、協力できるように支援していく。 |

|     |                       |               |          |          |      |         |      |
|-----|-----------------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 栃木県公立小中学校教頭会参画事業（小学校） | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                       | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |          |      |    |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|----------|------|----|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算<br>科目 | 会計   | 一般 | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |          | 款    | 10 | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |          | 項    | 2  | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |          | 目    | 1  | 義務or任意    | 義務的事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業<br>期間 | 開始年度 |    | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |          | 終了年度 |    | 事業分類      | 参画事業    |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |          |      |    | 平成17年度    |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                     |
|------|---------------------|
| 事業概要 | 栃木県公立小中学校教頭会を支援する事業 |
|------|---------------------|

（2）目的

|                         |                         |                   |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|-------------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | ①栃木県公立小中学校教頭会の円滑な運営を図る。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                         | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                         |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                         |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                         |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                         |                   |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                            |             |    |    |    |    |
|--------------------------|--------------------------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | (市の活動) 栃木県公立小中学校教頭会に市町村負担金を支出するための手続き      | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                          |                                            | 教頭研修会の開催回数  | 回  | 5  | 5  | 5  |
|                          |                                            |             |    |    |    |    |
|                          | (栃木県公立小中学校教頭会の活動) 研修課題の研究、情報交換、県・関わる研修会参加等 | 事業費計        | 千円 | 66 | 66 | 0  |
|                          |                                            | 一般財源        | 千円 | 66 | 66 | 0  |
|                          |                                            | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
|                          |                                            | (うち受益者負担)   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |
|------------------|--------------------------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 県教頭会に参画することを通して、市立学校の学校運営の充実が図られている。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                      | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が小さいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                  |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 10万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標              | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標              |    | 費用の増減無し |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標              |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない         |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                            |
|--------------------------------------------|
| 教頭・副校長の資質・能力を高めるためにも、県小学教頭会への支援は継続して必要である。 |
|--------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明 |
| 市立学校の学校運営の充実が図られるように県教頭会への参画を支援していく。                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |

|     |                       |               |           |          |      |         |      |
|-----|-----------------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 栃木県公立小中学校教頭会参画事業（中学校） | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                       | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 1      | 義務or任意    | 義務的事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                     |
|------|---------------------|
| 事業概要 | 栃木県公立小中学校教頭会を支援する事業 |
|------|---------------------|

（2）目的

|                         |                        |                   |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|------------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 栃木県公立小中学校教頭会の円滑な運営を図る。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                        | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                        |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                        |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                        |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                        |                   |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                                  |                                                                                        |             |    |    |    |    |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に<br>行った主な活<br>動内容) | (市の活動) 栃木県公立小中学校教頭会に市町村負担金を支出するための手続き<br><br>(栃木県公立小中学校教頭会の活動) 研修課題の研究、情報交換、県・関係研修会参加等 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                                  |                                                                                        | 教頭研修会の開催回数  | 回  | 5  | 5  | 5  |
|                                  |                                                                                        |             |    |    |    |    |
|                                  |                                                                                        |             |    |    |    |    |
|                                  |                                                                                        | 事業費計        | 千円 | 28 | 28 | 0  |
|                                  |                                                                                        | 一般財源        | 千円 | 28 | 28 | 0  |
|                                  |                                                                                        | 特定財源(国・県・他) | 千円 |    |    |    |
|                                  |                                                                                        | (うち受益者負担)   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-------------------------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 県教頭会に参画することを通して市立学校の学校運営の充実が図られている。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                     | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                  |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 10万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標              | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標              |    | 費用の増減無し |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標              |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない         |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                            |
|--------------------------------------------|
| 教頭・副校長の資質・能力を高めるためにも、県中学教頭会への支援は継続して必要である。 |
|--------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明 |
| 市立学校の学校運営の充実が図られるように県教頭会への参画を支援していく。                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |

|     |              |               |           |          |      |         |      |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 栃木県小学校長会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 1      | 義務or任意    | 義務的事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成23年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                 |
|------|-----------------|
| 事業概要 | 栃木県小学校長会を支援する事業 |
|------|-----------------|

（2）目的

|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|--------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 栃木県小学校長会の円滑な運営を図る。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                    | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                                  |                                                                                          |             |    |     |     |    |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|-----|-----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に<br>行った主な活<br>動内容) | (市の活動) 栃木県小学校長会に市町村負担金を支出するた<br>めの手続き<br><br>(栃木県小学校長会の活動) 研修課題の研究、情報交換、県・<br>関関〇〇研修会参加等 | 活動指標        | 単位 | R3  | R4  | R5 |
|                                  |                                                                                          | 市校長研修会の開催回数 | 回  | 11  | 11  | 11 |
|                                  |                                                                                          |             |    |     |     |    |
|                                  |                                                                                          |             |    |     |     |    |
|                                  |                                                                                          | 事業費計        | 千円 | 116 | 116 | 99 |
|                                  |                                                                                          | 一般財源        | 千円 | 116 | 116 | 99 |
|                                  |                                                                                          | 特定財源（国・県・他） | 千円 |     |     |    |
|                                  |                                                                                          | (うち受益者負担)   | 千円 |     |     |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-------------------------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 県校長会に参画することを通して市立学校の学校運営の充実が図られている。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                     | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                     |                   |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                |    | 費用の増減無し |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

本事業は県内の各小学校長が、研修課題の研究、情報交換等を通して、学校経営について考える機会となっており、本市小学校長の資質向上につながっている。従って県小学校長会を継続して支援することは必要である。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                        |                                      |
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 市立学校の学校運営の充実が図られるように県校長会への参画を支援していく。 |

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 栃木県中学校長会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 1      | 義務or任意    | 義務的事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                 |
|------|-----------------|
| 事業概要 | 栃木県中学校長会を支援する事業 |
|------|-----------------|

（2）目的

|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|--------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 栃木県中学校長会の円滑な運営を図る。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                    | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |
|                         |                    |                   |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                 |             |    |    |    |    |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 市の活動） 栃木県中学校長会に市町村負担金を支出するための手続き<br><br>(栃木県中学校長会の活動） 研修課題の研究、情報交換、県・関ﾌﾞﾝ研修会参加等 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                          |                                                                                 | 校長研修会の開催回数  | 回  | 11 | 11 | 11 |
|                          |                                                                                 |             |    |    |    |    |
|                          |                                                                                 |             |    |    |    |    |
|                          |                                                                                 | 事業費計        | 千円 | 50 | 50 | 45 |
|                          |                                                                                 | 一般財源        | 千円 | 50 | 50 | 45 |
|                          |                                                                                 | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
|                          |                                                                                 | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |
|------------------|--------------------------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 県校長会に参画することを通して、市立学校の学校運営の充実が図られている。 | 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                      | 運営の充実が図られている学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                      |                   |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                |    | 費用の増減無し |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本事業は県内の各中学校長が研修課題の研究、情報交換等を通して学校経営について考える機会となっており、本市中学校長の資質向上につながっている。従って、県中学校長会を継続して支援することは必要である。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | 市立学校の学校運営の充実が図られるように県校長会への参画を支援していく。 |

|     |         |               |          |          |      |         |      |
|-----|---------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 日本語教室事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |         | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |       |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|-------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般    | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10    | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2     | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 1     | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成元年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |       | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |       |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 佐野小学校に配置した日本語教室の運営に係る事業<br>外国人児童生徒が日本の生活習慣や学校生活に適應できるように日本語指導や教科の補充学習等の指導・支援を目的として、平成 2 年 1 月 2 9 日、佐野小学校に日本語教室を設置。 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | ・外国人児童生徒が学校や日本での生活に一日も早く適應できるようにする。 |
|-------------------------|-------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                         | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|------------------------------|----|------|------|------|------|------|
| 外国人児童生徒が日本語指導が必要な児童生徒数(単位:人) | %  | 71.6 | 82.2 | 83.1 | 84.0 | 85.0 |
|                              |    |      |      |      |      |      |
|                              |    |      |      |      |      |      |
|                              |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・佐野小学校在籍児童及び他校からの通級生徒への指導<br>・外国人児童生徒教育拠点校(4校)の巡回訪問<br>・合同校外学習(年1回)・外国人児童生徒教育連絡協議会(年1回)<br>・外国人児童生徒保護者対象入学説明会(年1回)・佐野市日本語教室進学ガイダンス(年1回)・日本語教室担当者会議(年6回)<br>・外国人児童生徒向け通信票、保護者向け通知等の翻訳資料作成 |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標         | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| 佐野市内外国人児童生徒数 | 人  | 166   | 159   | 165   |
| 日本語指導が必要な数   | 人  | 67    | 62    | 65    |
|              |    |       |       |       |
| 事業費計         | 千円 | 6,834 | 6,979 | 9,323 |
| 一般財源         | 千円 | 6,823 | 6,968 | 9,302 |
| 特定財源(国・県・他)  | 千円 | 11    | 11    | 21    |
| (うち受益者負担)    | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 日本語指導が必要な児童生徒が日本語教室に通級できている割合は、年々高まっている。 |
|------------------|------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                               | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質      | R4とR5の比較 |
|------------------------------------|----|------|------|------|------------|----------|
| 日本語指導が必要な児童生徒が日本語教室に通級している割合(単位:%) | %  | 71.6 | 82.2 | 83.1 | 値が大きいのほど良い | 効果が上がった  |
|                                    |    |      |      |      |            |          |
|                                    |    |      |      |      |            |          |
|                                    |    |      |      |      |            |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                |
|------------------|----------------|
| 費用(R5とR4の一般財源増減) | 費用が増加した        |
| 効果(R5とR4の指標値増減)  | 効果が上がった指標数1指標  |
|                  | 効果は変わらない指標数0指標 |
|                  | 効果が下がった指標数0指標  |
|                  | 指標全体効果が上がった    |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した | ○        |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| 本市における外国人児童生徒への指導支援の拠点が日本語教室であり、外国人児童生徒の増加に伴い、ますますその重要性は増しているため、本事業の継続充実が必要である。 |
|---------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> <div>今後も、外国人児童生徒が佐野市の学校生活に適應できるように指導員の確保及び日本語教室での指導の充実を図っていく。</div> |

|     |                   |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 保育園・幼稚園・小学校教育研究事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                   | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成15年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                     |
|------|-----------------------------------------------------|
| 事業概要 | 保育園、幼稚園、小学校間の連携推進体制の整備と、連携・接続のための事業を実践し、幼児教育の充実を図る。 |
|------|-----------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 幼・保・こ・小それぞれの現状や課題について共通理解を図り、連携の内容や方法等を検討する。 |
|-------------------------|----------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 入学前後に情報交換を行った小学校の割合 | 校  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                       |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ①佐野市内の幼稚園・保育園・認定こども園・小学校の連携を図るために、佐野市幼小連携教育研究会を開催（会場：天明小、城北小、田沼小）令和5年12月12日（火）<br>②幼小連携推進者養成研修（小学校1、幼稚園1）＊R5は佐野市の派遣なし |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 研究授業・保育実施校  | 校  | 0  | 4  | 3  |
| 相互職場体験研修実施校 | 校  | 0  | 0  | 0  |
| 推進者養成研修     | 校  | 2  | 0  | 0  |
| 事業費計        | 千円 | 4  | 4  | 4  |
| 一般財源        | 千円 | 4  | 4  | 4  |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                           |
|------------------|-------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立小学校・義務教育学校前期課程で入学前に幼稚園等と情報交換がなされている。 |
|------------------|-------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|---------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 入学前後に情報交換を行った小学校の割合 | 校  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                     |    |       |       |       |           |          |
|                     |    |       |       |       |           |          |
|                     |    |       |       |       |           |          |
|                     |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                 |                  |
|------------------|-----------------|------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し         | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数 0指標  |                  |
|                  | 効果は変わらない指標数 1指標 |                  |
|                  | 効果が下がった指標数 0指標  |                  |
|                  | 指標全体 効果は変わらない   |                  |

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった |          |         |
| 費用の増減無し | ○        |         |
| 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| 幼小連携の重要性は年々増しており、本事業を通して、市内の幼・保・こ・小の教員が共に研修し、共通理解を深めていくことは必要である。 |
|------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明<br><br>佐野市幼小連携教育研究会を継続して開催し、連携強化を図っていくようにする。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|

|     |                |               |      |      |          |      |         |
|-----|----------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 理科研究展覧会等開催支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |       |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|-------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般    | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10    | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1     | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2     | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成元年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |       | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |       |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 事業概要 | 理科研究展覧会並びに発表会の開催を支援する事業 |
|------|-------------------------|

（2）目的

|                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 「佐野市理科研究展覧会並びに発表会」への参加を奨励する。 |
|-------------------------|------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 佐野市理科展覧会参加校数／学校数 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                  |    |       |       |       |       |       |
|                  |    |       |       |       |       |       |
|                  |    |       |       |       |       |       |
|                  |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                          |
|--------------------------|------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・「佐野市理科研究展覧会」の賞状印刷及び給与（1月）と報告書印刷及び給与（3月） |
|--------------------------|------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3  | R4  | R5  |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 賞状印刷および給与数  | 冊  | 400 | 400 | 420 |
| 報告書印刷および給与数 | 枚  | 320 | 320 | 317 |
|             |    |     |     |     |
| 事業費計        | 千円 | 77  | 77  | 77  |
| 一般財源        | 千円 | 77  | 77  | 77  |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |     |     |     |
| （うち受益者負担）   | 千円 |     |     |     |

（3）活動による効果

|                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立学校が「佐野市理科研究展覧会並びに発表会」に参加することができている。 |
|------------------|------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 佐野市理科展覧会参加校数／学校数 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |    |       |       |       |           |          |
|                  |    |       |       |       |           |          |
|                  |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                | 費用      | 費用は下がった  | 費用の増減無し |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                          |
|----------------------------------------------------------|
| 佐野市理科研究展覧会・発表会は本市の理科教育の振興の中心を担っているため、今後も継続して支援していく必要がある。 |
|----------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 児童生徒の理科への興味関心喚起のため、佐野市理科研究展覧会並びに発表会を継続支援していく。 |

|     |                   |               |          |          |      |         |      |
|-----|-------------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 栃木県不登校適応指導研究会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                   | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |        |                    |      |      |           |         |
|------|-------|--------|--------------------|------|------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部    | 予算中事業名             | 会計   | 一般   | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 教育センター |                    | 款    | 10   | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | －      |                    | 項目   | 1    | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411    | 名称                 | 目    | 3    | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4      | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 事業期間 | 開始年度 | H26       | 実施方法    |
|      | 政策    | 1      | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |      | 終了年度 | －         | 事業分類    |
|      | 施策    | 1      | 特色ある教育と心の教育の推進     |      |      |           | 参画事業    |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 栃木県不登校適応指導研究会に会員として負担金を支出する。研究会に参加することで他市町の取組や支援に関する情報を収集し、本市の不登校児童生徒への指導・支援の充実を図る。 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                            |
|-------------------------|--------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | アクティヴ教室が不登校児童生徒の居場所となり、社会的自立の基礎となる力が育成される。 |
|-------------------------|--------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標            | 単位 | R3  | R4  | R5  | R6  | R7   |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1日あたりの通室人数(2月分) | 人  | 6.0 | 7.0 | 8.0 | 9.0 | 10.0 |
|                 |    |     |     |     |     |      |
|                 |    |     |     |     |     |      |
|                 |    |     |     |     |     |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                            |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・市の活動<br>研修会への参加<br>・栃木県不登校適応指導研究会の活動<br>(5・6・8・10・12・1・3月)<br>総会、研修会、事例研究 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 研修会への参加回数   | 回  | 5  | 5  | 7  |
|             |    |    |    |    |
|             |    |    |    |    |
| 事業費計        | 千円 | 4  | 4  | 4  |
| 一般財源        | 千円 | 4  | 4  | 4  |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                                                                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 研修会に参加して学んだことをアクティヴ教室の運営に反映させ、アクティヴ教室の居場所としての機能を高めてきたが、対象となる児童生徒に対し、十分な周知やアプローチができず、通室児童生徒数も減少（R4:28名→R5:23名）し、1日あたりの通室人数も減少してしまった。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標            | 単位 | R3  | R4  | R5  | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| 1日あたりの通室人数(2月分) | 人  | 4.3 | 8.5 | 6.5 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
|                 |    |     |     |     |           |          |
|                 |    |     |     |     |           |          |
|                 |    |     |     |     |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                 |                    |
|------------------|-----------------|--------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し         | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数 0指標  |                    |
|                  | 効果は変わらない指標数 0指標 |                    |
|                  | 効果が下がった指標数 1指標  |                    |
|                  | 指標全体            | 効果が下がった            |

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった |          |         |
| 費用の増減無し |          | ○       |
| 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 小学生や特別な支援を必要とする児童生徒の通室が増加しており、他市町の状況や取組を参考にしながら、居場所としての機能を高めていくことが重要である。 |
|--------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> |
| 市北部地区に新たに開設した「みんなのまなびば マイルーム」とともに、名称を変更した「みんなのまなびば アクティヴ」で研修の成果を共有し、支援に生かしていく。                                                                                                                                                                                                                         |

|     |                   |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 学校給食センター運営協議会運営事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                   | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |                                            |          |      |     |           |          |
|------|-------|-------|--------------------|--------------------------------------------|----------|------|-----|-----------|----------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名                                     | 予算<br>科目 | 会計   | 一般  | 事業計画      | 単年度繰返し   |
|      | 課     | 学校管理課 |                    | 学校給食センター運営協議                               |          | 款    | 10  | 新規or継続    | 継続事業     |
|      | 係     | 学校管理係 |                    | 会運営事業                                      |          | 項    | 5   | 市単独or国県補助 | 市単独事業    |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等                                   |          | 目    | 3   | 義務or任意    | 任意の事業    |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心育み、学び合うまちづくり   |                                            | 事業<br>期間 | 開始年度 | H17 | 実施方法      | 直営       |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |                                            |          | 終了年度 | -   | 事業分類      | 審議会等運営事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |                                            |          |      |     |           |          |
|      |       |       |                    | 根拠法令、条例等                                   |          |      |     |           |          |
|      |       |       |                    | 佐野市立学校給食センター<br>条例、佐野市立学校給食セ<br>ンター運営協議会規則 |          |      |     |           |          |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（１）事業概要

|      |                                  |
|------|----------------------------------|
| 事業概要 | 本市学校給食の諮問機関である学校給食センター運営協議会を運営する |
|------|----------------------------------|

（２）目的

|                         |                                                      |
|-------------------------|------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 学校給食センターの適正円滑な運営を図るため、教育委員会からの諮問により給食センターの運営について協議する |
|-------------------------|------------------------------------------------------|

（３）目標値

| 効果指標              | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------------------|----|----|----|----|----|----|
| 学校給食における事故件数（単年度） | 件  | 31 | 33 | 11 | 0  | 0  |
|                   |    |    |    |    |    |    |
|                   |    |    |    |    |    |    |
|                   |    |    |    |    |    |    |
|                   |    |    |    |    |    |    |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（１）活動実績

|                          |                                             |
|--------------------------|---------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R５年度に行った主な活動内容) | 令和５年７月24日協議会開催<br>学校給食の概要等について説明後、意見交換を行った。 |
|--------------------------|---------------------------------------------|

（２）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 諮問数         | 回  | 0  | 0  | 0  |
| 答申数         | 回  | 0  | 0  | 0  |
|             |    |    |    |    |
| 事業費計        | 千円 | 0  | 38 | 38 |
| 一般財源        | 千円 |    | 38 | 38 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（３）活動による効果

|                  |                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 学校給食センターの適正円滑な運営により、知・徳・体のバランスのある教育活動の推進を図ることができた。 |
|------------------|----------------------------------------------------|

（４）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標              | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-------------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 学校給食における事故件数（単年度） | 件  | 31 | 33 | 11 | 値が小さいほど良い | 効果が上がった  |
|                   |    |    |    |    |           |          |
|                   |    |    |    |    |           |          |
|                   |    |    |    |    |           |          |
|                   |    |    |    |    |           |          |

↓選択して下さい

（５）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                  |    |         |          |         |
|---------------------|-------------|------------------|----|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ １０万円以上の増減により判断 |    | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標              | 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標              |    | 費用の増減無し |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標              |    | 費用は下がった |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった          |    | 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（１）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                |
|--------------------------------|
| 書面開催も含め、会議のあり方や参画しやすい方法を検討していく |
|--------------------------------|

（２）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>学校給食センターの適正かつ円滑に運営していくため必要に応じ協議会を開催する |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|

|     |             |               |           |          |      |         |      |
|-----|-------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 学校給食研究会運営事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |      |      |     |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|------|------|-----|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   | 予算中事業名             | 予算科目 | 会計   | 一般  | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校管理課 |                    |      | 款    | 10  | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 学校管理係 |                    |      | 項    | 5   | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 |      | 目    | 3   | 義務or任意    | 任意的事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心育み、学び合うまちづくり   | 事業期間 | 開始年度 | H17 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |      | 終了年度 | -   | 事業分類      | 支援事業    |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |      |      |     |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

|      |                     |
|------|---------------------|
| 事業概要 | 佐野市学校給食研究会に交付金を交付する |
|------|---------------------|

(2) 目的

|                         |                                                    |               |    |    |      |      |    |    |
|-------------------------|----------------------------------------------------|---------------|----|----|------|------|----|----|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 学校給食に関連する研修会・講習会等を主催する佐野市学校給食研究会を助成し、学校給食の充実・発展を図る | 効果指標          | 単位 | R3 | R4   | R5   | R6 | R7 |
|                         |                                                    | 研修会開催回数       | 回  |    | 5    | 5    |    |    |
|                         |                                                    | 学校給食主任研修会の参加率 | %  |    | 83.0 | 96.0 |    |    |
|                         |                                                    |               |    |    |      |      |    |    |
|                         |                                                    |               |    |    |      |      |    |    |

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                                   |               |    |    |     |     |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|----|-----|-----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・総会（書面開催）・衛生管理講習会（6月27日：食品納入業者、給食センター職員）・食に関する指導情報処理研修会（7月31日）・給食メニュー検討研修会(8月2日)、食物アレルギー対応食研究会(8月2日)、給食主任研修会（9月14日）・学校給食代表者会議（2月15日）・学校給食展（2月16日～17日）、食に関する指導授業(年間)<br>※家庭料理教室を中止し、代替として「食育だより」発行 | 活動指標          | 単位 | R3 | R4  | R5  |
|                          |                                                                                                                                                                                                   | 研修会開催回数       | 回  |    | 5   | 5   |
|                          |                                                                                                                                                                                                   | 学校給食主任研修会の参加率 | %  |    | 83  | 96  |
|                          |                                                                                                                                                                                                   |               |    |    |     |     |
|                          |                                                                                                                                                                                                   | 事業費計          | 千円 | 0  | 139 | 139 |
|                          |                                                                                                                                                                                                   | 一般財源          | 千円 |    | 139 | 139 |
|                          |                                                                                                                                                                                                   | 特定財源（国・県・他）   | 千円 |    |     |     |
|                          |                                                                                                                                                                                                   | （うち受益者負担）     | 千円 |    |     |     |

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

|                  |                                                                                             |               |    |    |      |      |           |          |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|----|------|------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | ・健康教育の充実を図るため、栄養教諭・学校栄養職員の資質の向上、学校給食の質の向上を図る。<br>・教員の食に関する指導を含めた健康教育の研修を実施し、食育指導者の知識の向上を図る。 | 効果指標          | 単位 | R3 | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                                                                             | 研修会開催回数       | 回  |    | 5    | 5    | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                                                                             | 学校給食主任研修会の参加率 | %  |    | 83.0 | 96.0 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |                                                                                             |               |    |    |      |      |           |          |
|                  |                                                                                             |               |    |    |      |      |           |          |
|                  |                                                                                             |               |    |    |      |      |           |          |

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                |    | 費用の増減無し | ○       |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった            |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                            |
|--------------------------------------------|
| 2月に担当者会議を開催し、アンケート結果をふまえて検討し、次年度の事業に反映させた。 |
|--------------------------------------------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | ・学校給食センターの適正円滑な運営により、知・徳・体のバランスのある教育活動の推進を図る。<br>・教員の食に関する指導を含めた健康教育の研修を実施し、食育指導者の知識の向上を図る。 |

|     |           |               |          |          |      |         |      |
|-----|-----------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 教育委員会運営事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |           | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |           |      |      |     |           |          |
|------|-------|-------|--------------------|-----------|------|------|-----|-----------|----------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名    | 予算科目 | 会計   | 一般  | 事業計画      | 単年度繰返し   |
|      | 課     | 教育総務課 |                    | 教育委員会運営事業 |      | 款    | 10  | 新規or継続    | 継続事業     |
|      | 係     | 総務係   |                    |           |      | 項    | 1   | 市単独or国県補助 | 市単独事業    |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等  |      | 目    | 1   | 義務or任意    | 義務的事業    |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |           | 事業期間 | 開始年度 | S31 | 実施方法      | 直営       |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |           |      | 終了年度 |     | 事業分類      | 審議会等運営事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |           |      |      |     |           |          |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 教育委員会は、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に基づき設置された合議制の執行機関である。<br>佐野市の教育委員会は、教育長及び4人の教育委員により組織されており、その権限に属する事務を処理させるために事務局を設置し、学校教育や社会教育に関する事務を一体的に行っている。 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 市民が質の高い教育、文化、学術を享受できることを目的とする。 |
|-------------------------|--------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標       | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 教育委員会会議開催数 | 回  | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
|            |    |    |    |    |    |    |
|            |    |    |    |    |    |    |
|            |    |    |    |    |    |    |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                           |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・毎月1回の定例会及び臨時会1回を開催<br>・教育委員による学校訪問を実施（7・11・12・1月）<br>・市長からの招集による総合教育会議を実施（8・12・2月）<br>・教育委員の先進地視察を実施（2月） |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標         | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| 教育委員会会議付議事件数 | 件  | 84    | 98    | 74    |
|              |    |       |       |       |
|              |    |       |       |       |
| 事業費計         | 千円 | 2,494 | 2,499 | 2,595 |
| 一般財源         | 千円 | 2,494 | 2,499 | 2,595 |
| 特定財源（国・県・他）  | 千円 |       |       |       |
| （うち受益者負担）    | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                                                                                |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 教育委員会（定例会・臨時会）での議案審議、学校訪問での授業や施設等の視察や学校長からの意見聴取、また総合教育会議での市長部局との協議を通し、市民の質の高い教育、文化、学術の享受につなげた。 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標       | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 教育委員会会議開催数 | 回  | 13 | 13 | 13 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|            |    |    |    |    |           |          |
|            |    |    |    |    |           |          |
|            |    |    |    |    |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し        |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数0指標  |
|                     | 効果は変わらない指標数1指標 |
|                     | 効果が下がった指標数0指標  |
|                     | 指標全体効果は変わらない   |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し | ○        |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                    |
|------------------------------------|
| 教育委員会定例会をはじめとする教育委員会の各活動を安定的に運営する。 |
|------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> <div>教育委員会定例会等の会議を令和 5 年度と同様に実施し、必要な協議を行う。</div> |

|     |              |               |  |        |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|--|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 資格試験等受験料助成事業 | 実施計画事業or一般事業  |  | 実施計画事業 | 市長公約 | 2-④      | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 |  | SDGs   | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |    |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|----|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 1  | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 教育総務課 |                    |          |      | 款    | 10 | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 総務係   |                    |          |      | 項    | 1  | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2  | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | R4 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |    | 事業分類      | 現金等給付事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |    |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 本市に住民登録がある中学校、義務教育学校（後期課程に限る。）、高等学校、中等教育学校、大学（大学院及び短期大学を含む。）、高等専門学校、専修学校その他これらに類する学校の学生等が国家資格（全資格）、栃木県資格（准看護師）、民間検定（日本商工会議所簿記検定１～３級、TOEIC）を受験する際の受験料を支援する。大学等の学生又は生徒の能力の向上を図り、就業機会の拡大に資することを目的とする。 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                            |
|-------------------------|--------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 佐野市に居住している中学生から大学生までの生徒、学生の能力及び就業機会の向上を図る。 |
|-------------------------|--------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標    | 単位 | R3 | R4  | R5  | R6  | R7  |
|---------|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 補助金交付件数 | 件  | －  | 267 | 267 | 277 | 277 |
|         |    |    |     |     |     |     |
|         |    |    |     |     |     |     |
|         |    |    |     |     |     |     |
|         |    |    |     |     |     |     |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・毎月<br>補助申請受付、交付決定、交付決定通知発送、補助交付<br>・令和5年 5月<br>市立学校、私立・県立高等学校、短大、大学、中等教育学校、専修学校、准看護学校へチラシを送付<br>・令和5年 5月～令和6年3月<br>市有施設、各種イベントでチラシ配布<br>広報さのに掲載<br>市SNSでの発信<br>イオンデジタルサイネージに掲載 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4    | R5    |
|-------------|----|----|-------|-------|
| 補助金交付者（実人数） | 人  | －  | 130   | 163   |
|             |    |    |       |       |
|             |    |    |       |       |
| 事業費計        | 千円 | 0  | 1,464 | 1,718 |
| 一般財源        | 千円 |    |       | 359   |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    | 1,464 | 1,359 |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                               |
|------------------|-----------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 163人の方に、41資格215件の資格試験の受験料全額を助成し、就業機会の拡大に寄与した。 |
|------------------|-----------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標    | 単位 | R3 | R4  | R5  | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|---------|----|----|-----|-----|-----------|----------|
| 補助金交付件数 | 件  | －  | 170 | 215 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|         |    |    |     |     |           |          |
|         |    |    |     |     |           |          |
|         |    |    |     |     |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |  |
|-------------------------|-------------|---------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用が増加した |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 0指標     |  |
|                         | 指標全体        | 効果が上がった |  |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した | ○        |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                       |
|-------------------------------------------------------|
| 補助金交付件数は増加し事業の効果がみられた。さらに市民の要望を把握するため対象資格の拡充について検討する。 |
|-------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><div><div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div><div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div><div><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div></div><div><div>①市内中学校、高校へ資格試験の受験状況と要望についてのアンケートを実施する。</div><div>②電子申請について検討を行う。</div></div></div> |

|     |                    |               |          |          |      |         |      |
|-----|--------------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 栃木県市町村教育委員会連合会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                    | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |                    |      |      |    |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|--------------------|------|------|----|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名             | 予算科目 | 会計   | 一般 | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 教育総務課 |                    | 栃木県市町村教育委員会連合会企画事業 |      | 款    | 10 | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 総務係   |                    |                    |      | 項    | 1  | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等           |      | 目    | 2  | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |                    | 事業期間 | 開始年度 |    | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |                    |      | 終了年度 |    | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |                    |      |      |    |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 栃木県市町村教育委員会連合会を通じて、県内14市や安足地区、他市町における教育行政事務の諸問題を協議し、併せて全国・関東地区都市教育長協議会への参加活動を通じて、教育行政の諸問題の相互研究や情報交換を行い、本市の教育問題解決に寄与する。<br>その他、文部科学省や県教育委員会等への要望活動等を行う。（参画対象団体）栃木県市町村教育委員会連合会 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                            |
|-------------------------|------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 教育長及び教育委員が教育行政について他市の状況や意見を交換することにより情報を得て、教育委員会の組織の活性化を図る。 |
|-------------------------|------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標       | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 県総会開催回数    | 回  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| 安足地区総会開催回数 | 回  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |
|            |    |    |    |    |    |    |
|            |    |    |    |    |    |    |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                            |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 負担金の支払いと総会、研修会等に教育長、教育委員が参加。<br>【県連合会】<br>・総会 5月、11月<br>・市教育長部会 11月<br>・教育委員研修会 11月<br>【安足地区連合会】<br>・教育長会議 4月<br>・総会 6月、11月<br>・教育委員研修会 1月 |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 教育長         | 人  | 1  | 1  | 1  |
| 教育委員        | 人  | 4  | 4  | 4  |
|             |    |    |    |    |
| 事業費計        | 千円 | 83 | 83 | 83 |
| 一般財源        | 千円 | 83 | 83 | 83 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                                            |
|------------------|------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 教育行政の諸問題の相互研究や情報交換、文部科学省や県教育委員会等への要望活動等により、本市の教育問題解決に寄与した。 |
|------------------|------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標       | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 県総会開催回数    | 回  | 2  | 2  | 2  | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 安足地区総会開催回数 | 回  | 2  | 2  | 2  | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|            |    |    |    |    |           |          |
|            |    |    |    |    |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                 |                    |
|------------------|-----------------|--------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し         | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数 0指標  |                    |
|                  | 効果は変わらない指標数 2指標 |                    |
|                  | 効果が下がった指標数 0指標  |                    |
|                  | 指標全体            | 効果は変わらない           |

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった |          |         |
| 費用の増減無し | ○        |         |
| 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|
| 総会や研修会等に教育長、教育委員が参加し、情報共有や教育行政の諸問題の相互研究を行った。本市の教育問題解決のため引き続き参画する必要がある。 |
|------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <div><div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div><div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div><div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div><div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div></div> | 栃木県市町村教育委員会連合会総会をはじめとする各種会議、研修会に参加し、諸問題の研究や情報交換を行う。 |

|     |                  |               |        |      |          |      |      |
|-----|------------------|---------------|--------|------|----------|------|------|
| 事業名 | 部活動地域移行推進協議会運営事業 | 実施計画事業or一般事業  | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当あり |
|     |                  | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs   | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | 該当なし |

1．基本情報

|      |       |       |                    |                     |          |      |      |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|---------------------|----------|------|------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名              | 予算<br>科目 | 会計   | 一般   | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 教育総務課 |                    | 部活動地域移行推進協議会        |          | 款    | 10   | 新規or継続    | 新規事業    |
|      | 係     | 教育政策係 |                    | 運営事業                |          | 項    | 1    | 市単独or国県補助 | 国県補助事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等            | 事業<br>期間 | 目    | 2    | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |                     |          | 開始年度 | R5年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |                     |          | 終了年度 |      | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |                     |          |      |      |           |         |
|      |       |       |                    | 佐野市部活動地域移行推進協議会設置要綱 |          |      |      |           |         |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（１）事業概要

|      |                                                                                                                            |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 中学校の部活動指導を段階的に地域へ移行させていくため部活動地域移行推進協議会を設置する。学識経験者や市内スポーツ・文化団体、さらには教育関係の代表者と行政関係者を委員とし、協議会の中で山積する課題を検討していき、スムーズに移行できるようにする。 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）目的

|                         |                                                                  |                         |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------|----|----|----|----|----|----|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 市立中学校、義務教育学校後期課程の教職員が担っている月間4回程度の休日に活動している全ての部活動のうち２回を地域に移行していく。 | 効果指標                    | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|                         |                                                                  | 休日の部活動指導が月2回地域に移行できた中学校 | 校  | 1  | 1  | 2  | 3  | 8  |
|                         |                                                                  |                         |    |    |    |    |    |    |
|                         |                                                                  |                         |    |    |    |    |    |    |
|                         |                                                                  |                         |    |    |    |    |    |    |
|                         |                                                                  |                         |    |    |    |    |    |    |

（３）目標値

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（１）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                                                                       |             |    |    |    |       |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----|-------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 5月 第1回部活動地域移行推進協議会<br>・部活動地域移行推進についての経緯と今後の取組<br>・部活動地域移行推進計画《佐野モデル》（案）について<br>8月 第2回部活動地域移行推進協議会<br>・佐野市部活動地域移行推進協議会提言（案）について<br>9月 第3回部活動地域移行推進協議会<br>・佐野市部活動地域移行推進協議会提言（案）について<br>・学校部活動の地域クラブ活動への移行内容<br>・《佐野モデル》における地域クラブ活動の運営体制 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5    |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                       | 協議会の開催数     | 回  | －  | －  | 3     |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                       |             |    |    |    |       |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                       |             |    |    |    |       |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                       | 事業費計        | 千円 | 0  | 0  | 3,358 |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                       | 一般財源        | 千円 |    |    | 700   |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                       | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    | 2,658 |
|                          |                                                                                                                                                                                                                                       | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |       |

（２）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（３）活動による効果

|                  |                                             |                         |    |    |    |    |            |          |
|------------------|---------------------------------------------|-------------------------|----|----|----|----|------------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 部活動地域移行推進協議会を3回実施し、協議会からの提言をまとめ、提出することができた。 | 効果指標                    | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質      | R4とR5の比較 |
|                  |                                             | 休日の部活動指導が月2回地域に移行できた中学校 | 校  | 1  | 1  | 2  | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった  |
|                  |                                             |                         |    |    |    |    |            |          |
|                  |                                             |                         |    |    |    |    |            |          |
|                  |                                             |                         |    |    |    |    |            |          |
|                  |                                             |                         |    |    |    |    |            |          |

（４）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（５）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |         |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|---------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用が増加した | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |                    |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標     |                    |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった |                    | 費用      | 費用は下がった  |         |
|                     |             |         |                    |         | 費用の増減無し  |         |
|                     |             |         |                    |         | 費用が増加した  | ○       |

4．次年度に向けた検討

（１）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・部活動地域移行推進コーディネーターを配置したことで、学校、運営団体等と連絡調整がしやすくなり地域移行が進んだが、今後、対象校や対象部活動が増えるため、一人では事務量が多く対応が難しい。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                           |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | ①部活動地域移行推進コーディネーターの増進を図る。<br>②部活動地域移行推進協議会を開催し、次期計画を検討する。 |

|     |             |               |        |      |          |      |         |
|-----|-------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 部活動地域移行推進事業 | 実施計画事業or一般事業  | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs   | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   | 予算中事業名             | 予算科目     | 会計   | 一般   | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 教育総務課 |                    |          | 款    | 10   | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 教育政策係 |                    |          | 項    | 1    | 市単独or国県補助 | 国県補助事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 | 目    | 2    | 義務or任意    | 任意的事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | R3年度      | 実施方法    |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          | 終了年度 |      | 事業分類      | 一部委託    |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |           | 教育・指導事業 |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（１）事業概要

|      |                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 令和3・4年度は学校教育課が主幹課として実施してきたが、令和5年度から移管され、実施している事業である。令和3・4年度は田沼東中学校が国の拠点校として実施し、令和5年度は国の実証事業として県から委託を受けている。 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）目的

|                         |                                                       |                            |    |    |    |    |    |    |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------|----|----|----|----|----|----|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 市立中学校、義務教育学校後期課程の教職員が担っている休日の全ての部活動のうち、月２回を地域に移行していく。 | 効果指標                       | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|                         |                                                       | 休日の全ての部活動指導が月2回地域に移行できた中学校 | 校  | 1  | 1  | 2  | 3  | 8  |
|                         |                                                       |                            |    |    |    |    |    |    |
|                         |                                                       |                            |    |    |    |    |    |    |
|                         |                                                       |                            |    |    |    |    |    |    |
|                         |                                                       |                            |    |    |    |    |    |    |

（３）目標値

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（１）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                |                            |    |    |    |       |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----|----|----|-------|
| 活動実績<br>(R５年度に行った主な活動内容) | ○田沼東中学校、あそ野学園義務教育学校<br>・休日に活動している全ての部活動のうち月2回を地域クラブ活動として実施した。<br>○市内6校の中学校及び2校の義務教育学校<br>・陸上競技部を月2回の休日を地域クラブ活動として実施した。<br>○スポーツ庁長官の講演会の開催<br>・6月に市文化会館大ホールにて開催 | 活動指標                       | 単位 | R3 | R4 | R5    |
|                          |                                                                                                                                                                | 休日の全ての部活動指導が月2回地域に移行できた中学校 | 校  | 1  | 1  | 2     |
|                          |                                                                                                                                                                |                            |    |    |    |       |
|                          |                                                                                                                                                                |                            |    |    |    |       |
|                          |                                                                                                                                                                | 事業費計                       | 千円 | 0  | 0  | 3,519 |
|                          |                                                                                                                                                                | 一般財源                       | 千円 |    |    | 91    |
|                          |                                                                                                                                                                | 特定財源（国・県・他）                | 千円 |    |    | 3,428 |
|                          |                                                                                                                                                                | （うち受益者負担）                  | 千円 |    |    |       |

（２）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（３）活動による効果

|                  |                                                                                                     |                            |    |    |    |    |           |          |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 少子化に伴い、中学校の部活動の運営が成り立たなくなりつつある中で、生徒がスポーツや文化芸術活動を体験できる場として地域クラブ活動の重要性は増している。また、教職員の働き方改革にもつなげる取組である。 | 効果指標                       | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                                                                                     | 休日の全ての部活動指導が月2回地域に移行できた中学校 | 校  | 1  | 1  | 2  | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |                                                                                                     |                            |    |    |    |    |           |          |
|                  |                                                                                                     |                            |    |    |    |    |           |          |
|                  |                                                                                                     |                            |    |    |    |    |           |          |
|                  |                                                                                                     |                            |    |    |    |    |           |          |

（４）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（５）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |         |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|---------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用の増減無し | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |                    |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標     |                    |         |          |         |
|                     |             | 指標全体    | 効果が上がった            | 費用      | 費用は下がった  |         |
|                     |             |         |                    |         | 費用の増減無し  | ○       |
|                     |             |         |                    |         | 費用が増加した  |         |

4．次年度に向けた検討

（１）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| ・これまでの取組を踏まえ部活動の地域移行を進めることができたが、今後は対象校・部活動が増えてくるため、指導者確保が必要になる。               |
| ・国の方針が明確に定まっていないため、今後の見通し（財源、指導者への対応等）が分からず、対応が難しい面がある。                       |
| ・自治体により取り組み方はさまざまである。また、佐野市は先行自治体であるため、先行事例が少なく、課題解決の対応に時間がかかり、事務局の事務量が増えている。 |

（２）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

|                                                                     |                                 |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 取組説明                                                                |                                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） | ①運営団体の業務についての検討。                |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討              | ②安定的、継続的な多数の指導者の確保の方策。          |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業費の見直し検討                       | ③指導者への謝金、加入生徒の保険料の支払い等事業費の財源確保。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討              | ④部活動地域移行に関する次期計画の策定。            |
| <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）                    | ⑤学校施設管理の対応策の検討。                 |

|     |             |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | アクティヴ教室運営事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |        |                    |          |      |      |           |         |
|------|-------|--------|--------------------|----------|------|------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部    | 予算中事業名             | 会計科目     | 会計   | 一般   | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 教育センター |                    |          | 款    | 10   | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | －      |                    |          | 項    | 1    | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411    | 名称                 | 根拠法令、条例等 | 目    | 3    | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4      | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | －        | 事業期間 | 開始年度 | H3        | 実施方法    |
|      | 政策    | 1      | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          | 終了年度 | －    | 事業分類      | 直営      |
|      | 施策    | 1      | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |           | 相談事業    |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                           |
|------|---------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 不登校児童生徒が社会的自立の基礎となる力を身に付けることを目指し、個々に応じた指導・支援を行う「不登校児童生徒支援教室アクティヴ教室」を運営する。 |
|------|---------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                 |
|-------------------------|-------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | アクティヴ教室が不登校児童生徒の居場所となり、児童生徒に社会的自立の基礎となる力が育成される。 |
|-------------------------|-------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標            | 単位 | R3  | R4  | R5  | R6  | R7   |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1日あたりの通室人数（2月分） | 人  | 6.0 | 7.0 | 8.0 | 9.0 | 10.0 |
|                 |    |     |     |     |     |      |
|                 |    |     |     |     |     |      |
|                 |    |     |     |     |     |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                   |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・教育相談活動、学習指導、社会的自立の基礎となる力を育成するための体験活動・小集団活動<br>・情報及び資料の収集、整理<br>・関係学校及び関係機関との連絡調整 |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標         | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| アクティヴ教室支援員の数 | 人  | 2     | 2     | 2     |
| アクティヴ教室開室日数  | 日  | 202   | 201   | 202   |
|              |    |       |       |       |
| 事業費計         | 千円 | 4,338 | 4,374 | 4,682 |
| 一般財源         | 千円 | 4,327 | 4,359 | 0     |
| 特定財源（国・県・他）  | 千円 | 11    | 15    | 4,682 |
| （うち受益者負担）    | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 不登校児童生徒数は年々増加しており、アクティヴ教室の利用対象となる児童生徒数も増加している。しかし、十分な周知やアプローチができず、通室児童生徒数も減少（R4:28名→R5:23名）し、1日あたりの通室日数も減少してしまった。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標            | 単位 | R3  | R4  | R5  | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| 1日あたりの通室人数（2月分） | 人  | 4.3 | 8.5 | 6.5 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
|                 |    |     |     |     |           |          |
|                 |    |     |     |     |           |          |
|                 |    |     |     |     |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |
|-------------------------|-------------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用は下がった |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標     |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |
|                         | 効果が下がった指標数  | 1指標     |
|                         | 指標全体        | 効果が下がった |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用      | 費用は下がった  |         |
|         | 費用の増減無し  |         |
|         | 費用が増加した  |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                             |
|-------------------------------------------------------------|
| 見学後、通室体験につながらないケースや、保護者によるアクティヴ教室までの送迎が課題となり通室できないケースがみられた。 |
|-------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> <div>市北部地区に新しく「みんなのまなびば マイルーム」を開設するとともに、既存のアクティヴ教室の名称を「みんなのまなびば アクティヴ」とする。<br/>通室手続きを利用者目線で見直し、不登校児童生徒を通室につなぎやすくする。</div> |

|     |                 |               |          |          |      |         |      |
|-----|-----------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 不登校児童生徒支援教室開設事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                 | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |        |                    |      |      |           |         |
|------|-------|--------|--------------------|------|------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部    | 予算中事業名             | 会計   | 一般   | 事業計画      | 単年度のみ   |
|      | 課     | 教育センター |                    | 款    | 10   | 新規or継続    | 新規事業    |
|      | 係     | －      |                    | 項    | 1    | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411    | 名称                 | 目    | 3    | 義務or任意    | 任意的事業   |
|      | 基本目標  | 4      | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 事業期間 | 開始年度 | R5        | 実施方法    |
|      | 政策    | 1      | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |      | 終了年度 | R5        | 事業分類    |
|      | 施策    | 1      | 特色ある教育と心の教育の推進     |      |      |           | 施設等整備事業 |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                            |
|------|----------------------------|
| 事業概要 | 市北部地区に新たな不登校児童生徒支援教室を開設する。 |
|------|----------------------------|

（2）目的

|                         |                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 新たな不登校児童生徒支援教室を開設することにより、不登校児童生徒の学びの機会を保障する。 |
|-------------------------|----------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標            | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|
| 1日あたりの通室人数（2月分） | 人  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
|                 |    |    |    |    |    |    |
|                 |    |    |    |    |    |    |
|                 |    |    |    |    |    |    |
|                 |    |    |    |    |    |    |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・開設場所の検討、選定<br>・田沼シルバーワークプラザへの不登校児童生徒支援教室設置の伺い（10月）<br>・田沼シルバーワークプラザへの不登校児童生徒支援教室設置及び改修のための補正予算、警備のための債務負担行為について議会に上程（11月）<br>・田沼シルバーワークプラザへの不登校児童生徒支援教室設置について報道発表（11月）<br>・名称の募集、決定<br>・施設の改修<br>・佐野市不登校児童生徒支援教室設置要綱の改正 |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標         | 単位 | R3 | R4 | R5    |
|--------------|----|----|----|-------|
| 不登校児童生徒支援施設数 | 箇所 | 1  | 1  | 1     |
|              |    |    |    |       |
|              |    |    |    |       |
| 事業費計         | 千円 | 0  | 0  | 3,686 |
| 一般財源         | 千円 | 0  | 0  | 3,686 |
| 特定財源（国・県・他）  | 千円 |    |    |       |
| （うち受益者負担）    | 千円 |    |    |       |

（3）活動による効果

|                  |                                                                                                                |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 市北部地区の既存施設を活用し、開設に向けた改修工事を行うとともに、小中一貫校の開校により廃校となった学校から備品を調達し、令和6年4月に新たな不登校児童生徒支援教室「みんなのまなびば マイルーム」を開設することができた。 |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標            | 単位 | R3  | R4  | R5  | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| 1日あたりの通室人数（2月分） | 人  | 4.3 | 8.5 | 6.5 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
|                 |    |     |     |     |           |          |
|                 |    |     |     |     |           |          |
|                 |    |     |     |     |           |          |
|                 |    |     |     |     |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用が増加した        |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数0指標  |
|                     | 効果は変わらない指標数0指標 |
|                     | 効果が下がった指標数1指標  |
|                     | 指標全体効果が下がった    |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用      | 費用は下がった  |         |
|         | 費用の増減無し  |         |
|         | 費用が増加した  | ○       |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 既存のアクティヴ教室が市南部の吾妻地区にあるため、市北部の不登校児童生徒にとって保護者の負担が大きく、通室につながりにくい実態があった。<br>令和6年4月の開設に向け、滞りなく事業は完了した。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 「みんなのまなびば マイルーム」の開設を受け、既存の「みんなのまなびば アクティヴ」と連携し、より多くの不登校児童生徒の学びの機会を保障していく。 |

|     |                |               |        |      |          |      |         |
|-----|----------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 外国青年英語指導助手指導事業 | 実施計画事業or一般事業  | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs   | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |                |         |        |         |      |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|----------------|---------|--------|---------|------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計             | 一般      | 事業計画   | 単年度繰り返し |      |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 外国青年英語指導助手指導事業 | 款       | 10     | 新規or継続  | 継続事業 |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 市単独or国県補助      | 項       | 1      | 市単独事業   |      |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目              | 2       | 義務or任意 | 任意の事業   |      |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度           | 平成 5 年度 | 実施方法   | 直営      |      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度           |         | 事業分類   | 教育・指導事業 |      |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |                |         |        |         |      |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 姉妹都市ランカスター市等からの外国青年を任用し、本市英語教育の充実を図る。<br>ランカスター市から招致するALTの任用は 8 月から翌年 7 月まで、国内在住外国青年の任用は 4 月から翌年 3 月までとなっている。<br>令和 3 年度からJET ALT 2 名を任用している。 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                                                                            |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 英語を使って A L T とのコミュニケーション活動を行うことにより、<br>①児童生徒に英語で意思の伝達ができる充足感を体験させる。<br>②英語学習への強い動機付けをする。<br>③英語を使う力を向上させる。 |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                  | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-----------------------|----|------|------|------|------|------|
| 英検 3 級以上の英語力を有する生徒の割合 | %  | 41.3 | 35.0 | 40.5 | 56.0 | 58.0 |
|                       |    |      |      |      |      |      |
|                       |    |      |      |      |      |      |
|                       |    |      |      |      |      |      |
|                       |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                           |                                                                                                                                                                             |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5 年度に行った主な活動内容) | A L T 教育活動実施計画に基づいた事業を実施（4 月～3 月）<br>・国内任用ALTの諸手続<br>・離任・新任ALTの諸手続、JET ALTの受入手続<br>・新任 A L T の学校訪問<br>・A L T 研修会の実施<br>・国内任用 A L T 募集（1 2 月～2 月）<br>・次年度用ALT教育活動実施計画作成（3 月） |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3     | R4     | R5     |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| ALT配置人数     | 人  | 13     | 13     | 13     |
|             |    |        |        |        |
|             |    |        |        |        |
| 事業費計        | 千円 | 48,061 | 52,120 | 52,198 |
| 一般財源        | 千円 | 47,941 | 40,211 | 14,241 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 120    | 11,909 | 37,957 |
| （うち受益者負担）   | 千円 |        |        |        |

（3）活動による効果

|                  |                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | ALTが担任や英語担当教諭とTTで授業を行うことで、児童生徒は生きた英語を学ぶことができている。しかし、英検 3 級以上の英語力をもった生徒の全国との差は縮まっていない。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                  | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 英検 3 級以上の英語力を有する生徒の割合 | %  | 41.3 | 35.0 | 40.5 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                       |    |      |      |      |           |          |
|                       |    |      |      |      |           |          |
|                       |    |      |      |      |           |          |
|                       |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |
|-------------------------|-------------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用は下がった |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |
|                         | 効果が下がった指標数  | 0指標     |
|                         | 指標全体        | 効果が上がった |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった | ○        |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ALTを市内全校に配置したことで、児童生徒はネイティブの発音による授業やALTとのコミュニケーションを通して、英語への意欲の喚起につながっている。しかし、令和 5 年度は年度途中でALTが 1 名退職し、その代わりが見つからず、学校に迷惑をかけることとなった。また、市費のALTの処遇も他市と比べ低い部分があり、よいALTを確保するためにも、処遇改善について検討していく必要がある。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>県内他市ではALTに出勤の際の交通費が支給されているが本市では支給されていない等の待遇面での差があるため、処遇改善について検討していく必要がある。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|

※こちらのシートは、実施計画事業及び新規事業について作成してください

事業名 新規事業の場合記入してください

5. 実施計画事業・新規事業補足シート（令和7年度）

(1) 過去の活動実績

|                     |                                                                                                                                       |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和3年度実績<br>(主な活動内容) | A L T教育活動実施計画に基づいた事業を実施（4月～3月）<br>・国内任用ALTの諸手続・離任・新任ALTの諸手続・新任A L Tの学校訪問<br>・A L T研修会の実施（毎月）・国内任用A L T募集（1月～3月）・次年度用ALT教育活動実施計画作成（3月） |
| 令和4年度実績<br>(主な活動内容) | A L T教育活動実施計画に基づいた事業を実施（4月～3月）<br>・国内任用ALTの諸手続・離任・新任ALTの諸手続・新任A L Tの学校訪問<br>・A L T研修会の実施（毎月）・国内任用A L T募集（1月～3月）・次年度用ALT教育活動実施計画作成（3月） |

(2) 令和5年度の事業実施における反省点、検討課題等を踏まえた令和7年度事務事業の概要

|               |                                                                                                                                       |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和7年度<br>事業概要 | A L T教育活動実施計画に基づいた事業を実施（4月～3月）<br>・国内任用ALTの諸手続・離任・新任ALTの諸手続・新任A L Tの学校訪問<br>・A L T研修会の実施（毎月）・国内任用A L T募集（1月～3月）・次年度用ALT教育活動実施計画作成（3月） |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(3) 総事業費の推移・内訳

|             | 財源内訳   | 単位 | 令和3年度<br>(実績) |             | 令和4年度<br>(実績) |             | 令和5年度<br>(実績) |             | 令和6年度<br>(目標) |             | 令和7年度<br>(目標) |        |
|-------------|--------|----|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|--------|
|             |        |    | 繰越            | 現年          | 繰越            | 現年          | 繰越            | 現年          | 繰越            | 現年          |               |        |
| 事業費         | 国庫支出金  | 千円 |               | 0           |               | 0           |               | 0           |               | 0           |               |        |
|             | 県支出金   | 千円 |               | 0           |               | 0           |               | 0           |               | 0           |               |        |
|             | 地方債    | 千円 |               | 0           |               | 0           |               | 0           |               | 0           |               |        |
|             | その他    | 千円 |               | 121         |               | 11,909      |               | 37,957      |               | 53,947      |               |        |
|             | 一般財源   | 千円 |               | 47,939      |               | 40,211      |               | 12,241      |               | 0           |               | 54,000 |
|             | 事業費小計  | 千円 |               | 48,061      |               | 52,120      |               | 52,198      |               | 53,947      |               | 54,000 |
|             | 事業費総計  | 千円 |               | 48,061      |               | 52,120      |               | 52,198      |               | 53,947      |               | 54,000 |
|             | 事業費の内訳 | 千円 | 節名称           | 事業費         | 節名称           | 事業費         | 節名称           | 事業費         | 節名称           | 事業費         | 節名称           | 事業費    |
| 報酬          |        |    | 48,061        | 報酬          | 44,840        | 報酬          | 44,214        | 報酬          | 45,260        | 報酬          | 47,880        |        |
| 共済費         |        |    | 6,475         | 共済費         | 7,034         | 共済費         | 7,317         | 共済費         | 5,136         | 共済費         | 5,200         |        |
| 角料金、補助及び交付金 |        |    | 1,047         | 角料金、補助及び交付金 | 227           | 角料金、補助及び交付金 | 101           | 角料金、補助及び交付金 | 882           | 角料金、補助及び交付金 | 900           |        |
| 需用費         |        |    | 14            | 需用費         | 19            | 需用費         | 19            | 需用費         | 19            | 需用費         | 20            |        |
| 委託料         |        |    | 45            |             |               |             |               |             |               |             |               |        |
|             |        |    |               |             |               |             |               |             |               |             |               |        |

(4) 施策横断的な取組との関連性

|          |                                                                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SDGs     | ①この事業はSDGsに関連する事業ですか？ 関連する場合、その該当目標及び達成に向けた取組内容を記載してください                                                 |
|          | ④教育 指導力のあるA L Tを採用することにより、英語を使った質の高いコミュニケーションを図る体験を積むことができ、児童生徒の英語力の向上につながる。また、他国の人と協働することの大切さを学ぶこともできる。 |
| コンパクトシティ | ②この事業はコンパクトシティに関連する事業ですか？ 関連する場合、その取組内容を記載してください                                                         |
| スマートシティ  | ③この事業はスマートシティに関連する事業ですか？ 関連する場合、その取組内容を記載してください                                                          |

|     |             |               |          |          |      |         |      |
|-----|-------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 特別非常勤講師配置事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |             |      |      |     |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|-------------|------|------|-----|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名      | 予算科目 | 会計   | 一般  | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 特別非常勤講師配置事業 |      | 款    | 10  | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 教職員係  |                    |             |      | 項    | 1   | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等    |      | 目    | 2   | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |             | 事業期間 | 開始年度 | H16 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |             |      | 終了年度 |     | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |             |      |      |     |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                             |
|------|-----------------------------|
| 事業概要 | 特別非常勤講師を配置し、特色ある教育活動の充実を図る。 |
|------|-----------------------------|

（2）目的

|                         |                                                                                                    |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 小中学校及び義務教育学校の児童生徒が、特別非常勤講師の授業を受けることによって、知識を深めたり、技能を向上させたりする。さらには、社会性などの豊かな人間性を身に付けたりすることができるようにする。 |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                        | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-----------------------------|----|------|------|------|------|------|
| 学んだ内容を他の学習に生かしている割合（全国学力調査） | %  | 72.9 | 72.3 | 77.9 | 80.0 | 85.0 |
| 学力調査平均正答率の全国との差             | 点  | -1.2 | -2.6 | -1.1 | 0.6  | 0.8  |
|                             |    |      |      |      |      |      |
|                             |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 教育委員会が必要と認めた学校に、専門的な知識や技能を有し、教育に熱意のある講師を配置し、教員と協力しながら、教科（道徳を含む）、総合的な学習の時間、小学校における英語活動等の授業を行った。 |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3  | R4  | R5  |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 特別非常勤講師数    | 人  | 35  | 35  | 34  |
|             |    |     |     |     |
|             |    |     |     |     |
| 事業費計        | 千円 | 798 | 973 | 921 |
| 一般財源        | 千円 | 798 | 973 |     |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |     |     | 921 |
| （うち受益者負担）   | 千円 |     |     |     |

（3）活動による効果

|                  |                                                                                                            |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 多くの児童生徒が、特別非常勤講師の授業に積極的に取り組み、知識を深めたり、技能を向上させたりする効果が期待できる。その確認を、全国学力・学習状況調査において、特定の調査項目や平均正答率の全国平均との差で判断する。 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| 効果指標                        | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 学んだ内容を他の学習に生かしている割合（全国学力調査） | %  | 81.0 | 79.0 | 77.0 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 学力調査平均正答率の全国との差             | 点  | -1.2 | -2.6 | -1.1 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                             |    |      |      |      |           |          |
|                             |    |      |      |      |           |          |

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                |
|------------------|----------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） |                |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数1指標  |
|                  | 効果は変わらない指標数0指標 |
|                  | 効果が下がった指標数1指標  |
|                  | 指標全体効果は変わらない   |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

市内24校中20校に配置することができたが、新たな人材を発掘し、更に多くの特別非常勤講師を任用できるように、各学校と連携を図る必要がある。特別非常勤講師と学級担任との間で、授業の展開に関する確認不足があった。本事業の運用について、管理職を通して改めて周知する必要がある。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> |
| 校長会議等を利用して、人材の発掘や事業の適切な運用法を周知する。                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|     |                 |               |      |      |          |      |         |
|-----|-----------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 3・4年生社会科副読本発行事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                 | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 昭和50年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                            |
|------|----------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 小学校3・4年生の社会科学習は、郷土である佐野市・栃木県の地域学習が中心であるため、佐野市を中心とした教材資料を作成し、社会科副読本として活用する。 |
|------|----------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 副読本を活用して佐野市及び栃木県のことについて学習することができる。 |
|-------------------------|------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                                    | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-----------------------------------------|----|------|------|------|------|------|
| 佐野市授業の内容が分かりやすい副読本が小学4年生の割合(うち男子学習状況調査) | %  | 82.8 | 83.5 | 79.6 | 88.4 | 89.0 |
|                                         |    |      |      |      |      |      |
|                                         |    |      |      |      |      |      |
|                                         |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 副読本作成委員の任命・副読本の改訂・評価問題の改訂・印刷製本会社選定・副読本、評価問題の校正・消耗品の購入<br>令和6年度 3年生使用副読本 1,100冊・4年生使用副読本 1,100冊 |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| 社会科副読本冊数    | 冊  | 2,400 | 2,400 | 2,200 |
|             |    |       |       |       |
|             |    |       |       |       |
| 事業費計        | 千円 | 1,069 | 1,307 | 1,206 |
| 一般財源        | 千円 | 1,069 | 1,307 | 0     |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0     | 0     | 1,206 |
| （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                                                                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | より分かりやすい社会科副読本を目指して作成しているが、R4とR5を比較すると、とちぎっ子学習状況調査の質問紙「社会の授業の内容がよく分かる」と回答した小学4年生の割合は下がってしまった。 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                                    | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------------------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 佐野市授業の内容が分かりやすい副読本が小学4年生の割合(うち男子学習状況調査) | %  | 82.8 | 83.5 | 79.6 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
|                                         |    |      |      |      |           |          |
|                                         |    |      |      |      |           |          |
|                                         |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |  |
|-------------------------|-------------|---------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用は下がった |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標     |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 1指標     |  |
|                         | 指標全体        | 効果が下がった |  |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった |          | ○       |
| 費用の増減無し |          |         |
| 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市内小学校・義務教育学校前期課程の中学年の社会科の授業をする上で、地元佐野市の資料をまとめた社会科副読本は必要不可欠である。今後も継続して、市内全ての中学年児童に配布する必要がある。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | <table><tr><th>取組説明</th></tr><tr><td>内容を最新なものに更新し、児童にとって分かりやすい社会科副読本のために副読本作成委員会を支援していく。</td></tr></table> | 取組説明 | 内容を最新なものに更新し、児童にとって分かりやすい社会科副読本のために副読本作成委員会を支援していく。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------|
| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                            |      |                                                     |
| 内容を最新なものに更新し、児童にとって分かりやすい社会科副読本のために副読本作成委員会を支援していく。                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |      |                                                     |

|     |               |               |      |      |          |      |         |
|-----|---------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | さわやか教育指導員配置事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |               | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |               |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|---------------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名        | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | さわやか教育指導員配置事業 |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |               |      | 項    | 1      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等      | 目    | 2    | 義務or任意 | 任意の事業     |         |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |               | 事業期間 | 開始年度 | 平成12年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |               |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |               |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 佐野市における心の教育推進事業の一つとして、小・中・義務教育学校に教育指導員を配置し、不安や悩みを抱えた児童生徒に対する教育相談や学校での活動の支援を通して、児童生徒の健全な心の育成を図る。 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                                           |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 確かな学力及び豊かな心、健やかな体を備えた児童生徒にするとともに一人一人のニーズに応じた教育を受けた児童生徒が充実した学校生活を送れるようにする。 |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                 | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6    | R7    |
|----------------------|----|------|------|------|-------|-------|
| 学校生活が楽しいと回答した児童生徒の割合 | %  | 86.2 | 86.0 | 87.3 | 100.0 | 100.0 |
|                      |    |      |      |      |       |       |
|                      |    |      |      |      |       |       |
|                      |    |      |      |      |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・佐野市立小学校・義務教育学校前期課程に4 3 名配置(4月～3月)<br>・佐野市立中学校・義務教育学校後期課程に1 2 名配置(4月～3月) |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3      | R4      | R5      |
|-------------|----|---------|---------|---------|
| 配置校数        | 校  | 29      | 29      | 24      |
| 配置人数        | 人  | 55      | 55      | 55      |
|             |    |         |         |         |
| 事業費計        | 千円 | 104,529 | 103,490 | 110,134 |
| 一般財源        | 千円 | 104,259 | 103,490 | 19,402  |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 270     | 0       | 90,732  |
| （うち受益者負担）   | 千円 |         |         |         |

（3）活動による効果

|                  |                                               |
|------------------|-----------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全国学力調査の質問紙において「学校生活が楽しいと回答した児童生徒の割合」が増加傾向にある。 |
|------------------|-----------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                 | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|----------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 学校生活が楽しいと回答した小中学生の割合 | %  | 86.2 | 86.0 | 87.3 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |  |
|-------------------------|-------------|---------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用は下がった |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 0指標     |  |
|                         | 指標全体        | 効果が上がった |  |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった | ○        |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------|
| 令和 5 年度も令和 4 年度と同数の指導員を配置できたが、配慮を要する児童生徒の増加から、指導員の増員が学校現場からは求められている。 |
|----------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> |
| 通常学級における配慮を要する児童生徒の増加傾向から、指導員の増員について検討が必要である。                                                                                                                                                                                                                                                          |

|     |               |               |      |      |          |      |         |
|-----|---------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | さわやか健康指導員配置事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |               | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |           |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|-----------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般        | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10        | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1         | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2         | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成 1 2 年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |           | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |           |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 佐野市における心の教育推進事業の一つとして、小・中・義務教育学校の児童生徒の心身の健康にかかわる問題や保健教育活動全般にわたって養護教諭の補助的な役割を担う健康指導員を配置して、健康教育活動の一層の充実を図る。 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                                           |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 確かな学力及び豊かな心、健やかな体を備えた児童生徒にするとともに一人一人のニーズに応じた教育を受けた児童生徒が充実した学校生活を送れるようにする。 |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                 | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6    | R7    |
|----------------------|----|------|------|------|-------|-------|
| 学校生活が楽しいと回答した児童生徒の割合 | %  | 86.2 | 86.0 | 87.3 | 100.0 | 100.0 |
|                      |    |      |      |      |       |       |
|                      |    |      |      |      |       |       |
|                      |    |      |      |      |       |       |
|                      |    |      |      |      |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                 |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・特に、健康管理上の支援が必要な児童生徒が在籍する学級に、1名を配置。<br>・原則として、児童生徒数がおおむね400名以上で、保健教育活動の充実が必要とされる佐野市立小・中・義務教育学校に1名配置。(ただし、養護教諭または養護助教諭が合計2人配置される学校を除く。)<br>・佐野市立小・中・義務教育学校に 名配置。 |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3     | R4     | R5     |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| 配置校数        | 校  | 8      | 8      | 8      |
| 配置人数        | 人  | 8      | 8      | 8      |
|             |    |        |        |        |
| 事業費計        | 千円 | 13,495 | 13,295 | 15,563 |
| 一般財源        | 千円 | 13,461 | 13,295 | 2,949  |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 34     | 0      | 12,614 |
| （うち受益者負担）   | 千円 |        |        |        |

（3）活動による効果

|                  |                                               |
|------------------|-----------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全国学力調査の質問紙において「学校生活が楽しいと回答した児童生徒の割合」が増加傾向にある。 |
|------------------|-----------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                 | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|----------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 学校生活が楽しいと回答した児童生徒の割合 | %  | 86.2 | 86.0 | 87.3 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |  |
|-------------------------|-------------|---------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用は下がった |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 0指標     |  |
|                         | 指標全体        | 効果が上がった |  |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった | ○        |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------|
| 令和 5 年度は令和 4 年度と同数の指導員を配置できた。今後も健康管理上の支援が必要な児童生徒が在籍する学級に配置できるようにしていく必要がある。 |
|----------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 健康管理上支援が必要な児童生徒に指導員が配置できるようにしていく。 |

|     |            |               |      |      |          |      |         |
|-----|------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 学校給食未納対策事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |            | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |      |      |    |           |             |
|------|-------|-------|--------------------|------|------|----|-----------|-------------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   | 予算中事業名             | 予算科目 | 会計   | 一般 | 事業計画      | 単年度繰返し      |
|      | 課     | 学校管理課 |                    |      | 款    | 10 | 新規or継続    | 継続事業        |
|      | 係     | 学校管理係 |                    |      | 項    | 5  | 市単独or国庫補助 | 市単独事業       |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 |      | 目    | 3  | 義務or任意    | 任意的事業       |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心育み、学び合うまちづくり   | 事業期間 | 開始年度 |    | 実施方法      | 直営          |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |      | 終了年度 |    | 事業分類      | その他市民に対する事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |      |      |    |           |             |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                         |
|------|---------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 再三の督促を行っても未納となっている給食費の支払いに応じない保護者に対し、法廷措置による給食費の徴収を実施する |
|------|---------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 適正・公平な保護者負担による校給食の実施を通じて児童生徒の豊かな心の育成を図る |
|-------------------------|-----------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標    | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6 | R7 |
|---------|----|-------|-------|-------|----|----|
| 給食費収納状況 | %  | 99.95 | 97.20 | 98.69 |    |    |
|         |    |       |       |       |    |    |
|         |    |       |       |       |    |    |
|         |    |       |       |       |    |    |
|         |    |       |       |       |    |    |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 予算の執行を伴うような法的措置は行わなかった |
|--------------------------|------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| 給食費収納状況     | %  | 99.95 | 97.20 | 98.69 |
|             |    |       |       |       |
|             |    |       |       |       |
| 事業費計        | 千円 | 0     | 0     | 0     |
| 一般財源        | 千円 | 0     | 0     | 0     |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |       |       |       |
| （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 給食費未納の児童・生徒の保護者を減らす |
|------------------|---------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標    | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|---------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 給食費収納状況 | %  | 99.95 | 97.20 | 98.69 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|         |    |       |       |       |           |          |
|         |    |       |       |       |           |          |
|         |    |       |       |       |           |          |
|         |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |             |                    |
|------------------|-------------|--------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数  |                    |
|                  | 効果は変わらない指標数 |                    |
|                  | 効果が下がった指標数  |                    |
|                  | 指標全体        |                    |

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった |          |         |
| 費用の増減無し | ○        |         |
| 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                      |
|----------------------|
| 法的措置を講じる基準を検討する必要がある |
|----------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 再三の督促を行っても未納となっている給食費の支払いに応じない保護者に対し、法廷措置を検討していく |

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 学校教育指導計画作成事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当あり    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 成 9 年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                 |
|------|-----------------|
| 事業概要 | 学校教育指導計画を作成する事業 |
|------|-----------------|

（2）目的

|                         |                                                                    |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | ①佐野市の学校教育推進の在り方について共通理解を図る。<br>②「学校教育指導計画」の内容を踏まえ、各校での目標や課題を明確にする。 |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                  | 単位 | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|-----------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学校教育計画等で本資料を活用した学校の割合 | %  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
|                       |    |     |     |     |     |     |
|                       |    |     |     |     |     |     |
|                       |    |     |     |     |     |     |
|                       |    |     |     |     |     |     |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                             |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・全 2 4 校の学校訪問にて、「学校教育指導計画」を用いながら、本年度特に力を入れてほしい指導内容等を説明した。<br>・「令和6年度学校教育指導計画」の内容を検討し、原稿作成・発注をする。<br>・各校に原稿( 2 月 ) 及び冊子( 3 月末)を送付する。<br>870冊 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3  | R4  | R5  |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 各学校配付部数     | 部  | 792 | 818 | 760 |
| 各種研修会等配付部数  | 部  | 122 | 122 | 122 |
|             |    |     |     |     |
| 事業費計        | 千円 | 66  | 101 | 97  |
| 一般財源        | 千円 | 66  | 101 | 97  |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |     |     |     |
| （うち受益者負担）   | 千円 |     |     |     |

（3）活動による効果

|                  |                                             |
|------------------|---------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立が学校本資料を活用して学校教育計画を立案したり校内研修を実施したりしている。 |
|------------------|---------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                  | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 学校教育計画等で本資料を活用した学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                       |    |       |       |       |           |          |
|                       |    |       |       |       |           |          |
|                       |    |       |       |       |           |          |
|                       |    |       |       |       |           |          |

↓ 選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                | 費用の増減無し | ○        |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 佐野市立学校の学校教育の指針として、本計画が活用されており、各学校が方向性を同じくして、教育が展開できている。本計画の内容を分かりやすくまとめたリーフレットのようなものを作成した方が分かりやすいとの意見があり、令和 6 年度の課題となっている。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | 計画の内容をまとめたリーフレットを作成する。 |

|     |             |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 学校芸術祭開催支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                  |
|------|----------------------------------|
| 事業概要 | 学校芸術祭（書道展、音楽祭、造形展、演劇祭）の開催を支援する事業 |
|------|----------------------------------|

（2）目的

|                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 学校芸術祭の各種大会の活性化を図る。 |
|-------------------------|--------------------|

（3）目標値

| 効果指標            | 単位 | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学校芸術祭に参加した学校の割合 | %  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
|                 |    |     |     |     |     |     |
|                 |    |     |     |     |     |     |
|                 |    |     |     |     |     |     |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                      |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | (市の活動)<br>学校芸術祭運営協議会会長に補助金を支出するための手続きを行う。<br>(学校芸術祭運営協議会の活動)<br>学校芸術祭を開催するための組織編制、活動計画作成、3部門(音楽・書道・造形)の開催準備、年間の反省と報告 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 主催する芸術祭の部門数 | 部門 | 3  | 3  | 3  |
|             |    |    |    |    |
|             |    |    |    |    |
| 事業費計        | 千円 | 80 | 80 | 80 |
| 一般財源        | 千円 | 80 | 80 | 80 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                        |
|------------------|------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立学校が学校芸術祭に参加できている。 |
|------------------|------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標          | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|---------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 芸術祭に参加した学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|               |    |       |       |       |           |          |
|               |    |       |       |       |           |          |
|               |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |             |                    |
|------------------|-------------|--------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数  |                    |
|                  | 効果は変わらない指標数 |                    |
|                  | 効果が下がった指標数  |                    |
|                  | 指標全体        |                    |

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった |          |         |
| 費用の増減無し | ○        |         |
| 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                  |
|--------------------------------------------------|
| 市立学校の児童生徒が芸術文化活動に参加し、活動する機会は不可欠であり、本事業の継続は必要である。 |
|--------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> <div>全ての市立学校が今後も学校芸術祭に参加できるように支援していく。</div> |

|     |                |               |      |      |          |      |         |
|-----|----------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 教科用図書採択協議会運営事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |          |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|----------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業     |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1      | 市単独or国県補助 | 市単独事業    |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 義務的事業    |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営       |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 審議会等運営事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |          |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                    |
|------|----------------------------------------------------|
| 事業概要 | 教科用図書の採択が適正に行われるよう、佐野市立小中学校教科用図書採択協議会及び調査委員会を開催する。 |
|------|----------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                         |
|-------------------------|---------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 児童生徒の使用する教科用図書について、厳正に協議し選定することで、児童生徒の学習意欲を高め、学力の定着を図る。 |
|-------------------------|---------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                           | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|--------------------------------|----|------|------|------|------|------|
| 進んで学習に取り組む児童生徒の割合(とちぎっ子学習状況調査) | %  | 74.7 | 72.0 | 73.5 | 76.0 | 78.0 |
|                                |    |      |      |      |      |      |
|                                |    |      |      |      |      |      |
|                                |    |      |      |      |      |      |
|                                |    |      |      |      |      |      |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                             |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | (市の活動)<br>佐野市立学校教科用図書採択協議会の事務局運営を行う。<br>(教科用図書採択協議会の活動)<br>採択協議会・調査委員会を開催し、教科用図書の選定を行う。<br>5月 第1回佐野市立学校教科用図書採択協議会<br>7月 第2回佐野市立学校教科用図書採択協議会 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 採択協議会の構成員数  | 人  | 7  | 7  | 7  |
| 調査委員会の構成員数  | 人  | 26 | 26 | 57 |
|             |    |    |    |    |
| 事業費計        | 千円 | 26 | 19 | 24 |
| 一般財源        | 千円 | 26 | 19 | 24 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | とちぎっ子学習状況調査の質問紙「進んで学習に取り組む児童生徒の割合」がR4とR5を比較すると、わずかに高まった。 |
|------------------|----------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                           | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|--------------------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 進んで学習に取り組む児童生徒の割合(とちぎっ子学習状況調査) | %  | 74.7 | 72.0 | 73.5 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                                |    |      |      |      |           |          |
|                                |    |      |      |      |           |          |
|                                |    |      |      |      |           |          |
|                                |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                  |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 10万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標              | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標              |    | 費用の増減無し | ○       |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標              |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった          |    |         |         |          |         |

4．次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和5年度は令和6年度から使用する小学校教科書、小中特別支援学級用教科書の採択を行った。令和6年度は中学校教科書、小中特別支援学級用教科書の採択を行う。円滑な審議ができるよう運営していく必要がある。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | <div>取組説明</div> <div>適正な採択を通して、児童生徒の学習意欲の向上を図っていく。</div> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|

|     |                    |               |        |      |          |      |         |
|-----|--------------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 佐野日本大学短期大学英語教育連携事業 | 実施計画事業or一般事業  | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                    | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs   | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |       |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|-------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般    | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10    | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1     | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2     | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 令和元年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |       | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |       |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                                                    |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 佐野日本大学短期大学の外国人教員等を講師とした専門的な研修や学習会を通して、市内小中学校教員の英語力・授業力の向上と、児童生徒の英語によるコミュニケーション能力の育成を図る。<br>具体的な事業として①小学校教員授業力向上研修②中学校教員授業力向上研修③英語体験学習会（サマーキャンプ）④小学校外国語活動への学生派遣がある。 |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 児童生徒の英語学習への意欲が高まり、英語を使う力が向上する。 |
|-------------------------|--------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                  | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-----------------------|----|------|------|------|------|------|
| 英検 3 級以上の英語力を有する生徒の割合 | %  | 41.3 | 35.0 | 40.5 | 56.0 | 58.0 |
|                       |    |      |      |      |      |      |
|                       |    |      |      |      |      |      |
|                       |    |      |      |      |      |      |
|                       |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                     |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・小学校教員授業力向上研修 小学 3・4 年生担任対象 2 日間、小学 5・6 年生担任対象 2 日間<br>・中学校教員授業力向上研修 英語科担当教員対象 2 日間<br>・小学校及び義務教育学校 5・6 年生の希望者を対象にした英語体験学習（サマーキャンプ） |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標                   | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|------------------------|----|-------|-------|-------|
| 研修参加教員の延べ人数            | 人  | 68    | 94    | 90    |
| 体験学習会（サマーキャンプ）に参加した児童数 | 人  | 0     | 24    | 22    |
|                        |    |       |       |       |
| 事業費計                   | 千円 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 一般財源                   | 千円 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 特定財源（国・県・他）            | 千円 |       |       |       |
| （うち受益者負担）              | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | R4とR5では、英語教育実施状況調査での 3 級以上の生徒の英語力の全国平均との乖離度の差が小さくなった。 |
|------------------|-------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                  | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 英検 3 級以上の英語力を有する生徒の割合 | %  | 41.3 | 35.0 | 40.5 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                       |    |      |      |      |           |          |
|                       |    |      |      |      |           |          |
|                       |    |      |      |      |           |          |
|                       |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |  |
|-------------------------|-------------|---------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用の増減無し |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 0指標     |  |
|                         | 指標全体        | 効果が上がった |  |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し | ○        |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①小学校教員授業力向上研修②中学校教員授業力向上研修③英語体験学習会（サマーキャンプ）を実施したが、効果や指導等、目標に達していない状況であり、佐野短大との協議の上、事業内容を充実させていく必要がある。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                        |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | サマーキャンプの内容の検討、小中教員対象研修の検討が必要である。 |

※こちらのシートは、実施計画事業及び新規事業について作成してください

|     |                  |
|-----|------------------|
| 事業名 | ←新規事業の場合記入してください |
|-----|------------------|

## 5. 実施計画事業・新規事業補足シート（令和7年度）

(1) 過去の活動実績

|                     |                            |
|---------------------|----------------------------|
| 令和３年度実績<br>(主な活動内容) | 英語指導力向上研修 英語体験学習 (サマーキャンプ) |
| 令和４年度実績<br>(主な活動内容) | 英語指導力向上研修 英語体験学習 (サマーキャンプ) |

(2) 令和5年度の事業実施における反省点、検討課題等を踏まえた令和7年度事務事業の概要

|               |           |                 |
|---------------|-----------|-----------------|
| 令和7年度<br>事業概要 | 英語指導力向上研修 | 英語体験学習（サマーキャンプ） |
|---------------|-----------|-----------------|

### (3) 総事業費の推移・内訳

[illegible]

#### (4) 施策横断的な取組との関連性

S  
D  
G  
s

関連する

目標

④教育

内容

本事業により、英語を教える教員の質を高めることは、学校教育の質の向上につながる。また、子ども向けの体験活動は、子どもの学習意欲の向上につながる。

コンパクトシティ

②この事業はコンパクトシティに関連する事業ですか？関連する場合、その取組内容を記載してください

関連しない

内容

スマートシティ

③この事業はスマートシティに関連する事業ですか？関連する場合、その取組内容を記載してください

関連しない

内容

|     |         |               |      |      |          |      |         |
|-----|---------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 市長賞表彰事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |         | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 市長賞表彰事業  |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 | 目    | 1    | 義務or任意 | 任意の事業     |         |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                  |
|------|------------------|
| 事業概要 | 市内中学生の善行者を表彰する事業 |
|------|------------------|

（2）目的

|                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 中学校課程における各種の活躍をたたえ、今後の善行への意欲付けを図る。 |
|-------------------------|------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                        | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|-----------------------------|----|------|------|------|------|------|
| 人の役に立ちたいと考えている生徒の割合(全国学力調査) | %  | 96.6 | 96.2 | 96.3 | 98.0 | 98.0 |
|                             |    |      |      |      |      |      |
|                             |    |      |      |      |      |      |
|                             |    |      |      |      |      |      |
|                             |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | <div>・受賞者の決定</div> <div>・案内状の発送</div> <div>・賞状、記念品の購入</div> <div>・賞状の作成</div> <div>・表彰式の実施（1月）</div> <div>・記念写真の現像と配布</div> <div>令和5年度の市長賞対象学級数：10校31学級</div> <div>令和5年度の市長賞受賞者数：35人</div> <div>記念品：多機能ボールペン（シャープN u）</div> |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 市長賞授与者数     | 人  | 32 | 37 | 35 |
|             |    |    |    |    |
|             |    |    |    |    |
| 事業費計        | 千円 | 56 | 86 | 80 |
| 一般財源        | 千円 | 56 | 86 | 80 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                           |
|------------------|-------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全国学力調査の質問紙「人の役に立ちたいと考えている」生徒の割合はほぼ横ばいである。 |
|------------------|-------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                        | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 人の役に立ちたいと考えている生徒の割合(全国学力調査) | %  | 96.6 | 96.2 | 96.3 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                             |    |      |      |      |           |          |
|                             |    |      |      |      |           |          |
|                             |    |      |      |      |           |          |
|                             |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                |                    |         |          |         |
|------------------|----------------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し        | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数1指標  |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                  | 効果は変わらない指標数0指標 |                    | ○       |          |         |
|                  | 効果が下がった指標数0指標  |                    |         |          |         |
|                  | 指標全体           | 効果が上がった            |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 生徒の頑張りを認め、自己肯定感を高めるために必要な事業である。生徒にとって有意義な表彰となるよう、学校と連携して計画的に運営していく必要がある。 |
|--------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | <div>取組説明</div> <div>今後も、市長賞を適切に運営し、生徒の自己肯定感や有用感の高揚を図っていく。</div> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|

|     |       |               |  |      |      |          |      |         |
|-----|-------|---------------|--|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 就学事務費 | 実施計画事業or一般事業  |  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |       | 施策横断的な取組との関連性 |  | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |       |           |             |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|-------|-----------|-------------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般    | 事業計画      | 単年度繰り返し     |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 就学事務     |      | 款    | 10    | 新規or継続    | 継続事業        |
|      | 係     | 学務係   |                    |          |      | 項    | 1     | 市単独or国県補助 | 市単独事業       |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 目    | 2     | 義務or任意    | 義務的事業       |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          |      | 開始年度 | H 1 7 | 実施方法      | 直営          |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 | -     | 事業分類      | その他市民に対する事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |       |           |             |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 児童生徒の就学に際し、学齢簿搭載整備を図り適切な就学事務を行う。<br>就学時健康診断を実施するため名簿を整備し、案内通知を発送する。健康診断では健康状態や知能の把握知能の把握し、適切な就学を図る。<br>新入学児童生徒に対して、就学通知書を発送し、市の学齢簿へ搭載し管理する。 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                                            |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 就学時健診を受診することで、健康状態・知能の把握が可能となり、適切な就学先へ繋げることができる。<br>学齢簿へ正しい情報を搭載し、適正に管理する。 |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標   | 単位 | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
|--------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 新小1年生  | 人  | 837 | 836 | 814 | 804 | 800 |
| 新中1年生  | 人  | 939 | 888 | 862 | 862 | 850 |
| 学齢簿搭載率 | %  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
|        |    |     |     |     |     |     |
|        |    |     |     |     |     |     |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                         |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 就学時健康診断を全小学校で実施した。<br>新1年生の学齢簿を作成した。<br>就学前児童の健康状態・知能を把握し、適切な就学に繋げた。<br>指定学校変更及び、転入・転出・転居等の情報を学齢簿に搭載した。 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3  | R4  | R5  |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 就学時健診受診者    | 人  | 837 | 836 | 814 |
| 新小1年指定学校変更者 | 人  | 50  | 49  | 26  |
| 新中1年指定学校変更者 | 人  | 77  | 85  | 51  |
| 事業費計        | 千円 | 497 | 489 | 491 |
| 一般財源        | 千円 | 497 | 488 | 491 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0   | 0   | 0   |
| （うち受益者負担）   | 千円 | 0   | 0   | 0   |

（3）活動による効果

|                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 学齢児童生徒の情報を正確に把握する。 |
|------------------|--------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標   | 単位 | R3  | R4  | R5  | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|--------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| 新小1年生  | 人  | 837 | 836 | 814 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 新中1年生  | 人  | 939 | 888 | 862 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 学齢簿搭載率 | %  | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|        |    |     |     |     |           |          |
|        |    |     |     |     |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |         |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|---------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用の増減無し | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標     |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標     | 費用                 | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 2指標     |                    | 費用の増減無し |          | ○       |
|                     | 指標全体        | 効果が下がった |                    | 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

- ・指定学校変更による異動等の申請が多く、手入力で許可書を作成していることから事務が複雑である、国のシステム標準化に伴い就学支援システムの導入を検討していたが、業者から標準化整備完了後の対応になるため、令和 9 年度からシステム導入し事務効率化を図る。
- ・各学校への就学時健康診断名簿を電子データで提供する方法を検討する。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                   |                        |
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 引き続き、児童生徒の就学先を正確に把握する。 |

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校学校保健会支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |               |      |      |       |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|---------------|------|------|-------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名        | 予算科目 | 会計   | 一般    | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 小学校学校保健会支援事業  |      | 款    | 10    | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 学務係   |                    |               |      | 項    | 2     | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等      |      | 目    | 1     | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 地方教育行政の組織及び運営 | 事業期間 | 開始年度 | H 1 7 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | に関する法律、学校保健安全 |      | 終了年度 | -     | 事業分類      | 支援事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     | 法、学校環境衛生の基準   |      |      |       |           |        |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 佐野市学校保健会に交付金を交付し、運営を支援している。<br>佐野市学校保健会は学校保健を円滑に運営するために、市立小・中学校及び、市内高等学校、医師会等団体役員及び市関係職員で構成されている。 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                     |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 佐野市学校保健会に参加することで、市内学校及び、医師会等の関係団体と情報共有、連携体制を構築ができる。 |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標       | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5/1児童数     | 人  | 5,473 | 5,294 | 5,161 | 5,048 | 5,048 |
| よい歯審査会表彰者数 | 人  | 190   | 184   | 159   | 159   | 159   |
| 研修会出席率     | %  | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|            |    |       |       |       |       |       |
|            |    |       |       |       |       |       |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |        |                                        |
|--------------------------|--------|----------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 5月1日   | 佐野市学校保健評議員会を開催                         |
|                          | 5月15日  | 養護教諭研修会                                |
|                          | 6月15日  | よい歯の審査会開催、県への出品作品を選定                   |
|                          |        | よい歯の優良児童を表彰した                          |
|                          | 8月3日   | 養護教諭研修会                                |
|                          | 11月9日  | 養護教諭研修会                                |
|                          | 12月15日 | 栃木県健康教育研究大会に参加                         |
|                          | 2月16日  | 養護教諭研修会                                |
|                          |        | 市内各学校養護教諭の情報交換、医師会等の関係機関との連携と情報共有を図った。 |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 評議員会        | 回  | 1  | 1  | 1  |
| よい歯審査会      | 回  | 1  | 1  | 1  |
| 養護教諭研修会     | 回  | 4  | 4  | 4  |
| 事業費計        | 千円 | 30 | 29 | 29 |
| 一般財源        | 千円 | 30 | 29 | 28 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0  | 0  | 0  |
| （うち受益者負担）   | 千円 | 0  | 0  | 0  |

（3）活動による効果

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 児童の健全育成の意識が高まる。 |
|------------------|-----------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標       | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 5/1児童数     | 人  | 5,473 | 5,294 | 5,161 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| よい歯審査会表彰者数 | 人  | 190   | 184   | 159   | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 研修会出席率     | %  | 100   | 100   | 100   | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|            |    |       |       |       |           |          |
|            |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                |    | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 2指標                |    | 費用の増減無し |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が下がった            |    | 費用が増加した |          | ○       |

4．次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・佐野市学校保健会評議員会を開催し、市内学校及び、医師会等の関係団体と情報共有をし、連携体制を構築できた。今後も連携及び、協力体制を維持していくために会議等を開催していくことが必要と考えている。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>引き続き、学校保健会を運営する。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|

|     |                   |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校教師用教科書・指導書整備事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                   | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |           |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|-----------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般        | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10        | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2         | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2         | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成 1 7 年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |           | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |           |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                   |
|------|-------------------|
| 事業概要 | 小学校教師用教科書等を給与する事業 |
|------|-------------------|

（2）目的

|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |
|-------------------------|-----------------------------------------------|---------------------|----|------|------|------|------|-----|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 教師用教科書・指導書を配付することにより、教員の教材研究の質を高め、学習指導の充実を図る。 | 効果指標                | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7  |
|                         |                                               | 全国学力調査平均正答率の全国との乖離度 | 点  | -1.2 | -2.6 | -1.1 | -1.0 | 0.0 |
|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |
|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |
|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                              |              |    |       |       |     |
|--------------------------|----------------------------------------------|--------------|----|-------|-------|-----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 令和 6 年度から使用する教師用教科書、指導書を購入。応急手当普及員講習テキストを購入。 | 活動指標         | 単位 | R3    | R4    | R5  |
|                          |                                              | 購入・補充が必要な学級数 | 学級 | 276   | 269   | 258 |
|                          |                                              |              |    |       |       |     |
|                          |                                              |              |    |       |       |     |
|                          |                                              | 事業費計         | 千円 | 3,335 | 2,732 | 895 |
|                          |                                              | 一般財源         | 千円 | 3,335 | 2,732 | 895 |
|                          |                                              | 特定財源（国・県・他）  | 千円 |       |       |     |
|                          |                                              | （うち受益者負担）    | 千円 |       |       |     |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |
|------------------|----------------------------------------------|---------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | R4で開いた全国学力調査の平均正答率の全国との乖離度だが、R5では差がわずかに縮まった。 | 効果指標                | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                              | 全国学力調査平均正答率の全国との乖離度 | 点  | -1.2 | -2.6 | -1.1 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |
|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |
|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |         |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|---------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用は下がった | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標     | 費用                 | 費用は下がった | ○        |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標     |                    | 費用の増減無し |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった |                    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 限られた予算の中で教師用指導書を配布できる数に制限がある教科もあること、デジタル教科書のインストールの困難さがあることが課題である。学校現場で工夫している状況であり、可能な限り、円滑に授業ができるように学校を支援する必要がある。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | デジタル教科書の導入には、学校だけでのインストールが困難なため、市教育委員会で支援し、円滑に導入できるようにする。 |

|     |             |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校健康管理支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |               |      |      |     |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|---------------|------|------|-----|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名        | 予算科目 | 会計   | 一般  | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |               |      | 款    | 10  | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 学務係   |                    |               |      | 項    | 2   | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等      | 事業期間 | 目    | 1   | 義務or任意    | 義務的事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 地方教育行政の組織及び運営 |      | 開始年度 | H17 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | に関する法律、学校保健安全 |      | 終了年度 | -   | 事業分類      | 健診・予防事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     | 法、学校環境衛生の基準   |      |      |     |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 事業概要 | 児童及び、教職員の健康の保持増進のための事業。 |
|------|-------------------------|

（2）目的

|                         |                                                                                                                        |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 学校医、学校歯科医、学校薬剤師の委嘱から報酬の支払い、児童健診（腎臓検診、心臓検診、飲料水水質検査、プール水水質検査、結核精密検査、就学時健康診断）の実施<br>教職員健診（生活習慣病検診、教職員ストレスチェック、胸部レントゲン）の実施 |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5/1児童数           | 人  | 5,473 | 5,294 | 5,161 | 5,048 | 5,048 |
| 腎臓検診二次検査受診者      | 人  | 697   | 1,188 | 504   | 504   | 504   |
| ストレスチェック受診率(小学校) | %  | 96.6  | 96.7  | 97.3  | 97.3  | 97.3  |
|                  |    |       |       |       |       |       |
|                  |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                               |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 4月～7月 各学校医等と連携し、学校内健康診断を実施<br>(内科、歯科、耳鼻科、眼科)<br>腎臓検診、心臓検診の実施<br>学校薬剤師と連携し、飲料水水質検査、プール水水質検査を実施 |
|                          | 7月～2月 結核精密検査の実施                                                                               |
|                          | 9月～10月 就学時健康診断を実施                                                                             |
|                          | 6月～10月 教職員健診（生活習慣病検診、教職員ストレスチェック、胸部レントゲン）の実施                                                  |
|                          | 9月及び3月 各学校医等への報酬の支払い                                                                          |
|                          |                                                                                               |
|                          |                                                                                               |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3     | R4     | R5     |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| 学校医等        | 人  | 28     | 26     | 27     |
| 学校歯科医       | 人  | 23     | 21     | 22     |
| 学校薬剤師       | 人  | 14     | 14     | 13     |
| 事業費計        | 千円 | 40,926 | 44,120 | 39,826 |
| 一般財源        | 千円 | 40,261 | 43,707 | 39,413 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 665    | 413    | 413    |
| （うち受益者負担）   | 千円 | 0      | 0      | 0      |

（3）活動による効果

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 児童及び、教職員の健康の保持増進が図れた。 |
|------------------|-----------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 5/1児童数           | 人  | 5,473 | 5,294 | 5,161 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 腎臓検診二次検査受診者      | 人  | 697   | 1,188 | 504   | 値が小さいほど良い | 効果が上がった  |
| ストレスチェック受診率(小学校) | %  | 96.6  | 96.7  | 97.3  | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |    |       |       |       |           |          |
|                  |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                                                                     |                  |         |          |         |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用は下がった                                                             | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数 2指標<br>効果は変わらない指標数 0指標<br>効果が下がった指標数 1指標<br>指標全体 効果が上がった |                  | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                  |                                                                     |                  | 費用は下がった | 費用の増減無し  | 費用が増加した |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 各種健診ともに、実施単価が上がっていることから、受診人数は減少しているが費用は増加傾向となっている。<br>次年度についても、実施機関から単価の値上げに対する要望を受けており、委託料について検討をしていく必要がある。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>児童及び、教職員の健康の保持増進を図る。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校研究指定校研究事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |             |
|------|-------------|
| 事業概要 | 学習指導等の研究推進校 |
|------|-------------|

（2）目的

|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 研究推進校を指定し、実践的な研究を行うことにより、教職員の資質の向上を図るとともに、教育活動の改善・充実を図る。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                                                          | 研究学校の取組を参考にした教職員の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                    |             |    |    |     |     |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|-----|-----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 学校D X（デジタルトランスフォーメーション）研究推進校に田沼小学校を、学習指導（英語）研究推進校に植野小学校を指定し、それぞれの学校でテーマに沿った研究を進めた。 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4  | R5  |
|                          |                                                                                    | 研究推進校数      | 校  | 4  | 2   | 2   |
|                          |                                                                                    |             |    |    |     |     |
|                          |                                                                                    |             |    |    |     |     |
|                          |                                                                                    | 事業費計        | 千円 | 75 | 115 | 146 |
|                          |                                                                                    | 一般財源        | 千円 | 75 | 115 | 146 |
|                          |                                                                                    | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |     |     |
|                          |                                                                                    | （うち受益者負担）   | 千円 |    |     |     |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-------------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立学校では研究指定校の成果の共有化が図られている。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                               | 研究学校の取組を参考にした教職員の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |          |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|----------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用の増減無し  | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標      |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標      |                    | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標      |                    | 費用の増減無し | ○        |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない |                    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 研究指定校を通して研究の成果を共有することで、学校の業務改善や授業力向上につながる。学力向上が本市としての課題であるため、令和 6 年度は新規で学習指導の研究学校を指定した。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | <div>取組説明</div> <div>学力向上に向け学習指導研究指定校の成果の共有化を図っていく。</div> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|

|     |           |               |      |      |          |      |         |
|-----|-----------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校就学援助事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |           | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |               |    |      |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|---------------|----|------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   | 予算中事業名             |               | 会計 | 一般   | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 | 小学校就学援助事業          |               | 款  | 10   | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 学務係   |                    |               | 項  | 2    | 市単独or国県補助 | 国県補助事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等      | 目  | 2    | 義務or任意    | 義務的事业   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 憲法第26条、教育基本法第 | 事業 | 開始年度 | H 1 7     | 実施方法    |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | 3条、学校教育法、佐野市就 | 期間 | 終了年度 | －         | 事業分類    |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     | 学援助費支給要綱      |    |      |           | 現金等給付事業 |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 学校教育活動において、経済的に支障をきたしている小学生の保護者に対して、学校給食費、学用品費等を支給する。また、特別支援学級に在籍している児童の保護者に対して、所得額に応じて、学校給食費、学用品費等の一部を支給する。 |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                  |
|-------------------------|--------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 経済的に就学困難と認められる児童の保護者及び、特別支援学級在籍者の保護者の経済的負担軽減を図る。 |
|-------------------------|--------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標       | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|------------|----|------|------|------|------|------|
| 要保護・準要保護者数 | 人  | 367  | 351  | 326  | 350  | 350  |
| 就学援助率      | %  | 6.71 | 6.63 | 6.32 | 6.32 | 6.32 |
| 特学奨励費認定者   | 人  | 272  | 287  | 320  | 320  | 320  |
| 特学奨励費認定率   | %  | 77.7 | 77.2 | 78.4 | 78.4 | 78.4 |
|            |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R５年度に行った主な活動内容) | ●佐野市就学援助費支給要綱に基づき、準要保護者等に援助を実施。<br>9月～10月 次年度入学予定者にチラシ配布<br>10月～1月 申請受付、所得審査<br>11月 在校生にチラシ配布<br>1月～3月 申請受付、所得審査<br>4月 認定結果を申請者に郵送<br>毎月該当者に給食費の支給、年3回に分けて学用品費等を支給した。<br>●特別支援教育就学奨励費を支給した。<br>4月 申請書（同意書）の提出依頼<br>5月 所得確認審査<br>6月末までに認定結果を学校に伝える。<br>年3回に分けて、給食費、学用品費等を支給した。 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3     | R4     | R5     |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| チラシ配布枚数     | 枚  | 8,692  | 8,670  | 8,490  |
| 準要保護申請者     | 人  | 389    | 369    | 351    |
| 特学奨励費申請者    | 人  | 350    | 372    | 408    |
| 事業費計        | 千円 | 34,023 | 34,224 | 34,753 |
| 一般財源        | 千円 | 29,383 | 29,209 | 29,057 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 4,640  | 5,015  | 5,696  |
| （うち受益者負担）   | 千円 | 0      | 0      | 0      |

（3）活動による効果

|                  |                      |
|------------------|----------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 当該児童の学校生活が充実したものとなる。 |
|------------------|----------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標       | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 要保護・準要保護者数 | 人  | 367  | 351  | 326  | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 就学援助率      | %  | 6.71 | 6.63 | 6.32 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 特学奨励費認定者   | 人  | 272  | 287  | 320  | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
| 特学奨励費認定率   | %  | 77.7 | 77.2 | 78.4 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|            |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                                                             |                    |         |          |         |
|------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用は下がった                                                     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数 2指標<br>効果は変わらない指標数 0指標<br>効果が下がった指標数 2指標<br>指標全体 |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                  |                                                             |                    | 費用は下がった | 費用の増減無し  | 費用が増加した |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 申請者数及び、認定者数は年々増加傾向となっている。所得審査、認定、支給までの事務が繁雑となっており、作業時間の効率化を図るため、国のシステム標準化移行後には、就学援助システム導入を検討していくことが必要と考える。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>引き続き、経済的に就学困難と認められる児童の保護者、特別支援学級在籍者の保護者の経済的負担軽減を図る。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|

|     |             |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校準教科書給与事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                 |
|------|-----------------|
| 事業概要 | 小学校用準教科書を給与する事業 |
|------|-----------------|

（2）目的

|                         |                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|--------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 準教科書を利用して、社会科、体育科の学習をする。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                          | 社会科準教科書を活用した学校/全小学校 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                          | 体育科準教科書を活用した学校/全小学校 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|                         |                          |                     |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                    |             |    |       |       |       |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|-------|-------|-------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 小学校及び義務教育学校5・6年生に社会科準教科書と体育科準教科書を給与した。<br>・各学校に希望調査（2月）<br>・見積もり依頼、契約の締結（4月）<br>・令和4年度使用の社会科準教科書、体育科準教科書を給与（4月）<br>・転入児童分を追加給与（随時） | 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|                          |                                                                                                                                    | 社会科準教科書購入数  | 冊  | 2,083 | 2,031 | 1,914 |
|                          |                                                                                                                                    | 体育科準教科書購入数  | 冊  | 2,084 | 2,014 | 1,914 |
|                          |                                                                                                                                    |             |    |       |       |       |
|                          |                                                                                                                                    | 事業費計        | 千円 | 2,378 | 2,322 | 2,254 |
|                          |                                                                                                                                    | 一般財源        | 千円 | 2,378 | 2,322 | 0     |
|                          |                                                                                                                                    | 特定財源（国・県・他） | 千円 |       |       | 2,254 |
|                          |                                                                                                                                    | （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                             |                     |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-----------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立学校で社会科・体育の準教科書を活用している。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                             | 社会科準教科書を活用した学校/全小学校 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                             | 体育科準教科書を活用した学校/全小学校 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                             |                     |    |       |       |       |           |          |
|                  |                             |                     |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                  |    |         |         |          |
|---------------------|-------------|------------------|----|---------|---------|----------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用は下がった     | ※ 10万円以上の増減により判断 |    | 効果      |         |          |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標              | 費用 | 費用は下がった | 効果は上がった | 効果は変わらない |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 2指標              |    | 費用の増減無し | 効果は変わった | 効果は変わらない |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標              |    | 費用が増加した | 効果は変わった | 効果は変わらない |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない         |    |         |         |          |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| 体育科と社会科の準教科書は5．6年生の児童の学習を充実させる資料として必要である。今後も児童に配布できるようにする必要がある。 |
|-----------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | 授業で活用できるように必要な部数を配備する。 |

|     |               |               |      |      |          |      |         |
|-----|---------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校部活動指導者派遣事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |               | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成29年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                        |
|------|--------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 専門的な技術指導力を備えた地域の指導者を小学校の部活動に派遣し、競技の技術力の向上を図り、部活動を支援する。 |
|------|--------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 部員が部活動外部指導者から専門的な技術指導を受け、競技力を向上させる。 |
|-------------------------|-------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指導者を必要とする部活動に派遣した割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                           |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・市内 6 小学校、7 部活動に延べ 1 0 名の外部指導者を派遣し、小学校の部活動を支援した。<br><br>・ 1 人年間 2 5 回が上限。 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4  | R5  |
|-------------|----|----|-----|-----|
| 部活動外部指導者数   | 人  | 4  | 5   | 10  |
|             |    |    |     |     |
|             |    |    |     |     |
| 事業費計        | 千円 | 60 | 107 | 311 |
| 一般財源        | 千円 | 60 | 107 | 311 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |     |     |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |     |     |

（3）活動による効果

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 指導者を必要とする全ての部活動に部活動指導者を派遣できた。 |
|------------------|-------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|---------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 指導者を必要とする部活動に派遣した割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                     |    |       |       |       |           |          |
|                     |    |       |       |       |           |          |
|                     |    |       |       |       |           |          |

↓ 選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |             |                    |         |          |         |
|------------------|-------------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用が増加した     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数  |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                  | 効果は変わらない指標数 |                    |         |          |         |
|                  | 効果が下がった指標数  |                    |         |          |         |
|                  | 指標全体        | 効果は変わらない           | 費用は下がった | 費用の増減無し  | 費用が増加した |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小学校の部活動に必要な外部指導者を派遣することで、児童の活動の充実に寄与している。費用が増加したのは、派遣する人数が増加したためである。今後も求めに応じて指導者を派遣できるようにする必要がある。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明<br><br>今後も必要する部活動に指導者を派遣できるようにしていく。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|

仕事の振り返りシート（令和 5 年度実施分）

作成・更新日 2024年6月28日

|     |               |               |           |          |      |         |      |
|-----|---------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 小学校部活動指導者派遣事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |               | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成29年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          | 終了年度 |      | 事業分類   | 教育・指導事業   |        |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                        |
|------|--------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 専門的な技術指導力を備えた地域の指導者を小学校の部活動に派遣し、競技の技術力の向上を図り、部活動を支援する。 |
|------|--------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                     |                     |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|-------------------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 部員が部活動外部指導者から専門的な技術指導を受け、競技力を向上させる。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                                     | 指導者を必要とする部活動に派遣した割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                                     |                     |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                     |                     |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                     |                     |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                           |             |    |    |     |     |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|-----|-----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・市内 6 小学校、7 部活動に延べ 1 0 名の外部指導者を派遣し、小学校の部活動を支援した。<br><br>・ 1 人年間 2 5 回が上限。 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4  | R5  |
|                          |                                                                           | 部活動外部指導者数   | 人  | 4  | 5   | 10  |
|                          |                                                                           |             |    |    |     |     |
|                          |                                                                           |             |    |    |     |     |
|                          |                                                                           | 事業費計        | 千円 | 60 | 107 | 311 |
|                          |                                                                           | 一般財源        | 千円 | 60 | 107 | 311 |
|                          |                                                                           | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |     |     |
|                          |                                                                           | （うち受益者負担）   | 千円 |    |     |     |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-------------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 指導者を必要とする全ての部活動に部活動指導者を派遣できた。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                               | 指導者を必要とする部活動に派遣した割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |             |                    |  |  |         |          |         |
|------------------|-------------|--------------------|--|--|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用が増加した     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |  |  | 効果      |          |         |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数  |                    |  |  | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                  | 効果は変わらない指標数 |                    |  |  |         |          |         |
|                  | 効果が下がった指標数  |                    |  |  |         |          |         |
|                  | 指標全体        | 効果は変わらない           |  |  | 費用      | 費用は下がった  |         |
|                  |             |                    |  |  |         | 費用の増減無し  |         |
|                  |             |                    |  |  |         | 費用が増加した  | ○       |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小学校の部活動に必要な外部指導者を派遣することで、児童の活動の充実に寄与している。費用が増加したのは、派遣する人数が増加したためである。今後も求めに応じて指導者を派遣できるようにする必要がある。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明<br><br>今後も必要とする部活動に指導者を派遣できるようにしていく。 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|

|     |            |               |      |      |          |      |         |
|-----|------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学校部活動支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |            | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 支援事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                |
|------|----------------|
| 事業概要 | 小学校の部活動を支援する事業 |
|------|----------------|

（2）目的

|                         |             |              |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|-------------|--------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 部活動の活性化を図る。 | 効果指標         | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |             | 大会に参加した学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |             |              |    |       |       |       |       |       |
|                         |             |              |    |       |       |       |       |       |
|                         |             |              |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                                  |                                                                                              |             |    |       |       |       |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|-------|-------|-------|
| 活動実績<br>(R5年度に<br>行った主な活<br>動内容) | ・佐野市立小・中学校部活動連絡協議会に補助金を交付<br>(佐野市立小・中学校部活動連絡協議会の活動)<br>・各小・義務教育学校に特別活動費、大会出場費を対象人数に<br>応じて配布 | 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|                                  |                                                                                              | 対象校数        | 校  | 21    | 21    | 18    |
|                                  |                                                                                              |             |    |       |       |       |
|                                  |                                                                                              |             |    |       |       |       |
|                                  |                                                                                              | 事業費計        | 千円 | 1,759 | 1,751 | 1,589 |
|                                  |                                                                                              | 一般財源        | 千円 | 1,759 | 1,751 | 1,589 |
|                                  |                                                                                              | 特定財源（国・県・他） | 千円 |       |       |       |
|                                  |                                                                                              | （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                                   |              |    |       |       |       |           |          |
|------------------|---------------------------------------------------|--------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 部活動への補助金を活用し、必要な備品や消耗品の充実が図られ、市内全ての市立学校が大会に参加できた。 | 効果指標         | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                                   | 大会に参加した学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                                   |              |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                                   |              |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                                   |              |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |          |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|----------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用は下がった  | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標      |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標      |                    | ○       |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標      |                    |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない |                    |         |          |         |

|    |         |  |  |
|----|---------|--|--|
| 費用 | 費用は下がった |  |  |
|    | 費用の増減無し |  |  |
|    | 費用が増加した |  |  |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| 小学校・義務教育学校前期課程の部活動の活動支援、大会出場支援をすることで、活動の充実につながっている。継続した支援は必要である。 |
|------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 今後も継続して補助金を交付し、部活動の活性化を推進する。 |

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 小学生英語検定料助成事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成30年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 社会の急速なグローバル化に対応するために、小学生の英語力及び学習意欲の向上を図るため英語検定受験料を助成する事業<br>対象は、要保護・準要保護の家庭に限る。児童一人に対して、同一年1回の受験に対して助成する。 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 英語学習に対する意欲を向上させ、英語力を高める。 |
|-------------------------|--------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                 | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|----------------------|----|------|------|------|------|------|
| 英検3級以上の英語力をもった中学生の割合 | %  | 41.3 | 35.2 | 40.5 | 41.0 | 42.0 |
|                      |    |      |      |      |      |      |
|                      |    |      |      |      |      |      |
|                      |    |      |      |      |      |      |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・校長会議にて周知し、就学援助の認定を受けている家庭へ通知をした。<br>・学校を通して対象となる家庭へ、事業内容を周知した。<br>・助成金交付の申請を受け、審査し、助成金の交付を行った。 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標          | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|---------------|----|----|----|----|
| 英語検定の助成を受けた人数 | 人  | 0  | 1  | 0  |
|               |    |    |    |    |
|               |    |    |    |    |
| 事業費計          | 千円 | 0  | 3  | 0  |
| 一般財源          | 千円 | 0  | 3  | 0  |
| 特定財源（国・県・他）   | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）     | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                        |
|------------------|----------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | R4とR5を比較すると、英検3級以上の英語力をもった中学生の割合が高まった。 |
|------------------|----------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                 | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|----------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 英検3級以上の英語力をもった中学生の割合 | %  | 41.3 | 35.2 | 40.5 | 面が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |
|                      |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                  |    |         |         |          |
|---------------------|-------------|------------------|----|---------|---------|----------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 10万円以上の増減により判断 |    | 効果      |         |          |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標              | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標              |    | 費用の増減無し | 〇       |          |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標              |    | 費用が増加した |         |          |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった          |    |         |         |          |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                         |
|-----------------------------------------|
| 活用頻度が低いため、校長会議、教頭・副校長会議等でより周知していく必要がある。 |
|-----------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>対象が限定されているため、校長会議等で改めて活用依頼をしていく。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|

|     |          |               |      |      |          |      |         |
|-----|----------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 心の教育推進事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |          | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 心の教育推進事業 |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 1      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          |      | 開始年度 | 平成18年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |               |
|------|---------------|
| 事業概要 | 心の教育推進にかかわる事業 |
|------|---------------|

（2）目的

|                         |                                                                                        |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | ①ポスター掲示、クリアファイル配布等の啓発活動を通して、佐野市の子どもの健全育成のために学校・家庭・地域社会が連携して行わなければならない心の教育について、共通理解を図る。 |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                        | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6    | R7    |
|-----------------------------|----|------|------|------|-------|-------|
| 学校のきまりを守っている児童生徒の割合(全国学力調査) | %  | 95.0 | 95.0 | 96.7 | 100.0 | 100.0 |
| 朝食を毎日食べている児童生徒の割合（全国学力調査）   | %  | 95.0 | 92.3 | 91.5 | 100.0 | 100.0 |
|                             |    |      |      |      |       |       |
|                             |    |      |      |      |       |       |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                      |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・「心のさのし合言葉」A 4 判ポスターを市内小・中・義務教育学校に配付し、掲示による啓発。<br>・田沼ロータリークラブ寄贈のクリアファイルを市内小・義務教育学校新入学生全員と初めて市内小・中・義務教育学校に勤務する教職員に配付。 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| A4判ポスター配付部数 | 部  | 300   | 300   | 300   |
| クリアファイル配付部数 | 部  | 1,100 | 1,100 | 1,100 |
|             |    |       |       |       |
| 事業費計        | 千円 | 61    | 58    | 25    |
| 一般財源        | 千円 | 61    | 58    | 25    |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |       |       |       |
| （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                                                           |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全国学力調査の質問紙「学校のきまりを守っている児童生徒の割合」は高まってきたが、「朝食を毎日食べている児童生徒の割合」は下がってきてしまっている。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                        | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 学校のきまりを守っている児童生徒の割合(全国学力調査) | %  | 95.0 | 95.0 | 96.7 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
| 朝食を毎日食べている児童生徒の割合（全国学力調査）   | %  | 95.0 | 92.3 | 91.5 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
|                             |    |      |      |      |           |          |
|                             |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |          |  |
|-------------------------|-------------|----------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用の増減無し  |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標      |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標      |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 1指標      |  |
|                         | 指標全体        | 効果は変わらない |  |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し | ○        |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 「心のさのし合言葉」のポスターを配布し児童生徒に周知することで、児童生徒の意識向上に役立っている。今後も継続して啓発に努めていく必要があり、本事業の継続は必要である。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | <div>取組説明</div> <div>今後も心のさのし合言葉を活用して、児童生徒の基本的生活習慣の定着を図っていく。</div> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|

|     |         |               |           |          |      |         |      |
|-----|---------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 善行賞表彰事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |         | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 善行賞表彰事業  |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 | 目    | 1    | 義務or任意 | 任意の事業     |         |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                  |
|------|------------------|
| 事業概要 | 市内小学生の善行者を表彰する事業 |
|------|------------------|

（2）目的

|                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 小学校課程における各種の活躍をたたえ、今後の善行への意欲付けを図る。 |
|-------------------------|------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                        | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6    | R7    |
|-----------------------------|----|------|------|------|-------|-------|
| 人の役に立ちたいと考えている児童の割合(全国学力調査) | %  | 94.0 | 94.9 | 96.3 | 100.0 | 100.0 |
|                             |    |      |      |      |       |       |
|                             |    |      |      |      |       |       |
|                             |    |      |      |      |       |       |
|                             |    |      |      |      |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | <div>・受賞者の決定</div> <div>・案内状の発送</div> <div>・賞状、記念品の購入</div> <div>・賞状の筆耕</div> <div>・表彰式の実施（1月）</div> <div>・記念写真の現像と配布</div> <div>令和 5 年度の善行賞対象学級数：1 8 校 3 4 学級</div> <div>令和 5 年度の善行賞受賞者数：3 6 人</div> <div>記念品：シャープペンシル</div> |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 善行賞授与予定者数   | 人  | 54 | 60 | 36 |
|             |    |    |    |    |
|             |    |    |    |    |
| 事業費計        | 千円 | 73 | 75 | 68 |
| 一般財源        | 千円 | 73 | 75 | 68 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                           |
|------------------|-------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全国学力調査の質問紙「人の役に立ちたいと考えている」児童の割合が年々高まっている。 |
|------------------|-------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|---------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 人の役に立ちたいと考えている児童の割合 | %  | 94.0 | 94.9 | 96.3 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                     |    |      |      |      |           |          |
|                     |    |      |      |      |           |          |
|                     |    |      |      |      |           |          |
|                     |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                 |                    |                               |          |         |
|------------------|-----------------|--------------------|-------------------------------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し         | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果                            |          |         |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数 1指標  |                    | 効果が上がった                       | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                  | 効果は変わらない指標数 0指標 |                    | 費用は下がった<br>費用の増減無し<br>費用が増加した |          |         |
|                  | 効果が下がった指標数 0指標  |                    |                               |          |         |
|                  | 指標全体 効果が上がった    |                    |                               |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| 本表彰を通して児童の有用感、自己肯定感が高まり、中学校への意欲につながっている。児童の励みとして表彰を継続していくことは必要である。 |
|--------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | <div>取組説明</div> <div>今後も、善行賞を適切に運営し、児童の自己肯定感や有用感の高揚を図っていく。</div> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|

|     |                 |               |      |      |          |      |         |
|-----|-----------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校運動部活動指導者派遣事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                 | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |                 |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|-----------------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名          | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 中学校運動部活動指導者派遣事業 |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |                 |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等        | 目    | 2    | 義務or任意 | 任意の事業     |         |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |                 | 事業期間 | 開始年度 | 平成14年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |                 |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |                 |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 中学校の運動部活動において、専門的な技術指導力を備えた地域の指導者の活用を図り、運動部活動の教育的意義が適切に発揮されるよう支援する。 |
|------|---------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 部員が運動部活動外部指導者から専門的な技術指導を受け、運動部の競技力を向上させる。 |
|-------------------------|-------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指導者を必要とする部活動に派遣した割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |
|                     |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                    |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・市内 6 中学校に 1 4 名の指導者を派遣し、延べ 3 2 9 回指導を実施（5 月～2 月）<br>・市内の 2 中学校に 2 名の部活動指導員を派遣し、運動部の顧問の一人として指導を実施。 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3  | R4    | R5    |
|-------------|----|-----|-------|-------|
| 運動部活動外部指導者数 | 人  | 15  | 14    | 16    |
| 部活動指導員      | 人  | 2   | 2     | 4     |
|             |    |     |       |       |
| 事業費計        | 千円 | 997 | 1,544 | 2,408 |
| 一般財源        | 千円 | 565 | 1,544 | 2,408 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 432 |       |       |
| （うち受益者負担）   | 千円 |     |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 指導者を必要とする全ての部活動に部活動指導者を派遣できた。 |
|------------------|-------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|---------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 指導者を必要とする部活動に派遣した割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                     |    |       |       |       |           |          |
|                     |    |       |       |       |           |          |
|                     |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用が増加した     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           | 費用は下がった | 費用の増減無し  | 費用が増加した |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------|
| 外部指導者を派遣することで、部活動の充実につながっている。今後は部活動地域移行が進んでいく中で、本事業の在り方を検討していく必要がある。 |
|----------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                        |                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 今後も必要する部活動に指導者を派遣できるようにしていく。 |

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校学校保健会支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |                                       |      |      |       |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|---------------------------------------|------|------|-------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名                                | 予算科目 | 会計   | 一般    | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 中学校学校保健会支援事業                          |      | 款    | 10    | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 学務係   |                    |                                       |      | 項    | 3     | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等                              | 事業期間 | 目    | 1     | 義務or任意    | 任意的事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律、学校保健安全法、学校環境衛生の基準 |      | 開始年度 | H 1 7 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |                                       |      | 終了年度 | -     | 事業分類      | 支援事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |                                       |      |      |       |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（１）事業概要

|      |                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 佐野市学校保健会に交付金を交付し、運営を支援している。<br>佐野市学校保健会は学校保健を円滑に運営するために、市立小・中学校、及び市内高等学校、医師会等団体役員及び市関係職員で構成されている。 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）目的

|                         |                                                     |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 佐野市学校保健会に参加することで、市内学校及び、医師会等の関係団体と情報共有、連携体制を構築ができる。 |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|

（３）目標値

| 効果指標       | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5/1生徒数     | 人  | 2,601 | 2,673 | 2,655 | 2,695 | 2,695 |
| よい歯審査会表彰者数 | 点  | 55    | 61    | 55    | 55    | 55    |
| 研修会出席率     | %  | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|            |    |       |       |       |       |       |
|            |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（１）活動実績

|                          |        |                                        |
|--------------------------|--------|----------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 5月1日   | 佐野市学校保健評議員会を開催                         |
|                          | 5月15日  | 養護教諭研修会                                |
|                          | 6月15日  | よい歯の審査会開催、県への出品作品を選定                   |
|                          |        | よい歯の優良児童を表彰した                          |
|                          | 8月3日   | 養護教諭研修会                                |
|                          | 11月9日  | 養護教諭研修会                                |
|                          | 12月15日 | 栃木県健康教育研究大会に参加                         |
|                          | 2月16日  | 養護教諭研修会                                |
|                          |        | 市内各学校養護教諭の情報交換、医師会等の関係機関との連携と情報共有を図った。 |

（２）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-------------|----|----|----|----|
| 評議員会        | 回  | 1  | 1  | 1  |
| よい歯審査会      | 回  | 1  | 1  | 1  |
| 養護教諭研修会     | 回  | 4  | 4  | 4  |
| 事業費計        | 千円 | 20 | 21 | 20 |
| 一般財源        | 千円 | 20 | 21 | 20 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0  | 0  | 0  |
| （うち受益者負担）   | 千円 | 0  | 0  | 0  |

（３）活動による効果

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 生徒の健全育成の意識が高まる。 |
|------------------|-----------------|

（４）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標       | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 5/1生徒数     | 人  | 2,601 | 2,673 | 2,655 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| よい歯審査会表彰者数 | 点  | 55    | 61    | 55    | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 研修会出席率     | %  | 100   | 100   | 100   | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|            |    |       |       |       |           |          |
|            |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（５）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |         |                 |         |          |         |
|---------------------|-------------|---------|-----------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用の増減無し | ※１０万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標     |                 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標     |                 |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 2指標     |                 |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が下がった |                 |         |          |         |

|    |         |  |   |
|----|---------|--|---|
| 費用 | 費用は下がった |  |   |
|    | 費用の増減無し |  |   |
|    | 費用が増加した |  | ○ |

4. 次年度に向けた検討

（１）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・佐野市学校保健会評議員会を開催し、市内学校及び、医師会等の関係団体と情報共有をし、連携体制を構築できた。今後も連携及び、協力体制を維持していくために会議等を開催していくことが必要と考えている。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                        |                  |
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 引き続き、学校保健会を運営する。 |

|     |                   |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校教師用教科書・指導書整備事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                   | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 2      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                   |
|------|-------------------|
| 事業概要 | 中学校教師用教科書等を給与する事業 |
|------|-------------------|

（2）目的

|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |
|-------------------------|-----------------------------------------------|---------------------|----|------|------|------|------|-----|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 教師用教科書・指導書を配付することにより、教員の教材研究の質を高め、学習指導の充実を図る。 | 効果指標                | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7  |
|                         |                                               | 全国学力調査平均正答率の全国との乖離度 | 点  | -1.2 | -2.6 | -1.1 | -1.0 | 0.0 |
|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |
|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |
|                         |                                               |                     |    |      |      |      |      |     |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                               |              |    |        |     |     |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------|----|--------|-----|-----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 生徒の入学、進級に伴い、前年に比べて学級増になった学年や特別支援学級の児童数増に伴い、必要になった教師用教科書を購入した。 | 活動指標         | 単位 | R3     | R4  | R5  |
|                          |                                                               | 購入・補充が必要な学級数 | 学級 | 106    | 107 | 105 |
|                          |                                                               |              |    |        |     |     |
|                          |                                                               |              |    |        |     |     |
|                          |                                                               | 事業費計         | 千円 | 34,257 | 632 | 264 |
|                          |                                                               | 一般財源         | 千円 | 34,257 | 632 | 264 |
|                          |                                                               | 特定財源（国・県・他）  | 千円 |        |     |     |
|                          |                                                               | （うち受益者負担）    | 千円 |        |     |     |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |
|------------------|----------------------------------------------|---------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | R4で開いた全国学力調査の平均正答率の全国との乖離度だが、R5では差がわずかに縮まった。 | 効果指標                | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                              | 全国学力調査平均正答率の全国との乖離度 | 点  | -1.2 | -2.6 | -1.1 | 値が小さいほど良い | 効果が下がった  |
|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |
|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |
|                  |                                              |                     |    |      |      |      |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用は下がった     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標                |    |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 1指標                |    |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が下がった            |    |         |          |         |

|    |         |  |  |   |
|----|---------|--|--|---|
| 費用 | 費用は下がった |  |  | ○ |
|    | 費用の増減無し |  |  |   |
|    | 費用が増加した |  |  |   |
|    |         |  |  |   |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 限られた予算の中で教師用指導書を配布できる数に制限がある教科もあること、デジタル教科書のインストールの困難さがあることが課題である。学校現場で工夫している状況であり、可能な限り、円滑に授業ができるように学校を支援する必要がある。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | デジタル教科書の導入には、学校だけでのインストールが困難なため、市教育委員会で支援し、円滑に導入できるようにする。 |

|     |             |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校健康管理支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |               |      |      |     |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|---------------|------|------|-----|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名        | 予算科目 | 会計   | 一般  | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |               |      | 款    | 10  | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 学務係   |                    |               |      | 項    | 3   | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等      | 事業期間 | 目    | 1   | 義務or任意    | 義務的事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 地方教育行政の組織及び運営 |      | 開始年度 | H17 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | に関する法律、学校保健安全 |      | 終了年度 | -   | 事業分類      | 健診・予防事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     | 法、学校環境衛生の基準   |      |      |     |           |         |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 事業概要 | 生徒及び、教職員の健康の保持増進のための事業。 |
|------|-------------------------|

（2）目的

|                         |                                                                                                                |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 学校医、学校歯科医、学校薬剤師の委嘱から報酬の支払い、児童健診（腎臓検診、心臓検診、飲料水水質検査、プール水水質検査、結核精密検査）の実施<br>教職員健診（生活習慣病検診、教職員ストレスチェック、胸部レントゲン）の実施 |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5/1生徒数           | 人  | 2,601 | 2,673 | 2,655 | 2,655 | 2,655 |
| ストレスチェック受診率(中学校) | %  | 98.3  | 98.3  | 96.9  | 96.9  | 96.9  |
| 腎臓検診二次検査受診者      | 人  | 697   | 888   | 489   | 489   | 489   |
|                  |    |       |       |       |       |       |
|                  |    |       |       |       |       |       |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 4月～6月 各学校医等と連携し、学校内健康診断を実施（内科、歯科、耳鼻科、眼科）<br>腎臓検診、心臓検診の実施<br>学校薬剤師と連携し、飲料水水質検査<br>プール水水質検査を実施<br>7月～2月 結核精密検査の実施<br>6月～10月 教職員健診（生活習慣病検診、教職員ストレスチェック、胸部レントゲン）の実施<br>9月及び3月 各学校医等への報酬の支払い |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3     | R4     | R5     |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| 学校医         | 人  | 18     | 18     | 18     |
| 学校歯科医       | 人  | 11     | 11     | 11     |
| 学校薬剤師       | 人  | 9      | 9      | 9      |
| 事業費計        | 千円 | 17,454 | 20,090 | 17,961 |
| 一般財源        | 千円 | 17,454 | 20,090 | 17,961 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0      | 0      | 0      |
| （うち受益者負担）   | 千円 | 0      | 0      | 0      |

（3）活動による効果

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 生徒及び、教職員の健康の保持増進が図れた。 |
|------------------|-----------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 5/1生徒数           | 人  | 2,601 | 2,673 | 2,655 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| ストレスチェック受診率(中学校) | %  | 98.3  | 98.3  | 96.9  | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
| 腎臓検診二次検査受診者      | 人  | 697   | 888   | 489   | 値が小さいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |    |       |       |       |           |          |
|                  |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |  |
|-------------------------|-------------|---------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用は下がった |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標     |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 2指標     |  |
|                         | 指標全体        | 効果が下がった |  |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果      |          |         |   |
|---------|----------|---------|---|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |   |
| 費用は下がった |          |         | ○ |
| 費用の増減無し |          |         |   |
| 費用が増加した |          |         |   |

4．次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 受診人数は減少しており費用は増加傾向となっている。<br>次年度についても、実施機関から単価の値上げに対する要望を受けており、委託料について検討をしていく必要がある。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>生徒及び、教職員の健康の保持増進を図る。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校研究指定校研究事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |             |
|------|-------------|
| 事業概要 | 学習指導等の研究推進校 |
|------|-------------|

（2）目的

|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 研究推進校を指定し、実践的な研究を行うことにより、教職員の資質の向上を図るとともに、教育活動の改善・充実を図る。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                                                          | 研究学校の取組を参考にした教職員の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                                          |                     |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                   |             |    |    |    |    |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | あそ野学園義務教育学校を学校DX（デジタルトランスフォーメーション）研究推進校に指定し、教育や業務のデジタル化に係る研究を進めた。 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                          |                                                                   | 研究推進校の数     | 校  | 2  | 1  | 3  |
|                          |                                                                   |             |    |    |    |    |
|                          |                                                                   |             |    |    |    |    |
|                          |                                                                   | 事業費計        | 千円 | 75 | 75 | 75 |
|                          |                                                                   | 一般財源        | 千円 | 75 | 75 | 75 |
|                          |                                                                   | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
|                          |                                                                   | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-------------------------------|---------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立学校では研究指定校の成果の共有化が図られている。 | 効果指標                | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                               | 研究学校の取組を参考にした教職員の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |
|                  |                               |                     |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |          |                    |         |          |         |
|---------------------|-------------|----------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    |             | 費用の増減無し  | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標      |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標      |                    | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標      |                    | 費用の増減無し | ○        |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない |                    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 研究指定校を通して研究の成果を共有することで、学校の業務改善や授業力向上につながる。学力向上が本市としての課題であるため、令和 6 年度は新規で学習指導の研究学校を指定した。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | <div>取組説明</div> <div>学力向上に向け学習指導研究指定校の成果の共有化を図っていく。</div> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|

|     |           |               |      |      |          |      |         |
|-----|-----------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校就学援助事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |           | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                    |               |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|---------------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名        | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    | 中学校就学援助事業     |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 学務係   |                    |               |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 国県補助事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等      | 目    | 2    | 義務or任意 | 義務的事業     |         |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  | 憲法第26条、教育基本法第 | 事業期間 | 開始年度 | H 1 7  | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | 3条、学校教育法、佐野市就 |      | 終了年度 | －      | 事業分類      | 現金等給付事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     | 学援助費支給要綱      |      |      |        |           |         |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（１）事業概要

|      |                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 学校教育活動において、経済的に支障をきたしている中学生の保護者に対して、学校給食費、学用品費等を支給する。また、特別支援学級に在籍している生徒の保護者に対して、所得額に応じて、学校給食費、学用品費等の一部を支給する。 |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）目的

|                         |                                               |
|-------------------------|-----------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 経済的に就学困難と認められる生徒の保護者、及び特別支援学級在籍者の保護者の負担軽減を図る。 |
|-------------------------|-----------------------------------------------|

（３）目標値

| 効果指標       | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|------------|----|------|------|------|------|------|
| 要保護・準要保護者数 | 人  | 205  | 204  | 209  | 200  | 200  |
| 就学援助率      | %  | 7.88 | 7.63 | 7.87 | 7.04 | 7.04 |
| 特学奨励費認定者   | 人  | 73   | 74   | 78   | 78   | 78   |
| 特学奨励費認定率   | %  | 72.3 | 79.6 | 75.7 | 75.7 | 75.7 |
|            |    |      |      |      |      |      |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（１）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R５年度に行った主な活動内容) | ●佐野市就学援助費支給要綱に基づき、準要保護者等に援助を実施。<br>9月～10月 次年度入学予定者にチラシ配布<br>10月～1月 申請受付、所得審査<br>11月 在校生にチラシ配布<br>1月～3月 申請受付、所得審査<br>4月 認定結果を申請者に郵送<br>毎月該当者に給食費の支給、年3回に分けて学用品費等を支給した。<br>●特別支援教育就学奨励費を支給した。<br>4月 申請書（同意書）の提出依頼<br>5月 所得確認審査<br>6月末までに認定結果を学校に伝える。<br>年3回に分けて、給食費、学用品費等を支給した。 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3     | R4     | R5     |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| チラシ配布枚数     | 枚  | 1,950  | 2,032  | 2,092  |
| 準要保護申請者     | 人  | 211    | 212    | 224    |
| 特学奨励費申請者    | 人  | 101    | 93     | 103    |
| 事業費計        | 千円 | 26,345 | 27,588 | 29,147 |
| 一般財源        | 千円 | 24,422 | 25,501 | 26,891 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 1,923  | 2,087  | 2,256  |
| （うち受益者負担）   | 千円 | 0      | 0      | 0      |

（３）活動による効果

|                  |                      |
|------------------|----------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 当該生徒の学校生活が充実したものとなる。 |
|------------------|----------------------|

（４）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標       | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 要保護・準要保護者数 | 人  | 205  | 204  | 209  | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
| 就学援助率      | %  | 7.88 | 7.63 | 7.87 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
| 特学奨励費認定者   | 人  | 73   | 74   | 78   | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
| 特学奨励費認定率   | %  | 72.3 | 79.6 | 75.7 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
|            |    |      |      |      |           |          |

↓選択して下さい

（５）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用が増加した     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 3指標                | 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標                |    | 費用は下がった |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 1指標                |    | 費用の増減無し |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった            |    | 費用が増加した | ○        |         |

4．次年度に向けた検討

（１）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 申請者数及び、認定者数は年々増加傾向となっている。所得審査、認定、支給までの事務が繁雑となっており、作業時間の効率化を図るため、国のシステム標準化移行後には、就学援助システム導入を検討していくことが必要と考える。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>引き続き、経済的に就学困難と認められる生徒の保護者、特別支援学級在籍者の保護者の負担軽減を図る。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|

|     |             |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校準教科書給与事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |             | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                  |
|------|------------------|
| 事業概要 | 中学校用の準教科書を給与する事業 |
|------|------------------|

（2）目的

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 準教科書を利用して、進路、社会科、体育科、美術科の学習をする。 |
|-------------------------|---------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標            | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|-----------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 準教科書を活用した学校/全学校 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                 |    |       |       |       |       |       |
|                 |    |       |       |       |       |       |
|                 |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                                                                                              |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 中学校1～3年生・義務教育学校7～9年生に進路に関する準教科書、中学校1年生・義務教育学校7年生に社会科、体育科、美術科の準教科書を給与した。<br>・各学校に希望調査（2月） ・見積もり依頼、契約の締結（4月）<br>・令和4年度使用の進路に関する準教科書、社会科、体育科、美術科の準教科書を給与（4月）<br>・転入生徒分を追加給与（随時） |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標         | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| 中学校1～3年生     | 人  | 2,601 | 2,673 | 2,788 |
| 中1年生、義務教育7年生 | 人  | 830   | 939   | 919   |
|              |    |       |       |       |
| 事業費計         | 千円 | 3,621 | 3,913 | 3,793 |
| 一般財源         | 千円 | 3,621 | 3,913 | 3,793 |
| 特定財源（国・県・他）  | 千円 |       |       |       |
| （うち受益者負担）    | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立中学校・義務教育学校後期課程で進路、社会科、体育科、美術科の準教科書を活用している。 |
|------------------|-------------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標            | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|-----------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 準教科書を活用した学校/全学校 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                 |    |       |       |       |           |          |
|                 |    |       |       |       |           |          |
|                 |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                |
|------------------|----------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用は下がった        |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数0指標  |
|                  | 効果は変わらない指標数1指標 |
|                  | 効果が下がった指標数0指標  |
|                  | 指標全体効果は変わらない   |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった | ○        |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 中学校1～3年生・義務教育学校7～9年生に進路に関する準教科書、中学校1年生・義務教育学校7年生に社会科、体育科、美術科の準教科書を給与することで、授業における重要な資料となっている。今後も継続して配布する必要がある。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> |
| 授業で活用できるように必要な部数を配備する。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|     |                   |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校体育連盟記録会等開催支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                   | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 1      | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 支援事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 事業概要 | 中学校体育連盟主催の各種大会の開催を支援する。 |
|------|-------------------------|

（2）目的

|                         |                |                         |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|----------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 市中学校体育連盟の適切な運営 | 効果指標                    | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                | 市中学校体育連盟の大会に参加している学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                         |                |                         |    |       |       |       |       |       |
|                         |                |                         |    |       |       |       |       |       |
|                         |                |                         |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                           |              |    |       |       |       |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|-------|-------|-------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | (市の活動)<br>市中学校体育連盟に交付金を支出するための手続き（申請、交付決定、実績報告、補助金交付等）を行う。<br>(市中学校体育連盟の活動)<br>体育大会、研究会等の開催。学校体育における調査研究。 | 活動指標         | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|                          |                                                                                                           | 市中体連主催の大会の回数 | 回  | 2     | 3     | 2     |
|                          |                                                                                                           |              |    |       |       |       |
|                          |                                                                                                           |              |    |       |       |       |
|                          |                                                                                                           | 事業費計         | 千円 | 1,195 | 1,195 | 1,000 |
|                          |                                                                                                           | 一般財源         | 千円 | 1,195 | 1,195 | 1,000 |
|                          |                                                                                                           | 特定財源（国・県・他）  | 千円 |       |       |       |
|                          |                                                                                                           | （うち受益者負担）    | 千円 |       |       |       |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                         |                         |    |       |       |       |           |          |
|------------------|-----------------------------------------|-------------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立学校・義務教育学校後期課程が市中学校体育連盟の大会に参加できている。 | 効果指標                    | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                         | 市中学校体育連盟の大会に参加している学校の割合 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |                                         |                         |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                         |                         |    |       |       |       |           |          |
|                  |                                         |                         |    |       |       |       |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用は下がった     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 0指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 1指標                |    | 費用の増減無し | ○       |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                      |
|------------------------------------------------------|
| 中学校体育連盟記録会等の開催は、生徒の部活動の発表の場として大切な取組であり、継続して支援は必要である。 |
|------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明 |
| 今後も全ての市立学校が市小学校体育連盟の大会に参加できるように支援する。                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |

|     |              |               |      |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校道徳副読本整備事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し  |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 教育・指導事業 |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                  |
|------|------------------|
| 事業概要 | 中学校用道徳副読本を給与する事業 |
|------|------------------|

（2）目的

|                         |                                                   |
|-------------------------|---------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 学校に道徳教育教材を備え、道徳科の時間等に活用することで、より充実した道徳教育ができるようにする。 |
|-------------------------|---------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|-------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 道徳教材を活用した学級数／全学級数 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                   |    |       |       |       |       |       |
|                   |    |       |       |       |       |       |
|                   |    |       |       |       |       |       |
|                   |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・「中学生のための礼儀・作法読本」を中学1年生・義務教育学校7年生及び小中義務教育学校担任に配布。<br>・見積もり依頼、契約の締結（3～4月） |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| 礼儀・作法読本配布数  | 本  | 1,000 | 1,100 | 1,100 |
|             |    |       |       |       |
|             |    |       |       |       |
| 事業費計        | 千円 | 157   | 173   | 172   |
| 一般財源        | 千円 | 157   | 173   | 172   |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |       |       |       |
| （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                                              |
|------------------|----------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立中学校・義務教育学校後期課程で「中学生のための礼儀・作法読本」を活用している。 |
|------------------|----------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標              | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|-------------------|----|-------|-------|-------|-------|----------|
| 道徳教材を活用した学級数／全学級数 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 |       |          |
|                   |    |       |       |       |       |          |
|                   |    |       |       |       |       |          |
|                   |    |       |       |       |       |          |
|                   |    |       |       |       |       |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |                 |                  |
|------------------|-----------------|------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し         | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数 0指標  |                  |
|                  | 効果は変わらない指標数 0指標 |                  |
|                  | 効果が下がった指標数 0指標  |                  |
|                  | 指標全体 効果は変わらない   |                  |

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し | ○        |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|
| 「中学生のための礼儀・作法読本」を中学1年生・義務教育学校7年生及び小中義務教育学校担任に配布することで、生徒の心の教育に寄与している。継続して配布する必要がある。 |
|------------------------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> <div>生徒の心の教育推進のため、本資料の配備を計画的に進める。</div> |

|     |            |               |      |      |          |      |         |
|-----|------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校部活動支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |            | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |        |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 2      | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 支援事業   |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                |
|------|----------------|
| 事業概要 | 中学校の部活動を支援する事業 |
|------|----------------|

（2）目的

|                         |             |                    |    |      |      |      |      |      |
|-------------------------|-------------|--------------------|----|------|------|------|------|------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 部活動の活性化を図る。 | 効果指標               | 単位 | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   |
|                         |             | 部活動で熱心に活動している生徒の割合 | %  | 75.1 | 76.0 | 83.8 | 85.0 | 86.0 |
|                         |             |                    |    |      |      |      |      |      |
|                         |             |                    |    |      |      |      |      |      |
|                         |             |                    |    |      |      |      |      |      |
|                         |             |                    |    |      |      |      |      |      |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                      |             |    |       |       |       |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|-------|-------|-------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | (市の活動)<br>・佐野市立小・中学校部活動連絡協議会に補助金を交付<br>(佐野市立小・中学校部活動連絡協議会の活動)<br>・各中学校・義務教育学校に特別活動費、大会出場費を対象人数に応じて配布 | 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|                          |                                                                                                      | 市立中学校数      | 校  | 8     | 8     | 6     |
|                          |                                                                                                      | 義務教育学校数     | 校  | 1     | 1     | 2     |
|                          |                                                                                                      |             |    |       |       |       |
|                          |                                                                                                      | 事業費計        | 千円 | 6,431 | 8,150 | 7,315 |
|                          |                                                                                                      | 一般財源        | 千円 | 6,431 | 8,150 | 7,315 |
|                          |                                                                                                      | 特定財源（国・県・他） | 千円 |       |       |       |
|                          |                                                                                                      | （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                       |                    |    |      |      |      |           |          |
|------------------|---------------------------------------|--------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 部活動調査における部活動で熱心に活動している生徒の割合が年々高まっている。 | 効果指標               | 単位 | R3   | R4   | R5   | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                                       | 部活動で熱心に活動している生徒の割合 | %  | 75.1 | 76.0 | 83.8 | 面が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |                                       |                    |    |      |      |      |           |          |
|                  |                                       |                    |    |      |      |      |           |          |
|                  |                                       |                    |    |      |      |      |           |          |
|                  |                                       |                    |    |      |      |      |           |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |    |         |          |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|----|---------|----------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用は下がった     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果 |         |          |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標                | 費用 | 費用は下がった | ○  | 効果は上がった | 効果は変わらない |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標                |    | 費用の増減無し |    |         |          |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した |    |         |          |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった            |    |         |    |         |          |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| 中学校・義務教育学校後期課程の部活動の活動支援、大会出場支援をすることで、活動の充実につながっている。継続した支援は必要である。 |
|------------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明 |
| 今後も継続して補助金を交付し、部活動の活性化を推進する。                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |

|     |               |               |      |      |          |      |         |
|-----|---------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中学校文化連盟運営支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |               | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

|      |       |       |                    |          |      |      |        |           |         |
|------|-------|-------|--------------------|----------|------|------|--------|-----------|---------|
| 担当組織 | 部     | 教育部   |                    | 予算中事業名   | 予算科目 | 会計   | 一般     | 事業計画      | 単年度繰り返し |
|      | 課     | 学校教育課 |                    |          |      | 款    | 10     | 新規or継続    | 継続事業    |
|      | 係     | 指導係   |                    |          |      | 項    | 3      | 市単独or国県補助 | 市単独事業   |
| 政策体系 | 体系コード | 411   | 名称                 | 根拠法令、条例等 |      | 目    | 1      | 義務or任意    | 任意の事業   |
|      | 基本目標  | 4     | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり  |          | 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法      | 直営      |
|      | 政策    | 1     | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり |          |      | 終了年度 |        | 事業分類      | 参画事業    |
|      | 施策    | 1     | 特色ある教育と心の教育の推進     |          |      |      |        |           |         |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                   |
|------|-------------------|
| 事業概要 | 栃木県中学校文化連盟を支援する事業 |
|------|-------------------|

（2）目的

|                         |                                                                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | ①中学校及び義務教育学校における文化面の教育振興への関心が高まり、文武両道の充実した教育活動が展開される。<br>②県中学校文化連盟主催の合同文化祭等へ出品することで、活動意欲が増す。 |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 文化連盟の活動に参加校/総学校数 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|                  |    |       |       |       |       |       |
|                  |    |       |       |       |       |       |
|                  |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                           |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | (市の活動)<br>栃木県中学校文化連盟に負担金の支出。<br><br>(栃木県中学校文化連盟の活動)<br>各市の中学校文化連盟との情報交換、合同文化祭の開催、合同研修を行う。 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標          | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|---------------|----|----|----|----|
| 県中学校文化連盟の会議回数 | 回  | 5  | 5  | 5  |
|               |    |    |    |    |
|               |    |    |    |    |
| 事業費計          | 千円 | 21 | 19 | 18 |
| 一般財源          | 千円 | 21 | 19 | 18 |
| 特定財源（国・県・他）   | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）     | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                         |
|------------------|-----------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 全ての市立中学校・義務教育学校後期課程が中学校文化連盟の活動に参加できている。 |
|------------------|-----------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標             | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 文化連盟の活動に参加校/総学校数 | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 面が大きいほど良い | 効果は変わらない |
|                  |    |       |       |       |           |          |
|                  |    |       |       |       |           |          |
|                  |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |             |                    |         |          |         |
|------------------|-------------|--------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 | 効果      |          |         |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数  |                    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                  | 効果は変わらない指標数 |                    | 費用は下がった |          |         |
|                  | 効果が下がった指標数  |                    | 費用の増減無し | ○        |         |
|                  | 指標全体        | 効果は変わらない           | 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| 生徒の文化面での活躍の場として、本団体の活動を今後も継続して支援していくことは必要である。 |
|-----------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>全ての市立中学校・義務教育学校後期課程が中学校文化連盟の活動に参加できるように支援していく。 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|