仕事の振り返りシート(令和5年度実施分)

作成·更新日 2024年8月9日

| 事業名 | 教職員の指導力向上事業 | | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | |
|--------------|-------------|--------|--------------------|-----------------------|------|----------|------|-----------|------|------|
| | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当あり | |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | - | • | | | • | · |
| | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度 | 繰り返し |
| | 課 | 教育センター | | 教職員の指導力向上事業 - | 予算 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | _ | | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的 | 的事業 |
| 以汞体 杀 | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H19 | 実施方法 | 直 | 営 |
| | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | _ | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 教育·指 | 導事業 |
| | tsc | 1 | 性のよる教会と心の教会の推進 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

教職員に求められている専門職としての資質・能力、確かな力量、優れた人間力などを身に付け、特色ある教育、心の教育が実践できる人材を育成するため、教職 員研修を実施する。

(2)目的

(3)目標値

| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---------------|-------------------------------|------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的 | | パワーアップ研修に参加した教職員数 | 人 | 200 | 200 | 180 | 180 | 180 |
| (本事業に | 教職員が研修を重ね、時代の変化に対応できる指導力を身に付け | パワーアップ研修が参考になったと回答した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| よって成し 遂げたい | వ 。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | |
| b | | | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

活動実績 (R5年度に 行った主な活動内容) (2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | /// | 于未兵。小 | -17 | |
|---|---------------|-----|-------|-----|----|
| | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
| | 教育センター主催研修の回数 | | 12 | 15 | 16 |
| ・ICT活用関係研修 2回 | | | | | |
| ·夏季研修 4回 (特別支援教育、情報教育、教育相談、学級経営) | | | | | |
| ・パワーアップ研修講座 9回 | 事業費計 | 千円 | 98 | 85 | 94 |
| (学習指導5回、教育相談2回、特別支援教育、情報教育) ・学習指導研修(学習指導主任研修) 1回 | 一般財源 | 千円 | 98 | 85 | 94 |
| 丁日1117年以112 丁日1117年上117112 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|------------|---|------------------------|----|------|-------|-------|-----------|----------|
| ±1 cm=¥ nn | パワーアップ研修の内容を見直し、教職員のニーズに合った研修を実 | パワーアップ研修に参加した教職員数 | 人 | 228 | 183 | 265 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | ハフーアップが119のPS合を見直し、教職員のニースにロップが119を美施することができた。そのことにより、パワーアップ研修に参加した教職 | パワーアップ研修が参考になったと回答した割合 | % | 97.9 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | 過りることができた。そのことにより、ハフーアックが耐じた多加した教職 員が増加し、満足感の高い研修を実施することができた。 | | | | | | | |
| 足江) | 貝が培加し、何た感の向いTでを美元することができた。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用の増減無し | | | | |
|---------|-------------|---------|--|--|--|--|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 | | | | |
| / | 効果は変わらない指標数 | 1指標 | | | | |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 | | | | |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果が上がった | | | | |
| | | | | | | |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | 0 | | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

今後も、研修に参加した教職員のアンケートなどから、教職員のニーズを捉え、研修の内容や実施方法を工夫改善していく。

| (2) | 上記反次占及が運動を燃まった | 令和6年度及び令和7年度の取得 |
|-------|-----------------|-----------------|
| (と) | 上記以自以及い誄越を始まんに、 | カ州0年浸及いカ州/年浸の取締 |

| 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---------------------------------|
| 事業効果を上げるための事務改善の検討 |

□ 事業費の見直し検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

□ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

アンケート等により研修ニーズを把握し、研修内容に生かす。

研修の内容によってはオンラインによる研修とするなど、実施方法を工夫して教職員が参加しや すい実施方法とする。

| 『業名 | 諸検査 | 『施委託』 | 事業 | 実施計画事業or一般事業 | —, | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|-----------------------------|------------------------|-----------------|----------------------|------------------------------------|-------------|---------------------|----------|---------------------|------------|----------------------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| . 基本情 | | *** | | | | I o = 1 | - 48 | | | / |
| | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | | 事業計画 | | 繰り返し |
| 当組織 | 係 | 教育センター | • | 諸検査実施委託事業 | 予算 科目 | | 10 | 新規or継続 市単独or国県補助 | | 事業 虫事業 |
| | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 竹田 | 目 | 3 | 義務or任意 | | 当争来 内事業 |
| | 基本目標 | | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業 | 開始年度 | | 実施方法 | | 15年来 1 委 託 |
| 文策体系 | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | _ | | 終了年度 | | 事業分類 | | , |
| | 施策 | 1 | 特色ある教育と心の教育の推進 | | 7 7 3 1 2 3 | 小() 1 <u>/</u> () | | 子术乃从 | 17.61 | 145 J. A. |
| 2. 事業 概 (1)事業 | | なび(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 『業概要 | 諸検査を実 | 施し、その結 | 果を参考資料として日々の生活・学習指導 | の推進に効果的に活用する。 | | | | | | |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 全国学力調査平均正答率の全国平均との比較 | ポイント | 0.0 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 |
| (本事業に よって成し | | | し、指導に生かすことで児童生徒の「確かな | | | | | | | |
| 遂げたい | 学力」「健や | かな体」「豊か | かな心」を育成する。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | - |
| 8. 前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 3対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ 活動指標 | ータ及び 単位 | ド事業費の技 | 推移 R4 | R5 | | |
| | | | | 知能検査の実施学年数 | 学年 | 2 | 1 | 1 | | |
| | /rn스比+소 / 木 | の字状 (フロ | = \ | | | | | | | |
| 舌動実績 | | の実施(7月 う年生及び | ョ) 義務教育学校2年生対象 | 学力調査の実施学年数 | 学年 | 1 | 1 | 1 | | |
| R5年度に | | の実施(12 | | | | | | | | |
| うた主な活動内容) | …中学校 | 1年生及び | 義務教育学校7年生対象 | 事業費計 | 千円 | 1,993 | 1,707 | 1,671 | | |
| æ31 3L1/ | (国、数 | 枚、英、意識! | 問査) | 一般財源 | 千円 | 1,993 | 1,707 | 1,671 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (つ) 汗雨 | しこしょう効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | | <u> </u> | | | 」 ↓選択して | 7 T + 1 \ |
| 、フノ /白男 | いてみる刈末 | | | (4) 事業効果で試明9つ数 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | → 選択して | |
| | | | | 全国学力調査平均正答率の全国平均との比較 | ポイント | | -2.6 | -1.1 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 効果説明 | 知能検査や | 学力調査の | 結果を指導に生かすことにより、児童生徒 | | | | | | | |
| (定量及び 定性) | の学力向上 | につながった。 | | | | | | | | |
| , , , , | | | | | | | | | | |
| (5) 费用 | 日かか田生 | 果(自動判定 | ⇒) | | | | | | | |
| | される とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | |] |
| 効果 | 効果が上が | った指標数 | 1指標 | XX 1 0731 32X 1107-1107 (COV) 1307 | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| メリ ス、 (R5とR4の | 効果は変わり効果が下が | るない指標数 ったお標数 | 0指標 0指標 | | 費 | 費用は下がった | 0 | | | |
| 旨標値増減) | <u>₩</u> ₩", L\I | <u> </u> | | | 用 | 費用が増加した | | | | |
| 1. 次年度 | きに向けた検 | | MARI EN JR | • | | JOHN MINOR | | | | ļ |

家庭での児童生徒の生活なども含め、学力を総合的に捉えていくという流れが全国的に広がってきている。 佐野市の児童生徒の学力の学力の現状と対策について、市民や議会の関心は高い。

(2)上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| □ 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|-----------------------------------|
| □ 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| □ 事業費の見直し検討 |
| □ 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| ☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り) |

| 取組説明 |
|------|
|------|

調査結果を教職員の授業改善につなげげられるよう、調査結果を分析し、研修事業に生か

仕事の振り返りシート (会和5年度宝施分)

| 1上尹 | ひが返り | ルベリン | /一ト(7443年度 | 关心力) | | | 1′ F <i>t</i> . | 戏・史 打口 | 2024 | 年8月9日 | |
|--|--|--|------------------------------|--|---------------------|-----------|-----------------|-----------|--------------------|---------------------|--|
| 事業名 | 栃木県教 | 教育研究所 | | 実施計画事業or一般事業 | —f | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | |
| | 1 | | | 施策横断的な取組との関連性 | | | コンパクトシティ | 該当なし | | 該当なし | |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | | | | | | | |
| | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 一般事業計画 | | 繰り返し | |
| 担当組織 | 課 | 教育センター | | 栃木県教育研究所参画事業 | 予算 | | 10 | 新規or継続 | 継続 | 事業 | |
| | 係 | _ | | 伽尔宗教自刎九川多画争未 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | | 中業 | |
| | 体系コード | | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | り事業 | |
| 政策体系 | 基本目標 | | | | 開始年度 | | 実施方法 | 直 | | | |
| EXXIVITYIN | 政策 | | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | _ | 期間 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 参画 | 事業 | |
| | 施策 | 1 | 特色ある教育と心の教育の推進 | | | | | | | | |
| 2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値 (1) 事業概要 事業概要 県の教育研究所の連絡協議会に加盟し、他市の研究成果等の情報を得ることにより、本市の教育振興に役立てる。 | | | | | | | | | | | |
| (2) 🗆 | <u> </u> | | | (a) D#/# | | | | | | | |
| (2)目的 | <u> </u> | | | (3)目標値 | 14 / 1 - | | D.4 | חר | DC | D.7 | |
| 目的 | | | | 効果指標 パワーアップ研修に参加した教職員数 | 単位人 | R3 200 | R4 200 | R5 180 | R6 180 | R7 180 | |
| (本事業に | 数職員が研 | ・ 一・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 代の変化に対応できる指導力を身に付け | | <u>/</u> | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| よって成し | る。 | 1126710(1) | | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | 70 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 遂げたい 状態) | | | | | | | | | | | |
| 1八忠) | | | | | | | | | | | |
| (1) 活動 活動実績 (R5年度に 行った主な活動内容) | (R5年度に 関する情報収集。 行った主な活し、振大児教育研究所連絡物議会の活動 | | | (2)活動を説明する数値デ 活動指標 協議会の参加回数 事業費計 | 単位回 | R3 2 | R4 2 | R5 2 | | | |
| | | | 年1回の県教育研究発表大会の開催。 | 一般財源 | 千円 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | 子仪叙有的 | - 対 9 の 再 牧小 | 双集と会員への情報提供。 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | | |
| (2) 75 | | | | / / * ** ****************************** | / + - " | 14.767 | | | 1 /33101 - | | |
| (3) 活虫 | かによる効果 I | | | (4)事業効果を説明する数 | | | D.4 | סר | ↓選択して | | |
| | | | | 効果指標 効果指標 パワーアップ研修に参加した教職員数 | 単位人 | R3 228 | R4 183 | R5 | 指標の性質 値が大きいほど良い | R4とR5の比較 効果が上がった | |
| 効果説明 | 栃木県教育 | 育研究所連絡 | 協議会において他市町の教育研究所が | パワーアップ研修が参考になったと回答した割合 | <u>/</u> | 97.9 | 100.0 | | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない | |
| (| | | とにより、主催する研修の内容改善につな | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | 70 | 3713 | 100.0 | 100.0 | | | |
| 定性) | げることがで | きた。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (c \ 弗日 | | 果(自動判定 | 7) | | | | | | | | |
| | BNXXX未記 とR4の一般 | | 費用の増減無し | ************************************ | | | | 効果 | | | |
| | 効果が上が | | 1指標 | X I O/JI JX I O/AI MICK J FILI | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | | |
| 効果 (R5とR4の | 効果は変われ | るない指標数 | 1指標 | | 費 | 費用は下がった | | | | | |
| 指標値増減) | 効果が下が | いた指標数 指標全体 | <u>0指標</u> 効果が上がった | | 用 | 費用の増減無し | 0 | | | | |
| 4. 次年度に向けた検討 (1)令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題 | | | | | | | | | | | |
| 県内他市町 | 叮の教育情報 | 服が得られたり、 | 、共通の課題について話し合ったりすることか | でき、本市の教育に生かすことだ | ができる。 | | | | | | |

| () | 上記反省点及び課題を踏まえた、 | 今年では今年では | 740 |
|-------|-----------------|-----------------|-----|
| (2) | 上記以自思及い誄越を始まんに、 | ア州0年及及ひア州/平及の期 | 人心 |

| 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---------------------------------|
| 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| 事業費の見直し検討 |
| 業務時間効率化のための事務改善の検討 |

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

栃木県教育研究所連絡協議会での他市町の教育研究所との情報交換や課題検討を継続 し、本市の教育行政に生かす。

作成·更新日 2024年8月7日

| 事業名 | 教育振興 | 画信本基與 | ī策定事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施 | 計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|---------------------------------|------------------|---------------------------|-------------------------------------|---|------------------|------------------|---------------|--------------------|---|-------------------|
| | • | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当あり |
| L. 基本情 | 青報 | | | | | | | | | |
| | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | | |
| ⊒当組織 | 課 | 教育総務課 | | 教育振興基本計画策定事業 | 予算 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続 | |
| | 係 | 教育政策係 | | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的 | り事業 |
| 攺策体系 | 基本目標 | 4 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 事業 | 開始年度 | R3年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| LXXIX IT-XIX | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | 教育基本法 | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 教育·指 | 導事業 |
| | 施策 | 1 | 特色ある教育と心の教育の推進 | | | | | | | |
| 2. 事業 概 (1)事業 | 美概要 | | 画期間内)目標値 | 5.33.4 <i>作</i> 野市教会垸卿其末 | 計画を全 | 和/年3日/ | ご等宝した | 計画の位置 | | |
| 事業概要 | 合計画及U 令和4年原 | 佐野市教育: | 大綱の個別計画とする。 D推進指標に基づく点検・評価を実施し、全 | う和7年度に次期計画に向けて | | | C | | <u> </u> | 正 ≠1,11140 |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | 1 ,,,,,, | | | | | |
| 日的 | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 (本事業に | // mz-t-+// | | | 佐野市教育振興基本計画を学校内で活用した割合 | % | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| よって成し | | | 画を策定することにより、本市の教育行政 | | | | | | | |
| 遂げたい | の万針、内 | 谷等について | 共通理解を図る。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| 3. 前年 度 (1) 活動 | | 舌動及び費用 | 対効果)説明 | (2)活動を説明する数値ラ 活動指標 (母野州教育照明基本計画に基づ表育に関する事務の点検評価会議の開 | データ及び 単位 回 | 事業費の打 R3 0 | 雙移 R4 0 | R5 | | |
| 舌動実績 R5年度に テった主な活 動内容) | 教育に関す | 教育に関する事務の点検評価会議による成果指標の確認 | | 事業費計 | 千円 | 82 | 0 | 0 | | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 82 | 0 | 0 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活重 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | 数値データ | の推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比車 |
| LI 00 = ¥ 00 | | | | 佐野市教育振興基本計画を学校内で活用した割合 | % | 0 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 | 佐野市教育 | 張興基本計 | 画に基づいた、知・徳・体のバランスのとれた | | | | | | | |
| (定量及び 定性) | 特色ある教 | 育活動の推進 | を図る。 | | | | | | | |
| ÆIL) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (c \ 弗日 | · ⋻⋨⋨⋨⋼⋿⋨⋣⋸ | 日 (白新训学 | •) | | | | | | | |
| | BN効素結束 とR4の一般 | 果(自動判定 財源増減) | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | ; | | | 効果 | | |
| | 効果が上が | | 質用の培減無し 0指標 | ハ ェ U / JI J以上いたiii似により刊的 | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| 効果 | 効果は変わ | らない指標数 | | | 費 | 費用は下がった | MAKIN III SIC | 7,321(10)(12)2(12) | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
| (R5とR4の 旨標値増減) | 効果が下が | った指標数 | 0指標 |] | | 費用の増減無し | | 0 | | |
| 日1示[[巴·日/成] | | 指標全体 | 効果は変わらない | | 用 | 費用が増加した | | | | |
| | | | | | | | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

第2期佐野市教育振興基本計画策定に向けて、国や他自治体の動向や情報を収集する。

| (2) | 上記反省占及が課題を踏まえた。 | 会和6年度及び会和7年度の取組 |
|-----|-----------------|-----------------|

| | 事業の在り方検討 | (廃止、 | 休止、 | 再編成、 | 受益者負担の見直しなど) |
|--|----------|------|-----|------|--------------|
|--|----------|------|-----|------|--------------|

□ 事業効果を上げるための事務改善の検討

□ 事業費の見直し検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

①第2期佐野市教育振興基本計画の策定

1 特色ある教育と心の教育の推進

| 事業名 | 公私教育連絡協議会設置事業 | | | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | | 市長公約 | 2-⑥ | 総合戦略 | 該当なし |
|--------|---------------|-------|--------------------|-------------------------------|--------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | | | | | | |
| | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 担当組織 | 課 | 教育総務課 | | - 公私教育連絡協議会設置事業 | 予算 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 教育政策係 | | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | | 2 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 以束体糸 | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | 佐野市公私教育連絡協議会設 | | 開始年度 | R4年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | 在野市五位教育 <i>生</i> 市励成去改 置車綱 | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 教育·指 | 導事業 |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

公私教育連絡協議会を設置し、義務教育を実施する市立・県立・私立学校の連携を図り、教職員の相互研鑽のための研究等を行うことで、本市の教育力の向上 を図り、本市の教育を充実させる。

置要綱

(2)目的

(3)目標値

| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------|----------------------|-------|----|----|----|----|----|----|
| 目的 | | 連携事業数 | | _ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (本事業に | | | | | | | | |
| | 市立学校及び教職員の教育力の向上を図る。 | | | | | | | |
| 遂げたい | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | |
| , | | | | | | | _ | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| (1)/03 | 320 | | //// | 7 / F | -1/ | |
|--|--|-------------|------|-------|-----|-----|
| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
| 6月 第1回公私教育連絡協議会開催 (本年度の連携の在り方について検討) | 6 日 第1回公私教育連絡協議会開催 | 協議会の開催数 | | - | 3 | 3 |
| | | | | | | |
| 活動美領 (R5年度に | 舌動実績 12月 第2回公私教育連絡協議会開催 R5年度に (キュル学校 美教教育学校 (前期課程) の5年代にかけ | | | | | |
| (市立小学校・義務教育学校(前期課程)の5年生における (市立小学校・義務教育学校(前期課程)の5年生における るキャリア教育についての検討) 2月 第3回公私教育連絡協議会開催 (小学校段階におけるキャリア教育の提案授業について) | 事業費計 | 千円 | 0 | 130 | 120 | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 130 | 120 |
| | (小字校段階におけるキャリン教育の提案授業について) | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

効果説明 (定量及び 定性)

義務教育の在り方検討委員会から提言として出された2つの課題 (教職員の研修・キャリアガイダンス) については、令和4・5年度の 協議会において対応できた。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|---|-------|----|----|----|----|-----------|----------|
| | 連携事業数 | 回 | ı | 1 | 2 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | | |
| ' | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用の増減無し |
|---------|-------------|---------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| / | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標値増減) | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | 0 | | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

公私教育連絡協議会におけるテーマであった、教職員の研修・キャリアガイダンスについては実践できた。令和6年度は、今後の協議会の運営について検討する。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| ✓ | 事業の在り方検討 | (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---|------------|-------------------------|
| | 車券が用を トバスナ | よれの車攻が羊の投計 |

□ 事業効果を上げるための事務改善の検討 □ 事業費の見直し検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

□ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

①新たな議題が生じた際の会議の招集や運営について検討する。

仕事の振り返りシート(令和5年度実施分)

| 事業名 | 情報教育 | ラアドバイ! | ザー活用事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一 舟 | 投事業 | 市長公約 | 2-⑥ | 総合戦略 | 該当なし |
|--------|-------|--------|--------------------|---------------|------------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当あり |
| 1. 基本情 | 輯 | | | | - | | | | • | • |
| | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 教育センター | | 情報教育アドバイザー活用事 | 予算 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | _ | | 業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H17 | 実施方法 | 直 | 臣 |
| 以外件示 | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | _ | 期間 | 終了年度 | 1 | 事業分類 | 教育·指 | 導事業 |
| | 施策 | 1 | 特色ある教育と心の教育の推進 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

|情報教育アドバイザーを市立学校に派遣し、児童生徒の情報活用能力の育成と教育の情報化の推進を図る。

(2)目的

目的 (本事業に

よって成し 遂げたい 状態)

事業概要

教職員が時代の変化に対応した指導ができる。

(3)目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---------------------|----|----|----|----|----|-----|
| ICTを活用して指導できる教職員の割合 | % | 70 | 70 | 80 | 90 | 100 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|--------------------------------|------------------------------------|---------------|----|-------|-------|--------|
| 活動実績 (R5年度に 行った主な活動内容)・増 | | 情報教育アドバイザーの人数 | 人 | 3 | 3 | 3 |
| | ・学校Webサイト作成等の助言及び支援・教職員対象研修の助言及び支援 | 支援回数 | | 454 | 417 | 403 |
| | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 9,426 | 9,755 | 10,198 |
| | | 一般財源 | 千円 | 9,403 | 9,724 | 0 |
| | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | 23 | 31 | 10,198 |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

効果説明 (定量及び 定性)

1人1台端末導入から3年が経過し、情報教育アドバイザーの支 援によって、端末の活用が日常的になってきた。活用が進むにつれ 故障や破損への対応が増え、活用の支援まで十分手が回らない理 状も見られる。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 | l |
|----|---------------------|----|------|------|------|-----------|----------|---|
| 支 | ICTを活用して指導できる教職員の割合 | % | 71.8 | 71.0 | 75.6 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | l |
| ι. | | | | | | | | |
| 現 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用は下がった |
|--------|-------------|---------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | 0 | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

学校からは、授業支援、Webサイト作成の支援、ICT機器活用に関する助言、ICT機器トラブルに対する支援等への要望が高い。 機器トラブルへの対応に追われ、授業支援に十分に対応できていない。

| () | 上記反省点及び課題を踏まえた、 | $\Delta m \in \mathcal{L} \oplus \mathcal{L} \cap \mathcal{L} \cap \mathcal{L}$ | 누麻ᄼᄪᄵ |
|-------|-----------------|---|----------|
| (2) | 上記以自以及い誄越を始まんに、 | つ他0年反及ひつ他 / ゚ | 干/曼 の4X社 |

| | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|----------|---------------------------------|
| ✓ | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |

□ 事業費の見直し検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

□ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

| 田元公日 | 悪な品 | |
|------|-----|--|

機器トラブル対応へのノウハウ蓄積による対応時間削減。

授業支援の充実による教職員の指導力向上と児童生徒の情報活用能力の育成を図る。

ICT機器管理・保守担当職員の増員。

仕事の振り返りシート (全和5年度宝施公)

□ 事業効果を上げるための事務改善の検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

□ 事業費の見直し検討

| 1上尹 | りがで | ルベリン・ | -1、(744)3 年/支 | 关心力) | | | 1'F/ | 戏•史新口 | 2024 | 年8月9日 |
|-------------------------|---|---|---|----------------------|---------|---------|-----------|----------------|-----------|----------------------|
| 事業名 | 調査研究事業 | | | 実施計画事業or一般事業 | -, | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当あり |
| 1. 基本情 | | 松 | | マ笠山市戦力 | | ∆≡⊥ | ήЛ | 中茶計型 | 出左南 | ·品いら! |
| 旦当組織 | 部課 | 教育部教育センター | | 予算中事業名 | 予算 | 会計 | | 事業計画 新規or継続 | | 深り返し 事業 |
| 브러샤다�� | 係 | 数日でク | | 調査研究事業 | | 項 | 10 | 市単独or国県補助 | | 学术 虫事業 |
| T- 75 / 7 | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | ' ' | 目 | 3 | 義務or任意 | | 9事業 |
| | 基本目標 | 4 豊 | かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業 | 開始年度 | S56 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 政策体系 | 政策 | 1 豊 | かな心と確かな学力を育むまちづくり | _ | 期間 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 教育·指 | 導事業 |
| 2. 事業 (1)事業 | | 1 特f 及び (基本計画類 | 色ある教育と心の教育の推進 明 間内)目標値 | | | | | | | |
| 事業概要 | 教育上の諸 | 皆問題に関する調 | 査研究を実施し、市立学校における教育 | 育活動の改善に役立てる。 | | | | | | |
| (2)目的 | 勺 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 (本事業に | 教職員が研 | 肝修を重わ 時代の | の変化に対応できる指導力を身に付け | 全国学力調査平均正答率の全国平均との比較 | ポイント | 0.0 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 |
| よって成し 遂げたい | | | かな学力」「健やかな体」「豊かな心」を | | | | | | | |
| 状態) | To=## /2 | イチレ マッキ ロナム・ | MALERY SHOP | | | | | | | |
| 3. 則年 8 (1)活動 | | 舌動及び費用対象 | 初果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | が事業費の打 | 進移 | | 1 | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | ·学習指導 | と特別支援教育の | の2つの調査研究委員会を設置。市 | 調査研究委員会の数 | 委員会 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | 学校教員を研究員に委嘱した。(5月) | | | | 12 | 12 | 12 | | |
| 活動実績 | _ | を年間6回実施 | し、研究・協議を行った。(5月~1 | | | | | | | |
| R 5 年度に | 月) | 数安瓿太阳宏系 | | | | | | | | |
| テった主な活 動内容) | | 教育調査研究会 発表した。 (1) | 員会の研究成果を栃木県教育研究 31 | 事業費計 | 千円 | 411 | 414 | 426 | 1 | |
| <i></i> | | | ョ) 要にまとめ、市内教職員、関係機関に | 一般財源 | 千円 | 411 | 414 | 426 | | |
| | 公開した。 | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | 前による効果 | : | | (4)事業効果を説明する数 | ぬ値デー | タの推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | | - N - N - N - N - N - N - N - N - N - N | | 全国学力調査平均正答率の全国平均との比較 | ポイント | -1.2 | -2.6 | -1.1 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| (定量及び | | | し、市立学校教職員の指導力向上と | | | | | | | |
| 定性) | 元里土作。 |)学力向上につな | ال ۱۲۰ | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費目 | 日动动里结里 | 果(自動判定) | | | | | | | | |
| | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※ 1 0万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が | った指標数 | 1指標 | | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| アンス (R5とR4の | | らない指標数 うた指標数 | 0指標 0指標 | | 費 | 費用は下がった | 0 | | | |
| 指標値増減) | 7/J7K/J /J | 指標全体 | 効果が上がった | | 用 | 費用が増加した | | | | |
| | 度に向けた検 ①5年度の乳 | | 反省点、環境変化や関係者からの意見 | 1等を踏まえた検討課題、費用対 | 対効果で | 句上のための |)課題 | | | |
| | | | 保は大切であるとの認識のもと、事業の ることについて、教員の業務量の削減をす | | | | | | | |
| (2)上詞 | こして | グ課題を踏まえた、 | 、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| . — - | | | | 取組説明 | <u></u> | | | | | |
| | 事業の在り | 方検討(廃止、休 | 止、再編成、受益者負担の見直しなど) | | | | | | _ | _ |

市立学校教職員の指導力向上につながる研究内容の検討。

委員会開催方法の工夫による教職員の負担軽減。

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

| 作成·更新日 | 2024年6月28日 |
|--------|-------------|
| | 2021-0/1201 |

| 韦 | * h = τπ h | を事業 | | ㅁᄹ티프늄*** 에쵸** | | 50. == 244 | += // 45 | =+\1/+\1 | White | =+\\/+\\ |
|------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------------|-----------|-----------------------|----------|------------|-----------|--------------------|
| 事 業名 | 教員研修 | 多 事果 | | 実施計画事業or一般事業 | | 般事業 | | | 総合戦略 | |
| 1. 基本情 | 丰 去品 | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGS | 該当めり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 坐本 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | —般 | 事業計画 | 単年度網 | |
| 旦当組織 | 課 | 学校教育課 | | | 予算 | 款 | | 新規or継続 | 継続 | |
| | 係 | 指導係 | | 教員研修事業 | | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード 411 名称 | | | 根拠法令、条例等 | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 以來作术 | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 教育·指 | 導事業 |
| | 施策 | 1 | 特色ある教育と心の教育の推進 | | | | | | | |
| 2. 事業 (1)事績 | | ひ(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 事業概要 | 指導主事、 | 管理主事、事 | 事務担当者の研修事業 | | | | | | | |
| (2)目的 | tı | | | (3)目標値 | | | | | | |
| (2) 🔐 | <u> </u> | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | 指導主事力 | が関わる職務で | である「教育課程」「学習指導」「その他学 | 全国学力調査平均正答率の全国との乖離度 | 点 | -1.2 | -2.6 | -1.1 | -1.0 | |
| (本事業に | 校教育に関 | する専門事項 | 頁の指導」の3点についての専門性を高め | | | | | | | |
| よって成し 遂げたい | る。各学校 | の一人一人の |)教師を励まし、意欲的にさせるための指導 | | | | | | | |
| 状態) | 助言ができ | るようにする。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3.前年 原 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 3対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | · 一夕及て | が事業費の打 | 隹移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 指導主事研修会 | | 13 | 13 | 13 | | |
| | | | | 31023 7102 | | | | | | |
| 活動実績 | 県指導主 | 師修(4月 | l、5月、7月、1月、2月) | | | | | | | |
| R5年度に | 安足地区排 | 旨導主事研修 | 绘(7月、12月、2月) | | | | | | Į. | |
| テった主な活 | 市指導主導 | 『会議(4月 | J、1 2月①②、3月) | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 30 | | |
| 動内容) | 安足地区管 | 管理主事・指導 | 尊主事·社会教育主事研修会(4月) | ————————————————————————————————————— | 千円 | | | 30 | <u> </u> | |
| | | | | | | | | 30 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3) 活動 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | が値デーク | ケの排移 | | | ↓選択して | 下さい |
| (3) /□= | WC & D XII X | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | R4とR5の比較 |
| | | | | 全国学力調査平均正答率の全国との乖離度 | 点 | -1.2 | -2.6 | -1.1 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 効果説明 | R4とR5をト | 上較すると、全 | 国学力調査平均正答率の全国との乖離 | | 7111 | 1,2 | 2.0 | 1.1 | | 7,571.00 == 70 710 |
| (定量及び | 度はわずか | | H 1 3 2 B 1 3 E H C 3 H | | | | | | | |
| 定性) | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5) 费日 | 日分分和田金士日 | 果(自動判定 | | | | | | | | |
| | BR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | 1 |
| | 効果が上が | | 1指標 | ※ 1 07月18年の岩岬(こなり下)町 | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| 効果 | 効果は変わり | うない指標数 | 0指標 | | 費 | 費用は下がった | | | | |
| (R5とR4の 指標値増減) | 効果が下が | いた指標数 指標全体 | <u>0指標</u> 効果が上がった | | 用 | 費用の増減無し | 0 | | | |
| <u> </u> | | 1日/示工 件 | <u> </u> | | | 92/13/7 411/11/07/2 | | | | į. |
| | をに向けた検 ロ5年度の事 | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用な | 対効果向 | う上のための | 課題 | | | |
| 学校教育活 | 5動や教職員 | 員に対して適切 | 切な指導助言をするためにも,指導主事の力 | ョ量を高める研修等は必須であり |)、継続し | して実施する | る必要がある | 5 . | | |
| (2)上記 | 尼反省点及(| グ課題を踏まえ | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | 2 ∨□=₩₽₽ | 1 | | | | | |
| _ | 市業のたり | ᠘ ϟ€╡╶/↔: | | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業効果を 事業費の見 | 上げるための 直し検討 | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 | 今後も指導主事の力量を高め | るために | 研修の充実 | ミに努める。 | | | |
| | 業務時間 ♡ | カ窓化のための | の事務改善の検討 | 1 | | | | | | |

仕事の垢り近りシート (全和5年度宝協会)

| 山争の振り返りシート(市和3年及夫加刀) 「「RM・奥新日 2024年8月9日 | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------|----------------------|--------------------|------------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 教育セン | ター維持領 | | 実施計画事業or一般事業 | 一 角 | 役事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情報 | | | | | | | | | | |
| | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度組 | 燥り返し |
| □当組織 | 課 | 教育センター | | 教育センター維持管理事業 | 予算 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| | 係 | _ | | 教育でグラー権対告生事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| <u> </u> | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 開始年度 | _ | 実施方法 | 一部 | 委託 |
| KW MVK | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | _ | 期間 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| | 施策 | 1 | 特色ある教育と心の教育の推進 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 2. 事業概 | 悪と目的及 | とび(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| (1)事業 | 美概要 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 教職員の資 | 質と指導力の | D向上を図るために教育センターを運営し研 | 修会や会議、事業を展開する。 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

(2)目的

(3)目標値

| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---------------|--|-----------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的 | | 教育センターを利用した延べ人数 | 人 | 2,400 | 2,500 | 2,600 | 2,600 | 2,600 |
| (本事業に | | | | | | | | |
| よって成し 遂げたい | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | |
| ,s.y | | | | | | · | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|--------|--|---------------|----|-------|-------|--------|
| 行った主な活 | | センター実施の研修等の回数 | | 12 | 15 | 16 |
| | ・施設の貸出 ・施設の修繕や清掃・警備・各設備等の保守点検 | | | | | |
| | ・施設管理のための光熱水費や電話料等の支払い | | | | | |
| | ・資料作成等の印刷機、コンピュータ等の借上げ・維持 ・教育研修センター運営上必要な事務用品や消耗品、備品の購入 | 事業費計 | 千円 | 7,093 | 8,005 | 10,260 |
| | | 一般財源 | 千円 | 7,089 | 7,999 | 10,239 |
| | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | 4 | 6 | 21 |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|----------|-------------------------------|-----------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| /定景 1571 | | 教育センターを利用した延べ人数 | 人 | 2,378 | 2,649 | 3,077 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | 新型コロナウイルス感染症の5類移行による社会情勢の変化や、 | | | | | | | |
| | ニーズに合った研修内容の見直しにより、利用人数が増加した。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 効果 効果が上がった指標数 1指標 効果は変わらない指標数 (R5とR4の) 効果が下がった指標数 0指標 | 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|--|--------|-------------|---------|
| (R5とR4の) 効果が下がった指標数 0指標 | か田 | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| が未が下がりた拍標数 U指標 | | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標(世間)は、おは、おは、おは、おは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は | 指標值増減) | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | 0 | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

児童生徒の学力向上と、そのための教職員の資質や指導力向上が、市民や議会から求められている。 また、旧吾妻中学校の施設を有効活用するよう、地元からの要望がある。

育休中の正職員の補充として会計年度任用職員を任用したため、その人件費の分事業費が増加した。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| □ 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|-----------------------------------|
| □ 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| □ 事業費の見直し検討 |
| □ 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| ▼ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り) |

| 取組説明 | |
|------|--|
|------|--|

教育センター利用者数を増やすため、ニーズに合った研修内容の選定や参加しやすい実施方 法を検討し、改善する。

利用者が安全安心に施設を利用できるよう、維持管理に努める。

仕事の振り返りこ (今和 5 年帝宝坻公)

□ 事業効果を上げるための事務改善の検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

□ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

□ 事業費の見直し検討

| 江事 | の振り | ルとり | ソート(令和5年段 | (夫加尔) | | | 作 | 成・史新日 | 2024 | 年8月9日 |
|-----------------------------------|---|------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------|----------------|-----------|
| 事業名 | 教育セン | クー空調 | 設備等改修事業 | 実施計画事業or一般事業 | | 般事業 | 市長公約 | | 総合戦略 | |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | _色 几 | 事業計画 | 出在日 | 度のみ |
| □当組織 | 課 | 教育センター | _ | 教育センター空調設備等改 | 予算 | 款 | | 尹未可四 新規or継続 | 新規 | |
| | 係 | - | | 修事業 | 科目 | 項 | | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 411 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的 | 9事業 |
| いたよび | 基本目標 | 目標 4 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 事業 | 開始年度 | R5 | 実施方法 | 直 | <u></u> 営 |
| 改策体系 | 政策 | 1 | 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | _ | 期間 | 終了年度 | R5 | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| 2. 事業 概 (1)事業 | | | 特色ある教育と心の教育の推進 | | | | | | | |
| 事業概要 | 教育センタ | -の老朽化し | た空調設備と受電設備の更新を行う。 | | | | | | | |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | T | | T | |
| 目的 | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| (本事業に | おれん) た | ・空囲む備と | 受電設備を更新することにより安全安心な | 教育センターを利用した延べ人数 | 人 | 2,400 | 2,500 | 2,600 | 2,600 | 2,600 |
| よって成し | | -エ媧政備C3 -の利用環境 | | | | | | | | |
| 遂げたい 状態) | | | | | | | | | | |
| 177.66) | | | | | | | | | | |
| 3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明 (1)活動実績 | | | | (2)活動を説明する数値デ活動指標 | - タ及び 単位 | が事業費の打 R3 | <u></u> 接移 R4 | R5 |] | |
| | | | | センター実施の研修等の回数 | | 12 | 15 | 16 | | |
| | | | | ピンケー夫心の前に守の四数 | 삡 | 12 | 13 | 10 | | |
| 舌動実績 | ·建築住宅 | 課との打合も | <u> </u> | | | | | | | |
| R5年度に | ・財政課との | の協議 | | | | | | | | |
| うった主な活 | ・9月議会に補正予算を上程・改修工事実施 | | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 14,705 | | |
| 動内容) | | | | ————————————————————————————————————— | 千円 | | | 205 | | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | | | | 1 | | |
| | | | | | 千円 | | | 14,500 | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | Į. | | (4)事業効果を説明する数 | 値デー | タの推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | 空調設備と | で要認備の | 更新により利用環境が整い、教育センター | 教育センターを利用した延べ人数 | 人 | 2,378 | 2,649 | 3,077 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| の未 武 | | | 修室の貸し出し等で昨年度を上回る利用 | | | | | | | |
| 定性) | 古があった。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 果(自動判) | | a Top by Landship Lindship | | | | *** | | |
| | とR4の一般 効果が上か | | 費用が増加した 1指標 | ※10万円以上の増減により判断 | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| 効果 | 米 効果は変わらない指標数 0指標 | | | Ţ | | 費用は下がった | が入り上りった | 757KIUSE17 2-04 | MAKII I II SIC | |
| (R5とR4の 旨標値増減) | 効果かりが | いた指標数 指標全体 | □ 0指標 効果が上がった | | 用 | 費用の増減無し | $\overline{}$ | | | |
| | きに向けた 検 115年度の | 記 | はる反省点、環境変化や関係者からの意見 | 1等を踏まえた検討課題、費用ダ | 対効果に | • | 課題 | | | |
| 2発的な改 | 双修工事とな | らないよう、兌 | E期的な点検と計画的な施設の維持管理を | 行っていく必要がある。 | | | | | | |
| (2) 上訂 | 2反省点及2 | び課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| _ | = ₩~+: | | | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業の在り | 万検討 (廃) | L、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | | | | | | | |

改修した施設設備を有効に活用するとともに、計画的な施設の維持管理を行っていく。

仕事の振り返りシート(令和5年度実施分)

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

作成•更新日 2024年8月9日

| 工一 | | | | | | | | | | 10,354 |
|-------------------------|--|------------------------|---|---------------------|-------------|--------------------|----------|--|-----------|----------|
| 事業名 | 教育講演 | 寅会開催乳 | 事業 | 実施計画事業or一般事業 | — <u></u> j | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | 9 | 教育部 | | 予算中事業名 | | 会計 | — 船 | 事業計画 | 単年度組 | 絶り近し |
| | <u>።</u> 課 | 教育センター | | | 予算 | 款 | | 新規or継続 | 継続 | |
| | 係 | _ | | 教育講演会開催事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | | | 根拠法令、条例等 | | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| 攺策体系 | 基本目標 政策 | | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり | | | 開始年度 終了年度 | | 実施方法事業分類 | 直数安长 | |
| | 施策 | | 特色ある教育と心の教育の推進 | _ | 光川印 | 於」年及 | _ | 争未刀积 | 教育·指 | 1号尹未 |
| 2. 事業 概 (1)事業 | | 及び(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 事業概要 | 教育の今日 | 日的な課題を | テーマとした教育講演会を開催し、教職員の | 資質や指導力の向上を図る。 | | | | | | |
| (2)目的 | | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 講演が役に立ったと回答した参加者の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| (本事業に よって成し | | F修を重ね、時 | 持代の変化に対応できる指導力を身に付け | | | | | | | |
| 遂げたい | る。 | | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| 3.前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 3対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の持 | 進移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| 舌動実績 | 88/出口 | о П э П (-1 | ν) | 教育講演会参加人数 | 人 | 626 | 619 | 589 | | |
| | ・開催日 8月2日(水) ・参加対象者 市立小・中・義務教育学校の教職員、幼稚園、中等教育学校、高等学校の教育会会員 | | | | | | | | | |
| R5年度に テった主な活 | ·演題·講館 | | | 事業費計 | 千円 | 75 | 75 | 75 | | |
| 動内容) | | | いくために必要な力」 | 3 212 221 | | | | | ļ | |
| | | | とちぎ市民協働研究会 代表理事 廣瀬 隆人 氏 | 一般財源 | | 75 | 75 | 75 | | |
| | TOEST PARK TEXT DO | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | ļ | | (4) 事業効果を説明する数 | 値データ | の推移 | | | ↓選択して | で下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | 先の予測が | 「困難で不確」 | 実、複雑で曖昧な「VUCA」な時代に、 | 講演が役に立ったと回答した参加者の割合 | % | 100.0 | 98.7 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | これからの学校教育が目指すべき方向性 | | | | | | | |
| 定性) | について講演していただいた。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費用 | 対効果結果 | 果(自動判定 | 탇) | | | | | | | |
| | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | | うた指標数 | 1指標 | | | ### T 12 F | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | | らない指標数_ でった指標数 | 0指標 0指標 | | 費田 | 費用は下がった 費用の増減無し | 0 | | | |
| 旨標値増減) | | 指標全体 | 効果が上がった | | 用 | 費用が増加した | | | | l |
| | をに向けた検 35年度の | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用対 | 对効果向 | 可上のための | 課題 | | | |
| 学校教育に | とって、教職 | 貴が今日的 な | な課題について、専門的な立場で研究を行 | っている方々の話を聞くことは非常 | 常に有益 | をであり、継続 | 続を望む声 | は大きい。 | | |
| (2) 上記 | 2反省点及2 | び課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| . — | | | | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業効果を 事業費の見 | を上げるための 見直し検討 | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど)事務改善の検討の事務改善の検討 | 教育的ニーズを踏まえた講演内 | 容を検 | 討し、講師の | の開拓と選 | 定を進める。 | Þ | |