仕事	上事の振り返りシート(令和 5 年度美施分)							作成·更新日		2024年8月9日	
事業名	奨学資金貸付事業			実施計画事業or一般事業	実施計画事業		市長公約	該当なし	総合戦略	該当なし	
				施策横断的な取組との関連性	SDGs	該当あり	コンパクトシティ	該当なし	スマートシティ	該当なし	
L. 基本情		松立立		マ笠中市サク		∧= L	άЛι	古光二五	出左座	ZEN'EI	
旦当組織	部 課	教育部 教育総務課		予算中事業名	予算	会計款		事業計画 新規or継続	単年度 継続		
	係	総務係		奨学資金貸付事業		項		市単独or国県補助	市単独		
政策体系	体系コード	コード 412 名称		根拠法令、条例等		目	2	義務or任意	任意的	り事業	
	基本目標	4	豊かな心を育み、学び合うまちづくり	 -佐野市奨学資金貸与条例、	事業	開始年度	H17	実施方法	直	営	
	政策 施策		豊かな心と確かな学力を育むまちづくり 安全で安心して学べる教育環境の整備	- 佐野市奨学資金貸与規則	期間	終了年度		事業分類	融資·貸	与事業	
2. 事業 (1)事第 事業概要	美概要 高等専門等		計画期間内)目標値 ●に限る)、大学(大学院除く)、専修学校 を貸与する。	交へ進学予定者または在学者に	対して、	経済的理的	日により、就	学が困難な	学生に対し	て正規の	
(2)目的	<u> </u>			(3)目標値	出生	D2	D.4	חר	DC	D.7	
目的 (本事業に				効果指標 新規貸与者数	単位人	R3 30	R4 30	R5 30	R6 30	R7 30	
	本市在住の若者が大学等での修学を円滑にする。			机机负于自数		30	30	30	30	30	
よって成し 遂げたい											
状態)											
3. 前年度の実績 (活動及び費用対効果) 説明 (1) 活動実績 ・令和5年度追加募集を行い2人の貸与を決定し、令和5年度				(2)活動を説明する数値デ活動指標	夕及で 単位	事業費の打 R3	推移 R4	R5			
舌動実績 R5年度に 示た主な活	新規貸与者を26人とした。令和5年度は87人(新規含む)へ奨学金の貸与を実施した。 ・令和6年度の新規奨学生の募集し、新たに15人を内定した。 その後1人辞退した。 ・大学等卒業者から貸与奨学金の返済を受け、奨学資金貸付事業の特定財源を確保し、返済滞納者への督促を行った。			奨学金貸与者数	人	72	83	87			
									ı.		
				事業費計	千円	40,340	47,480	50,200			
				一般財源	千円						
				特定財源(国·県·他)	千円	40,340	47,480	50,200			
				(うち受益者負担)	千円	,	,	00,000			
				(万文重百兵担)	111						
(3)活動	かによる効果	!		(4)事業効果を説明する数	-		5.		↓選択して		
(定量及7%)	貸与を希望する者26名全員に貸与を決定し、進学に伴う経済的な不安が解消された。			効果指標 新規貸与者数	単位人	R3 16	R4 28	R5 26	指標の性質 値が大きいほど良い	R4とR5の比較 効果が下がった	
				机机负于自数		10	20	20	III//CVIACIAVI	X)*/). I. N. N.	
(5)費用	月対効果結!	果(自動判別	定)								
費用(R5	とR4の一般			※10万円以上の増減により判断				効果			
効果		<u>らた指標数</u> らない指標数	0指標 0指標		弗	費用は下がった	効果が上がった	効果は変わらない	効果が下がった		
(R5とR4の 旨標値増減)		でた 指標数	1指標		費用	費用の増減無し					
1. 次年度	 度に向けた 検 5年度の		効果が下がった ける反省点、環境変化や関係者からの意見	」 見等を踏まえた検討課題、費用対		費用が増加した 可上のための	課題				
資付金の財	 打源となる返	還金の未徴り	又金が増加しているため、滞納対策の強化が	が必要。							
(2)上罰	元	び課題を踏ま	えた、令和6年度及び令和7年度の取組								
	. ,,,,,,,,			取組説明							

□ 事業費の見直し検討 近隣他市の滞納対策の情報を取得し、効果的な徴収方法を研究し、実施する。 ☑ 業務時間効率化のための事務改善の検討 □ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

事業の在り方検討 (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど)

☑ 事業効果を上げるための事務改善の検討