☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

作成·更新日 2024年8月1日

| 1 | - J J/I-(J | | עוד כ חוינו) ו י | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------|------|---------|------------|-----------|-----------|----------|
| 事業名 | 水防倉庫 | 車維持管理 | 里事業 | 実施計画事業or一般事業 | —£ | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | | 1 | | | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | | 事業計画 | 単年度組織 | |
| | 課 | 総務課 | | 水防倉庫維持管理事業 | 予算 | | - | 新規or継続 | 継続 | • |
| | 係 | 消防団係 | 6-1L | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | 7.11 | 根拠法令、条例等 | | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| 攺策体系 | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | | 開始年度 | | | 直 | _ |
| | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 水防法 | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 施設維持 | 管埋事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |
| 2. 事業 概 (1)事業 | | 及び(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| | | 団体として河川 | の氾濫等の水害による被害を防ぐため、水 | (防倉庫の適正な維持管理を行 | い、効率 | 三的な水防流 | 舌動を実施 | iする。 | | |
| 事業概要 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)目的 | | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 倉庫の運用停止件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (本事業に | ル | | 寺管理により、水害対応に万全を期す。 | 100千円以上の修繕件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| よって成し 遂げたい | 小끼启焊 | 20人間 りしん 作品 | 寺官理により、小舎刈心に刀主を期り。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 度の実績(活動及び費用対効果)説明 | | | (-) | | W | | | | |
| (1)活重 | 1)実績 | | | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の持 | 佳 移 | | 1 | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 水防倉庫数 | 棟 | 8 | 8 | 8 | | |
| | | | | 3 11314 1 221 | ,,, | | | | | |
| 舌動実績 | ᆚᄺᅀᅉ | = 755 = C 0 + = 0 | 4 #4+ 55 τ⊞+√=> | | | | | | | |
| R5年度に | | | 維持管理を行う。 | | | | | | | |
| うった主な活 | 争耒貸は | .尤烈小貝Cグ | く災保険料となる。 | 事業費計 | 千円 | 13 | 16 | 15 | | |
| 動内容) | | | | | | | | | ļ | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 13 | 16 | 15 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | |
| (3)活重 | かによる効果 | <u> </u> | | (4) 事業効果を説明する数 | | | | | ↓選択して | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | |
| 効果説明 | | | | 倉庫の運用停止件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | | 効果は変わらない |
| (定量及び | 適切な維 | 持管理により | 修繕はなかった。 | 100千円以上の修繕件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 値が小さいほど良い | 効果は変わらない |
| 、 定性) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | <u> </u> | |
| (5)費用 | 対効果結果 | 果(自動判定 | È) | _ | | | | | | |
| 費用(R5 | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | | うた指標数 | 0指標 | | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | | うない指標数_ うた指標数 | 2指標 0指標 | | 費 | 費用は下がった | | \circ | | |
| 旨標値増減) | 77321473 1 73 | 指標全体 | 効果は変わらない | | 用 | 費用が増加した | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | をに向けた検 | | | | | | | | | |
| (1)令和 |]5年度の₹ | 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用対 | 付効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 災害時、 | 有効に活用 | できるよう、周 | 囲の環境面も含めた維持管理を行う必要だ | がある。 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2) 上訂 | 尼反省点及位 | グ課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | ì | | | | | |
| | | | | 取組説明 | | | | | | |
| | | | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | | | | | | | |
| | | | 事務改善の検討 | | | | | | | |
| | 事業費の見 | | | 災害時、有効に活用できるよ | う、周囲 | の環境面も | 合めた維持 | 寺管理を行 | う。 | |
| | 業務時間效 | 効率化のための | の事務改善の検討 | | | | | | | |

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

作成·更新日 2024年8月6日

| · — — | - J J/L(J | | /一下(中和3千夕 | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------|------------------------|---|---------------------------|-------------|---------------|----------|---------------------|------------|---|
| 事業名 | 全国消 | 方協会参画 | 国事業 | 実施計画事業or一般事業 | — <u></u> ғ | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | | T | | T | | 1 | | T | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | _ ~~ | 会計 | | 事業計画 | | |
| | 孫 | 総務課 総務係 | | 全国消防協会参画事業 | 予算 | <u>款</u> 項 | _ | 新規or継続 市単独or国県補助 | 継続市単独 | |
| | <u>徐</u> 体系コード | 称统统 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 科目 | 目 | _ | 義務or任意 | 任意的 | |
| | 基本目標 | ļ | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 低拠広节、米沙寺 | 車쌮 | 開始年度 | | 実施方法 | , | |
| 攺策体系 | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり | _ | | 終了年度 | | 事業分類 | | |
| | 施策 | | 消防・防災体制の充実・強化 | - | 74)[0] | 松 十皮 | _ | 尹未刀叔 | 多四 | 学术 |
| (1)事業 | 美概要 | | ・ 画期間内)目標値 て負担金を支出している。全国消防協会主 | 催の各種事業に参加することに、 | より、職員 | 員の育成や | 情報収集を | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 (本事業に | A | - 4 | | 提供されたポスターを活用した割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| よって成し | | | 業に参加し、職員の育成や市民の火災予 | | | | | | | <u> </u> |
| 遂げたい | 防や 救急車 | 2週止利用の | 意識啓発を行う。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | - | |
| 3.前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 3対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | | 「事業費の持 | 進移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 講習会の出席回数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | | | - | | 1 | - | |
| 舌動実績 | | | | 普及啓発活動回数 | □ | 2 | 2 | 2 | | |
| R5年度に | ·全国消防 | 協会主催の記 | 講習会への出席 | | | | | | | |
| うった主な活 | ·全国消防 | 協会作成の | ポスターによる普及啓発活動 | 事業費計 | 千円 | 72 | 72 | 72 | | |
| 動内容) | | | | 一般財源 | 千円 | 72 | 72 | | | |
| | | | | | | /2 | /2 | /2 | - | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3) 活雨 | かによる効果 | | | | がはデーク | カル・サイン | • | | - ↓選択して | て下さい |
| (3)/白男 | MC4のXV X | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | ↑選がして | |
| | | | | 提供されたポスターを活用した割合 | <u>≠₩</u> | 100 | 100 | | 3413111111 | 効果は変わらない |
| 効果説明 | 全国消防抗 | a会作成のポ | スターによる普及啓発活動を行うことで、火 | DEPOCHUOTOTO ENEMINOTEENE | 70 | 100 | 100 | 100 | | //JF/(110 × |
| (定量及び | | | 正利用を周知することができた。 | | | | | | | |
| 定性) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費田 | まままま | 果(自動判定 | ⊵) | | | | | | | |
| | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| | 効果が上が | うた指標数 | 0指標 | | | | 効果が上がった | | 効果が下がった | |
| 効果 (R5とR4の | 効果は変わり効果が下が | らない指標数 | 1指標 0指標 | | 費 | 費用は下がった | | | | |
| · 旨標值増減) | ※ルネルトル | ・ <u>기に指信数</u> 指標全体 | | | 用 | 費用の増減無し | | | | |
| (1)令和 | | 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 に実施する必要があり、今後も継続して実施 | | 対効果に | 可上のための |)課題 | | | |
| (2) 上記 | 記反省点及び | グ課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | <u>Γ</u> | 1 | | | | | |
| | 事業効果を 事業費の見 | と上げるための 見直し検討 | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 | 取組説明 特になし | | | | | | |

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

作成•更新日 2024年8月6日

| 1 | C 2 3/11 2 | | ערד כ חוינו) ו | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|--------------------------|--------------|-----------|------------------|---|----------------|----------|
| 事業名 | 全国消防 | 方長会関東 | 夏支部参画事業 | 実施計画事業or一般事業 | — <u>f</u> | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | | N/74-4-47 | | 又 饮 去声 光 力 | | Λ=1 | ÁΠ. | ±*=1= | ¥ / | (BIO)EI |
| | 部 課 | 消防本部 総務課 | | 予算中事業名 全国消防長会関東支部参画 | 予算 | 会計 款 | 一般 事業計画 9 新規のr継続 | | 単年度線 継続 | |
| 担当組織 | | 総務係 | | 土国河的技云岚宋文部参画 事業 | | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 171 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | |
| | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | INSCIA IS CALIFORNIA | 事業 | 開始年度 | _ | 実施方法 | 直 | |
| 政策体系 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | - | | 終了年度 | | 事業分類 | 参画 | |
| | 施策 | | 消防・防災体制の充実・強化 | | | 1.22 | l | , | | |
| (1)事業 | ************************************* | | 画期間内)目標値 3会員として、負担金を支出している。全国 | 当时 医全朗毒士或小处令 冠丛 | 久 全个 | 、屮疫オス? | ・レ/ニ トハ/圭吉 | | | |
| 尹未佩女 | 工画用例以 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ZARCOC, RIEW CXIIO (A.A. EM) | 日内以及民民不文品の心の方、別門 | <u>>∆</u> | ·Ш/ш э «С | CICA JIH+ | N4XXX C | | |
| (2)目的 | ካ | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 提供された情報を活用した割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| (本事業によって成し | | 消防本部との | D情報交換を行い、災害対応力の強化を | | | | | | | |
| 遂げたい | 図る。 | | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | |] | <u>l</u> | |
| 3. 前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 「事業費の持 | 進移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 会議の出席回数 | | 0 | 0 | 1 | | |
| | | | | | | _ | | _ | - | |
| 活動実績 | ・全国消防 | 長会関東支部 | 部総会への出席 | 研修会の出席回数 | | 2 | 2 | 3 | | |
| (R5年度に | •全国消防 | 長会関東支語 | 部による研修会への出席 | | | | | | | |
| 行った主な活 | ·消防行政 | が抱える諸問 | 題の調査研究 | 事業費計 | 千円 | 27 | 40 | 41 | | |
| 動内容) | ・情報提供 | 等 | | 一般財源 | 千円 | 27 | 40 | 41 | | |
| | | | | | | 27 | 40 | 71 | 1 | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | 7値デーク | の推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| (3) /山玉 | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の件質 | |
| | | | | 提供された情報を活用した割合 | % | 100 | 100 | | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 | 1都9県で | 発生した災害 | 害事例等の情報交換を行い、災害対応力 | | | | | | | |
| (定量及び 定性) | の強化が図 | れた。 | | | | | | | | |
| ~=:1 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費用 | 月対効果結果 | 果(自動判定 | <u> </u> | _ | | | | | | |
| 費用(R5 | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が | うた指標数_ うない指標数 | 0指標 1指標 | | #P | 悪田けてがった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | 効果が下が | | 0指標 | | 費 | 費用は下がった | | 0 | | |
| 指標値増減) | | 指標全体 | 効果は変わらない |] | 用 | 費用が増加した | | | | |
| | 度に向けた検 [] 5 年度の事 | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用対 | 付効果に | 可上のための |)課題 | | | |
| 自然災害の 施する。 | 激甚化、頻 | 発化しており | 、研修会への参加や1都9県の災害事例 | の情報交換をすることで、本市の | 災害対 | 応力の強化 | とを図ること; | ができるため |)、今後も継 | 続して実 |
| (2) F | 7.反省占及7 | 「課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| _/ <u>_</u> _n | | - PINCE CHOW | | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業の在り | 方検討(廃止 | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | | | | | | | |
| | 事業効果を | 上げるための | 事務改善の検討 | | | | | | | |
| $\overline{\Box}$ | 事業費の見 | 直し検討 | | 特になし | | | | | | |

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

作成•更新日 2024年8月6日

| 工一 | | | | | | | | | | , ., , |
|-----------------------|-----------------|--------------------|---|--|------------|--------------|----------|-----------|-----------|----------|
| 事業名 | 全国消隙 | 方長会参画 | 画事業 | 実施計画事業or一般事業 | —f | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | —船 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| | 課 | 総務課 | | | 予算 | 款 | | 新規or継続 | 継続 | |
| | 係 | 総務係 | | 全国消防長会参画事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | | 根拠法令、条例等 | | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| 攺策体系 | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | | 開始年度 | | 実施方法 | 直' | |
| | 政策 施策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり 消防・防災体制の充実・強化 | - | 期间 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 参画 | 事業 |
| (1)事業 | 美概要 | | 画期間内)目標値 て、負担金を支出している。全国消防長会の | D総会、役員会等へ出席すること | ここより情 | 「報収集等 | を行っている | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | 1 | | | | , | , |
| 目的 | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| (本事業に | | | | 提供された情報を活用した割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 、 よって成し | 全国の消防 | 古本部との情報 | 最交換を行い、災害対応力の強化を図る。 | | | | | | | |
| 遂げたい 状態) | | | | | | | | | | 1 |
| D (76) | | | | | | | | | | |
| 3.前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 3対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の打 | 進移 | | _ | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 会議の出席回数 | | 0 | 0 | 1 | | |
| | | | | 情報管理システム調査回数 | | 12 | 12 | 12 | | |
| 舌動実績 | ·全国消防 | 長会総会への |)出席 | IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII | | | | | | |
| R5年度に テった主な活 | ·消防行政 | が抱える諸問 | 題の調査研究 | 本 ##=1 | ≠ m | 204 | 204 | 226 | | |
| 動内容) | ・情報提供 | 等 | | 事業費計 | 千円 | 204 | 204 | 236 | ł | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 204 | 204 | 236 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | | の推移 | | | ↓選択して | -上さい |
| (3) /山玉 | 7100 0777 | • | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | |
| LI 00 = ¥ 00 | | | | 提供された情報を活用した割合 | % | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 (定量及び | | | 列等の情報交換を行い、災害対応力の強 | | | | | | | |
| 定性) | 化が図れた | .0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 果(自動判定 | | | | | | 林田 | | İ |
| | とR4の一般 効果が上が | | 費用の増減無し 0指標 | ※10万円以上の増減により判断 | | | 効果が上がった | 効果が変わらない | 効果が下がった | İ |
| 効果 (R5とR4の | 効果は変われ | らない指標数 | 1指標 | | 費 | 費用は下がった | | | | 1 |
| 旨標值増減) | 効果か下が | うた指標数 指標全体 | 0指標 効果は変わらない | | 用 | 費用の増減無し | | | | 1 |
| (1)令和 | | 計 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 、研修会への参加や全国の災害事例の情報 | | | | | そるため、今 | 後も継続し | て実施す |
| (2) 上記 | 記反省点及び | び課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | D-40=¥00 | 1 | | | | | |
| | 事業効果を 事業費の見 | と上げるための 見直し検討 | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 の事務改善の検討 | 取組説明特になし | | | | | | |

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

作成·更新日 2024年8月6日

| 事業名 | 栃木県を | 全運転管 | 管理者協議会参画事業 | 実施計画事業or一般事業 | —ŧ | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|----------------------|------|---------|----------|----------|-----------|----------------|
| <i>,</i> | 100-1-0142 | <u></u> | | 施策横断的な取組との関連性 | | | コンパクトシティ | | スマートシティ | |
| 1.基本情 | | | | | | I | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | | 事業計画 | 単年度 | |
| | 課 | 総務課 | | 栃木県安全運転管理者協議 | | 款 | - | 新規or継続 | 継続 | |
| | 係 | 総務係 | A Th | 会参画事業 | 科目 | 項 | 1 | | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | | 根拠法令、条例等 | vii/ | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| 改策体系 | 基本目標 | _ | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 道路交通法 | | 開始年度 | | 実施方法 | 直 | |
| | 政策 施策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり 消防・防災体制の充実・強化 | 佐野市消防本部安全運転管 理者規定 | 期间 | 終了年度 | - | 事業分類 | 参画 | 事 業 |
| 2. 事業 概 (1)事第 | | とび(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 事業概要 | 栃木県安全 | 全運転管理者 | が協議会会員として、負担金を支出している | 。安全運転管理体制の充実強 | 化を行い | 1、運転者の | の資質の向 | 上を図る。 | | |
| (2)目的 | j | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 安全運転管理者講習出席率 | % | 100 | 100 | | 100 | |
| (本事業に よって成し | | | | 副安全運転管理者講習出席率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 遂げたい | り、交通安3 | 全に寄与する | ことを目的とする。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 前年 度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 3対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | | | | T | 1 | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 交通安全教育 | | 2 | 2 | 2 | | |
| | | | | | | | | | | |
| 舌動実績 | ・安全運転 | 管理者講習 | 等への出席 | | | | | | | |
| R 5 年度に | | 交通安全教育 | | | | | | | | |
| うった主な活 動内容) | ・情報提供 | 等 | | 事業費計 | 千円 | 36 | 38 | 36 | | |
| ±// 1□ / | | | | 一般財源 | 千円 | 36 | 38 | 36 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活重 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | 値データ | の推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | | | | 安全運転管理者講習出席率 | % | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| の未就明 (定量及び | | 管理体制の強 | 化を行うと伴に、交通安全対策を講ずるこ | 副安全運転管理者講習出席率 | % | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 定性) | とができた。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 果(自動判定 | E) | - | | | | | | |
| 費用(R5 | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が効果は変われ | <u>つた指標数</u> うない指標数 | 0指標 2指標 | 1 | 弗 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | 効果が下が | った指標数 | 0指標 | | 費用 | 費用の増減無し | | 0 | | |
| 旨標値増減) | | 指標全体 | 効果は変わらない | | т | 費用が増加した | | | | |
| | をに向けた検 15年度の事 | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用文 | 対効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| 文全運転管 | 宮理者を筆豆 | 原に交通安全 | 対策を講ずる必要があり、今後も継続して乳 | 美施する。 | | | | | | |
| ()\ ⊢≕ | 16少上17.7 | だ 田里百七 ワルナ・ | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| (と) 上司 | 以国识区(|) 休退で頃ま | へに、 7410 4点火U741 / 平皮の拟組 | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業の在り | 方検討 (座) | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | ガス小口ェルック | | | | | | |
| | | | 事務改善の検討 | | | | | | | |
| _ | 事業費の見 | | 2 22 MARIE - CIVINA | 特になし | | | | | | |

| 仕事 | の振り返りシート(令相5年度美施分) | | | | | | | | | |
|-------------|--------------------|---------|-----------------------|----------------------|------|-------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 栃木県洋 | 肖防協会依 | 上野支部参画事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一拍 | 股事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | 輯 | | | • | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 総務課 | | · 栃木県消防協会佐野支部参画事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 消防団係 | | 伽小朱柏的伽云性野文即多画争来 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的 | り事業 |
| 攺策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | (公財) 栃木県消防協会定款 #8888 | | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| IX MY IT'N | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 栃木県消防協会佐野支部規約 | 期間 | 終了年度 | l | 事業分類 | 参画 | 事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| • | | とび (基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| (1)事業 | 美概要 | | | | | | | | | |
| | (公財) | 栃木県消防 | 協会の下部組織としての栃木県消防協会(| 左野支部に対し、その事業執行 | のための | 負担金を式 | を出している | 。 支部内 | において栃っ | 木県消防 |
| 『業概要 | 協会の目的 | 建成のために | 必要な事業を実施するほか、効率的な分 | 団運営のための活動支援、団員 | の研修: | 支援、福利 | 厚生などの | 事業を行う | 0 | |
| | | | | | | | | | | |

(2)目的

(3)目標値

| 目的 |
|-------|
| (本事業に |
| よって成し |
| 遂げたい |
| 状態) |
| |

消防団員の研修支援や福利厚生事業、分団運営の効率化や消 防団が主体的に行う理解促進事業の支援など、若年世代を含めた 全団員が活躍できる環境の整備を行う。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---|--------------------|----|------|------|------|------|------|
| ' | 重要な年間行事(訓練・点検等)参加率 | % | 44.3 | 63.7 | 63.6 | 65.0 | 67.5 |
| | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 20.0 | 20.0 |
| • | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|---------------------|--|--------------|----|-------|-----|-------|
| | ・団員の慶弔、傷病見舞等の対応 | 佐野支部長表彰件数 | 件 | 33 | 38 | 24 |
| \T チム 亡 6ま | •団員の研修支援 | 香料·傷病見舞金対応件数 | 件 | 22 | 52 | 19 |
| 活動実績 (R5年度に | "一个人们这么好外儿 | 業務の一部委託数 | 分会 | 0 | 0 | 33 |
| 、 行った主な活 動内容) | * 宗月の探法人云山場ナームに対する又抜 な活 . 機械翌月署提 東南の維持管理や公司運営(必要経費に | 事業費計 | 千円 | 1,000 | 500 | 2,100 |
| 勤內谷) | | 一般財源 | 千円 | 1,000 | 500 | 2,100 |
| | (佐野支部から各分会に対する委託) | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| 効果説明 |
|-------|
| (定量及び |
| 定性) |
| |

重要な年間行事の出席率はほぼ同数であり、入団10年未満の 退団者割合は減少し、早期退団者の抑止で大きく改善した。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 | l |
|---|--------------------|----|------|------|------|-----------|----------|---|
| | 重要な年間行事(訓練・点検等)参加率 | % | 44.3 | 63.7 | 63.6 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった | |
| の | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 値が小さいほど良い | 効果が上がった | |
| | | | | | | | | l |
| | | | | | | | | l |
| | | | | | | | | ı |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|---------|-------------|----------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| 指標値増減) | 指標全体 | 効果は変わらない |

※10万円以上の増減により判断

取組説明

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | | 0 | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

団員が本事業の恩恵をより強く実感できるよう、事業計画等に関し随時検討を行う必要がある。

| () | 上記反省点及び課題を踏まえた、 | $\Delta m \in \mathcal{L} \oplus \mathcal{L} \cap \mathcal{L} \cap \mathcal{L}$ | 누麻ᄼᄪᄵ |
|-------|-----------------|---|----------|
| (2) | 上記以自以及い誄越を始まんに、 | つ他0年反及ひつ他 / ゚ | 干/曼 の4X社 |

| _ | 車業の大り大投計 /家正 佐正 玉短犬 巫光老会切の日末 かじ |
|---|---------------------------------|
| Ш | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
| П | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| _ | |
| Ш | 事業費の見直し検討 |
| П | 業務時間効率化のための事務改善の検討 |

団員が本事業の恩恵をより強く実感できるよう、事業計画等に関し随時検討を行う。

| Ш | 業務時間効率化の | にめの事務以善の検討 |
|---|----------|-----------------|
| ✓ | 特に検討事項無し | (現状維持又は現状の計画通り) |

作成•更新日 2024年8月1日

| 事業名 | 栃木県洋 | 肖防協会参 | 夢画事業 | 実施計画事業or一般事業 | —я́ | 股事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|--------|-------|-------|-----------------------|-------------------|------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 青報 | | | • | | | | | • | • |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 総務課 | | 栃木県消防協会参画事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 消防団係 | | 伽不宗消的励云参幽争未 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | Ш | 2 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 以水件水 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | (公財)栃木県消防協会定款 | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 参画 | 事業 |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

(公財) 日本消防協会の下部組織である(公財) 栃木県消防協会に加入し、負担金を支出している。協会主催の会議や研修会等に参加し、消防行政や 災害防御に関する最新の動向把握や知識・技術の習得、他市消防団との意見交換を行うことで、団員の消防思想の普及啓発及び消防技術の向上、並びに消防 活動の強化を図るとともに、活動の活性化を推進し、もって地域社会の災害防止と消防団の健全な発展に寄与することを目的とする。

(3)目標値 (2)目的

1 消防・防災体制の充実・強化

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態)

(公財)日本消防協会及び栃木県消防協会が開催する会議や研 修、行事などに積極的に参加し、最新の消防団行政に関する動向 把握や先進他市の活性化に関する取組を学び、本市消防団活動 に取り入れることで組織の活性化を図り、若年世代を含めた全団員 が活躍できる環境の整備を行う。

| I | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---|--------------------|----|------|------|------|------|------|
| 1 | 重要な年間行事(訓練・点検等)参加率 | % | 44.3 | 63.7 | 63.6 | 65.0 | 67.5 |
| | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 20.0 | 20.0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| (1)/山乡 | | | 7/20 | 于未只约 | エリン | |
|----------------|--|-------------|------|------|-----|-----|
| | 日本消防協会 | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
| | ・定例表彰上申、機関誌への記事掲載 | 会議等出席回数 | | 7 | 6 | 7 |
| \ | ・幹部候補中央特別研修の参加 ・全国女性消防団員活性化石川大会の参加 | 研修等への参加人数 | 人 | 2 | 14 | 10 |
| 活動実績 (R5年度に | ・消防団員福祉共済の加入 | 日消·栃消協会表彰件数 | 件 | 103 | 85 | 101 |
| - | 栃木県消防協会 | 事業費計 | 千円 | 280 | 279 | 317 |
| 動内容) | ・定例表彰上申・支部主任者、理事会、団長等研修会、慰霊祭の出席 | 一般財源 | 千円 | 280 | 279 | 317 |
| | ・県消防操法大会の出場 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | ・幹部研修、女性消防団活性化研修、指導者研修の参加 | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

効果説明 (定量及び 定性)

重要な年間行事の出席率はほぼ同数であり、入団10年未満の 退団者割合は減少し、早期退団者の抑止で大きく改善した。

| | 刈未拍 惊 | 甲位 | K3 | K4 | KS | 指標の注具 | R4とR5の比較 |
|---|--------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| n | 重要な年間行事(訓練・点検等)参加率 | % | 44.3 | 63.7 | 63.6 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
|) | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 値が小さいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用の増減無し |
|---------|-------------|----------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果は変わらない |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | 0 | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

消防団員は全国的に減少傾向にあり、本市も同様である。消防団員になることのインセンティブの一つに、地域防災の中核を担うという使命感と、地域に必要とされる存在であ ることによる自尊心を育むことが重要であり、そのための取組を進める必要がある。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| | 事業の在り方検討 (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|----------|----------------------------------|
| | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | 事業費の見直し検討 |
| | 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| ✓ | 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り) |

| 取組説明 |
|------|
|------|

- ・全国女性消防団員活性化とちぎ大会の参加
- 各種研修の積極的な受講支援

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

作成•更新日 2024年8月6日

| 1 — — | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------|-----------------|--|-----------------|------------|---------|----------|-----------------|-------------------|----------|
| 事業名 | 栃木県洋 | 肖防長会参 | 多画事業 | 実施計画事業or一般事業 | — ў | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | 手報 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | | 事業計画 | 出左帝 | 得いら |
| ⊒当組織 | 課 | 総務課 | | 了异 中 争耒石 | 予算 | 款 | | 争耒計 画 新規or継続 | 単年度線 継続 | |
| | 係 | 総務係 | | 栃木県消防長会参画事業 | | 項 | 1 | | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | ' ' ' ' | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | |
| 攺策体系 | 基本目標 5 惊 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H26 | 実施方法 | 直 | 営 |
| | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり | - | 期間 | 終了年度 | - | 事業分類 | 参画 | 事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |
| (1)事業 | 美概要 | | ·画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 事業概要 | 栃木県消防 | 5長会会員と | して、負担金を支出している。栃木県消防៛ | 長会の定例会、研修会等へ出席 | ますること | により職員 | 研修、情報 | 別集等を行 | うっている。 | |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| (= / = - | - | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 栃木県消防長会定例会出席率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| (本事業に よって成し | | | 職員研修、情報交換を行い、災害対応力 | | | | | | | |
| 遂げたい | の強化を図 | る。 | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 月対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 「事業費の技 | 進移 | | | |
| | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | | |
| | ・栃木県消防長会定例会への出席 | | | 栃木県消防長会定例会 | | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | | 担当者研修会 | _ | 6 | 6 | 6 | | |
| 舌動実績 | | | | 23年7111055 | 삡 | 0 | 0 | 0 | | |
| R5年度に | | 修会への出席 | | | | | | | | |
| テった主な活 動内容) | 消防職員 | | - | 事業費計 | 千円 | 51 | 51 | 51 | | |
| 到171台) | | | | 一般財源 | 千円 | 51 | 51 | 51 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| | | | | (万文金百兵担) | 113 | | | | İ | |
| (3)活重 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | | 1 | | 1 | ↓選択して | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | |
| 効果説明 | | | | 栃木県消防長会定例会出席率 | % | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | 研修会や情 | 「報交換を行 | い、災害対応力の強化が図れた。 | | | | | | | |
| 定性) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費日 | 3対効里結5 | 果(自動判定 | ₽) | | | | | | | |
| | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が | った指標数 | 0指標 | | | 1 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| アジスへ (R5とR4の | 効果は変わり効果が下が | うない指標数 うた指標数 | 1指標 0指標 | | 費 | 費用は下がった | | 0 | | |
| 旨標値増減) | 77371<13 1 13 | 指標全体 | | | 用 | 費用が増加した | | | | |
| (1) 令和 | 激甚化、頻 | 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 、研修会への参加や情報交換をすることで、 | | | | |]ることができ | <u></u> きるため、今 | 後も継続 |
| (2) ⊢≅ | コロタドル7 | (運用値 たの) 土 | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| (4)上部 | 山火1目は及(| が試践で始ま | んに、74404浸火ひ741/平皮の取組 | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業効果を 事業費の見 | 上げるための 直し検討 | に、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 の事務改善の検討 | 特になし | l | | | | | |
| | 業務時間效 | が率化のための | の事務改善の検討 | | | | | | | |

作成·更新日 2024年6月28日

| 事業名 | 佐野市な | な性防火ク | ラブ支援事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|--------|------------|-------|-----------------------|---------------|------|------|----------|-----------|---------|-------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 手 報 | | | | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 予防課 | | 佐野市女性防火クラブ支援 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 指導係 | | 事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | り事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H17 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 以外件示 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | | 期間 | 終了年度 | - | 事業分類 | その他市民に | 対する事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | • | | • | • | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

各家庭における初期消火等の普及、火災予防啓発、防火思想向上

(2)目的

事業概要

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態)

効果指標 単位 R3 R4 R5 R6 R7 10 10 10 10 10 講習会等実施件数 防災に対する自助、共助の意識を高め、普段からの備えをしてもら

(3)目標値

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|----------------|---|-------------|----|-----|-----|-----|
| | | 普及活動 | | 3 | 3 | 3 |
| | 佐野市女性防火クラブに補助金の支出、年4回の理事会、年1回 の総会の開催。 | 理事会 | | 4 | 4 | 4 |
| 活動実績 (R5年度に | (佐野市女性防火クラブの活動) | | | | | |
| 動内容) | 年4回の理事会、年1回の総会、火災予防啓発活動を兼ねた佐野 | 事業費計 | 千円 | 540 | 326 | 526 |
| | 市社会福祉協議会とのフードドライブ事業の実施、消火競技会への「参加、年3回の火災予防街頭啓発活動、消防団表彰式・出初式 | 一般財源 | 千円 | 540 | 326 | 526 |
| | への参加。 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

効果説明 (定量及び 定性)

令和4年度は講習会を実施予定であった10個支部のうち、7個支 部が感染症対策のため、講習会に代わり防火に関する冊子の配布 を行ったが、令和5年度は10個支部が防火講習会や救急講習を行 うことができ、防火・防災意識の向上を図れた。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|---|----------|----|----|----|----|-----------|----------|
| | 講習会等実施件数 | | 9 | 10 | 10 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| ī | | | | | | | |
| 亍 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|---------|-------------|----------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果は変わらない |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | | | | | | |
|---|---------|---------|----------|---------|--|--|--|--|--|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | | | | | |
| 費 | 費用は下がった | | | | | | | | |
| | 費用の増減無し | | | | | | | | |
| 用 | 費用が増加した | | \circ | | | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

地域によっては過疎化によりクラブ員の高齢化が目立ち、幹部のみの活動となっている支部もあり、活動内容に格差がある。

また、町会組織中の女性部が廃止や休止となっている地域があることから、兼務していた女性防火クラブ員の選出が難しく、活動休止となりうる町会もある。 物価の高騰等により、各支部で管理している法被のクリーニング代も賄えない支部があるとの意見があり、今後、事業費の見直しが必要である。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| П | 事業の在り方検討 | (廃止. 休 | ur. 五編成. | 受益者負担の見直した | コど) |
|---|----------|--------|----------|------------|-----|
| | | | | | |

- ☑ 事業効果を上げるための事務改善の検討
- ☑ 事業費の見直し検討
 - 業務時間効率化のための事務改善の検討
- □ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

クラブの活動について、各種メディアを利用した広報やイベントを実施することにより、市民にアピ-ルし、クラブ員の意識向上や活動の活性化を図る。

予算の見直しや経費削減を図るとともに、補助金の増額も検討する。

名称

5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり

安全で安心して暮らせるまちづくり

消防・防災体制の充実・強化

作成·更新日 2024年8月5日

1 義務or任意

実施方法

事業分類

義務的事業

直営

許認可·審查事務

| 事業名 消防予防事務 | | | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|------------|----|------|---------------|------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 担当組織 | 課 | 予防課 | 泊防予防事務 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 指導係 | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| 担当組織 | 課 | 予防課 | | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

511

(1) 事業概要

体系コード

基本目標

政策

施策

政策体系

防火対象物及び危険物施設に対して、消防機関が防火の専門的立場として、消防同意・消防用設備等・防火管理等について指導するとともに、市民に対しては住宅防火について様々な広報活動を実施し、火災予防の普及啓発を図り、予防行政の目的を達成する。

根拠法令、条例等

消防法、火災予防条例

事業

期間

(2)目的

事業概要

(3)目標値

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態)

防火対象物及び危険物施設等の関係者に対して防火管理や保安 管理体制の徹底を図るとともに、市民に対しては火災予防及び住宅 防火の推進を図り、火災による被害を軽減する。

| | , | | | | | | |
|----------|--------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| _ | 消防同意 | 件 | 151 | 148 | 148 | 150 | 150 |
| ₹ | 許認可等 | 件 | 89 | 52 | 73 | 70 | 70 |
| 5 | 立入検査 | 回 | 183 | 162 | 271 | 250 | 250 |
| | 消防訓練指導 | □ | 39 | 35 | 120 | 100 | 100 |
| | | | | | | | |

開始年度 平成26

なし

終了年度

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | 11/// 77 Ph o Electry | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|-----------------|--|-------------|----|------|------|------|
| | 火災予防の啓発 住宅用火災警報器の普及及び設置啓発 | 住宅用火災警報器設置率 | % | 77.7 | 77.9 | 78.1 |
| | | 消防同意件数 | 件 | 151 | 148 | 148 |
| (D. F. /F. F. | 査 ᇝᇧᅪᅀᄴᇨᆉᅛᇧᅉᅖᅚᇄᅂᅈᅖᇝᄯᅘ | 危険物製造所の許可件数 | 件 | 89 | 52 | 73 |
| ・ 行った主な活 | 防火対象物における防火管理及び防災管理の指導 火災予防条例に基づく危険物、指定可燃物等の貯蔵取扱いの指 | 事業費計 | 千円 | 471 | 595 | 831 |
| 到(2) | 導 | 一般財源 | 千円 | 471 | 595 | 831 |
| | 危険物製造所等の許可、検査及び保安管理指導 危険物取扱者の指導及び育成 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | 心疾物以及中の日等及し自成 | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

効果説明 (定量及び 定性) 令和5年度は脱コロナも浸透し、立入検査や消防訓練指導などは、前年に比べ大幅に件数を増やすことが出来た。 また、火災予防の観点からも、より一層防火普及啓発を行うことが 出来た。

| | (「)子木が木でから)」の外 | (1) 字条例不已配列了0数值) 700位形 | | | | | ₩ X23/ (O C CV · | | | |
|---|----------------|------------------------|-----|-----|-----|-----------|--------------------|--|--|--|
| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 | | | |
| | 消防同意 | 件 | 151 | 148 | 148 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない | | | |
| | 許認可等 | 件 | 89 | 52 | 73 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | | | |
| ï | 立入検査 | 回 | 183 | 162 | 271 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | | | |
| | 消防訓練指導 | | 39 | 35 | 120 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | | | |
| | | | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|---------|-------------|---------|
| *** | 効果が上がった指標数 | 3指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | 0 | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

消防組織法第6条により、市はその区域における消防を十分に果たすべき責任を有すると定められており、火災予防上不可欠な事業である。

| 事業の在り方検討 | (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | ") |
|-----------|-------------------------|----|
| 事業効果を上げるた | ための事務改善の検討 | |

□ 事業費の見直し検討

業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

| 取組 | 買付用 | B |
|----|-----|---|

消防組織法第6条により、市はその区域における消防を十分に果たすべき責任を有すると定められており、火災予防上不可欠な事業であるため、引続き事業を継続する。

作成·更新日 2024年6月28日

| | | | | | | | | T | | ı |
|------------------------------|--------------------------|---------------------------------|--|---|----------|----------|-----------|-----------------|-----------|--|
| 事業名 | 佐野市的 | 加年少年少? | 女防火委員会運営事業 | 実施計画事業or一般事業 | | 般事業 | 市長公約 | | 総合戦略 | |
| . . | ±+0 | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | | 事業計画 | 単年度 | 給いた |
| 担当組織 | 課 | 予防課 | | 佐野市幼年少年少女防火 | 予算 | 款 | | 争未可 四 新規or継続 | | 事業 |
| 四一种概 | | 指導係 | | 委員会運営事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | |] |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 771 | <u>第</u> | 1 | 義務or任意 | 任意的 | |
| | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 120/2/2 15 (17) | 事業 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | | <u>- </u> |
| 政策体系 | 政策 | _ | 安全で安心して暮らせるまちづくり | - | | 終了年度 | | 事業分類 | - | <u>ロ</u> こ対する事業 |
| | 施策 | | 消防・防災体制の充実・強化 | - | 7 | 17.3 12 | ļ | 3 202200 | | |
| (1)事第 | 美概要 | | 期間内)目標値 《委員会運営事業 | | | | | | | |
| (2)目的 | tı | | | (3)目標値 | | | | | | |
| (2) 🗗 | ני | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 講習会等 | 一 | 30 | 30 | | 30 | |
| (本事業に | | | | 附日五寸 | | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| よって成し | 防火防災意 | 意識の高揚 | | | | | | | | |
| 遂げたい 状態) | | | | | | | | | | |
| 177.63 | | | | | | | | | | |
| 3.前年 原 (1)活動 | | 舌動及び費用対 | 寸効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | | | 進移 | T | 1 | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 普及活動 | | 28 | 28 | 28 | | |
| | | | | 佐野市幼年消防クラブ員 | 人 | 1,907 | 1,811 | 1,838 | | |
| 活動実績 (R5年度に 行った主な活動内容) | | | <u> </u> | - | <u> </u> | | | | | |
| | 佐野市少年少女消防クラブ員 | 人 | 534 | 366 | 378 | i | | | | |
| | 防訓練参加、クラブ員研修会、出初式参加 | | | 事業費計 | 千円 | 200 | 200 | 180 | | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 200 | 200 | 180 | | |
| | | | | | | 200 | 200 | 100 | | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | | 1 | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3) 注重 | かによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | が直デー | なの堆移 | | | ↓選択して | て下さい |
| (3) /□# | いてその対本 | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | ☆母がひて | |
| | | | | 講習会等 | 一口 | 30 | 30 | | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 | 防火や防災 | (に対する自助、 | 共助の意識を高め、普段からの備えをし | man v | | | | | | |
| (定量及び | てもらう。 | | | | | | | | | |
| 定性) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (c) 費F | 日かか田生 | 果(自動判定) | | | | | | | | |
| | 5とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | 1 |
| | 効果が上が | | 0指標 | X 1 0 7 5 1 3 5 X 1 1 3 X 1 3 X 1 | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| 効果 (R5とR4の | | らない指標数 | 1指標 | | 費 | 費用は下がった | | | | |
| 指標值増減) | 効果が下が | <u>りた指標数</u> 指標全体 | <u>0指標</u> 効果は変わらない | | 用 | 費用の増減無し | | | | |
| (1) 令和 現在、少年 (2) 上記 | 少女防火委 記反省点及で 事業の在り | 事業実施におけ 受員会に伴う研化 が課題を踏まえば | る反省点、環境変化や関係者からの意見記 を会などの参加者が減少傾向にあることから た、令和6年度及び令和7年度の取組 株止、再編成、受益者負担の見直しなど) 議務改善の検討 | 6、規約変更も考慮するとともに行 取組説明 | 各小学村 | 交に更なる流 | 舌動アピール | | | |
| | 事業費の見 業務時間效 | 直し検討 効率化のための | 事務改善の検討 維持又は現状の計画通り) | 幼少期及び学童期から、防火 に防火に対する意識の高揚を[| | こ対する自思 | 协、共助の | 意識を高め | 、普段から | 備えるととも |

| 仕事 | 仕事の振り返りシート(令和5年度実施分) (作成・更新日 2024年6月28日 | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--------------|--|--------------------|----------------|---------|----------|--------|---------|-------|
| 事業名 | 救急資機材整備事業 | | | 実施計画事業or一般事業 | _ _f | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 報 | | | | | | | | | |
| | 部消防本部 | | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度 | 繰り返し |
| 担当組織 | 課 | 警防課 | | | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 救急管理係 | | | (施計画事業の一般事業 | 市単独 | 事業 | | | |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | り事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 救急業務実施基準 | 事業 | 開始年度 | H27 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 以來冲不 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 救急救命士法 | | | 施設維持 | 管理事業 | | |
| Ī | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | 救急隊員の行う応急処置の基準 | | | | | | |
| | 救急隊に必の保守点検 | 多要な救急資料を行った。 | | | 易にて酷 | 使された資 | 器材の更新 | 「及び、正常 | 稼働を維持 | 寺するため |
| (2)目的 | J | | | , | 34 /L | D2 | D.4 | DE | DC | D.7 |
| 目的 | | | | 7.00.1.00.000 | | | | | | R7 |
| (本事業に | お会活動で | は田士2夕も | 重救急資器材の故障や不具合等による救 | 拟忌拟可处直针致 | 쁘 | 116 | 131 | 149 | 160 | 160 |
| 、 よって成し | | | EXX意具品材の政障で不具古寺による教 円滑な救急救命処置が行えるようにする。 | | - | | | | | |
| 遂げたい | ぶ未幼∕♥ク | 砂量ではくし、 | 口用な秋志秋中処直が1人なよりにする。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| 3.前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 対効果)説明 | ・ (2)活動を説明する数値デ | | 事業費の推 | <u> </u> | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 保守点検を実施した資器材 | 品 | 16 | 15 | 15 | | |
| | ·救急車積 | 載資器材の保 | 号京点検及び修繕 | 修繕修理を実施した資器材 | 品 | 5 | 4 | 2 | | |

| 活動実績 (R5年度に 行った主な活動内容) | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|------------------------------|--|--------------|----|--------|--------|--------|
| | | 保守点検を実施した資器材 | 品 | 16 | 15 | 15 |
| | ・感染症対策資器材を含む各種救急資器材の購入・各種救急資器材のバッテリー購入 | 修繕修理を実施した資器材 | 品 | 5 | 4 | 2 |
| | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 13,019 | 14,578 | 12,656 |
| | | 一般財源 | 千円 | 8,019 | 4,578 | 2,156 |
| | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | 5,000 | 10,000 | 10,500 |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果 (4) 事業効果を説明する数値データの推移 ↓選択して下さい

効果説明 (定量及び 定性)

迅速な救急救命処置を行うことで、心肺停止や重症外傷の傷病者 の救命率が向上する。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|---|----------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| | 救急救命処置件数 | | 116 | 131 | 149 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 者 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| とR4の一般財源増減) | 費用は下がった | 3 |
|-------------|--|---|
| 効果が上がった指標数 | 1指標 | |
| 効果は変わらない指標数 | 0指標 | |
| 効果が下がった指標数 | 0指標 |] |
| 指標全体 | 効果が上がった | 1 |
| | とR4の一般財源増減) 効果が上がった指標数 効果は変わらない指標数 効果が下がった指標数 指標全体 | 効果が上がった指標数 1指標 効果は変わらない指標数 0指標 効果が下がった指標数 0指標 |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|-----|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | 0 | | |
| 用 | 費用の増減無し | | | |
| 713 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

傷病者の状態に応じた救命処置を実施しながらの搬送が必須なため、各種資機材の整備は必要不可欠である。 救急資機材の導入や更新には多額の費用がかかるため、必要な資機材を見極めて計画的に導入することが課題である。

| (2)上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び | 77111 / | / 年浸の拟組 |
|---------------------------|---------|---------|
|---------------------------|---------|---------|

| | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | |
|---|---------------------------------|--|
| П | 事業効果を上げるための事務改善の検討 | |

□ 事業費の見直し検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

| _ | , _ | | |
|----|-----|---|----|
| HΤ | '私日 | 瞳 | HĦ |

資器材の整備を適切に継続していくことで円滑な救急業務の遂行や救急隊員の知識や技術の 向上が図られる。

□ 事業効果を上げるための事務改善の検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

□ 事業費の見直し検討

| | | | | | I | | | | | |
|-------------------------|---------------------|---|------------------------|-------------------------|--------------------|--------------|--------------------------------|----------------|-----------------|----------|
| 事業名 | 緊急消 | 方援助隊貿 | 賢機材整備事業 | 実施計画事業or一般事業 | | 般事業 | 市長公約 | | 総合戦略 | |
| . +- | ± +n | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | | 3出14十五17 | | 又 笞由吏 兴 夕 | | ۵≡∔ | | 中举针面 | 出左帝 | 得いた |
| | 課 | 消防本部 警防課 | | 予算中事業名 | 予算 | 会計款 | | 事業計画 新規or継続 | 単年度 継続 | |
| 2 == 非且非成 | 係 | 警防係 | | 緊急消防援助隊資機材整備事業 | | 項 | | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | | 名称 | 根拠法令、条例等 | 140 | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | | 実施方法 | 直 | |
| 攺策体系 | 政策 | _ | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法第8条及び第45 | | 終了年度 | - | 事業分類 | | |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | - 条 | 7431=3 | 小() 十/又 | | 子未乃从 | ال العاب كراعات | ロエチボ |
| 2. 事業 概 (1)事業 | | 及び(基本計 | 画期間内)目標値 | | I | | | | | |
| 厚業概要 | 緊急消防抗 | 爰助隊として沂 | (遣要請及び訓練に備え計画的に整備する | 00 | | | | | | |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| (=, == | | 計隊として災害 | 派遣又は訓練出向時に必要な備蓄食及び | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | 業感用的 資機材を整 | | 6///追入は別様山内内に必安な開曲及次() | 備蓄食 | 食 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| (本事業に | なお、備蓄負 | 。 食(飲料水1日 | 3ℓを含む)はローリングストック方式で備蓄す | | | | | | | |
| よって成し 遂げたい | | | 食(水3ℓ)×活動3日×5次派遣=360 | | | | | | | |
| 状態) | _ , , | 60ℓ)を基本とし、活動の長期化に備えた余裕分も含め、500 00ℓ)の備蓄を目標とする。 | | | | | | | | |
| | 茛(水500 | (化)の偏番を | 目標とする。 | | | | | | | |
| 3. 前年 度 (1)活重 | | 活動及び費用 | 対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ 活動指標 | タ及び 単位 | 「事業費の持 R3 | 推移 R4 | R5 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | 備蓄食 | 食 | 439 | 437 | 499 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 舌動実績 | | | | | | | | | | |
| R5年度に テった主な活 | 備蓄食の酉 | 2備:主食13 | 86食、飲料水60ℓ、副食320食 | 事業費計 | エロ | 102 | 102 | 122 | - | |
| 動内容) | | | | 2 11.2 321 | 千円 | | 103 | | | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 102 | 103 | 122 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| | | | | (702(= 2702) | | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | | | | 5- | ↓選択して | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | 令和3年に | 緊急消防援助 | かぶの災害派遣、令和4年に全国及び関 | 備蓄食 | 食 | 439 | 437 | 499 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| (定量及び | 東ブロック訓 | 練出向が重な | なり備蓄量が減少したが、概ね目標とする | | | | | | | |
| 定性) | 備蓄量にな | いた。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (-) ==== | | - (| | | | | | | | |
| | | 果(自動判定 | · |] | | | | ₩ EB | | İ |
| | とR4の一般 | 別源瑁减) でた指標数 | 費用の増減無し 1指標 | ※10万円以上の増減により判断 | | | 効果が上がった | 効果 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| 効果 | 効果は変わり | らない指標数 | 0指標 | - | 費 | 費用は下がった | <i>M</i> *// <u>T</u> // // // | が来ば交りがない | MARI I II JIC | |
| (R5とR4の 旨標値増減) | 効果が下か | らた指標数 お押金は | 0指標 | | 用 | 費用の増減無し | 0 | | | |
| | | 指標全体 | 効果が上がった | | | 費用が増加した | | | | |
| | をに向けた検 ロ5年度の | | ナる反省点、環境変化や関係者からの意見 | 1等を踏まえた検討課題、費用対 | 対効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| (害派遣さ | れている職員 | 員の体調、体力 | 力を維持するため、栄養バランスを考慮する。 | とともにバラエティに富んだ副食を | 整備する | 5. | | | | |
| (2) 上訂 | 已反省点及(| び課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | Ħπ¢₽≡₩₽₽ | _ 1 | | | | | |
| | 事業の在り | 方検討 (廃⊩ | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | 取組説明 | <u> </u> | | | | | |
| L_1 | ティマンエノ | ・ コレヘロコ (/7七)上 | 、 | Î. | | | | | | |

災害活動状況により、昼食の時間が取れないこともあるため、職員が行動食として携行できると

ともに保存期間の長い備蓄食を整備する。

| 事業名 | 事業名 災害用ドローン整備事業 | | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | | | |
|---------|-----------------|------|-----------------------|-------------|------|----------|------|-----------|------|-------------|--|--|
| | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし | | | |
| 1. 基本情報 | | | | | | | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し | | |
| | 課 | 警防課 | | 災害用ドローン整備事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 新規 | 事業 | | |
| | 係 | 警防係 | | 火舌用「ローノ登伽争未 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 | | |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的 | 的事業 | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | R 5 | 実施方法 | 直 | 営 | | |
| | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法第8条 | | 終了年度 | | 事業分類 | 施設等點 | E備事業 | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

消防・防災業務で使用する無人航空機(ドローン)を整備することで、建物火災や林野火災発生時に火災の拡大状況、残火状況、部隊の展開状況等に活用することをはじめ、山間部や水難救助者の捜索、突風災害時の被害確認、火災原因調査時に建物上空からの撮影など、災害状況を俯瞰撮影する。

(2)目的 (3)目標値

1 消防・防災体制の充実・強化

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態)

上空から俯瞰撮影することにより、効果的かつ効率的な消防活動を 実施するための情報収集や、要救助者の捜索を迅速かつ的確に実 施することにより、災害のトータル被害の軽減を図る。

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 災害用ドローン機体数 | 機 | | | 1 | 1 | 1 |
| 操縦資格者 | 人 | | | 9 | 6 | 6 |
| | | | | | | |
| _ | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

活動実績 (R5年度に 行った主な活動内容) (2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|------------------------------|-------------|----|----|----|-------|
| | 災害用ドローン機体数 | | | | 1 |
| 令和5年12月20日より運航開始する。 | 操縦資格者 | | | | 9 |
| 新規配備:災害用ドローン1機 新規操縦資格者:6人 | | | | | |
| 災害運航:2回 | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 6,073 |
| 調査運航:2回 | 一般財源 | 千円 | | | 473 |
| | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | 5,600 |
| | (うち受益者負担) | 千円 | | | _ |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

効果説明 (定量及び 定性)

地上隊からは確認できない林野火災における火源の発見、火災原 因調査における上空からの俯瞰撮影を実施した。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | K4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|---|-------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| | 災害用ドローン機体数 | 機 | | | 1 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 亰 | 操縦資格者 | 人 | | | 9 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|---------|-------------|---------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 2指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

ドローン1機に対して操縦資格者 6 名の体制で運航しているが、震災や風水害では市内で被害が同時多発することが想定されるため、ドローン及び操縦資格者を増やしていかなければならない。

| (2) | 上記反次占及が運動を燃まった | 令和6年度及び令和7年度の取得 |
|-------|-----------------|-----------------|
| (と) | 上記以自以及い誄越を始まんに、 | カ州0年浸及いカ州/年浸の取締 |

| | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|----------|---------------------------------|
| | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | 事業費の見直し検討 |
| | 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| V | 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り) |

令和6年度にドローン1機の追加及び新規操縦資格者6人を養成する。 併せて目視外・夜間飛行の限定変更を行い、24時間2機の運航体制を確立する。

| [学夕 | 消防亩品 | 「維持管理 | 事業 | 実施計画事業or一般事業 | —1 | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当か |
|-----------------------|-------------|------------------------|---|---|--------|------------------|-----------|---------------------|--------------------|------------------------|
| ***1 | יו — נאנוז | | | 施策横断的な取組との関連性 | | | コンパクトシティ | | スマートシティ | |
| . 基本情 | | | | | | | | | | ! |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | | 繰り返し |
| | 課 | 警防課 | | 消防車両維持管理事業 | | 款 | _ | 新規or継続 | | 事業 |
| | 係 体系コード | 警防係 5113 | | 根拠法令、条例等 | 科目 | <u>項</u> 目 | 1 | 市単独or国県補助 義務or任意 | | 虫事業 内事業 |
| | 基本目標 | | 一位が 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 低拠広节、米物寺 | 車業 | 開始年度 | _ | 実施方法 | |)]]] 未 |
| 策体系 | 政策 | _ | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 」 消防組織法第8条 | | 終了年度 | | 事業分類 | - | |
| | 施策 | | 消防・防災体制の充実・強化 | 7/3//2/12/12/22/2021 | 7431=3 | 小() 十/ <u>又</u> | | 于未乃从 | //EIX/III | ロエチホ |
| . 事業 概 1)事業 | | とび(基本計 | 画期間内)目標値 | | • | | | | | |
| | 応じた種類 | と台数の車両 | ある消防用車両は、国が示す「消防力の整 を配備しておりますが、使用年数や使用頻) など、昨今の災害事情と発生予測に鑑み、 | 要による機能の老朽化を考慮し | て、計画 | 前的に順次す | 更新する必 | 要があります | | 没等)に |
| 2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | - | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 災害時運用不能 | | 0 | 0 | 0 | 0 | (|
| 本事業に | | (検整備し、常 | 時運用できるよう維持管理することを目的 | | | | | | | |
| 遂げたい | とする。 | | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | | ı | | I |
| . 前年度 | きの実績 (流 | 舌動及び費用 | 対効果)説明 | | | | | | | |
| 1)活動 |)実績 | | | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | が事業費の打 | 佳移 | 1 | ī | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 車両整備回数 | | 117 | 104 | 113 | | |
| | | | | | | | | | | |
| 動実績 | 5 | | | | | | | | | |
| 5年度にった主な活 | | タイヤ・バッテリ 点検整備及び | | | | | | | | |
| かの | ・合甲剛の | 快発佣及U | 715并告 | 事業費計 | 千円 | 0 | 19,489 | | ř | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | | 19,489 | 22,859 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| - \ \ | | | | (| | | | | | |
| 3) 活動 | かによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | を 単位 | | D4 | l DE | ↓選択し | |
| | | | | 効果指標 災害時運用不能 | 甲位 | R3 0 | R4 0 | R5 | 指標の性質 値が小さいほど良い | R4とR5の比集 効果は変わらない |
| 果説明 | 計画的に点 | i検や修繕を行 | い、常時災害等対応可能な状態を維持 | 次百吋连/IT·THE | | 0 | 0 | | in y colocity | XXX 16 52 17 57 61 |
| 定量及び | した。 | | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | | | | | | |
| 定性) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 5)費用 | 対効果結果 | 果(自動判定 | <u>:</u>) | | | | | | | |
| | とR4の一般 | | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が効果は変わり | | 0指標 1指標 | | 780 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| R5とR4の | 効果が下が | った指標数 | 11年 0指標 | | 費田 | 費用の増減無し | | | | |
| 標値増減) | | 指標全体 | 効果は変わらない | | 用 | 費用が増加した | | | | |
| 1) 令和 | | ■業実施にお! | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | | | | | 施していく。 | | |
| 2) != | 15/A 57 - | %=田日五 ← □=レ → = | AID (/ C/C - / | | | | | | | |
| 2) 上記 | に反省点及び | ♪課選を踏まえ | た、令和6年度及び令和7年度の取組 | 取組説明 | 1 | | | | | |
| | 事業の在り | 方検討(廢ι⊦ | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | タスポム またり カー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | | | |
| 1 1 | | | 、 , ,、 , , , , , , , , , , , , , , , | i e | | | | | | |

□ 事業費の見直し検討
□ 業務時間効率化のための事務改善の検討
☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

地震災害や風水害など、昨今の災害事情と発生予測に鑑み、有事の際に機能を最大限生か

| 仕事 | の振り |)返りシ | ノート(令和5年度 | 実施分) | | | 作 | 成・更新日 | 2024年 | 12月13日 |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--|---|-----------------------|-----------------------|--------------------|-----------|--------------|----------------------------|
| 事業名 | 消防車両 | 「整備事業 | Ę | 実施計画事業or一般事業 | —f | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンバクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | | | | | • | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度 | 繰り返し |
| 担当組織 | 課 | 警防課 | | 消防車両整備事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 警防係 | | 用例半闸罡佣争 亲 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 虫事業 |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | り事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H28 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 以水冲示 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法第8条 | 期間 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| (1)事業 | 業概要 消防救急活 応じた種類 | なび(基本計 5動上必要で と台数の車両 | 消防・防災体制の充実・強化 画期間内) 目標値 ある消防用車両は、国が示す「消防力の整 を配備しておりますが、使用年数や使用頻 | 度による機能の老朽化を考慮し | て、計画 | 画的に順次! | 更新する必 | 要がありま | す。 | 設等)に |
| (2)目的 | | 災害や風水害 | まなど、昨今の災害事情と発生予測に鑑み、 | . 有事の際に必要となる機能を値 (3)目標値 | 用スた甲 | 画を新たし | 得人 するご | とか求められ | しまり 。 | |
| (4) 🗆 | . , | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 更新車両台数 | 台 | 0 | 1 | 0 | | 2 |
| (本事業に | タセルニナ | 車両の車┷™ | ひび、地域の実情に応じた新規車両の配 | 新規導入台数 | 台 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| よって成し | 備を目的と | | x い、心場の大同に心した机成早间の間 | 411/YUTT/NII SA | П | | | | 1 | 3 |
| 遂げたい 状態) | Мосперс | <i>,</i> 00 | | | | | | | | |
| 1人忠) | | | | | | | | | | |
| (1)活動 活動実績 (R5年度に | | | | (2)活動を説明する数値デ 活動指標 更新車両台数 新規導入台数 | データ及び 単位 台 台 | ド事業費の R3 0 1 | 推移 R4 1 0 | R5 0 | | |
| (R5年度に 行った主な活 | | 巨1台 新規酉 | 己備 | 事業費計 | 千円 | 3,315 | 38,610 | 18,907 | 1 | |
| 動内容) | | | | 一般財源 | 千円 | 3,315 | | 407 | | |
| | | | | | | 3,313 | 30,010 | | | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | 18,500 | 1 | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |] | |
| (3)活動 | 動による効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | な値デー | タの推移 | | | ↓選択して | て下さい |
| (3) /11 | 31.00.079371 | • | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | |
| | 新規配備し | た,人員搬送 | 車については、大規模災害時や大規模事 | 更新車両台数 | 台 | 0 | 1 | _ | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| 効果説明 | 故等におい | て、災害現場 | 職員の増員をする際の災害現場までの職 | 新規導入台数 | 台 | 1 | 0 | | | 効果が上がった |
| (定量及び | | | 一時待機場所としての役割や軽症者等の | 初沙岭子八口奴 | П | | · | | | 7/17/C/3 <u>11</u> /13 3/C |
| 定性) | | 危険区域から | らの避難時における移動手段として運用い | | | | | | 1 | |
| | たします。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費月 | 用対効果結果 | 果(自動判定 | E) | - | | | | | | • |
| 費用(R5 | とR4の一般 | | 費用は下がった | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が効果は変わり | らた指標数 うない指標数 | 1指標 0指標 | - | 弗 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の 歩煙値機能) | 効果が下が | った指標数 | 1指標 | | 費用 | 費用の増減無し | | | | |
| 指標値増減) | | 指標全体 | 効果は変わらない | J . | /13 | 費用が増加した | | | | l |
| (1)令和 | | 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 こる機能の老朽化を考慮して、計画的に順 | | 対効果に | 句上のための | D課題 | | | |
| (2) F≣ | 記反省占及7 | だ課題を2数主 | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| (上) 上市 | 心人自然区 | ♪ ロイトメンズピル目み ♪ | | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業の左n | 方検討 (麼) | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | ዛአባ፡፲፱/ህ ሣን | | | | | | |
| | | | 、将止、再編成、支益有負担の見直しなど) | | | | | | | |
| | 事業費の見 | | ᆉᇄᄊᆷᄭᅜᄞ | 計画的な更新だけではなく、震 | | | | 害事情と発 | 発生予測に | 濫み、有 |
| \Box | 尹未貝の九 | | | 事の際に必要とかる機能を備え | た市市 | を道りせる | | | | |

□ 事業費の見直し検討 事の際に必要となる機能を備えた車両を導入する。 □ 業務時間効率化のための事務改善の検討 □ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

| 1) 事業概要 火供う消 ための 2) 目的 目的 本事で成し 次状態) 消防所 をけてがたい 大地の が まって成し 大いで 大地の が まって成し 大いで 大地の が まって成し 大いで 大地の 大いで 大地の 大いで 大いで 大いで 大いで 大いで 大いで 大いで 大いで 大いで 大いで | 目標 目的及び(基本 等災害発生時に 消火栓設置、並の の事業である。 | 3 名称 5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 1 消防・防災体制の充実・強化 本計画期間内)目標値 おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽びに消防用水利の修繕・防火水槽のに消防用水利の修繕・防火水槽のできるよう維持管理をする。 | | 予科 事期 維持、近 単基 | 会計 款 項 目 開始年度 終了年度 理が必要で には消防用 | 9 1 3 H26 - あり、道路弥水利蓋周辺 R4 0 | 事業計画 新規の継続 市単独の国際補助 義務の任意 実施方法 事業分類 建設改良・ 辺を溶着塗 | 単年度; 継続 市単独 任意的 直 施設維持 | 繰9返し 事業 的事業 営 管理事業 管務設は |
|---|--|---|--|--------------------------|---|---|--|---|--|
| 当組織 部 課係 体 基 政 施 要と E 1) 第 集概 | 警防課 警防係 51 目標 は は は は は は は は は は は は は は は は は は | 13 名称 5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 1 消防・防災体制の充実・強化 本計画期間内)目標値 おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽 がに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の関 | 消防水利保全事業 根拠法令、条例等 消防法第20条 がいつでも使用できるよう施設の 入、消火栓水使用負担金の支 (3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 | 科目 事業期間 維持更 基 | 款 項 目 開始年度 終了年度 でこは消防用 | 9 1 3 H26 - あり、道路弥水利蓋周辺 R4 0 | 新規の継続 申単金/国県補助 義務の任意 実施方法 事業分類 建設改良・ 力を溶着塗 R5 | 継続 市単列 任意的 直 施設維持 拡張・配水 装にて区画 | 事業 事事業 営 管理事 管標示する |
| 当組織 (東京) (| 警防課 警防係 51 目標 は は は は は は は は は は は は は は は は は は | 13 名称 5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 1 消防・防災体制の充実・強化 本計画期間内)目標値 おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽 がに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の関 | 消防水利保全事業 根拠法令、条例等 消防法第20条 がいつでも使用できるよう施設の 入、消火栓水使用負担金の支 (3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 | 科目 事業期間 維持、更位 基 | 款 項 目 開始年度 終了年度 でこは消防用 | 9 1 3 H26 - あり、道路弥水利蓋周辺 R4 0 | 新規の継続 申単金/国県補助 義務の任意 実施方法 事業分類 建設改良・ 力を溶着塗 R5 | 継続 市単列 任意的 直 施設維持 拡張・配水 装にて区画 | 事業 事事業 対事業 営 管理事 管移設(標示する |
| 策体系 (条本系) (条本系) (条本系) (条本系) (条本系) (条本系) (本基) | 警防係 コード 51 目標 に目標 に関係 に関係 に関係 に関係 に関係 に関係 に関係 に関係 に関係 に関係 | 5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 1 消防・防災体制の充実・強化 「計画期間内)目標値 「おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽」がに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の脚 | 根拠法令、条例等 消防法第20条 がいつでも使用できるよう施設の 入、消火栓水使用負担金の支 (3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 (2)活動を説明する数値デ | 科目 事業期間 維持、更位 基 | 項 目 開始年度 終了年度 理が必要で こは消防用 | 1 3 H26 - - あり、道路弥水利蓋周辺 R4 0 | 東地域の個別機制 義務の「任意 実施方法 事業分類 建設改良・ 辺を溶着塗 | 市単独 任意的 直 施設維持 拡張・配水 装にて区画 | 由事業 対事業 営 管理事 管移設は 標示する |
| 策体系 (本基) | コード 51 目標 に に に に に に に に に に に に に に に に に に | 5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 1 消防・防災体制の充実・強化 「計画期間内)目標値 「おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽」がに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の脚 | 消防法第20条 がいつでも使用できるよう施設の 入、消火栓水使用負担金の支 (3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 | 事業 期間 維持管 払、更 単位 基 | 目開始年度 終了年度 理が必要で には消防用 | - 3 H 26 | 義務or任意 実施方法 事業分類 建設改良・ 辺を溶着塗 | 任意的 直 施設維持 拡張・配水 装にて区画 | 的事業 営 管理事 管移設(標示する |
| 策体系 事業 東 東 東 東 東 東 東 大 大 大 東 東 東 東 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 | 目標 目的及び(基本 等災害発生時に 消火栓設置、並の の事業である。 | 5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 1 消防・防災体制の充実・強化 「計画期間内)目標値 「おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽」がに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の脚 | 消防法第20条 がいつでも使用できるよう施設の 入、消火栓水使用負担金の支 (3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 | 期間 維持更 単位 基 | 開始年度終了年度では消防用のR3のの | H26 | 実施方法 事業分類 建設改良・ 辺を溶着塗 | 直施設維持拡張・配水 装にて区画 | 営 管理事 管移設(標示する |
| 策体 ・ 事業 ・ 事業 ・ 事業 ・ 1 ・ 数施 要概 火伴 ためののののでは、 1 ・ では、 2 ・ は、 2 ・ は、 3 ・ は、 5 ・ は、 も、 は、 も、 も、 は、 も、 は、 も も も も も も も も | 目的及び(基本 等災害発生時に 消火栓設置、並の の事業である。 | 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 1 消防・防災体制の充実・強化 「計画期間内)目標値 「おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽」がに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の脚できるよう維持管理をする。 | がいつでも使用できるよう施設の 入、消火栓水使用負担金の支 (3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 (2)活動を説明する数値デ | 期間 維持更 単位 基 | というでは消防用 R3 0 | - A B B B B B B B B B B B B B B B B B B | 事業分類 建設改良・ 辺を溶着塗 R5 | 施設維持 拡張・配水 装にて区画 | 管理事 管移設 標示する |
| 施策 施策 事業概要とE 1)事業概要とE 業概要 火伴うめの 2)目的 目的業式の表対の 消防所 ・消防 ・消防 動実積 ・消防 ・消防 | を は | 1 消防・防災体制の充実・強化 「計画期間内)目標値 「おいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽 」がに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の関 同用できるよう維持管理をする。 | がいつでも使用できるよう施設の 入、消火栓水使用負担金の支 (3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 (2)活動を説明する数値デ | 維持管 法 、更 单位 基 | 理が必要で こは消防用 R3 0 | あり、道路 水利蓋周辺 R4 0 | 建設改良・ 辺を溶着塗 R5 | 拡張・配水 装にて区画 R6 | 管移設(標示する R7 |
| - 事業概要とE 1)事業概要 | を目的及び(基本 等災害発生時に 消火栓設置、並 の事業である。 前用水利を常時便 | 本計画期間内)目標値 こおいて、消防用水利、主に消火栓・防火水槽 びに消防用水利の修繕・防火水槽用鉄蓋の 専用できるよう維持管理をする。 | 「3)目標値 効果指標 災害時使用不能消防水利 (2)活動を説明する数値デ | 単位 基 | R3 0 | 水利蓋周辺 R4 0 | Dを溶着塗 R5 | 装にて区画 R6 | 標示する R7 |
| 2)目的 目的 本事業に でで成し 状態) 消防用 をがたい 状態) ・消防用 動実績 5年度に たきな活・消防 | 5用水利を常時値 開水利を常時値 経続(活動及び | | 効果指標 災害時使用不能消防水利 (2)活動を説明する数値デ | 基 | 0 | 0 | | | |
| 目的 本事業に つて成し 遂げたい 前年度の実 1) 活動 素積 5年度に たきな活 | ミ績(活動及び3 | | 効果指標 災害時使用不能消防水利 (2)活動を説明する数値デ | 基 | 0 | 0 | | | |
| 本事業に つて成し 遂げたい 状態) ・ 前年度の実 1)活動実績 5年度に たきな活・消防 | ミ績(活動及び習 | | 災害時使用不能消防水利 (2)活動を説明する数値デ | 基 | 0 | 0 | | | |
| 本事業に (ス) (ス) (ス) (ス) (ス) (ス) (ス) (ス) (ス) (ス) | ミ績(活動及び習 | | (2)活動を説明する数値デ | タ及 ひ | | | | | |
| 素がたい 状態) 前年度の実績 1)活動実績 動実績 5年度に のた主な活 消防 | ミ績(活動及び習 | | | | ぶ事業費の打 | 住移 | | | |
| 状態) . 前年度の実施 1) 活動実績 動実績 .5年度に bた主な活・消防 | | 費用対効果)説明 | | | ぶ事業費の打 | 佳移 | | | |
| 前年度の実績 1)活動実績 動実績 5年度に ・消防 | | 費用対効果)説明 | | | ず事業費の打 | 佳移 | | | |
| 1)活動実績 動実績 5年度に oた主な活・消防 | | 費用対効果)説明 | | | が事業費の打 | 進移 | | | |
| 5年度に ・消防 | | | 消防水利の修繕 | 基 | R3 | R4 15 | R5 7 | | |
| | 坊用水利の修繕 | | | | | | | | |
| מיינים אייני | | | 事業費計 | 千円 | 0 | 11,341 | 13,844 | | |
| | | | 一般財源 | 千円 | | 11,341 | 13,844 | | |
| | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| 3)活動による | る効果 | | (4) 事業効果を説明する数 | (値データ | タの推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の |
| | | | 災害時使用不能消防水利 | 基 | 0 | 0 | 0 | 値が小さいほど良い | 効果は変わら |
| 果説明 定期的 |]的な点検及び早 | 期修繕により、常時災害対応可能な状態を | | | | | | | |
| ^{定量及び} 定性) 維持し | した。 | | | | | | | | |
| , _ , _ , | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 5)費用対効 | カ果結果 (自動き | 判定) | | | | | | | |
| | の一般財源増減 | | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| | リが上がった指標数 | | | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| が木は | は変わらない指標祭 !が下がった指標数 | | | 費 | 費用は下がった | | | | |
| 標値増減) | - 指標全 | | | 用 | 費用が増加した | | \circ | | |
| . 次年度に向い 1)令和5年原 | | こおける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 男等を踏まえた検討課題、費用対 | 対効果に | 可上のための | 課題 | | | |

| Ш | 事業の仕り万検討 (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---|----------------------------------|
| | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | 事業費の見直し検討 |
| | |

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

老朽化や故障等による消防用水利の修繕及び、道路建設、配水管移設に伴う消火栓の設 置を実施していく。

| 1 — — | | | /一I、(TMJ) +/文 | | | | | 双 | | , |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------|--|--------------------------|-------------|----------------|----------|---------------------|-------------------|--------------------------|
| 事業名 | 防火水槽 | 曹設置事業 | | 実施計画事業or一般事業 | — ј | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | | whet I de | | | | I a = 1 | - 48 | | | / |
| | | 消防本部 | | 予算中事業名 | マ告 | 会計 | | 事業計画 | | 繰り返し |
| | 課 係 | 警防課 警防係 | | 防火水槽設置事業 | 予算 科目 | 項 | | 新規or継続 市単独or国県補助 | | 事業 虫事業 |
| | 体系コード | 三四 統 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 科日 | 目 | - | 義務or任意 | | 5.更来 内事業 |
| | 基本目標 | | 1017 102 103 1 | 以是因以来的专 | 事業 | 開始年度 | | 実施方法 | | ·)] 尹未 [営 |
| 攺策体系 | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり |] 消防法 消防力の整備指針 | | 終了年度 | 330 | 事業分類 | | |
| | 施策 | | 消防・防災体制の充実・強化 | | MID | 於] 千 及 | | 尹未刀炔 | 沙巴市文小庄) 与 | 百生尹未 |
| 2. 事業 概 (1)事業 | | とび(基本計画 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 6. 至概要 | | | 目的として、上水道未整備地域及び水利? 焼拡大阻止を図るべく、有効な消防用水和 | | 実を図 | るとともに、扂 | 夏災発生時 | だ想定され | る消火栓の | か断水時に |
| (2)目的 | ክ | | | (3)目標値 | | | | | | |
| , , , | - | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 防火水槽設置数 | 箇所 | 65 | 66 | | 68 | |
| (本事業に | 耐震性防火 | く水槽を設置し | 、震災等による消火栓断水時においても | | | | | | | |
| よって成し 遂げたい | | なわないように | | | | | | | | |
| 逐げたい 状態) | | | | | | | | | | |
| 177.67) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用: | 対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | が事業費の持 | 推移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 新設防火水槽設置数 | 箇所 | 0 | 2 | 2 | | |
| | | | | 机成例人外值改值数 | 四// | 0 | | | | |
| 舌動実績 | | | | | | | | | | |
| ロ助夫領 R5年度に | | | | | | | | | | |
| った主な活 | 防火水槽部 | 设置場所:大村 | たまた。 たまである。 たまでは、 とまでは、 とまでも、 とも、 とも、 とも、 とも、 とも、 とも、 とも、 とも、 とも、 と | 事業費計 | 千円 | 0 | 17,820 | 29,205 | | |
| 動内容) | | | | 3 2102 (21 | | | - | | | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | | 17,820 | 5 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | 29,200 | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | | | | | ↓選択して | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | | | | 防火水槽設置数 | 箇所 | 63 | 65 | 67 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| (定量及び | | | 消火栓の断水時においても被害を最小限 | | | | | | | |
| 定性) | に抑えるため | が、耐震性防火 | く水槽を設置した。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | j | | 1 | | |
| | | 果(自動判定 |) | - | | | | | | |
| | とR4の一般 | | 費用は下がった | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | |] |
| 効果 | 効果が上が | った指標数 らない指標数 | 1指標 0指標 | | alle dis | 毎田川でゼーナ | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | 効果が下が | | | - | 費 | 費用は下がった | | | | |
| 旨標値増減) | | 指標全体 | 効果が上がった |] | 用 | 費用が増加した | | | |] |
| (1)令和 | | = 事業実施におけ | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 也域への新規設置および、経年劣化した防 | | 対効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| (2) 上記 | 記反省点及び | が課題を踏まえ | た、令和6年度及び令和7年度の取組 | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業効果を 事業費の見 業務時間效 | 上げるための 直し検討 か率化のための | 休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 事務改善の検討 よ維持又は現状の計画通り) | 取組説明 新規設置および、改修工事を記 | 計画的(| こ実施してい | ١٧. | | | |

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

作成·更新日 2024年6月28日

| 事業名 | 高機能消防 | 指令センター及 | 及び消防救急デジタル無線維持管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | | | | 該当なし | | |
|------------------------|-------------------------|-----------------|--|---------------------------------------|-------|---------|-----------|----------------|-----------|---------------|
| | ±+n | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本作 | 部 | 佐野市消防 | ———————————————————————————————————— | 予算中事業名 | | 会計 | | 事業計画 | 単年度 | 給いた |
| 担当組織 | 課 | 通信指令課 | | 」/昇甲爭未石 | 予算 | | | 尹未可四 新規or継続 | | 事業 |
| | 係 | 指令第一·指 | | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | | · |
| | 体系コード | | | 根拠法令、条例等 | 11111 | 目 | 3 | 義務or任意 | | 9事業 |
| -1 *** 11 - | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H 2 8 | 実施方法 | | 委託 |
| 政策体系 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | | | 終了年度 | | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |
| (1)事業 | 美概要 | | 画期間内)目標値 -の運営並びに指令システム及びデジタル無 | 線の維持管理。 | | | | | | |
| | 12312213071317 | | | | | | | | | |
| (2)目的 | <u> </u> | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 (本事業に | | | 西署・西署北分署・警察)、無線局9 | 故障等発生時間 | 時間 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| よって成し | ` | | 局26・携帯無線局29・可搬卓上局 5)の数数はより200%を展示するようにが | | | | | | | |
| 遂げたい | | | 5)の性能を100%発揮できるように維 | | | | | | | |
| 状態) | 持管理する | 00 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3.前年 原 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 月対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | が事業費の指 | 達移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | ・消防救急 | デジタル無線 | 設備保守点検:4月 | | 0 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | | -保守点検(上期):4月 | | | | | | | |
| 活動実績 | | | -保守点検(下期):10月 | 無線局点検 | 回 | 1 | 1 | 1 | | |
| 10到天順 (R5年度に | ・2 4 時間 | 体制メーカー(| 呆守 | | | | | | | |
| ・ 行った主な活 | 消防デジタ | タル無線機器 | 等の修繕 | 事業費計 | 千円 | 40,059 | 38,231 | 38,409 | | |
| 動内容) | | | Dサポートセンターへの連絡 | ————————————————————————————————————— | 千円 | 40,059 | 38,231 | 38,409 | | |
| | ·高機能消 | 防指令センタ | -に係る運営経費の支出:毎月 | | | 10,033 | 30,231 | 30,103 | | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活重 | めによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | 7値デーク | タの推移 | | | ↓選択して | て下さい |
| (3) /11 | 7,100,077,710 | <u> </u> | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| | | | | 故障等発生時間 | 時間 | 48 | 0 | _ | 値が小さいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 | #5A > 7 = | / 松宝田/吉.1 | ナフ市台ルナコナンシュナ | | | | | | | |
| (定量及び 定性) | 指令ン人ア | ムか連用停止 | する事態は起きなかった。 | | | | | | | |
| ƌ) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費月 | 月対効果結果 | 果(自動判定 | ≣) | | | | | | | |
| 費用(R5 | とR4の一般 | 財源増減) | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上か | った指標数 | 0指標 | | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | 効果は変わり | らない指標数 った指標数 | | _ | 費 | 費用は下がった | | | | |
| 指標値増減) | <i>X</i> J.*/J /J | 指標全体 | 効果は変わらない | | 用 | 費用が増加した | | 0 | | |
| | | | | - | | | | | | - |
| (1) 令和 | | 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 こため目的が達成できた。機器の不具合発 | | | | | 寺定と復旧が | ができたため |)、通信指 |
| 令業務の選 | 運用を停止す | るなどの支障 | は起きなかった。今後も設備保守点検業務 | 3及び24時間体制のメーカー保 | 守を実 | 施し的確な | 設備の維持 | 持管理に務め | める。 | |
| (2) 上詞 | 2反省点及7 | び課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| . —- | | | | 取組説明 | | | | | | |
| | | | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 | | | | | | | |
| | 事業費の見 | | | | | | | | | |
| П | 業務時間效 | 効率化のための | D事務改善の検討 | | | | | | | |

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

作成・更新日 2024年6月28日

| 山尹 | いが返り | ルベリン | ノート(72413年度 | 关心力) | | | 1 = / | 成•史新口 | 20244 | -6月28日 |
|------------------------|-------------------------|------------------------------|--|---------------------|-------|------------|-----------|----------------|------------|----------|
| 事業名 | 応急手 | 当普及啓発 | | 実施計画事業or一般事業 | —f | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| . 基本情 | | 3474十五7 | | マ祭山市世々 | | ∆≣⊥ | h几 | 中茶計型 | 出左座 | 得りた |
| | 部 課 | 消防本部 警防課 | | 予算中事業名 | 予算 | 会計款 | | 事業計画 新規or継続 | 単年度組織 | |
| 2 二 小丘小既 | 係 | 救急管理係 | | 応急手当普及啓発事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 5113 | | 根拠法令、条例等 | | B | 1 | 義務or任意 | 任意的 | |
| 放策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 佐野市消防本部応急手当の | 事業 | 開始年度 | H27 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 从州水 | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 普及啓発の推進に関する実 | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | イベント等 | 開催事業 |
| | | | 消防・防災体制の充実・強化 ・ 画期間内)目標値 | 施要領 | | | | | | |
| 『業概要 | | | 市内企業、各種学校への通勤通学者に対 、救急講習会を行い、その際に使用する訓練 | | | 要性への理 | 解を深め、 | 効果的にバ | が急手当や | 心肺蘇生 |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 (本事業に | , ,, | %Γ≣#±\ 죠 ! " ′' | ᄀᄭᄼᅤᅟᄔᆝ규ᅆᅭᇫᆂᄯᅼᅷᅷᅷ | 救命講習会開催数 | | 87 | 117 | 141 | 145 | 150 |
| よって成し | | | スタンダー」として突然の事態に対応できるよ | | | | | | | |
| 遂げたい | プロ心思士 | 当の技術を身 | れとりりる。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| 3 .前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 月対効果)説明 | | | 事業費の持 | 維移 | 1 | | |
| (=) (=) | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | 救命講習会受講者数 | 人 | 2,136 | 2,379 | 3,483 | | |
| 舌動実績 | | 講習会の開作 | | | | | | | | |
| コシン大順 R5年度に | | '(9月)の開 に休田さる | | | | | | | | |
| った主な活 | | | 薬材料費及び消耗品の購入 | 事業費計 | 千円 | 1,499 | 1,501 | 1,173 | | |
| 動内容) | | | 通救命講習会の開催(全7回) 成(新規講習・再講習) | 一般財源 | 千円 | 1,499 | | 1,173 | | |
| | | 日次只の良ん | 以(初水時目:丹時日) | | | 1,499 | 1,301 | 1,1/3 | | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | 7値データ | の推移 | | | - ↓選択して | 下さい |
| (3) /山玉 | NCO DAIA | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | R4とR5の比較 |
| | | | | 救命講習会開催数 | | 87 | 117 | 141 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| か果説明 | 心肺蘇生法 | 去やAEDの | 使用方法などの救命処置が正確かつ迅速 | | | | | | | |
| (定量及び 定性) | に実施できる | る。 | | | | | | | | |
| <i>(</i> 2,12) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費用 | 対効果結果 | 果(自動判定 | Ė) | _ | | | | | | |
| 費用(R5 | とR4の一般 | | 費用は下がった | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が効果は変わる | <u>った指標数</u> うない指標数 | 1指標 0指標 | | 弗 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | 効果が下が | った指標数 | 0指標 | | 費用 | 費用の増減無し | | | | |
| f標値増減) | | 指標全体 | 効果が上がった | | 713 | 費用が増加した | | | | |
| | をに向けた検 15年度の事 | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | !等を踏まえた検討課題、費用対 | 付効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| | | | 5急手当に関しては市民の認知度は年々向 養成が必要である。 | 上しているとは思うが、内容や手 | 順、知言 | 戦に関する部 | 普及は乏し | いように思え | ごる。 | |
| | | | | | | | | | | |
| (2) 上記 | 尼反省点及び | グ課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | - / | Ī | | | | | |
| | 古サッナバ | ≁ +&=+ / <i>-</i> - : | 4.1 76.2 6.4 7.4 7.6 7.7 | 取組説明 | | | | | | |
| | | | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 | | | | | | | |
| _ | 事業別条で | | ፇፇጜ≡ዏጜፄ | 普及啓発活動を継続し、より多 | ムルギョ | マにお合か | ロ獣を羽怎 | リ ナキらう | | |

作成·更新日 2024年6月28日

| 事業名 | 消防·救 | 助等資機 | 材整備事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|----------|-------|------|-----------------------|-----------------------|------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 青報 | | | • | • | | • | | | • |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度 | 繰り返し |
| 担当組織 | 課 | 警防課 | | │ │ 消防・救助等資機材整備事業│ | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 警防係 | | /月/0 * | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | 的事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H26 | 実施方法 | 直 | 営 |
| IXW PT/N | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法第8条 | 期間 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

多種多様化する、消防、救助の災害現場で使用する各種資機材の新規購入及び老朽化資機材の更新を行う。

(2)目的

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態)

老朽化及び性能の低下した資機材を最新鋭のものに更新、故障し た資機材を修繕する。また、近年の災害情勢を踏まえたうえでの、有 事の際に必要となるであろう機能を備えた対応資機材を新規導入 する。

| (3)日保他 | | | | | | |
|-----------|----|----|----|----|----|----|
| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 各種資機材修繕回数 | | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 新規導入資機材数 | 基 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 更新資機材数 | 基 | 8 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | 資機材修繕:チェーンソー、空気充填設備、潜水用資機材、船外 | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|----------------|--|-------------|----|--------|--------|--------|
| | 機、張力計、防火帽 | 各種資機材修繕回数 | | 6 | 5 | 6 |
| | 新規配備:熱中症対策資機材用冷凍冷蔵庫、熱中症対策用送 | | 基 | 4 | 3 | 5 |
| 活動実績 (R5年度に | 風機、折りたたみ式作戦指揮台、墜落制止用器具、活動記録用カメラ | 更新資機材数 | 基 | 8 | 3 | 9 |
| 行った主な活動内容) | | 事業費計 | 千円 | 10,822 | 14,939 | 18,112 |
| | 更新配備:空気ボンベ、防火服一式、救助服一式、潜水用資機 | 一般財源 | 千円 | 10,822 | 4,939 | 8,112 |
| | 材、調査用デジタルカメラ、訓練用人形、消防用ホース、活動拠点 設定用刈払機、応急救出用ハーネス | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | 10,000 | 10,000 |
| | BXに「アリロバス、」ルであれば「ロバン 个人 | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | 材の |
|-------|-------|
| 効果説明 | 生し |
| (定量及び | また、 |
| 疋(生) | たが |
| | IC/J. |

|老朽化及び性能の低下した資機材の計画的更新、故障した資機)修繕を行い、災害現場において活動に支障をきたす事象は発 なかった。

、近年の気候変動に伴い、熱中症対策に係る資機材を導入し 、訓練及び災害現場において職員が熱中症を発症することがな

| 幾 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|---|-----------|----|----|----|----|-----------|----------|
| Ě | 各種資機材修繕回数 | | 6 | 5 | 6 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | 新規導入資機材数 | 基 | 4 | 3 | 5 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| U | 更新資機材数 | 基 | 8 | 3 | 9 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| な | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|---------|-------------|---------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 3指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | 0 | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

火災現場において職員が熱傷する事案が発生したことにより、活動の検証及び防火装備の実証実験を実施した。その結果、再発防止のための行動対策について職員に周知徹 底したが、より防火性能の高い装備を導入する必要がある。

(2)上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---|---------------------------------|
| | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | 事業費の見直し検討 |
| | 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| ✓ | 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り) |

取組説明

令和6年度に、より防火性能の高い防火長靴を導入する。また、訓練時の職員の安全管理体 制を充実・強化するため安全マットを追加導入する。

大規模化・多様化する災害の被害を最小限に抑えるとともに、職員の安全を確保するため、引 続き資機材の修繕・更新、社会情勢に応じた資機材の新規導入を図る。

□ 事業効果を上げるための事務改善の検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

□ 事業費の見直し検討

作成・更新日 2024年6月28日

| 事業名 | 消防警防 | 方事務 | | 実施計画事業or一般事業 | —ş | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|-------------------------|--|-------------------|---|--|-------|--------------------|---------------|----------------|-----------|-------------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | | 治広←十立□ | | 又笞巾吏类友 | | ∆≣∔ | | 中来計型 | 出左帝 | 給いら |
| 旦当組織 | 部 課 | 消防本部 警防課 | | 予算中事業名 | 予算 | 会計款 | | 事業計画 新規or継続 | 単年度 | 深り返し 事業 |
| | 係 | 警防係 | | 消防警防事務 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | | 事業 |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 171 | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | INJUIN IN THE REAL PROPERTY OF THE PROPERTY OF | 事業 | 開始年度 | | 実施方法 | 直 | |
| 政策体系 | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり | | | 終了年度 | 0 | 事業分類 | _ | 事務事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | 113 112 | | 3 21033740 | | 3 3/3 3 2/4 |
| (1)事第 | 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値 1)事業概要 (1)事業概要 消防本部警防課の経常的経費 | | | | | | | | | |
| (2)目的 | <u> </u> 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 事後検証会 | | 0 | 3 | 8 | 8 | 8 |
| (本事業によって成し | 数争活動の |)質を高め、消 | 前防職員の資質の向上につなげる。 | | | | | | | |
| 遂げたい | 3X/EV/LI±/Jv. | 人员 巴巴切尔 / 广 | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 前年 原 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 1対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の推 | 達移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | | 人 | 5 | 5 | 6 | | |
| | 亩巛⊷≕ | ₩%≠=1 (/ | 生取原生 口利口土) | 7.447.14.17.07.44 | , , | | | | | |
| 活動実績 | | | | | | | | | | |
| R5年度に | | | | | | | | | | |
| うった主な活 | 名) | エモノハ吸吻 | | 事業費計 | 千円 | 2,683 | 2,579 | 2,331 | | |
| 動内容) | | 士抗体価測況 | 定検査及びワクチン接種(58名) | 一般財源 | 千円 | 2,683 | 2,579 | 2,331 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | | _,,,,, | | _, | | |
| | | | | | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | 7値デーク | か推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| (3) /11 |)1CO(0/9)/(| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | R4とR5の比較 |
| | | | | 事後検証会 | | 0 | 3 | 8 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 効果説明 | 災害現場で | の問題点やは | 改善すべき点が明確化され、具体的な対 | | | | | | | |
| (定量及び 定性) | 策が講じられ | า る。 | | | | | | | | |
| <i>Æ</i> (<u></u>) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (5)費用 | 月対効果結果 | 果(自動判定 | ≣) | | | | | | | |
| 費用(R5 | とR4の一般 | 財源増減) | 費用は下がった | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が | | 1指標 | | | ## TUT 10 + | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の | 効果は変わり効果が下が | | 0指標 0指標 | | 費 | 費用は下がった 費用の増減無し | | | | |
| 指標値増減) | | 指標全体 | 効果が上がった | | 用 | 費用が増加した | | | | |
| (1) 令和 | | 事業実施におり 担の大きい場 | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 弱面が多いため、事後検証会を通して、その | | | | | ポートし、ス | | 或につなげ |
| (2)上記 | 己反省点及び | グ課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | | | | | | |
| | | | | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業の在り | 方検討(廃止 | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | | | | | | _ | |

プロセスである。

医師による医学的知見のもと、救急隊員が活動内容を振り返り、評価し、改善点を検討する

場である事後検証会は、救急活動の質を高め、傷病者の救命率を向上させるために不可欠な

作成·更新日 2024年6月28日

| 事業名 | 大規模災 | 災害対策資 | 聚機材整備事業 | 実施計画事業or一般事業 | —£ | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|--------|-------|-------|-----------------------|----------------|------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | 青報 | | | | | | | | • | • |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 警防課 | | 大規模災害対策資機材整備事業 | 予算 | 予算 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 警防係 | | 八风侯攻告对宋貝ಡ仍歪哺争来 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 田 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 攺策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H26 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 以來呼水 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法第8条 | 期間 | 終了年度 | 1 | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

地震災害や風水害などの大規模災害に備え資機材を整備する。

(2)目的

事業概要

(3)目標値

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態) 老朽化及び性能の低下した資機材を最新鋭のものに更新、故障した資機材を修繕する。また、近年の災害情勢を踏まえたうえでの、有事の際に必要となるであろう機能を備えた対応資機材を新規導入する。

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-----------|----|----|----|----|----|----|
| 新規導入資機材数 | 基 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 更新資機材数 | 基 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 資機材に係る消耗品 | 式 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|----------------|---|-------------|----|-----|-----|-----|
| | | 新規導入資機材数 | 基 | 1 | 2 | 3 |
| | 新規配備: 折りたたみ式作戦指揮台、本部指揮隊用ベスト、噴霧 機能付スムースノズル | 更新資機材数 | 基 | 2 | 2 | 0 |
| 活動実績 (R5年度に | | 資機材に係る消耗品 | 式 | 3 | 2 | 2 |
| | 更新配備:なし | 事業費計 | 千円 | 374 | 378 | 434 |
| 動内容) | 消耗品:防塵マスク一式、防塵マスク用カートリッジ | 一般財源 | 千円 | 374 | 378 | 434 |
| | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| 効果説明 (定量及び 定性) |
|----------------------|
| (定量及び |
| 定性) |
| |

近年、火災の消防活動が長期化する傾向にあり、消防本部が警防本部(指揮本部)を設置して総力を挙げて対応する事案が発生していることから、本部指揮隊資機材の充実を図り、現場においても効果的な指揮・支援活動を行っている。

| | 効果指標 | 甲位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 | |
|----|-------------|----|----|----|----|-----------|----------|--|
| 警防 | 新規導入資機材数 | 基 | 1 | 2 | 3 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | |
| 生し | 更新資機材数 | 基 | 2 | 2 | 0 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった | |
| も効 | 資機材に係る消耗品 | 式 | 3 | 2 | 2 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用の増減無し |
|---------|-------------|----------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果は変わらない |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | 0 | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

近年、全国で発生している地震災害や風水害対応の活動結果を検証し、本市の実情に置き換えたうえで、必要となる資機材を導入する必要がある。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|--------------|---------------------------------|
| | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | 事業費の見直し検討 |
| | 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| \checkmark | 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り) |

局地的な豪雨による水害や土砂災害が頻発していることから、必要となる資機材の充実強化 を図る

また、能登半島地震の際に発生した輪島市の大規模火災を教訓として、本市の実情に置き換え木造建物密集における大規模火災を想定し、大量放水が可能なノズルを追加配備する。

作成·更新日 2024年6月28日

| | | + 114 == +++ = | | T | I | | | I | | |
|--|---|--------------------|--|---------------------------------------|------------|------------------|-------------------|-----------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 唐沢山 | 起 地 同洛语 | 雷対策事業 | 実施計画事業or一般事業 | | 般事業 | | 該当なし | | |
| L. 基本情 | 基 去区 | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| | 部 | 佐野市消防 | i本部 | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年月 | 度のみ |
| | 課 | 通信指令課 | |] 7 7 7 1 | 予算 | 款 | | 新規or継続 | | |
| | 係 | 指令第一·封 | | = | | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的 | り事業 |
| したし | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | R 5 | 実施方法 | 一部 | 委託 |
| 汝策体系 | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | = | | 終了年度 | R 5 | 事業分類 | 施設等 | と 備事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | • | | | | |
| (1)事業 | 美概要 | | ・画期間内)目標値 ・機器等が落雷の影響を受けないように、基 | 地局に落雷対策設備を設置する | 3 . | | | | | |
| (2) 日前 | 5 | | | (2) 日堙店 | | | | | | |
| (2)目的 | ע | | | (3)目標値 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 対条指標 落雷による不具合件数 | 件 | R3 1 | K4 0 | | | |
| (本事業に | 落雷対策調 | ₿備を設置し | 、落雷の影響による無線機器等の故障や | /1曲にの o. L. 一口 L. 放 | 11 | | | 0 | | U |
| よって成し | 不具合の発 | | | | | | | | | |
| 遂げたい 状態) | 175007 | - IVJ (0 | | | | | | | | |
| 1/vies/) | | | | | | | | | | |
| 3. 前年度 | きの実績(活 | 舌動及び費用 | 月対効果)説明 | | | | | | | |
| (1)活動 | 実績 | | | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の持 | 推移 | | • | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 落雷対策設備設置工事 | 件 | | | 1 | | |
| | **** | n. /#=n. === | =+/- + | // 田/ J/ K 以 | '' | | | | | |
| 落雷対策設備設置工事を行った。 活動実績 . ス ホ 5 / 3 1 | | がで行つに。 | | | | | | | | |
| R5年度に | 5年度に た主な活・契約 6/7 | | | | | | | | | |
| うった主な活 | | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 9,900 | | | |
| 動内容) | ・着手 7/13・完成 11/9 | | | | 千円 | | | - | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | 9,900 | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (2) 汗雨 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | , (古二) | 501## <i>1</i> 2 | | | ' ↓選択して | - |
| (3) 冶里 | 川による効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | 単位 | R3 | R4 | R5 | → 選択して | |
| | | | | 落雷による不具合件数 | 件 | 7.3 | 0 | _ | 値が小さいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 | 落雷対策: | 2備を設置し | 、落雷の影響による無線機器等の故障や | /I HICKO I ALITY | - 11 | | | 0 | |)))))((())))))))) |
| (定量及び | | 生は起きなが | | | | | | | | |
| 定性) | 1 / (1 -) / (| J_104_C-07. | , 5,720 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| /r\ #== | コナナナト FF ケナワ | 田 /白毛小で | <i>⇒1</i> | | | • | | | | |
| | ヨ対効果結果 とR4の一般 | 果(自動判定 財源増減) | E <i>)</i> | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | Ī |
| | 効果が上が | | 0指標 | ※10万円以上の垣城により刊倒 | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| 効果 | 効果は変われ | うない指標数 | 1指標 | | 費 | 費用は下がった | 7,51100 == 10 110 | | 7,3-140 1 10 210 | |
| (R5とR4の 旨標値増減) | 効果が下が | った指標数 指標全体 | <u>0指標</u> 効果は変わらない | | 用 | 費用の増減無し | | | | |
| (1) 令和 | | 計 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 置し、落雷の影響による無線機器等の故障 | | | | 課題 | | | |
| (2) 上訓 | 記反省点及び | が課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業の在り | 方検討(廃止 | こ、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | -1V4.TTh/0-4.1 | <u> </u> | | | | | |
| _ | | | 事務改善の検討 | | | | | | | |
| | 事業費の見 | 直し検討 | | | | | | | | |
| | 業務時間效 | か率化のための | の事務改善の検討 | | | | | | | |
| | #土/二十个三十 古 | T古伽 / IB: | | I | | | | | | |

作成•更新日 2024年6月28日

| 事業名 | 特殊災害対策資機材整備事業 | | 実施計画事業or一般事業 | —£ | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | |
|--------|---------------|------|-----------------------|-----------------|------|------|----------|-----------|---------|------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | . 基本情報 | | | | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| | 課 | 警防課 | | 一 特殊沙圭对带首機材整幅事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 警防係 | | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 專業 |
| | 体系コード | 5113 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 攺策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H26 | 実施方法 | 直 | 営 |
| | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法第8条 | 期間 | 終了年度 | I | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

放射性物質、生物剤、化学剤等の特殊災害対策資機材の消耗品の補充、並びに除染活動用の資機材を整備する。また、各種資機材の消耗品においては、有 効期限があるため計画的な整備を行う必要がある。

(2)目的 (3)目標値

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態)

老朽化及び性能の低下した資機材を最新鋭のものに更新する。また、近年の災害情勢を踏まえたうえで、有事の際に必要となるであろう機能を備えた特殊災害対応資機材を新規導入する。

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-----------|----|----|----|----|----|----|
| 新規導入資機材数 | 基 | | | | | |
| 更新資機材数 | 基 | | | | | |
| 資機材に係る消耗品 | 式 | 4 | 8 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | |
|---------------|---------------------------------|-------------|----|-----|-----|-----|---|
| 5動実績 R5年度に | | 新規導入資機材数 | 基 | | | | |
| | | 更新資機材数 | 基 | | | | |
| | 資機材に係る消耗品:生物剤検知用テストストリップス(ペスト | 資機材に係る消耗品 | 式 | 4 | 8 | 3 | |
| った主な活 動内容) | 用、炭疽菌用)、生物剤検知資機材 B C 650用カートリッジ | 事業費計 | 千円 | 200 | 675 | 248 | |
| 動內合) | | 一般財源 | 千円 | 200 | 675 | 248 | ĺ |
| | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

効果説明 (定量及び 定性)

発生頻度の少ない災害であり、近年、特殊災害の発生はないが消耗品を期限内に更新し、有事への備えを万全にしている。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|---|-----------|----|----|----|----|-----------|----------|
| | 新規導入資機材数 | 基 | | | | 値が小さいほど良い | |
| 肖 | 更新資機材数 | 基 | | | | 値が小さいほど良い | |
| | 資機材に係る消耗品 | 式 | 4 | 8 | 3 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用は下がった |
|---------|-------------|---------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果が下がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | 0 |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

発生頻度の少ない災害がであるが、備えなければならない資機材である。資機材の耐用年数について明確な基準がないため更新はないが、検知用消耗品は期限があり定期的な更新が必要である。

なお、消耗品も含め海外製品であるため、社会情勢の影響により価格が高騰している。

| (2) | 上記反省点及び課題を踏まえた、 | 今和6年度及び今和7 | 年度の取织 |
|-----|-----------------|-------------------|-------|
| (Z) | 上記以自以及い誄越を始まんに、 | カ州0年浸及いカ州/ | 干浸の採組 |

| □ 事業の在り方検討 (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど |) |
|-----------------------------------|---|
| □ 事業効果を上げるための事務改善の検討 | |
| □ 事業費の見直し検討 | |
| □ 業務時間効率化のための事務改善の検討 | |
| ロ 特に検討事項無し (租供維持又は租赁の計画通り) | |

消防車両整備事業の救助工作車の更新に併せて資機材も更新する予定であるが、生物剤 検知資機材については、特に発生頻度が低いため、簡易的かつ安価な資機材への転換を図り たい。

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

作成·更新日 2024年8月6日

| 与兴力 | <i>什</i> 用文士 5 | 20年記書 | | 中华社本市光 | , | л. — ** | += \\ \tau | =#.\/.+\/ | 6/1 ∕ \\\ \\ | =#1//+/1 |
|-------------------------|---|------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------|---------------------|--------------|-----------|--------------|----------|
| 事業名 | 江玉川は | 工建料 | P未川连桁励俄云 岁 回手来 | 実施計画事業or一般事業 施策横断的な取組との関連性 | | 投事業 該当なし | 中長公約コンパクトシティ | | 総合戦略 スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | 事報 | | | 加泉横町町は取組Cの財産性 | 3003 | 図当なり | コンハクトシティ | 図当なり | A(-1)2)1 | 設当なり |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| | 課 | 総務課 | | 佐野市安全運転事業所連絡 | | 款 | | 新規or継続 | 継続 | |
| | | | | 協議会参画事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | | 根拠法令、条例等 | = *** | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| 攺策体系 | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 道路交通法 佐野市消防本部安全運転管 | | 開始年度 | | 実施方法 | 直 | |
| | 政策 施策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり 消防・防災体制の充実・強化 | 理者規定 | 期間 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 参画 | 争耒 |
| 2. 事業概 | . 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値 〔1)事業概要 | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 業概要 佐野市安全運転事業所連絡協議会会員として、負担金を支出している。市内の安全運転管理体制の充実強化を行い、運転者の資質の向上を図る。 | | | | | | | | | |
| (2)目的 | ā | | | (3)目標値 | | | | | | |
| (2) Пр | , | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 無事故車両の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| (本事業に | 市内の安全 | 全運転管理体 (金属) | 制の充実強化を行い、運転者の資質の向 | | | | | | | |
| よって成し 遂げたい | 上を図り、3 | 交通安全に寄 | 与することを目的とする。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | <u> </u> | |
| 3. 前年 度 (1)活重 | | 舌動及び費用 | 月対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の持 | 推移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 交通安全教育 | | 2 | 2 | 2 | | |
| | | | | 7,72,72,713 | | _ | _ | _ | | |
| 舌動実績 | | | | | | | | | | |
| R5年度に | ・職員への3 | 交通安全教育 | j | | | | | | | |
| うった主な活 | ・情報提供 | 等 | | 事業費計 | 千円 | 10 | 10 | 10 | | |
| 動内容) | | | | 一般財源 | 千円 | 10 | 10 | 10 | ĺ | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | | 10 | | 10 | | |
| | | | | | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | : | | (4)事業効果を説明する数 | 値データ | の推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| ₩.EEE EM OLD | | | | 無事故車両の割合 | % | 97 | 94 | 97 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 効果説明 (定量及び | | 管理体制の強 | 化を行うと伴に、交通安全対策を講ずるこ | | | | | | | |
| 定性) | とができた。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 果(自動判定 | | 1 | | | | | | İ |
| 費用(R5 | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | | |
| 効果 | | うた指標数_ うない指標数 | 1指標 0指標 | - | 費 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の 旨標値増減) | | った指標数 | 0指標 | | 用 | 費用の増減無し | 0 | | | |
| 日宗心中心) | | 指標全体 | 効果が上がった | J | /13 | 費用が増加した | | | | |
| | をに向けた検 35年度の事 | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用え | 付効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| 安全運転管 | 宮理体制の発 | 蛍化を行うと伴 | 半に、交通安全対策を講ずる必要があり、今 | 後も継続して実施する。 | | | | | | |
| (2) 上訂 | 2反省点及び | び課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | 取組説明 | _ | | | | | |
| | | 上げるための | こ、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事務改善の検討 | 特になし | | | | | | |
| | | | の事務の禁の検討 | 777(2/4) | | | | | | |

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

作成·更新日 2024年8月6日

| 事業名 | 消防学校 | 交等研修事 | 事業 | 実施計画事業or一般事業 | — _f | 般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|---|---|-------------------------|--|-----------------|----------------|----------|-----------|-------------|-----------|----------|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | | | コンパクトシティ | | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | | | | | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | | 事業計画 | 単年度 | |
| 旦当組織 | 課 | | | 消防学校等研修事業 | 予算 | | 9 | 新規or継続 | 継続 | |
| | 係総務係 | | | 科目 | 項 目 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | | |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 亩₩ | | | 義務or任意 | 任意的 | |
| 攺策体系 | 基本目標 政策 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 」 消防組織法 | | 開始年度終了年度 | H26 | 実施方法 | その他内部 | 委託 |
| | 施策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり 消防・防災体制の充実・強化 | 一 | 州川山 | 於」平反 | - | 争未刀规 | その他内部 | 争務争果 |
| 2. 事業概 (1)事第 | 美概要 栃木県消隙 | | 画期間内)目標値 大学校、救急救命東京研修所等の各種の | 肝修を実施し、消防を取り巻く環 | 境の変化 | 生に対応で | きる知識、打 | 支能の修得 | 及び資質の |)向上を図 |
| | る。 | | | | | | | | | |
| (2)目的 | 9 | | | (3)目標値 | W/ /L | | 5.4 | | 5.6 | |
| 目的 | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| (本事業に | 夕锸瓜收去 | 宇体オスマレ | で、消防職員の専門的知識、技能の向上 | 消防職員の救急救命士取得率 | % | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| よって成し | を図る | 大肥すること | て、 内的・戦争の争いが、 力能の可上 | | | | | | | |
| 遂げたい | CEIO | | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| 3. 前年度 (1)活重 | | 舌動及び費用 | 3対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | | | | D.F. | 1 | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | ·栃木県消防学校入校者:30人 ·消防大学校入校者:2人 ·救急救命東京研修所入所者:2人 ·安全運転中央研修所入所者:5人 ·救急救命士免許申請2件 | | | 栃木県消防学校入校者数 | 人 | 14 | 21 | 30 | | |
| 舌動実績 R5年度に | | | | 消防大学校入校者数 | 人 | 1 | 1 | 2 | | |
| | | | | 救急救命東京研修所入所者数 | 人 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | | | | | | | | | |
| テった主な活 動内容) | | | | 事業費計 | 千円 | 6,119 | 6,515 | 7,453 | | |
| ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | * 秋志秋叩 | 工术可中的 | 211 | 一般財源 | 千円 | 6,119 | 6,515 | 7,453 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| | | | | (プラ文無百兵追) | 111 | | | |] | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | 値データ | りの推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | | | | 消防職員の救急救命士取得率 | % | 33 | 34 | 34 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| (定量及び | 救急救命士 | 上の養成が進る | み、救急体制の強化が図れている。 | | | | | | | |
| 定性) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 果(自動判定 | | 1 | | | | 4 | | 1 |
| | とR4の一般 効果が上が | | 費用が増加した 0指標 | ※10万円以上の増減により判断 | | | 効果が上がった | 効果 効果は変わらない | が田がてがった | |
| 効果 | | <u> うに指信数</u> らない指標数 | 1指標 | | 費 | 費用は下がった | 効果が上かつに | 効果は変わらない | 効果が下がつに | |
| (R5とR4の 旨標値増減) | 効果が下が | | 0指標 | | 用 | 費用の増減無し | | | | |
| 百乐吧石/城) | | 指標全体 | 効果は変わらない | J | 713 | 費用が増加した | | | | |
| | 度に向けた検 ① 5 年度の事 | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用対 | 付効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| | | | きる消防職員を育成することが必要であり、? 数により増減するため、やむを得ないものであ | | | | | | | |
| (a) ! - | 7 E-//2 E-72 - | V=== 日조 수 마나 > - | =+ A10 C | | | | | | | |
| (2) 上記 | に反省点及び | ♪課題を踏まえ | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | Fn¢D≣XDD |] | | | | | |
| | 重業の左り | 方倫計 /歳.ヒ | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | 取組説明 | | | | | | |
| | | | 、休止、再編成、文金有貝担の見直しなと) 事務改善の検討 | | | | | | | |
| _ | 事業費の見 | | | 特になし | | | | | | |

作成·更新日 2024年8月1日

| 事業名 | 消防出初め式運営事業 | | | 実施計画事業or一般事業 | —я́ | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|---------|------------|------|-----------------------|----------------|------|----------|--------|-----------|-------|------|
| | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし | |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | - | , | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 総務課 | | 1 泊防出机构式建字串至 1 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 消防団係 | | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| IXW MAK | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | | 期間 | 終了年度 | I | 事業分類 | イベント等 | 開催事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

毎年1月初旬に、消防団員の功績を顕彰するため表彰式を開催し、その後の出初め式にて、消防団員の勇姿や様々な消防車両・装備などを広く市民に披露することで、消防団が地域防災の中核であることの自尊心を高め、また、市民の消防団活動への理解促進及び盤石な消防体制が構築されていることを実感する機会とし、もって社会全体の防火・防災意識の高揚と地域防災力の向上を図る。

(2)目的 (3)目標値

| 目的 |
|-------|
| (本事業に |
| よって成し |
| 遂げたい |
| 状態) |
| |

活動実績 (R5年度は 行った主な活動内容) 多くの市民に参観いただくことで、団員のモチベーション向上と消防 団への理解促進を図るとともに、防火・防災意識の高揚を図る。

| (- / - - - - - | | | | | | |
|-------------------------|----|----|----|-----|-----|-------|
| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 参観した市民数(概算) | 人 | 中止 | 中止 | 500 | 800 | 1,000 |
| 支援·参加·協力団体数 | 団体 | 中止 | 中止 | 7 | 10 | 10 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | ·10月~ | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|----|-------------------------------------|--------------|----|-----|-----|-----|
| | 表彰対象者の抽出 報償費の予算執行(個人172名、団体28団体) | 表彰対象数(個人) | 人 | 194 | 173 | 172 |
| ·= | ·12月~ | 表彰対象数(分団·団体) | 団体 | 20 | 39 | 28 |
| 績に | 招待状の送付(244名) | 招待者数 | 人 | 0 | 69 | 244 |
| 活 | 関係機関との調整と参加協力依頼 報償物資の準備 | 事業費計 | 千円 | 391 | 659 | 778 |
| | ·1月~ | 一般財源 | 千円 | 391 | 659 | 778 |
| | 交通規制等の看板設置 パンフレット作製 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | スプレッパーを 会場設定・物資の什分け | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| 効果説明 |
|-------|
| (定量及び |
| 定性) |
| |

出初め式は5年ぶりの開催であることから、「効果が上がった」との評価に至っている。

| | 郊果指標 | 甲位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 | l |
|----|-------------|----|----|----|-----|-----------|----------|---|
| | 参観した市民数(概算) | 人 | 0 | 0 | 500 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | l |
| の評 | 支援·参加·協力団体数 | 団体 | 0 | 0 | 7 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | l |
| | | | | | | | | Ì |
| | | | | | | | | Ì |
| | | | | | | | | Ì |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|---------|-------------|---------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 2指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標値増減) | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | 0 | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

・佐野市文化会館の改修により、表彰式会場が田沼中央公民館となるため、出初め式会場への移動時間も考慮した効率的運営を行う必要がある。

・行進内容や展示内容の見直し、新たな団体の参加など、より魅力的な式典となるよう再検討を行う必要がある。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---|---------------------------------|
| V | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | |

□ 事業費の見直し検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

□ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

- ・魅力的な式典となるよう、実施方法等に関する再検討を行う。
- ・効果的なPR方法について検討を行う。
- ・参観市民の数をより正確に把握できるよう、人数確認の担当者を配置する。

作成·更新日 2024年8月6日

| 当時報 20 | | | | | | | | | ı | 1 | |
|--|--|--------------------|------------------------|--|--------------------------|------|---------|----------|------------|-----------|----------|
| 1. 基本特別 | 事業名 | 消防職員被服整偏事業 | | | | | | | | | |
| ### 1 | . 甘子相 | E ±₽ | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 選出機議 選別 選別 選別 選別 選別 選別 選別 選 | | | 当防太部 | | 予質中事業名 | | 수計 | —船 | 事業計画 | 単年度組 | 繰り返し, |
| 接触 | La contraction de la contracti | | | | | 予算 | | | | 継続 | |
| 第二年 第一次で変してあっている。 1 | | | 総務係 | | | 科目 | | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| 遊産 1 安全全安心にできさきちがり 旅館 1 日本会主をからできません 一事業分類 との必定 本のでは 1 日本会主を | | | | | | | | | | 任意的 | |
| 海東田と目的及び (基本計画期間内) 目標値 | 7 末体糸 1 | | | ,,,_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | H26 | | 直 | _ |
| お表別による秘廉の購入及び職員への関与を実施する。 新規採用職員への被務の資与を実施する。 新規採用職員への被務の資与を実施する。 3 目標値 2 | F | | | | | 别间 | 終「年度 | _ | 事業分類 | その他内部 | 争務事業 |
| (2) 目的 | | | び(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 日前 | 1 美秋男 | | | | | | | | | | |
| 接腕を変和した河防機員の割合 96 100 | (2)目的 |] | | | | | | | 1 | | |
| # 学校 20 | 日的 | | | | | | | | | | R7 |
| 3. 前年度の実績 (活動及び費用対効果) 説明 (1) 活動実績 | (本車器に | 学 教で心亜 | が沈明を敷ん | 満オスストで ※実活動での安全管理を図 | 被服を更新した消防職員の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| (2) 活動を説明する教徳データ及び事業質の惟移 (2) 活動を説明する教徳データ及び事業質の惟移 (3) 活動実績 (2) 活動を説明する教徳データ及び事業質の惟移 (3) 活動実績 (4) 活動指標 単位 R3 R4 R5 単価契約件数 件 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 | よって成し | | る双双双金金二 | 用するCCC、欠害加勤での女主旨達で因 | | | | | | | |
| (2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移 (1) 活動実績 (2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移 (3) 活動主義 単値 収 | 述りたい | | | | | | | | | | |
| (2) 活動実績 | i vacy | | | | | | | | | | |
| 活動指標 単位 R3 R4 R5 単価契約件数 件 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 | 3. 前年度 | を の実績(活 | 5動及び費用 |]対効果)説明 | | | | | | | |
| 単価契約件数 | (1)活動 | 実績 | | | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の担 | 推移 | | _ | |
| ・ | | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| 議員入貸与する品目ごとの数量の取りまとめ 事業的上では、 | | | 単価契約件数 | 件 | 36 | 36 | 36 | | | | |
| 議員入貸与する品目ごとの数量の取りまとめ 事業的上では、 | | | | | | | | | | | |
| 請入及び検品 事業費計 千円 6,103 6,965 7,083 | 舌動実績 | | | | | | | | | | |
| ・職員への貸与 | | | | との数量の取りまとめ | ± ##=1 | | 6 4 6 6 | 6.065 | 7.000 | | |
| 一般財源 千円 6,103 6,965 7,083 特定財源 (国・県・他) 千円 (うち受益者負担) 千円 (うち受益者負担) 千円 (うち受益者負担) 千円 (うち受益者負担) 千円 (うち受益者負担) 千円 (力を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を | | | | | 3 3/43 (2.1 | | | | | | |
| (3) 活動による効果 | | ,,,,,, | | | | | 6,103 | 6,965 | 7,083 | | |
| (3) 活動による効果 | | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| 加果説明 (定量及び することができる。 | | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| 対果説明 (定量及び することができる。 | (3)活動 | かによる効果 | | | (4) 事業効果を説明する数 | 値デーク | か推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| (5) 費用対効果結果 (自動判定) 費用 (R5CR4の一般財源増減) 費用が増加した | (3) /山並 | 7/5/0 07/17/5 | | | | | | R4 | R5 | 指標の性質 | |
| (5) 費用対効果結果 (自動判定) 費用 (R5とR4の一般財源増減) 費用が増加した 効果が上がた指標数 の指標 の数により判断 | -t -== +t nn | | | | | % | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| (5) 費用対効果結果 (自動判定) 関用 (R5とR4の一般財源増減) 費用が増加した 効果 | (定量乃7片 | | | を貸与することができ、職員が安全に活動 | | | | | | | |
| 費用 (R5とR4の一般財源増減) 費用が増加した ※10万円以上の増減により判断 効果 が果を上げるための事務改善の検討 (2) 上記反省点及び課題を踏まえた、今和6年度及び令和7年度の取組 取組説明 事業の任り方検討 (原止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事業効果を上げるための事務改善の検討 事業費の見直し検討 ※10万円以上の増減により判断 効果 が見ませ が果まであらない が発いていた が見にない のまり では、特になし 第月が増加した (1) 万円以上の増減により判断 効果が上がった 指標数 効果が上がった 指標数 の指標 | • | することがで | きる。 | | | | | | | | |
| 費用 (R5とR4の一般財源増減) 費用が増加した ※10万円以上の増減により判断 効果 が果を上げるための事務改善の検討 (2) 上記反省点及び課題を踏まえた、今和6年度及び令和7年度の取組 取組説明 事業の任り方検討 (原止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事業効果を上げるための事務改善の検討 事業費の見直し検討 ※10万円以上の増減により判断 効果 が見ませ が果まであらない が発いていた が見にない のまり では、特になし 第月が増加した (1) 万円以上の増減により判断 効果が上がった 指標数 効果が上がった 指標数 の指標 | | | | | | | | | | | |
| 費用 (R5とR4の一般財源増減) 費用が増加した ※10万円以上の増減により判断 効果 が果を上げるための事務改善の検討 (2) 上記反省点及び課題を踏まえた、今和6年度及び令和7年度の取組 取組説明 事業の任り方検討 (原止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事業効果を上げるための事務改善の検討 事業費の見直し検討 ※10万円以上の増減により判断 効果 が見ませ が果まであらない が発いていた が見にない のまり では、特になし 第月が増加した (1) 万円以上の増減により判断 効果が上がった 指標数 効果が上がった 指標数 の指標 | > | | | | | | I | 1 | 1 | | |
| 効果が上がった指標数 の指標 効果が上がった指標数 の指標 効果が変わらない指標数 の指標 対果が下がった指標数 の指標 対果が下がった指標数 の指標 対果の生変わらない 1指標 対果の生のための課題 1指標 対果の生のための課題 対別職員が安全に活動を行うため、最新のガイドラインに沿った貸与品目に更新していく必要がある。 1ま費については、新規採用職員の数により増減するため、やむを得ないものである。 1ま記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組 取組説明 事業の生の方検討 (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事業効果を上げるための事務改善の検討 特になし 特になし | , | | | | × 1 0 万田以 Fの描述に FのVIIIMC | | | | 차 명 | | |
| 効果は変わらない指標数 1指標 効果は変わらない指標数 の指標 対果は変わらない 対果は、変しまない 対果は、変しまない 対果は、変しまない 対果は、変しまない 対果は、変しまない 対果は、変しまない 対果は、変しまない 対果は、変しまない 対象にない | | | | ※10万円以上の追溯により刊的 | | | 効果が上がった | | 効果が下がった | |
| 指標全体 効果は変わらない 用 | 劝未 | 効果は変わら | ない指標数 | 1指標 | | 費 | | | | | |
| (1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題 関防職員が安全に活動を行うため、最新のガイドラインに沿った貸与品目に更新していく必要がある。 事業費については、新規採用職員の数により増減するため、やむを得ないものである。 (2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事業効果を上げるための事務改善の検討 事業費の見直し検討 特になし | - | " 从未从下从 | | | | 用 | | | 0 | | |
| 取組説明 事業の在り方検討 (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) 事業効果を上げるための事務改善の検討 事業費の見直し検討 特になし | (1) 令和 肖防職員が |]5年度の事 | 『業実施にお 」を行うため、』 | 最新のガイドラインに沿った貸与品目に更新 | していく必要がある。 | 対効果に | 可上のための |)課題 | | | |
| □ 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど)□ 事業効果を上げるための事務改善の検討□ 事業費の見直し検討特になし | (2) 上詞 | 見省点及び | が課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | | 1 | | | | | |
| □ 事業効果を上げるための事務改善の検討 □ 事業費の見直し検討 特になし | _ | 古サッナい | | 4.1 7 6.4 8 4.4 9 1. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 7. 9 9 7. 9 | 取組説明 | | | | | | 1 |
| □ 業務時間効率化のための事務改善の検討 ☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り) | | | | | | | | | | | |

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

作成•更新日 2024年8月6日

| 1 — — | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------------|---|---|------------|-------------|----------|----------------|------------|----------|
| 事業名 | 消防審調 | 義会運営事 | 事業 | 実施計画事業or一般事業 | — ў | 投事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本情 | | 沈//ナ ↓ ☆// | | マ笠山市戦力 | | ∆≣⊥ | ήЛ | 古类計画 | 出左麻 | という! |
| | 課 | 消防本部 総務課 | | 予算中事業名 | 予算 | 会計 款 | | 事業計画 新規or継続 | 単年度線 継続 | |
| | 係 | 総務係 | | 消防審議会運営事業 | | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 1711 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的 | |
| | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H26 | 実施方法 | 直 | |
| 攺策体系 | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 佐野市消防審議会条例 期 | | 終了年度 | | | 審議会等 | |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |
| (1)事業 | 美概要 | | 画期間内)目標値 | -み 市長の談問に広げ、消防に | 悶する言 | f 亜 虫 陌 友 を | 国杏家镁 7 | | | |
| | 要は野市消防審議会条例に基づき、消防行政の円滑な運営を図るため、市長の諮問に応じ、消防に関する重要事項を調査審議する。 | | | | | | | | | |
| (2)目的 | 5 | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | | | 審議会の開催回数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| (本事業に よって成し | | 別に応じ、消防 | に関する重要事項を調査審議し、市長に | 答申を反映した割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 遂げたい | 答申する。 | | | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| 3.前年度 (1)活動 | | 舌動及び費用 |]対効果)説明 | (2) 活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の持 | 推移 | | | |
| | | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | | | 審議会の開催回数 | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | | | | | | | |
| 舌動実績 | | | | | | | | | - | |
| R5年度に | 審議会の開 | 催なし | | | | | | | | |
| うた主な活動中の | 田城五小川 | JIE-0-0 | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |
| 動内容) | | | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | | | |
| | | | | , | | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | j | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | 値データ | の推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | | | | 審議会の開催回数 | | 0 | 0 | 0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | 審議会の開 | 催なし | | 答申を反映した割合 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 定性) | шидд - 7/7 | 3 (IL 0·0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | <u> </u> | |
| | | 果(自動判定 | | 1 | | | | 41 | | |
| | とR4の一般 | | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | | ****** | 効果 | ******* | |
| 劝未 | 効果が上が効果は変わり | おい指標数 | 0指標 2指標 | | 費 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果か下かつに | |
| (R5とR4の 旨標値増減) | 効果が下が | った指標数 | 0指標 | | 用 | 費用の増減無し | | 0 | | |
| | | 指標全体 | 効果は変わらない | J | 7.15 | 費用が増加した | | | | |
| (1) 令和 | | 事業実施にお | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | | 対効果向 | 可上のための |)課題 | | | |
| /日1717以 | い口/月は埋 | :日で区の/Eの/ | 、市長の諮問に対し速やかに審議会を開催 | こくらの予定を行う。 | | | | | | |
| . , | | | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | 取組説明 | | | | | | |
| | 事業効果を 事業費の見 | と上げるための 見直し検討 | 、休止、再編成、受益者負担の見直しなど)事務改善の検討の事務改善の検討 | 特になし | | | | | | |

| 作成•更新日 | 2024年8月1日 |
|--------|-----------|
| | |

| 事業名 | 業名 消防操法大会運営事業 | | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | |
|--------|----------------------|------|-----------------------|-----------------------|------|----------|--------|-----------|-------|------|
| · | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし | |
| 1. 基本情 | 青報 | | | • | - | • | | • | • | • |
| - | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 燥り返し |
| | 課 | 総務課 | | │ │ 消防操法大会運営事業 │ 』 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 消防団係 | | | | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | | 期間 | 終了年度 | I | 事業分類 | イベント等 | 開催事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

事業概要

消防団員の安全・確実・迅速な消防機器の取扱いの習熟を目的とし、また日頃の訓練の成果を披露し、評価結果による順位を競うことで、消防技術と団結力の向上を図り、もって火災防御に万全を期す。

(2)目的 (3)目標値

| 目的 |
|-------|
| (本事業に |
| よって成し |
| 遂げたい |
| 状態) |
| |

安全操作の徹底及び規律の保持を含む総合的な消防技術の向 上と士気の高揚を図り、火災防御に万全を期す。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---|------------------|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 火災対応における公務災害発生件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| г | | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

活動実績 (R5年度に 行った主な活動内容) (2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|---|--|-------------|----|----|-----|-----|
| | アンケートの結果から、消防操法大会の開催是非について検討し | 参加団員数 | 人 | 中止 | 257 | 375 |
| | た結果、消防操法大会を中止し、県大会への出場チームは希望す | | | | | |
| Ę | る2チームによる選考会で決定した。 | | | | | |
| _ | 代替として、消火技術確認会を開催した。安全操作を基本とし、 | | | | | |
| | 配備車両の資器材を効率的・効果的に活用し、分団の創意工夫 | 事業費計 | 千円 | 0 | 320 | 82 |
| | やチーム内の連携による消火技術の練度を確認するもので、常備消防による振り返りを行うことにより、形式的な操法ではなく、より実践 | 一般財源 | 千円 | 0 | 320 | 82 |
| | 的で多くの団員が参加できる訓練を実施した。 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|--------------|--|------------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| | | 火災対応における公務災害発生件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 値が小さいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 | | | | | | | | |
| (定量及び 定性) | | | | | | | | |
| 上注) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用は下がった |
|---------|-------------|----------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標値増減) | 指標全体 | 効果は変わらない |
| | | |

※10万円以上の増減により判断

| | | | 効果 | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | | 0 | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

消火技術確認会に関する意見を聴取したところ、年代や階級に関わらず多様な意見を出し合い訓練に臨むことができたとのことで、消防操法大会と比較し団員の評価も高い 結果となっており、今後の大会の実施について検討を行う必要がある。

| (2) | ト記長少占及が無期を効まった | 令和6年度及び令和7年度の取 | 幺日 |
|-------|-----------------|----------------|----|
| (2) | 上記以自以及い誄越を始まんに、 | カ州0年浸及いカ州/年浸り以 | 加 |

| ✓ | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---|---------------------------------|
| | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | 事業費の見直し検討 |
| | 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| П | 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り) |

| 拟組就明 | |
|------|--|
| | |

上記結果等を受け、令和6年度より消防操法大会は中止とすることが決定した。

| 業名 | 消防団員被服整備事業 | | | 実施計画事業or一般事業 | | 般事業 | 市長公約 該当な | | 総合戦略 | |
|---------------|----------------------------|---|-----------------------|--|-----------------|------------------------|-----------------|----------------|-----------|---|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| . 基本 | | 消防本部 | | 予算中事業名 | | ∆≣∔ | | 車無計画 | 出左由 | 名ので |
| 当組織 | 部課 | 総務課 | | 了异 中 争耒石 | 予算 | 会計款 | | 事業計画 新規or継続 | 単年度 | 深り返し 事業 |
| 二和山市民 | 係 | 消防団係 | | 消防団員被服整備事業 | | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | | : 尹未 虫事業 |
| | 体系コード | | 名称 | 根拠法令、条例等 | 17111 | | 2 | 義務or任意 | | <u>35年</u> 内事業 |
| | 基本目標 | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 120/2/21/17/19 | 事業 | 開始年度 | | | | <u>************************************</u> |
| 策体系 | 政策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 」 消防組織法 | | 終了年度 | _ | 事業分類 | | · <u>···</u> §与事業 |
| | 施策 | | 消防・防災体制の充実・強化 | | | 112 | | 3 21022700 | 1000 | 2 3 3 212 |
| . 事業 概 | | 及び(基本計 | 画期間内)目標値 | | | | | | | |
| 業概要 | 消防団活 | 動を行う上で | 必要な被服や安全装備品を配備し、地域 | 防災の中核を担うという使命感 | の高揚、 | 並びに公務 | 8災害の防. | 止を図る。 | | |
| 2)目的 | <u>।</u> গ | | | (3)目標値 | | | | | | |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 本事業に | 新入団員 | への被服貸与 | 5、並びに劣化した被服や装備品等の交 | 公務災害発生件数 | 件 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| って成し | 換を随時行 | うい、また災害 | 現場で必要となる安全装備品等を配備 | | | | | | | |
| 遂げたい | し、公務災 | 害の防止を図 | 1る。 | | | | | | | |
| 状態) | | | | | | | | | | |
| 1)活動 | 助美績 | | | (2)活動を説明する数値デ 活動指標 被服貸与件数(種類別延べ件数) | ータ及(単位 件 | ・ 事業費の R3 278 | E移 R4 467 | R5 308 | | |
| | | | | | | 25 | 28 | 9 | | |
| 動実績 | ・新入団員 | への被服貸与 | - - | | | | | | | |
| 5年度に | | 皮服、装備品 | | | | | | | ļ | |
| った主な活 か内容) | •耐切創性 | 手袋の新規暦 | 记備 | 事業費計 | 千円 | 2,683 | 2,572 | 4,465 | | |
| יים ני זוני | | | | 一般財源 | 千円 | 2,683 | 2,572 | 4,465 | | |
| | | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | | , | | | | | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |] | |
| 3)活動 | かによる効果 | : | | (4)事業効果を説明する数 | な値デー | タの推移 | | | ↓選択して | て下さい |
| | | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比 |
| 果説明 | | | | 公務災害発生件数 | 件 | 0 | 0 | 1 | 値が小さいほど良い | 効果が下がっ |
| 定量及び | | | たものの、治療期間は約50日と比較的短 | | | | | | | |
| 定性) | く、後遺症 | 5なかった。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 果(自動判定 | | 7 | | | | | | 1 |
| 用(R5 | とR4の一般 | | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | | | | 効果 | L | |
| 効果 | | うた指標数_ うない指標数 | 0指標 0指標 | - | 費 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| R5とR4の | | った指標数 | 1指標 | | 用 | 費用の増減無し | | | | |
| 標値増減) | | 指標全体 | 効果が下がった | J | ΛIJ | 費用が増加した | | | | j |
| ,次年月 | 度に向けた 核 11.5 年度の | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 見等を踏まえた検討課題、費用対 | 対効果に | 句上のための |)課題 | | | |
| 1) 令和 | 1 J T/X 0/- | 7 7 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | | | | | | | | |

取組説明

・安全対策装備品の新規配備を行う。

・盛夏服の配備について、引き続き消防団と意見交換を行う。

□ 事業の在り方検討 (廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど)

□ 事業効果を上げるための事務改善の検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り)

□ 事業費の見直し検討

事業名 | 消防団活性化推進事業 実施計画事業or一般事業 実施計画事業 市長公約 該当なし 総合戦略 該当なし 施策横断的な取組との関連性 SDGs 該当あり コンパクトシティ 該当なし スマートシティ 該当なし 1. 基本情報 部 消防本部 予算中事業名 会計 一般 事業計画 期間限定複数年度 担当組織 課 総務課 予算 款 9 新規or継続 継続事業 消防団活性化推進事業 消防団係 項 市単独事業 係 1 市単独or国県補助 科目 根拠法令、条例等 目 体系コード 511 名称 義務or任意 任意的事業 一部委託 基本目標 5 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり 事業 開始年度 R 3 実施方法 消防団を中核とした地域防災 政策体系 期間 政策 1 安全で安心して暮らせるまちづくり 終了年度 R 1 1 事業分類 計画策定·管理事業

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

施策

事業概要

消防団活性化推進基本計画に基づく消防団の活性化に関する各種施策を企画・実行し、消防団を中核とした地域防災力の充実強化を図るとともに、消防団 再編計画を策定し、組織の再編と災害即応体制の強化を推進し、将来にわたり持続可能な活力ある消防団組織を構築する。

力の充実強化に関する法律

(2)目的 (3)目標値

1 消防・防災体制の充実・強化

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態)

若年世代を中心とした消防団員の確保や組織再編等の施策を 実施し、消防団活動の活性化を推進するとともに、町会や自主防 災組織等との連携強化と顔の見える関係を構築し、地域防災力の 充実強化を図る。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---|------------------|----|------|------|------|------|------|
| | 町会等に訓練指導を行った分団割合 | % | 22.6 | 29.0 | 48.4 | 60.0 | 70.0 |
| | 消防団員の平均年齢 | 歳 | 42.7 | 43.2 | 43.7 | 43.0 | 43.0 |
| D | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 20.0 | 20.0 |
| | 消防団員の充足率 | % | 88.7 | 81.4 | 79.5 | 96.0 | 98.0 |
| | | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|----------------------|--|------------------------|----|----|-----|----|
| | ・消防団への理解促進のため、佐野ケーブルテレビと連携した放送と、市内商工会に加盟する約3,300社に対しリーフレットを配布し | 施策の推進等にを目的とした消防団との協議回数 | | 2 | 1 | 9 |
| | た。また、年間行事の見直しと新たな訓練を導入するとともに、安全 | 消防団協力事業所表示制度の認定社数 | 社 | 8 | 9 | 9 |
| (R5年度に 行った主な活動内容) | ・ 消防団員を中心とした検討部会を複数回開催し、消防団の活性 | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 129 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 129 | 0 |
| | ・消防団組織の再編に向けた協議を行い、基本方針等に関する取りまとめを行った。 | 特定財源(国·県·他) | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | . ን ቀር የአፍብ ነ ነገር ፡ | (うち受益者負担) | 千円 | 0 | 0 | 0 |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | 3. = 0. 07/3711 | ()))) () () () () () () () (| | | | | ¥ /C=3/ 10 . | |
|--------------|--------------------------------|---|----|------|------|------|--------------|----------|
| | 町会等と連携した訓練を行う分団割合が大きく増加した。また、早 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
| | 期退団者の割合を低下させることができた。 | 町会等に訓練指導を行った分団割合 | % | 22.6 | 29.0 | 48.4 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 効果説明 | 若年世代は一定数入団しているが退団者数を上回ることができ | 消防団員の平均年齢 | 歳 | 42.7 | 43.2 | 43.7 | 値が小さいほど良い | 効果が下がった |
| (定量及び 定性) | ず、結果として平均年齢が上昇し充足率が低下することとなった。 | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 値が小さいほど良い | 効果が上がった |
| 足注) | | 消防団員の充足率 | % | 88.7 | 81.4 | 79.5 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用は下がった |
|--------|-------------|----------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 2指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 2指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果は変わらない |

※10万円以上の増減により判断

| | | 効果 | | | | |
|---|---------|---------|----------|---------|--|--|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | | |
| 費 | 費用は下がった | | \circ | | | |
| | 費用の増減無し | | | | | |
| 用 | 費用が増加した | | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

社会環境が大きく変化するなか、10年先を見据えた組織づくりを着実に進める必要があり、新しい時代に即した柔軟で多様性のある組織への変革と、地域防災の中核を担うことに対する団員個々の意識改革と行動変容が求められる。

今後の事業実施にあたっては、全ての団員が主体的に関与し、自ら考え行動することを原則とし、消防団の自主自尊を促す必要がある。

(2)上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| | 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見 | 直しなど) |
|----------|----------------------------|-------|
| ✓ | 事業効果を上げるための事務改善の検討 | |
| | 古世典の日古し松計 | |

□ 事業買の見直し検討□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

□ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

- ・防災関連団体の共催による「地域防災フェスタ」の開催
- ・再編計画の策定、女性消防団員の活躍推進及び機能別消防団員制度の導入検討
- ・デジタル化による災害対応力の強化と活動の効率化、情報共有と負担軽減の推進
- ・将来の担い手となる高校生への理解促進
- ・休団制度及び大学生等を対象とした学生消防団活動認証制度の導入

作成•更新日 2024年8月1日

| 事業名 | 名 消防団活動事業 | | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | |
|--------|-----------|------|-----------------------|----------|------|----------|--------|-----------|-------|------|
| | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし | |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | = | • | | | | • |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度組 | 燥り返し |
| 旦当組織 | 課 | 総務課 | | 消防団活動事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 消防団係 | | 相例凹凸勤争未 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 内带体头 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | 直 | 宫 |
| | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法 | 期間 | 終了年度 | I | 事業分類 | その他内部 | 事務事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |

(3)目標値

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

(2) 3 2 (1202

非常勤特別職の地方公務員である消防団員の活動に係る事務事業(報酬、費用弁償、共済事務等)を行う。

(2)目的

(本事業に

よって成し 遂げたい

状態)

活 (R

事業概要

目的

消防団員が安全・安心して災害対応できる環境の整備と、対価としての適正な報酬支給、消防団員として必要な知識・技術の習得など、消防団活動を行う上で必要な事務事業を行い、団員のモチベーション向上と、災害発生時に迅速・的確な消防活動ができるよ

| レ | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|----------|--------------------|----|------|------|------|------|------|
| <u> </u> | 重要な年間行事(訓練・点検等)参加率 | % | 44.3 | 63.7 | 63.6 | 65.0 | 67.5 |
| • | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 20.0 | 20.0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

うにする。

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| (工) /口玉 | 7 大順 | | 7/20 | 尹未貝の川 | エイン | |
|---------------|--|--------------|------|--------|--------|--------|
| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
| | ・年額報酬、出動報酬の支給事務・公務災害、福祉共済に関する事務・研修、入校等に関する事務 | 消防団員数 | 人 | 658 | 604 | 590 |
| C #1 ct 1 6 = | | 消防団の出動の延べ人員数 | 人 | 7,540 | 7,147 | 9,888 |
| 5動実績 R5年度に | | 研修、入校参加者数 | 人 | 2 | 57 | 58 |
| った主な活動内容) | | 事業費計 | 千円 | 78,769 | 75,259 | 79,999 |
| | | 一般財源 | 千円 | 78,769 | 75,259 | 79,999 |
| | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| 効果説明 |
|-------|
| (定量及び |
| 定性) |
| |

・令和5年度より、出動の対価を費用弁償から報酬に変更し、また 出動内容等に応じた適正額を支給するための条例改正と周知徹 底、並びに全団員が集合する訓練内容を見直し、負担軽減と実践 的な訓練の導入を行った。

・重要な年間行事の出席率はほぼ同数であり、入団10年未満の退団者割合は減少し、早期退団者の抑止で大きく改善した。

| に | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 | ı |
|---|--------------------|----|------|------|------|-----------|----------|---|
| 魰 | 重要な年間行事(訓練・点検等)参加率 | % | 44.3 | 63.7 | 63.6 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった | |
| 践 | 入団10年未満の退団者割合 | % | 29.0 | 37.1 | 26.8 | 値が小さいほど良い | 効果が上がった | |
| | | | | | | | | |
| の | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用が増加した |
|--------|-------------|----------|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果は変わらない |

※10万円以上の増減により判断

| | | 効果 | | | | |
|---|---------|---------|----------|---------|--|--|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | | |
| 費 | 費用は下がった | | | | | |
| | 費用の増減無し | | | | | |
| 用 | 費用が増加した | | 0 | | | |

4. 次年度に向けた検討

- (1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題
- ・多様性や個人の意見を尊重し、適正で合理的な分団運営が求められる。
- ・団員の負担軽減と適正な出動管理のほか、全団員間での情報共有を図ることによる透明性の確保と合理的な消防団運営が求められる。
- ・全消防団員が消防団運営に主体的に関与できる環境整備と、地域防災の中核であることの自尊心を高めるための対策を講じる必要がある。

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| □ 事業の在り | 方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---------|----------------------------|
| □ 事業効果を | 上げるための事務改善の検討 |
| □ 事業費の見 | 見直し検討 |
| ☑ 業務時間落 | 効率化のための事務改善の検討 |
| □ 特に検討 | 『項無し (現状維持又は現状の計画通り) |

| 取組説明 |
|------|
|------|

- ・消防団が主体となる行事として、地域防災フェスタを開催する。
- ・活動支援アプリを導入し、早期の運用を開始する。

| 1学名 | 消防闭线 | 終械器 旦電 | 遺場・車両維持管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | —, | 般事業 | 市長公約 | 該当別, | 総合戦略 | 該当かり |
|---|---|--|---|--|---|---|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 一不口 | 71 3 F73 F=11/ | ~ !/₩HH >< | | 施策横断的な取組との関連性 | | | コンパクトシティ | | スマートシティ | 該当なし |
| L. 基本(| 青報 | | | 2027 KENTE TO MANIEC VINDE IT | 3203 | 12/1/00 | | 20,00 | .,, .,,,, | ->-1.60 |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度紀 | 繰り返し |
| 当組織 | | | | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 | |
| | 係 | 消防団係 | | 消防団機械器具置場·車両維持管理事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 事業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 改策体系 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 | 開始年度 | 平成17年度 | 実施方法 | 一部 | 委託 |
| XXX PTVI | 政策 | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法 | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |
| 2. 事業 (1) 事勢 事業概要 | 業概要 | | 画期間内)目標値 機械器具置場及び62台の消防団車両 | の適切な維持管理を行う。 | | | | | | |
| (2)目的 | i/n | | | (3)目標値 | | | | | | |
| (2) 🖽 | 19 | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | | 機械器具置場・車両の運用停止件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (本事業に | | | の車両の適切な維持管理により、災害対 | 1,000千円以上の修繕件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| よって成し 遂げたい | | に万全を期すとともに、直接的に施設等の利活用を行う団員の 全対策の推進と、負担の軽減を図る。 | | | | | | | | |
| をけたい 状態) | 女主刈束() | が推進と、貝担 | の軽減を図る。 | | | | | | | |
| <i>5</i> , | | | | | | | | | | |
| 3.前年 原 (1)活動 | | 舌動及び費用 | 対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ活動指標 | ータ及び 単位 | 「事業費の持 R3 | <u></u> 作移 R4 | R5 | | |
| | | | | 機械器具置場 | | _ | | | | |
| | ·維持補修 | c++=n. | | | | | 61 | 61 | | |
| | ・維持補修6施設 | | | 1/3/WIII / (E //) | 箇所 | 61 | 61 | 61 | | |
| 工新中结 | ₩m /H-5± /kg O /H- | | | 消防団車両 | 台 | 62 | 61 62 | 61 62 | | |
| | | 9件 | | | | | | | | |
| R 5 年度に | ・車検整備 | 9件 31台 | 型に係る業務委託 | 消防団車両 | 台 | 62 | 62 | 62 | | |
| R5年度に テった主な活 | ・車検整備・浄化槽27 | 9件 31台 '基の維持管理 | 型に係る業務委託 消防団車両62台の共済加入 | 消防団車両事業費計 | 台千円 | 62 14,183 | 62 16,710 | 62 15,627 | | |
| R5年度に テった主な活 | ・車検整備・浄化槽27・機械器具 | 9件 31台 '基の維持管理 | 消防団車両62台の共済加入 | 消防団車両 事業費計 一般財源 | 台 千円 | 62 14,183 | 62 | 62 15,627 | | |
| R5年度に テった主な活 | ・車検整備・浄化槽27・機械器具 | 9件 31台 '基の維持管理 置場61箇所、 | 消防団車両62台の共済加入 | 消防団車両事業費計 | 台千円 | 62 14,183 | 62 16,710 | 62 15,627 | | |
| R5年度に テった主な活 | ・車検整備・浄化槽27・機械器具 | 9件 31台 '基の維持管理 置場61箇所、 | 消防団車両62台の共済加入 | 消防団車両 事業費計 一般財源 | 台 千円 | 62 14,183 | 62 16,710 | 62 15,627 | | |
| R5年度に うった主な活動内容) | ・車検整備 ・浄化槽27 ・機械器具 ・老朽化した | 9件 31台 '基の維持管理 置場61箇所、 | 消防団車両62台の共済加入 | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国·県·他) (うち受益者負担) | 台 | 14,183 14,183 | 62 16,710 | 62 15,627 | \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | - |
| 舌動実績 R5年度に デった主な活動内容) | ・車検整備 ・浄化槽27 ・機械器具 ・老朽化した | 9件 31台 /基の維持管理 置場61箇所 こ火の見櫓2値 | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 | 台 千円 千円 千円 | 62 14,183 14,183 9の推移 | 16,710 16,710 | 15,627 15,627 | ↓選択して | |
| R5年度に うった主な活動内容) | ・車検整備・浄化槽27・機械器具・老朽化した・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 9件 31台 /基の維持管理 置場61箇所 こ火の見櫓2億 | 消防団車両62台の共済加入 | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 | 台 千円 千円 千円 千円 単位 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 | 62 16,710 16,710 | 15,627 15,627 R5 | 指標の性質 | 下さい R4とR5の比較 効果は変わらない |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 | ・車検整備・浄化槽27・機械器具・老朽化した動による効果・運用停止ている。 | 9件 31台 学基の維持管理 置場61箇所 で火の見櫓2億 | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 は発生しておらず、目標の効果が得られ | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 機械器具置場・車両の運用停止件数 | 台 千円 千円 千円 | 62 14,183 14,183 9の推移 | 16,710 16,710 | 15,627 15,627 R5 | | R4とR5の比較 |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 (3)活動 (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が | ・車検整備・浄化槽27・機械器具・老朽化した動による効果・運用停止ている。・団員への近 | 9件 31台 学基の維持管理 置場61箇所、 で火の見櫓2億 や大規模修編 適切な施設のご | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 | 台 千円 千円 千円 千円 千円 4 単位 件 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 0 | 62 16,710 16,710 R4 | 15,627 15,627 R5 | 指標の性質 値が小さいほど良い | R4とR5の比較効果は変わらない |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 | ・車検整備・浄化槽27・機械器具・老朽化した助による効果・運用の近の近同知徹底に | 9件 31台 学基の維持管理 置場61箇所、 で火の見櫓2億 や大規模修編 適切な施設のご | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 は発生しておらず、目標の効果が得られ | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 機械器具置場・車両の運用停止件数 | 台 千円 千円 千円 千円 千円 4 単位 件 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 0 | 62 16,710 16,710 R4 | 15,627 15,627 R5 | 指標の性質 値が小さいほど良い | R4とR5の比較 効果は変わらない |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 (3)活動 (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が (3)が | ・車検整備・浄化槽27・機械器具・老朽化した動による効果・運用停止ている。・団員への近 | 9件 31台 学基の維持管理 置場61箇所、 で火の見櫓2億 や大規模修編 適切な施設のご | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 機械器具置場・車両の運用停止件数 | 台 千円 千円 千円 千円 千円 4 単位 件 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 0 | 62 16,710 16,710 R4 | 15,627 15,627 R5 | 指標の性質 値が小さいほど良い | R4とR5の比較効果は変わらない |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 (3)活動 (3)に (3)に (3)に (3)に (3)に (3)に (3)に (3)に | ・車検整備・浄化機械器具・老朽化した・を の の の の の の の の の の に た・ | 9件 31台 7基の維持管理 置場61箇所、 た火の見櫓2億 や大規模修編 適切な施設の により、前年比 | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 館は発生しておらず、目標の効果が得られ 利活用や機械器具の適正管理に関する で約1,000千円の事業費の削減に務め | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 機械器具置場・車両の運用停止件数 | 台 千円 千円 千円 千円 千円 4 単位 件 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 0 | 62 16,710 16,710 R4 | 15,627 15,627 R5 | 指標の性質 値が小さいほど良い | R4とR5の比較効果は変わらない |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 効果説明 (定定性) (5)費 | ・車検整備・浄機械器具・巻柄化した・巻柄化した動による効果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 9件 31台 学基の維持管理 置場61箇所 で大規模修繕 が大規模修繕 ものな施設の でより、前年比 果(自動判定 | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 館は発生しておらず、目標の効果が得られ 利活用や機械器具の適正管理に関する で約1,000千円の事業費の削減に務め | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 機械器具置場・車両の運用停止件数 1,000千円以上の修繕件数 | 台 千円 千円 千円 千円 千円 4 単位 件 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 0 | 62 16,710 16,710 R4 | R5 0 | 指標の性質 値が小さいほど良い | R4とR5の比較効果は変わらない |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 効果説明 (定性) (5)費用 | ・車検整備・浄化機械器具・老朽化した・を の の の の の の の の の の に た・ | 9件 31台 学基の維持管理 置場61箇所、 た火の見櫓2億 や大規模修編 適切な施設の より、前年比 果(自動判定 財源増減) | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 館は発生しておらず、目標の効果が得られ 利活用や機械器具の適正管理に関する で約1,000千円の事業費の削減に務め ご) 費用は下がった の指標 | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 機械器具置場・車両の運用停止件数 | 台 千円 千円 千円 千円 千円 4 単位 件 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 0 | 62 16,710 16,710 R4 | 15,627 15,627 R5 | 指標の性質 値が小さいほど良い | R4とR5の比較効果は変わらない |
| R5年度に 行った主な活動内容) (3)活動 効果説明 (定定性) (5)費 | ・車検整備 ・浄化標27 ・機械器具 ・老朽化した 動による効果 ・運用る。 ・団員徹底に た。 ・団知徹底に た。 | 9件 31台 ¹ 基の維持管理 置場61箇所、 こ火の見櫓2億 や大規模修繕 ものな施設の はり、前年比 果(自動判定 財源増減) つた指標数 るない指標数 | 消防団車両62台の共済加入 前所の撤去 館は発生しておらず、目標の効果が得られ 利活用や機械器具の適正管理に関する で約1,000千円の事業費の削減に務め ご) 費用は下がった | 消防団車両 事業費計 一般財源 特定財源(国・県・他) (うち受益者負担) (4)事業効果を説明する数 効果指標 機械器具置場・車両の運用停止件数 1,000千円以上の修繕件数 | 台 千円 千円 千円 千円 千円 4 単位 件 | 62 14,183 14,183 9の推移 R3 0 | 62 16,710 16,710 R4 0 | 15,627 15,627 R5 0 | 指標の性質 値が小さいほど良い 値が小さいほど良い | R4とR5の比較効果は変わらない |

(1)令和5年度の事業美施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、質用対効果同上のにめの課題

- ・防災拠点となる機械器具置場の環境改善
- ・再編を見据えた施設の適正配置
- ・車両の長寿命化を見据えた適切な予算措置

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) |
|---------------------------------|
| 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| 東 世 弗 の 日 声 に |

□ 事業質の見但し検討

□ 業務時間効率化のための事務改善の検討

☑ 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り)

取組説明

- ・防災拠点となる機械器具置場の環境改善に関する協議
- ・再編を見据えた施設の適正配置に関する協議
- ・車両の長寿命化を見据えた適切な予算措置に関する協議

| [| 消防団目 | 車両整備 事 | 喜業 | 実施計画事業or一般事業 | 1 | 投事業 | 市長公約 | 該当か!. | 総合戦略 | 該当かし |
|-----------------------------|--|---|---|--|-----------------|--------------------|---------------|-----------|-----------|--------------|
| F未 口 | 10 K) [2] = | F 149 JE 1/813 | F ** | 施策横断的な取組との関連性 | | | コンパクトシティ | | スマートシティ | 該当なし |
| . 基本情 | 青報 | | | 地外傾向でなれ他との因とは | 3003 | B 1/60 | 22//2/2/1 | BX 1/60 | X(12)1 | BX 1/60 |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度 | 繰り返し |
| 3当組織 | | | | 消防団車両整備事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係消防団係 | | T | | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | |
| | 体系コード 511 名称 ま本目標 5 快適により安全で安心して暮ら | | | 根拠法令、条例等 | | 目 | | 義務or任意 | 任意的 | |
| 文策体系 | | | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法 | | 開始年度 | | 実施方法 | 直 | |
| | 政策 施策 | | 安全で安心して暮らせるまちづくり 消防・防災体制の充実・強化 | 用 的組織法 | 期間 | 終了年度 | _ | 事業分類 | 施設等數 | 於伽事 美 |
| 2. 事業概 (1)事業 事業概要 | 美概要 老朽化の | 進んだ消防ポ | ・回期間内)目標値 ペンプ自動車及び小型動力ポンプ付積載車で ・迅速な機関操作と運用を可能にすることで | | | | | | 折鋭の消防: | 車両の導 |
| (2) 日か | <u> </u> | | | (2) 日煙店 | | | | | | |
| (2)目的 | ני | | | (3)目標値 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 目的 | 車両更新 | 計画に基づき | き、老朽化の著しい車両から順次更新を行 | 車両事故件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (本事業に | | | る安全性能の向上による重大事故を防止 | | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| よって成し 遂げたい | し、また故障 | 章による車両の |)運用停止を防止するなど、団員の安全対 | | | | | | | |
| 状態) | 策の向上と | 災害対応にみ | 三全を期す。 | | | | | | | |
| (1)活動 | 加実績 4月 小型 5月 実勢 | 動カポンプ付? 価格調査 | 周対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ 活動指標 車両の更新台数 | ータ及び 単位 台 | 事業費の打 R3 3 | 推移 R4 2 | R5 2 | | |
| R 5 年度に テった主な活 | 6月 入札 | 入札参加者選考委員会 5月 入札による落札業者の決定 詳細協議(随時) 1月 中間検査 8月 完成検査と取扱い説明完了後に配備 | | 事業費計 | 千円 | 52 720 | 32,011 | 38,347 | | |
| 動内容) | | | | 3 2122 24 1 | | | • | | | |
| | | | | 一般財源 | | 3,820 | | | | |
| | J)) /L/JX/ | IXEC4XIXV I | INCEDINE | 特定財源(国·県·他) | 千円 | 48,900 | 29,600 | 35,600 | | |
| | | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| (3)活動 | かによる効果 | | | (4)事業効果を説明する数 | 7値デー | か推移 | | | ↓選択して | 下さい |
| (3) /山並 | 7100 07/17/ | • | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | |
| -1 | | | | 車両事故件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 値が小さいほど良い | 効果は変わらない |
| 効果説明 (定量及び | 車両事故 | で故障に伴う |)運用停止は発生しておらず、目標の効果 | 車両運用停止件数(車検時を除く) | 件 | 0 | 0 | 0 | 値が小さいほど良い | 効果は変わらない |
| 定性) | が得られてい | <i>、、、</i> 、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (г) 弗日 | | 田 (白新如豆 | <i>⇒1</i> | | | | | | | |
| | BNXXX未行 とR4の一般 | 果(自動判定 財源増減) | 費用が増加した | ************************************ | | | | 効果 | | |
| 効果 | 効果が上が | った指標数 | 0指標 | TO STANCE OF THE | | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| メリス ト (R5とR4の | 効果は変わり効果が下が | らない指標数 ろた指標数 | 2指標 0指標 | | 費 | 費用は下がった 費用の増減無し | | | | |
| 旨標値増減) | <i>X</i> J <i>X</i> /J /J | 指標全体 | 効果は変わらない | | 用 | 費用が増加した | | 0 | | |
| | きに向けた検 ①5年度の | | ける反省点、環境変化や関係者からの意見 | 1等を踏まえた検討課題、費用対 | 対効果に | 可上のための | 課題 | | | |
| 今後財源 | の確保が困 | 難となり、分団 | 団の再編や車両更新計画の見直しが必要と | なる。 | | | | | | |
| / a > : = | | //=m pr 4 pr | A 40 c / | | | | | | | |
| (2) 上訂 | ぱ と |)課題を踏ま | えた、令和6年度及び令和7年度の取組 | 取組説明 | İ | | | | | |
| | 古光のたり | - | - 休止 再編成 受益者負担の目直になど) | 4Xが吐 ま なりり | | | | | | |

| ш | 子来の圧力が入り、(先生、小生、丹柵)成、文曲自気点の光直しなし |
|----------|----------------------------------|
| | 事業効果を上げるための事務改善の検討 |
| | 事業費の見直し検討 |
| | 業務時間効率化のための事務改善の検討 |
| ✓ | 特に検討事項無し(現状維持又は現状の計画通り) |
| | |

分団の再編や車両更新計画の見直しを踏まえた車両更新を行う。

作成·更新日 2024年8月6日

| 事業名 | 当陆中4 | ・ ・ ・ 及び附帯設備維持管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | | 般事業 | 市長小約 | 該当なし | 松全狀叹 | 該当なし |
|----------------------------|---|--|-----------------------------|----------|---------|-------------|-----------|-----------------|----------|
| 尹禾石 | ן וואטן | 3人リリ中以帰社77日任尹未 | 表施計画争業の「一般争業」 施策横断的な取組との関連性 | | | 中長公約 | | スマートシティ | |
| L.基本情 | 青報 | | 川地外1英四回りは5次世に5万円 | 3008 | 以当なし | コンハクトンデイ | 以当なし | スモートクテイ | |
| | 部 | 消防本部 | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 総務課 | 消防庁舎及び附帯設備維持 | 予算 | 款 | | 新規or継続 | | 事業 |
| | 係 | 総務係 | 管理事業 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 虫事業 |
| | 体系コード | 511 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的 | り事業 |
| いたよび | 基本目標 | 5 快適により安全で安心して暮らせるまち | づくり | 事業 | 開始年度 | H26 | 実施方法 | 一部 | 委託 |
| 改策体系 | 政策 | 1 安全で安心して暮らせるまちづくり | 消防組織法 | 期間 | 終了年度 | - | 事業分類 | 施設維持 | 管理事業 |
| | 施策 | 1 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |
| (1)事業 | 美概要 | なび (基本計画期間内) 目標値 計舎、東消防署、西消防署及び北分署の施設及 | び附帯設備の維持管理を行う。 | | | | | | |
| /a) == | _ | | (a) Dæt | | | | | | |
| (2)目的 | <u> </u> | | (3)目標値 | 24/4 | | D.4 | - D.E. | D.C. | |
| 目的 | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| (本事業に | | | 出動に支障が生じた割合 | % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| よって成し | 円滑な出動ができるよう維持管理を行う。 | | | | | | | | |
| 遂げたい | | | | | | | | | |
| 状態) | 状態) | | | | | | | | |
| | | | | <u> </u> | | | I | | I |
| 3. 前年 原 (1)活動 | | 舌動及び費用対効果)説明 | (2)活動を説明する数値デ | ータ及び | 事業費の抽 | 推移 | | - | |
| | | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | |
| 舌動実績 | | ———————————— 委託契約件数 | 件 | 10 | 10 | 10 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | 施設修繕回数 | 回 | 15 | 8 | 8 | | |
| R5年度に | <i>a</i> +⁄=□. o.= | | | | | | | | |
| うった主な活 | 各施設の需 | 開費、役務費、委託料等の支払い | 事業費計 | 千円 | 20,394 | 22,542 | 21,086 | | |
| 動内容) | | | 2 11 12 12 1 | | | | | | |
| | | | 一般財源 | | 20,394 | 22,542 | 21,086 | | |
| | | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | | | |
| | | | (うち受益者負担) | 千円 | | | | | |
| | | | | | | | | J | |
| (3)活動 | かによる効果 | | (4)事業効果を説明する数 | | | | | ↓選択して | |
| | | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | | R4とR5の比較 |
| 効果説明 | ``!'!\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | 7.+た=0.77.4~0/L+++=0./共の4/L++ たたT田+ \安-LT// | 出動に支障が生じた割合 | % | 0 | 0 | 0 | 値が小さいほど良い | 効果は変わらない |
| (定量及び | | ⋠施設及び附帯設備の維持管理を適切に行うこと ₩₹₩₩₩ | | | | | | | |
| 定性) | リ、竹浦なこ | 出動が可能となった。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | | l | | <u>I</u> | 1 | |
| | | 果(自動判定) | | | 1 | | +1 | | 1 |
| 質用(R5 | とR4の一般 | | ※10万円以上の増減により判断 | | | ALMIEL IS A | 効果 | #1 B1 1/2 1/2 + | |
| 効果 | 効果が上が効果は変わり | うた指標数 0指標 5ない指標数 1指標 | | 弗 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった | |
| (R5とR4の に無点は) | 効果が下が | った指標数 0指標 | | 費用 | 費用の増減無し | | | | |
| 旨標値増減) | | 指標全体 効果は変わらない | | Л | 費用が増加した | | | | |
| | きに向けた検 ①5年度の乳 | 討 『業実施における反省点、環境変化や関係者から | 6の意見等を踏まえた検討課題、費用な | 対効果向 | 可上のための | 課題 | | | |
| | | きを管理をしていく必要がある。 (改修含む) 適切な維持管理が必要であり、今後も継続してミ | 実施する。 | | | | | | |
| (2) 上訓 | 己反省点及び | が課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の | | 1 | | | | | |
| _ | 車業のたり | 七松計 /废止 从上 王德子 亚头为鱼与。巴士 | 取組説明 | l | | | | | |
| | | 方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなと と上げるための事務みも恙の検討 | .) | | | | | | |
| _ | 事業効果を事業費の見 | と上げるための事務改善の検討 Bigluk会試 | 特になし | | | | | | |
| | | は回し使む 効率化のための事務改善の検討 | 1対に分し | | | | | | |
| _ | | | | | | | | | |
| ☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り) | | | • | | | | | | |

作成·更新日 2024年8月1日

| 事業名 | 水防資機 | 幾材整備事 | 業 | 実施計画事業or一般事業 | —я́ | 股事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
|---------------------|-------|-------|-----------------------|----------------------------|---------|------|----------|-----------|---------|--|
| | | | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |
| 1. 基本情 | 青報 | | | | | | | | | |
| | 部 | 消防本部 | | 予算中事業名 | | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度網 | 繰り返し |
| 旦当組織 | 課 | 果 総務課 | | - 消防資機材整備事業 | 予算 | 款 | 9 | 新規or継続 | 継続 | 事業 |
| | 係 | 消防団係 | | 消 的貝俄 於 登佣争未 | 科目 | 項 | 1 | 市単独or国県補助 | 市単独 | 專業 |
| | 体系コード | 511 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | Ш | 4 | 義務or任意 | 任意的 | 事業 |
| 内筀休玄 | 基本目標 | 5 | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | | 事業 開始年度 | | 平成17年度 | 実施方法 | 直 | 営 |
| 体系コード 基本目標 政策 | | 1 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | 水防法 | 期間 | 終了年度 | 1 | 事業分類 | 施設等點 | Manager Manager Man |
| | 施策 | 1 | 消防・防災体制の充実・強化 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び(基本計画期間内)目標値

(1) 事業概要

71/

水防活動に必要な資機材及び装備品の整備を行う。

事業概要

(2)目的 (3)目標値

目的 (本事業に よって成し 遂げたい 状態) 数十年に一度と言われる水害の発生頻度が全国的に増加傾向にあること、及び令和元年東日本台風における被害及び消防団の活動内容を踏まえ、必要な水防資機材と新たな装備等の整備を行い、水防員である消防団員の水害対応力と安全対策の強化を図る。

| 1 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---|---------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 救命胴衣配備件数 | 着 | 366 | 437 | 498 | 559 | 620 |
| , | 水防訓練、研修等の参加件数 | 件 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3. 前年度の実績(活動及び費用対効果)説明

(1)活動実績

(2)活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | 活動指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|--------------|---------------------------|---------------|----|-----|-----|-----|
| | ・1都6県利根川水系水防演習(深谷市)を参観した。 | 救命胴衣配備件数 | 着 | 366 | 437 | 498 |
| \T =1 = -1/= | | 水防訓練、研修等の参加件数 | 件 | 0 | 1 | 1 |
| 四到大帜 | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 721 | 649 | 423 |
| 動内容) | | 一般財源 | 千円 | 721 | 649 | 423 |
| | | 特定財源(国·県·他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3)活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| 効果説明 |
|-------------|
| 79771700.73 |
| (定量及び |
| 定性) |
| |

・救命胴衣を新たに61着購入し、累計で498着を配備した。内訳は各車両に8着、団本部に10着である。

・事業費が下がった要因は、土のうの備蓄が進んだことによる追加作成を見送ったことによる。

| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | 指標の性質 | R4とR5の比較 |
|---|---------------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| 訳 | 救命胴衣配備件数 | 着 | 366 | 437 | 498 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | 水防訓練、研修等の参加件数 | 件 | 0 | 1 | 1 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 作 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(5)費用対効果結果(自動判定)

| 費用(R5 | とR4の一般財源増減) | 費用は下がった | |
|---------|-------------|---------|--|
| 効果 | 効果が上がった指標数 | 1指標 | |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 | |
| (R5とR4の | 効果が下がった指標数 | 0指標 | |
| 指標值増減) | 指標全体 | 効果が上がった | |

※10万円以上の増減により判断

| | | 効果 | | |
|---|---------|---------|----------|---------|
| | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費 | 費用は下がった | 0 | | |
| | 費用の増減無し | | | |
| 用 | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和5年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

- ・住民の避難誘導時には救命胴衣の着用が必要となるため、今後も配備を進める必要がある。
- 先の台風被害や予想浸水深を考慮して配備数の再検討を行う必要がある。
- ・地域特性に応じた水防資機材や救命ボートなどの導入を検討する必要がある。

(2)上記反省点及び課題を踏まえた、令和6年度及び令和7年度の取組

| □ 事業の在り方検討(廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど) | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| □ 事業効果を上げるための事務改善の検討 | | | | |
| □ 事業費の見直し検討 | | | | |
| □ 業務時間効率化のための事務改善の検討 | | | | |
| ☑ 特に検討事項無し (現状維持又は現状の計画通り) | | | | |

取組説明

- ・住民の避難誘導時には救命胴衣の着用が必要となるため、今後も配備を進める。
- ・先の台風被害や予想浸水深を考慮して配備数の再検討を行う。
- ・地域特性に応じた水防資機材や救命ボートなどの導入を検討する。