

|     |                         |               |          |          |      |         |      |
|-----|-------------------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 東北新幹線小山駅停車増便促進期成同盟会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                         | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当あり | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                       |        |     |           |        |
|------|-------|-------|-----------------------|--------|-----|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 都市建設部 | 予算中事業名                | 会計     | ×   | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 交通政策課 |                       | 款      | ×   | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 地域交通係 |                       | 科目     | ×   | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 532   | 名称                    | 目      | ×   | 義務or任意    | 任意的事業  |
|      | 基本目標  | 5     | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 事業開始年度 | H17 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 3     | 都市機能の充実したまちづくり        | 事業終了年度 |     | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 2     | 公共交通網の整備              |        |     |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 東北新幹線小山駅停車増便促進期成同盟会に参画して、小山駅に接続する鉄道沿線の市及び商工会議所・商工会と連携し、東北新幹線の小山駅停車の増便の促進に関する要望を行う。 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                    |                      |    |       |       |       |       |       |
|-------------------------|----------------------------------------------------|----------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | JR東日本大宮支社に対し、東北新幹線の小山駅停車増便の促進等に関する要望活動を実施し改善してもらう。 | 効果指標                 | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|                         |                                                    | 鉄道利用者数               | 千人 | 4,203 | 3,194 | 3,246 | 3,299 | 3,339 |
|                         |                                                    | 公共交通機関が便利であると思う市民の割合 | %  | 56.5  | 55.0  | 55.5  | 56.0  | 56.5  |
|                         |                                                    |                      |    |       |       |       |       |       |
|                         |                                                    |                      |    |       |       |       |       |       |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                  |             |    |    |    |    |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 東北新幹線小山駅停車増便促進期成同盟会の活動に参画<br>・会議（10/4幹事会、11/20総会）<br>・要望活動（2/28） | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|                          |                                                                  | 会議・要望活動     | 回  | 3  | 3  | 3  |
|                          |                                                                  | 要望件数        | 件  | 5  | 5  | 5  |
|                          |                                                                  |             |    |    |    |    |
|                          |                                                                  | 事業費計        | 千円 | 0  | 0  | 0  |
|                          |                                                                  | 一般財源        | 千円 | 0  | 0  | 0  |
|                          |                                                                  | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |    |
|                          |                                                                  | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |    |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

|                  |                                             |                      |    |       |       |       |          |          |
|------------------|---------------------------------------------|----------------------|----|-------|-------|-------|----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 鉄道利用者数が増加する一方で、公共交通機関が便利であると思う市民の割合は減少している。 | 効果指標                 | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質    | R4とR5の比較 |
|                  |                                             | 鉄道利用者数               | 千人 | 3,369 | 3,427 | 3,550 | 値が大きいの良い | 効果が上がった  |
|                  |                                             | 公共交通機関が便利であると思う市民の割合 | %  | 37.4  | 36.9  | 35.5  | 値が大きいの良い | 効果が下がった  |
|                  |                                             |                      |    |       |       |       |          |          |
|                  |                                             |                      |    |       |       |       |          |          |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標                |    | 費用の増減無し |         | ○        |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 1指標                |    | 費用が増加した |         |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果は変わらない           |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                             |
|-------------------------------------------------------------|
| 東北新幹線の小山駅停車増便という所期の目的をある程度達成した中で、今後の同盟会活動のあり方について見直しが必要である。 |
|-------------------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）</div> <div><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討</div> <div><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討</div> <div><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 取組説明 |
| 要望活動は市単独で行うより、同盟会に加入し他市町と連携して実施する方が効果的であり、同盟会活動への参画を継続する。                                                                                                                                                                                                                                              |      |

|     |                  |               |          |          |      |         |      |
|-----|------------------|---------------|----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 両毛線整備促進期成同盟会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業     | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |                  | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs該当あり | コンパクトシティ | 該当あり | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                       |              |          |      |     |           |        |
|------|-------|-------|-----------------------|--------------|----------|------|-----|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 都市建設部 |                       | 予算中事業名       | 予算<br>科目 | 会計   | 一般  | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 交通政策課 |                       | 両毛線整備促進期成同盟会 |          | 款    | 3   | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 地域交通係 |                       | 参画事業         |          | 項    | 1   | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 532   | 名称                    | 根拠法令、条例等     |          | 目    | 23  | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 5     | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり |              | 事業<br>期間 | 開始年度 | S33 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 3     | 都市機能の充実したまちづくり        |              |          | 終了年度 |     | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 2     | 公共交通網の整備              |              |          |      |     |           |        |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                       |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 両毛線整備促進期成同盟会に参画して、JR両毛線沿線の市町及び商工会議所・商工会と連携し、JR東日本高崎支社に対しJR両毛線の複線化及び施設整備等の促進に関する要望を行う。 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                                            |
|-------------------------|------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | JR東日本高崎支社に対し、両毛線の駅等の施設整備及びダイヤなどの利便性の向上に関する要望活動を実施し改善してもらう。 |
|-------------------------|------------------------------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標                 | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|----------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 鉄道利用者数               | 千人 | 4,203 | 3,194 | 3,246 | 3,299 | 3,339 |
| 公共交通機関が便利であると思う市民の割合 | %  | 56.5  | 55.0  | 55.5  | 56.0  | 56.5  |
|                      |    |       |       |       |       |       |
|                      |    |       |       |       |       |       |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                               |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 両毛線整備促進期成同盟会の活動に参画<br>・会議（6/2担当者会議、8/10総会）<br>・要望活動（3/5）<br>・啓発活動（1月 ポスター・チラシ作成、3月 ポケット時刻表作成） |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標         | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|--------------|----|----|----|----|
| 会議・要望活動・啓発活動 | 回  | 6  | 5  | 5  |
| 要望件数         | 件  | 15 | 19 | 19 |
|              |    |    |    |    |
| 事業費計         | 千円 | 12 | 12 | 12 |
| 一般財源         | 千円 | 12 | 12 | 12 |
| 特定財源（国・県・他）  | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）    | 千円 |    |    |    |

（3）活動による効果

|                  |                                             |
|------------------|---------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 鉄道利用者数が増加する一方で、公共交通機関が便利であると思う市民の割合は減少している。 |
|------------------|---------------------------------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                 | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|----------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 鉄道利用者数               | 千人 | 3,369 | 3,427 | 3,550 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
| 公共交通機関が便利であると思う市民の割合 | %  | 37.4  | 36.9  | 35.5  | 値が大きいほど良い | 効果が下がった  |
|                      |    |       |       |       |           |          |
|                      |    |       |       |       |           |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用の増減無し        |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数1指標  |
|                     | 効果は変わらない指標数0指標 |
|                     | 効果が下がった指標数1指標  |
|                     | 指標全体効果は変わらない   |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | ○        |         |
| 費用の増減無し |          |         |
| 費用が増加した |          |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                    |
|----------------------------------------------------|
| 両毛線整備促進期成同盟会の事務局である桐生市と連携し、要望書に本市の要望内容を反映することができた。 |
|----------------------------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> | 要望活動は市単独で行うより、同盟会に加入し他市町と連携して実施する方が効果的であり、同盟会活動への参画を継続する。 |

|     |              |               |           |          |      |         |      |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 生活路線バス車両購入事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当あり |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当あり | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                       |          |      |    |           |             |
|------|-------|-------|-----------------------|----------|------|----|-----------|-------------|
| 担当組織 | 部     | 都市建設部 | 予算中事業名                | 予算科目     | 会計   | 一般 | 事業計画      | 期間限定複数年度    |
|      | 課     | 交通政策課 |                       |          | 款    | 2  | 新規or継続    | 継続事業        |
|      | 係     | 地域交通係 |                       |          | 項    | 1  | 市単独or国県補助 | 市単独事業       |
| 政策体系 | 体系コード | 532   | 名称                    | 根拠法令、条例等 | 目    | 23 | 義務or任意    | 任意的事業       |
|      | 基本目標  | 5     | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 事業期間     | 開始年度 | R4 | 実施方法      | 直営          |
|      | 政策    | 3     | 都市機能の充実したまちづくり        |          | 終了年度 | R5 | 事業分類      | その他市民に対する事業 |
|      | 施策    | 2     | 公共交通網の整備              |          |      |    |           |             |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

|      |                                                                                         |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 生活路線バス運行事業者に貸与していた小型バス車両 1 台が、故障により長期的な使用が困難な状態となったため、新たに中型ノンステップバス 1 台を購入し、運行事業者に貸与する。 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|

(2) 目的

|                         |                                          |              |    |         |         |         |         |         |
|-------------------------|------------------------------------------|--------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 生活路線バスの運行維持を図るため、バス車両 1 台を購入し運行事業者に貸与する。 | 効果指標         | 単位 | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      |
|                         |                                          | 生活路線バス年間利用者数 | 人  | 141,000 | 115,000 | 118,000 | 120,000 | 123,000 |
|                         |                                          | 営業係数（路線バス）   | 円  | 500     | 480     | 460     | 440     | 420     |
|                         |                                          |              |    |         |         |         |         |         |
|                         |                                          |              |    |         |         |         |         |         |

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

|                            |                                             |             |    |    |    |        |
|----------------------------|---------------------------------------------|-------------|----|----|----|--------|
| 活動実績<br>(R 5 年度に行った主な活動内容) | 【令和4年度繰越】<br>・中型ノンステップバス 1 台を購入し運行事業者に貸与した。 | 活動指標        | 単位 | R3 | R4 | R5     |
|                            |                                             | バス購入台数      | 台  | -  | -  | 1      |
|                            |                                             |             |    |    |    |        |
|                            |                                             |             |    |    |    |        |
|                            |                                             | 事業費計        | 千円 | 0  | 0  | 22,583 |
|                            |                                             | 一般財源        | 千円 |    |    | 22,583 |
|                            |                                             | 特定財源（国・県・他） | 千円 |    |    |        |
|                            |                                             | （うち受益者負担）   | 千円 |    |    |        |

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

|                  |                     |              |    |         |         |         |           |          |
|------------------|---------------------|--------------|----|---------|---------|---------|-----------|----------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 生活路線バスの年間利用者数が増加した。 | 効果指標         | 単位 | R3      | R4      | R5      | 指標の性質     | R4とR5の比較 |
|                  |                     | 生活路線バス年間利用者数 | 人  | 120,156 | 155,691 | 178,443 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |                     | 営業係数（路線バス）   | 円  | 463     | 341     | 289     | 値が小さいほど良い | 効果が上がった  |
|                  |                     |              |    |         |         |         |           |          |
|                  |                     |              |    |         |         |         |           |          |

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

|                     |             |                    |    |         |         |          |         |
|---------------------|-------------|--------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）    | 費用が増加した     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |    |         | 効果      |          |         |
| 効果<br>(R5とR4の指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 2指標                | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
|                     | 効果は変わらない指標数 | 0指標                |    | 費用の増減無し |         |          |         |
|                     | 効果が下がった指標数  | 0指標                |    | 費用が増加した | ○       |          |         |
|                     | 指標全体        | 効果が上がった            |    |         |         |          |         |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| 老朽化した小型バス 1 台から、中型バス 1 台に更新することで乗車定員が増加し、安全・安定な運行の確保と、運行効率向上のための環境整備に繋げることができた。 |
|---------------------------------------------------------------------------------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                  |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>令和 5 年度で事業終了 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

|     |              |               |        |      |          |      |         |
|-----|--------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 生活路線バス運行支援事業 | 実施計画事業or一般事業  | 実施計画事業 | 市長公約 | 3-②      | 総合戦略 | 該当あり    |
|     |              | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs   | 該当あり | コンパクトシティ | 該当あり | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                       |                                 |      |      |    |           |        |
|------|-------|-------|-----------------------|---------------------------------|------|------|----|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 都市建設部 |                       | 予算中事業名                          | 予算科目 | 会計   | 一般 | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 交通政策課 |                       |                                 |      | 款    | 2  | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 地域交通係 |                       |                                 |      | 項    | 1  | 市単独or国県補助 | 国県補助事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 532   | 名称                    | 根拠法令、条例等                        |      | 目    | 23 | 義務or任意    | 任意の事業  |
|      | 基本目標  | 5     | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 地域公共交通活性化及び再生に関する法律、佐野市地域公共交通計画 | 事業期間 | 開始年度 | R2 | 実施方法      | 一部委託   |
|      | 政策    | 3     | 都市機能の充実したまちづくり        |                                 |      | 終了年度 |    | 事業分類      | 支援事業   |
|      | 施策    | 2     | 公共交通網の整備              |                                 |      |      |    |           |        |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 市民の移動手段を確保するため、生活路線バスの運行事業者に対し、補助金を交付し支援を行う。また、効率的な運行や利便性向上を図るため、公共交通の有識者から助言を受ける。利用促進を図るため、時刻表等を作成し配布を行う。 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 生活路線バスの利便性の向上と効率的な運行を図る。 |
|-------------------------|--------------------------|

（3）目標値

| 効果指標             | 単位 | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      |
|------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 生活路線バス年間利用者数     | 人  | 141,000 | 115,000 | 118,000 | 120,000 | 123,000 |
| 生活路線バスアウトレット乗降客数 | 人  |         | 9,400   | 11,000  | 12,000  | 12,600  |
| 営業係数（路線バス）       | 円  | 500     | 480     | 460     | 440     | 420     |
| 営業係数（デマンド交通）     | 円  | 2,100   | 2,000   | 1,950   | 1,900   | 1,850   |
|                  |    |         |         |         |         |         |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                                                                   |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・生活路線バス運行事業者に対し、生活路線バス運行費補助金を交付した。<br>・運行ダイヤ見直し等について、有識者から助言を受けた。<br>・市内バスの時刻表の作成・配布（6,000部）を行った。 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標            | 単位 | R3      | R4      | R5      |
|-----------------|----|---------|---------|---------|
| 生活路線バス運行路線・エリア数 | 路線 | 9       | 9       | 9       |
| 時刻表作成部数         | 部  | 5,000   | 4,000   | 6,000   |
|                 |    |         |         |         |
| 事業費計            | 千円 | 126,539 | 124,022 | 120,036 |
| 一般財源            | 千円 | 120,864 | 118,011 | 113,679 |
| 特定財源（国・県・他）     | 千円 | 5,675   | 6,011   | 6,357   |
| （うち受益者負担）       | 千円 |         |         |         |

（3）活動による効果

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 生活路線バスの年間利用者数が増加した。 |
|------------------|---------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標             | 単位 | R3      | R4      | R5      | 指標の性質      | R4とR5の比較 |
|------------------|----|---------|---------|---------|------------|----------|
| 生活路線バス年間利用者数     | 人  | 120,156 | 155,691 | 178,443 | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった  |
| 生活路線バスアウトレット乗降客数 | 人  | 12,198  | 20,369  | 21,833  | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった  |
| 営業係数（路線バス）       | 円  | 463     | 341     | 289     | 値が小さいほど良い  | 効果が上がった  |
| 営業係数（デマンド交通）     | 円  | 1,772   | 1,701   | 1,728   | 値が小さいほど良い  | 効果が下がった  |
|                  |    |         |         |         |            |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |         |
|-------------------------|-------------|---------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用は下がった |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 3指標     |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標     |
|                         | 効果が下がった指標数  | 1指標     |
|                         | 指標全体        | 効果が上がった |

※ 1 0 万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった | ○        |         |
|    | 費用の増減無し |          |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

市や運行事業者に寄せられる意見・要望を検討し、路線バスの運行ダイヤや運行経路、デマンド交通の共通乗降場所の見直しを実施し、利便性を向上させ、利用者の増加に繋げることができた。

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> <div>継続的な運行ダイヤ等の見直し、利用促進策の検討<br/>令和 7 年度以降の運行事業者の選定</div> |



|     |               |               |        |      |          |      |         |      |
|-----|---------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 生活路線バス利便性向上事業 | 実施計画事業or一般事業  | 実施計画事業 |      | 市長公約     | 該当なし | 総合戦略    | 該当なし |
|     |               | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs   | 該当あり | コンパクトシティ | 該当あり | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

|      |       |       |                       |                                 |        |    |           |             |
|------|-------|-------|-----------------------|---------------------------------|--------|----|-----------|-------------|
| 担当組織 | 部     | 都市建設部 | 予算中事業名                | 予算科目                            | 会計     | 一般 | 事業計画      | 期間限定複数年度    |
|      | 課     | 交通政策課 |                       |                                 | 款      | 2  | 新規or継続    | 継続事業        |
|      | 係     | 地域交通係 |                       |                                 | 項      | 1  | 市単独or国県補助 | 市単独事業       |
| 政策体系 | 体系コード | 532   | 名称                    | 根拠法令、条例等                        | 目      | 23 | 義務or任意    | 任意的事業       |
|      | 基本目標  | 5     | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり | 地域公共交通活性化及び再生に関する法律、佐野市地域公共交通計画 | 事業開始年度 | R3 | 実施方法      | 直営          |
|      | 政策    | 3     | 都市機能の充実したまちづくり        |                                 | 事業終了年度 | R5 | 事業分類      | その他市民に対する事業 |
|      | 施策    | 2     | 公共交通網の整備              |                                 |        |    |           |             |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

|      |                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 生活路線バスの利便性向上を推進するため、ジェイアールバス関東(株)からバス運行に関する見識を持つ職員を派遣して貰い、事務事業の執行体制の強化を図り、民間交通事業者のノウハウを活用して、バス利用者にとって使いやすい運行ダイヤ・運行経路の検討、公共交通空白地域解消及び利用促進に向けた取組の検討・実施を行う。 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

（2）目的

|                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 民間交通事業者のノウハウを活用し、生活路線バスの利便性を向上させる。 |
|-------------------------|------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標             | 単位 | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      |
|------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 生活路線バス年間利用者数     | 人  | 141,000 | 115,000 | 118,000 | 120,000 | 123,000 |
| 生活路線バスアウトレット乗降客数 | 人  |         | 9,400   | 11,000  | 12,000  | 12,600  |
|                  |    |         |         |         |         |         |
|                  |    |         |         |         |         |         |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

|                          |                                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | ・各路線の運行ダイヤの見直し<br>・田沼葛生線の運行系統の統合<br>・デマンド交通共通乗降場所の追加 |
|--------------------------|------------------------------------------------------|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標        | 単位 | R3    | R4    | R5    |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| 派遣職員数       | 人  | 1     | 1     | 1     |
|             |    |       |       |       |
|             |    |       |       |       |
| 事業費計        | 千円 | 4,103 | 4,362 | 5,520 |
| 一般財源        | 千円 | 4,103 | 4,362 | 5,520 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 |       |       |       |
| （うち受益者負担）   | 千円 |       |       |       |

（3）活動による効果

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 生活路線バスの年間利用者数が増加した。 |
|------------------|---------------------|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標             | 単位 | R3      | R4      | R5      | 指標の性質      | R4とR5の比較 |
|------------------|----|---------|---------|---------|------------|----------|
| 生活路線バス年間利用者数     | 人  | 120,156 | 155,691 | 178,443 | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった  |
| 生活路線バスアウトレット乗降客数 | 人  | 12,198  | 20,369  | 21,833  | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった  |
|                  |    |         |         |         |            |          |
|                  |    |         |         |         |            |          |

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

|                  |             |                    |
|------------------|-------------|--------------------|
| 費用（R5とR4の一般財源増減） | 費用が増加した     | ※ 1 0 万円以上の増減により判断 |
| 効果（R5とR4の指標値増減）  | 効果が上がった指標数  |                    |
|                  | 効果は変わらない指標数 |                    |
|                  | 効果が下がった指標数  |                    |
|                  | 指標全体        | 効果が上がった            |

| 効果      |          |         |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった |          |         |
| 費用の増減無し |          |         |
| 費用が増加した | ○        |         |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和 5 年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                |
|--------------------------------|
| 生活路線バスの運行ダイヤ等の見直しにより利用者数が増加した。 |
|--------------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和 6 年度及び令和 7 年度の取組

|                                                                                                                                                                                                                                                  |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br><input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明<br><br>令和 5 年度で事業終了 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

|     |                   |               |      |      |          |      |         |
|-----|-------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 東武鉄道整備促進期成同盟会参画事業 | 実施計画事業or一般事業  | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし     | 総合戦略 | 該当なし    |
|     |                   | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当あり | スマートシティ |

1．基本情報

|      |       |       |                       |      |      |    |           |        |
|------|-------|-------|-----------------------|------|------|----|-----------|--------|
| 担当組織 | 部     | 都市建設部 | 予算中事業名                | 予算科目 | 会計   | 一般 | 事業計画      | 単年度繰返し |
|      | 課     | 交通政策課 |                       |      | 款    | 3  | 新規or継続    | 継続事業   |
|      | 係     | 地域交通係 |                       |      | 項    | 1  | 市単独or国県補助 | 市単独事業  |
| 政策体系 | 体系コード | 532   | 名称                    | 事業期間 | 目    | 23 | 義務or任意    | 任意的事業  |
|      | 基本目標  | 5     | 快適により安全で安心して暮らせるまちづくり |      | 開始年度 | H6 | 実施方法      | 直営     |
|      | 政策    | 3     | 都市機能の充実したまちづくり        |      | 終了年度 |    | 事業分類      | 参画事業   |
|      | 施策    | 2     | 公共交通網の整備              |      |      |    |           |        |

2．事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（１）事業概要

|      |                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要 | 東武鉄道整備促進期成同盟会に参画し、東武伊勢崎線、佐野線、小泉線及び桐生線沿線の市町と連携して、東武鉄道(株)本社に対し東武鉄道の複線化及び利便性の向上の促進に関する要望を行う。 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|

（２）目的

|                         |                                                    |
|-------------------------|----------------------------------------------------|
| 目的<br>(本事業によって成し遂げたい状態) | 東武鉄道(株)に対し、東武鉄道の複線化及び利便性の向上の促進に関する要望活動を実施し改善してもらう。 |
|-------------------------|----------------------------------------------------|

（３）目標値

| 効果指標                 | 単位 | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    |
|----------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 鉄道利用者数               | 千人 | 4,203 | 3,194 | 3,246 | 3,299 | 3,339 |
| 公共交通機関が便利であると思う市民の割合 | %  | 56.5  | 55.0  | 55.5  | 56.0  | 56.5  |
|                      |    |       |       |       |       |       |
|                      |    |       |       |       |       |       |

3．前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（１）活動実績

|                          |                                                                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 活動実績<br>(R5年度に行った主な活動内容) | 東武鉄道整備促進期成同盟会の活動に参画<br>・会議（9/1幹事会、10/25総会）<br>・要望活動（3/19）<br>・啓発活動（3月 ポスター・ポケットティッシュ作成） |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|

（２）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標         | 単位 | R3 | R4 | R5 |
|--------------|----|----|----|----|
| 会議・要望活動・啓発活動 | 回  | 5  | 4  | 4  |
| 要望件数         | 件  | 16 | 20 | 25 |
|              |    |    |    |    |
| 事業費計         | 千円 | 24 | 24 | 24 |
| 一般財源         | 千円 | 24 | 24 | 24 |
| 特定財源（国・県・他）  | 千円 |    |    |    |
| （うち受益者負担）    | 千円 |    |    |    |

（３）活動による効果

|                  |                                             |
|------------------|---------------------------------------------|
| 効果説明<br>(定量及び定性) | 鉄道利用者数が増加する一方で、公共交通機関が便利であると思う市民の割合は減少している。 |
|------------------|---------------------------------------------|

（４）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標                 | 単位 | R3    | R4    | R5    | 指標の性質      | R4とR5の比較 |
|----------------------|----|-------|-------|-------|------------|----------|
| 鉄道利用者数               | 千人 | 3,369 | 3,427 | 3,550 | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった  |
| 公共交通機関が便利であると思う市民の割合 | %  | 37.4  | 36.9  | 35.5  | 値が大きいくらい良い | 効果が下がった  |
|                      |    |       |       |       |            |          |
|                      |    |       |       |       |            |          |

↓選択して下さい

（５）費用対効果結果（自動判定）

|                         |             |          |  |
|-------------------------|-------------|----------|--|
| 費用（R5とR4の一般財源増減）        |             | 費用の増減無し  |  |
| 効果<br>(R5とR4の<br>指標値増減) | 効果が上がった指標数  | 1指標      |  |
|                         | 効果は変わらない指標数 | 0指標      |  |
|                         | 効果が下がった指標数  | 1指標      |  |
|                         | 指標全体        | 効果は変わらない |  |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 |         |          |         |
|----|---------|----------|---------|
|    | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用 | 費用は下がった |          |         |
|    | 費用の増減無し | ○        |         |
|    | 費用が増加した |          |         |

4．次年度に向けた検討

（１）令和５年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

|                                                     |
|-----------------------------------------------------|
| 東武鉄道整備促進期成同盟会の事務局である足利市と連携し、要望書に本市の要望内容を反映することができた。 |
|-----------------------------------------------------|

（２）上記反省点及び課題を踏まえた、令和６年度及び令和７年度の取組

| 取組説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）<br/><input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討<br/><input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討<br/><input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討<br/><input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）</div> <div>要望活動は市単独で行うより、同盟会に加入し他市町と連携して実施する方が効果的であり、同盟会活動への参画を継続する。</div> |