

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-----------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 中央公民館市民教養講座開催事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当あり |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|------|-------------|-------------|-----------|------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | 中央公民館市民教養講座 | 款 | 10 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 中央公民館 | 開催事業 | 科目 | 項 | 4 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | 事業期間 | 開始年度 | S34 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | 終了年度 | - | 事業分類 | イベント等開催事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | 根拠法令、条例等 | | | | | |
| | | | 社会教育法 佐野市公民館条例 | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

| | |
|------|---------------------------------------|
| 事業概要 | 地域住民に生涯学習の機会を提供するため、中央公民館市民教養講座を開催する。 |
|------|---------------------------------------|

（2）目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 地域住民が直面する様々な課題を解決するための学習機会と併せ、5月から12月まで開催する。 潤いを与え、生きがいを感じられるような知識・趣味的内容の学習機会を提供する。 |
|-------------------------|--|

（3）目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 講座に参加し満足した受講者の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | ・市民教養講座「ゆうゆう人生応援塾」において、郷土史・人権・健康・防犯・芸能・音楽に関する講座及び館外研修を開催した。 ・市民教養講座「中央趣味講座」において、ヨガ・パステルアート・アメリカンフラワー・料理・藍染め・合唱・園芸・脳トレ音楽教室を開催した。 ・ゆうゆう人生応援塾企画運営スタッフ会議を開催した。 |
|--------------------------|--|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|------------------|----|-----|-----|-----|
| 講座回数（ゆうゆう人生応援塾） | 回 | 9 | 9 | 8 |
| 講座回数（中央趣味講座） | 回 | 13 | 10 | 11 |
| 延参加者数（ゆうゆう人生応援塾） | 人 | 469 | 378 | 399 |
| 延参加者数（中央趣味講座） | 人 | 171 | 158 | 146 |
| 事業費計 | 千円 | 86 | 99 | 80 |
| 一般財源 | 千円 | 86 | 99 | 80 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

（3）活動による効果

| | |
|------------------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 講座に参加し満足した受講者の割合は、年度によってばらつきはあるものの全体的に高くなっている。 |
|------------------|--|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|------------------|----|-------|------|------|----------|----------|
| 講座に参加し満足した受講者の割合 | % | 100.0 | 98.3 | 98.7 | 値が大きいくらい | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

（5）費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|------------------|-------------|------------------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった |

| 効果 | | |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | ○ | |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 市民が参加したいと思えるような講座内容を検討・企画し、多くの方に参加していただけるような講座を開催する必要がある。 |
|---|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| 取組説明 |
|---|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） |
| 参加者に対するアンケート結果の分析や時代のニーズをとらえることにより、より多くの方が参加し、満足度の高い講座を企画する。また、オンライン開催については、要望があれば対応していく。 |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-----------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 中央公民館運営事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|-----------|------|-----------|--------|----------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 中央公民館運営事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 中央公民館 | | 根拠法令、条例等 | 予算科目 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 事業期間 | 開始年度 | H7 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 施設維持管理事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 佐野市中央公民館の会計年度任用職員に対する人件費及び夜間、週休日、休日に開館するための会計年度任用労務職員に対する人件費。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 公民館を夜間、週休日及び休日に利用しやすくすることで利用者数を増やす。 |
|-------------------------|-------------------------------------|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-----------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 中央公民館利用者数 | 人 | 17,600 | 20,300 | 23,400 | 24,500 | 25,700 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | <ul style="list-style-type: none"> 会計年度任用職員1名により、施設の貸出業務及び施設の維持管理業務等を実施した。 会計年度任用労務職員2名により、平日の夜間（午後5時15分から午後10時まで）並びに週休日及び休日における施設の管理等を実施した。なお、令和7年3月から任用労務職員の業務負担等を軽減するため1名増員し、3名体制に変更した。 |
|--------------------------|--|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|--------------|----|--------------|--------------|--------------|
| 会計年度任用職員等の費用 | 千円 | 4,530 | 5,079 | 6,408 |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 4,530 | 5,079 | 6,408 |
| 一般財源 | 千円 | 4,521 | 5,064 | 6,389 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 9 | 15 | 19 |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 施設の適切な運営により、公民館の利用者数は年々増加している。 |
|------------------|--------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|-----------|----|--------|--------|--------|-----------|----------|
| 中央公民館利用者数 | 人 | 21,315 | 24,419 | 27,316 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった | |

| 効果 | | |
|---------|---------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | | |
| 費用が増加した | ○ | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 公民館利用者が施設を利用しやすいよう、公民館職員の人件費および人員の確保により、公民館運営を適切に行うようにする。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|---------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 公民館親と子の交流活動事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|---------------|------|-----------|---------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 公民館親と子の交流活動事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 中央公民館 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 社会教育法 | 開始年度 | S51 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | イベント等開催事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 5歳から8歳までの子どもとその親に対し、子の心身の健全な育成と親子の心の交流促進を図るうえで、学習グループ活動講座を土曜日又は日曜日の午前に行う。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 親と子の交流活動により学ぶ楽しさを知る、自己学習能力の向上並びに親子の信頼関係の醸成を推進する。 |
|-------------------------|--|

(3) 目標値

| 目的 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|----|------|----|----------------------|----|-----|-----|-----|
| | | | 講座内容が充実していたと感じる受講者割合 | % | 100 | 100 | 100 |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | <ul style="list-style-type: none"> 令和元年度から、「親と子のふれあい活動」を土曜日又は日曜日に、中央公民館及び田沼中央公民館の2館において開催している。 令和6年度は、レッツエンジョイパドル体操、色で遊ぼうパステルアート、押し花で万華鏡を作ろう、羊毛フェルトでハロウィングッズを作ろう、親子でクリスマスハーバリウムを作ろう、音楽で楽しもうの各講座を開催した。 |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| 講座回数 | 回 | 12 | 12 | 12 |
| 参加者延べ員数 | 人 | 361 | 291 | 328 |
| 事業費計 | 千円 | 1,966 | 2,131 | 2,636 |
| 一般財源 | 千円 | 1,960 | 2,121 | 2,624 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 6 | 10 | 12 |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|---|
| 効果説明 (定量及び定性) | 講座内容が充実していたと感じる受講者の割合は、年度によってばらつきはあるものの全体的に高くなっている。 |
|------------------|---|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|----------------------|----|-------|-------|------|-----------|----------|
| 講座内容が充実していたと感じる受講者割合 | % | 100.0 | 100.0 | 99.7 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|---------------------|-------------|------------------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| | 指標全体 | 効果が下がった |

| 費用 | 効果 | | |
|---------|---------|----------|---------|
| | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | | | |
| 費用が増加した | | | ○ |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 親と子が参加したいと思えるような講座内容を検討・企画し、多くの方に参加していただけるような講座を開催する必要がある。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
| | 参加者に対するアンケート結果の分析や時代のニーズをとらえることにより、より多くの方が参加し、満足度の高い講座を企画する。また、オンライン開催については、要望があれば対応していく。 |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 社会教育指導員設置事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|----|-------------|-----------|---------|--------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 社会教育指導員設置事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 項目 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 1 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 事業期間 | 開始年度 | 昭和53 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | | 事業分類 | その他内部事務事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 社会教育関係の学習相談、社会教育団体の指導助言及び公民館の各種ボランティア養成、サークル指導・講座等の充実・活性化を図るため、社会教育指導員を設置する。 |
|------|--|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------|----------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 市民・社会教育団体の教育力を向上させる。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 社会教育指導員の公民館における講座運営数 | 回 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | 主として関連した団体の事業執行率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|---|----------------------|----|--------|--------|--------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 生涯学習課社会教育係に1名、各公民館に4名（中央公民館、大伏地区公民館、城北地区公民館、田沼中央公民館）、計5名を配置し、年間を通して、各種事業の企画運営や、社会教育関係団体の育成を図った。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 社会教育指導員の公民館における講座運営数 | 回 | 130 | 75 | 79 |
| | | 関連した社会教育団体数 | 団体 | 2 | 2 | 2 |
| | | 事業費計 | 千円 | 10,816 | 11,655 | 14,123 |
| | | 一般財源 | 千円 | 10,779 | 11,595 | 14,050 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 37 | 60 | 73 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|--|----------------------|----|-------|-------|-------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 各公民館において、講座の企画運営を行った。 佐野市PTA連合会の事業執行に対し、支援を行った。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 社会教育指導員の公民館における講座運営数 | 回 | 130 | 75 | 79 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | 主として関連した団体の事業執行率 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 1指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | 費用は下がった | 費用が増減無し | 費用が増加した | ○ |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 引き続き、各公民館での講座の企画運営、及び関連する社会教育団体の事業執行支援を行う。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 両毛広域生涯学習ネットワーク推進事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|--------------------|----|-----------|---------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 両毛広域生涯学習ネットワーク推進事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 開始年度 | H6 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 参画事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 両毛6市(足利・佐野・桐生・太田・館林・みどり)の生涯学習・社会教育主管課が、連携・協働により両毛地域での広域生涯学習ネットワークの構築を図る協議会への参画。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 会員（両毛6市生涯学習担当課職員）、各市民館職員の人的ネットワークが構築され、各市の市民が市外の生涯学習情報を得ることができる。 |
|-------------------------|--|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|----------------------|----|----|----|----|----|----|
| 学習の環境が整っていると感じる市民の割合 | % | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 市：負担金40千円の支出、担当者会議等への出席、両毛コーナーパネルの展示等。 協議会：生涯学習情報誌「ASKOTM」の発行(隔年)、イベント情報誌の作成・発行(毎年)、PR事業としてデジタルスタンプラリーの企画。各市イベント等にて両毛コーナー出展。総会(6月)、担当者会議(全4回)の開催等。「ASKOTM」については令和5年度の会議でHP上での公開が基本となったため、配布せず。 |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|--------------|----|-------|----|----|
| 両毛6市コーナー出展回数 | 回 | 6 | 6 | 6 |
| 「ASKOTM」配布部数 | 部 | 1,200 | 0 | 0 |
| 会議開催回数 | 回 | 4 | 4 | 4 |
| 事業費計 | 千円 | 40 | 40 | 40 |
| 一般財源 | 千円 | 40 | 40 | 40 |
| 特定財源(国・県・他) | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| (うち受益者負担) | 千円 | 0 | 0 | 0 |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|---|
| 効果説明 (定量及び定性) | 両毛6市の生涯学習担当課のネットワークを通じて、広域的な生涯学習活動の支援を行ったが、学習の環境が整っていると感じる市民の割合は横ばいである。 |
|------------------|---|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|----------------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 学習の環境が整っていると感じる市民の割合 | % | 41 | 44 | 43 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|---------------------|-------------|---------|
| 費用(R6とR5の一般財源増減) | 費用の増減無し | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| | 指標全体 | 効果が下がった |

※10万円以上の増減により判断

| 効果 | | |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | | ○ |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 令和6年度のPR事業としてデジタルスタンプラリーを実施したが、参加者が少なかったため、さらに市民に開かれた協議会とするため、より効果の高いPR事業について協議を行う。 令和7年度もデジタルスタンプラリーを開催する予定だが、もっと広く周知を行い、スタンプのページや景品等もより興味を引くような内容に変更する予定である。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 佐野各地区公民館市民教養講座開催事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当あり | スマートシティ | 該当あり |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------------------|------------------------|------|-----------|---------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予 算 科 目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 佐野各地区公民館市民教 養講座開催事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事業 期 間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 社会教育法 佐野市公民館条例 | 開始年度 | H17 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | イベント等開催事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 地域住民が直面する様々な課題を解決するための学習機会と併せ、余暇を利用して楽しみながら学習することにより、毎日の生活に潤いを与え、生きがいを感じられるような知識・趣味的内容の学習機会を提供することを目的とする市民教養講座の開催。 |
|------|--|

（2）目的

| | |
|-------------------------|---------------------------------------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 講座に参加し、その内容に満足することで、市民の自己学習能力向上につながる。 |
|-------------------------|---------------------------------------|

（3）目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 講座に参加し満足した受講者の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 佐野各地区公民館（植野、界、犬伏、城北、旗川、吾妻、赤見）における市民教養講座の開催。 |
|--------------------------|---|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 講座開催回数 | 回 | 118 | 126 | 132 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 350 | 386 | 420 |
| 一般財源 | 千円 | 350 | 386 | 420 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

（3）活動による効果

| | |
|------------------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 講座に参加し満足した受講者の割合は、年度によってばらつきはあるものの全体的に高くなっている。 |
|------------------|--|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|------------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 講座に参加し満足した受講者の割合 | % | 95 | 97 | 97 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

（5）費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|------------------|-------------|------------------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果は変わらない |

| 効果 | | |
|---------|---------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | ○ | |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 市民が参加したいと思えるような講座内容を検討・企画し、多くの方に参加していただけるような講座を開催する必要がある。 |
|---|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| | |
|------|---|
| 取組説明 | 参加者に対するアンケート結果の分析や時代のニーズをとらえることにより、より多くの方が参加し、満足度の高い講座を企画する。また、オンライン開催については、要望があれば対応していく。 |
|------|---|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 佐野各地区公民館維持管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|----------------|------|-----------|---------|----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 佐野各地区公民館維持管理事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 開始年度 | H17 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 施設維持管理事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 佐野各地区公民館7館の施設保全及び維持管理に伴う事務経費。対象は、植野地区公民館、界地区公民館、犬伏地区公民館、城北地区公民館、旗川地区公民館、吾妻地区公民館、赤見地区公民館。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 安全で快適な状態で公民館を利用して頂くことで、利用者数を増やす。 |
|-------------------------|----------------------------------|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---------------|----|--------|--------|--------|---------|---------|
| 佐野各地区公民館の利用者数 | 人 | 80,000 | 90,000 | 90,000 | 110,000 | 115,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 市民に安心・安全に公民館を使用して頂けるよう、各地区公民館の維持補修及び管理を実施した（修繕及び警備、清掃、保守業務委託等を実施）。また、光熱水費等の支払い、施設や事務に必要な消耗品の購入、公用車の車検時等における修繕等を実施した。 |
|--------------------------|--|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| 維持管理に要した費用 | 千円 | 28,955 | 29,254 | 29,801 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 28,955 | 29,254 | 29,801 |
| 一般財源 | 千円 | 28,083 | 27,966 | 28,821 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 872 | 1,288 | 980 |
| （うち受益者負担） | 千円 | 872 | 874 | 883 |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|---|
| 効果説明 (定量及び定性) | 施設の適切な維持管理を図ったことにより、佐野各地区公民館の利用者数が増加している。 |
|------------------|---|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|---------------|----|---------|---------|---------|------------|----------|
| 佐野各地区公民館の利用者数 | 人 | 100,688 | 110,371 | 121,269 | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|---------------------|-------------|-----|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標全体 | 効果が上がった | |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | | | |
| 費用が増加した | ○ | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 施設の老朽化に伴う設備の故障により、利用者が設備を使用することができなかったことに対し、早急に修繕するよう要望があった。利用者が、安全・安心に公民館を利用出来るように、施設の老朽化や電気料の高騰を踏まえ、的確な施設の維持管理に努める必要がある。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
|---|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 佐野各地区公民館運営事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|--------------|------|-----------|---------|----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 佐野各地区公民館運営事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 開始年度 | H17 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 施設維持管理事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 佐野各地区公民館7館の運営及び施設管理に伴う人件費等。対象は、植野地区公民館、界地区公民館、犬伏地区公民館、城北地区公民館、旗川地区公民館、吾妻地区公民館、赤見地区公民館。 |
|------|--|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|---------------|----|--------|--------|---------|---------|---------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 安全で快適な状態で公民館を利用して頂くことで、利用者数を増やす。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 佐野各地区公民館の利用者数 | 人 | 80,000 | 90,000 | 100,000 | 110,000 | 115,000 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|---|--------------|----|--------|--------|--------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 佐野各地区公民館7館の運営および施設管理に伴う報酬等の支払いを行った。 【令和6年度会計年度任用職員数】（令和7年3月31日現在） 主事：7名（平日8：30～17：00勤務） 管理員：18名（平日夜間、土日祝日勤務） | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 会計年度任用職員等の費用 | 千円 | 28,085 | 28,699 | 35,557 |
| | | 事業費計 | 千円 | 28,085 | 28,699 | 35,557 |
| | | 一般財源 | 千円 | 28,012 | 28,590 | 35,418 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 73 | 109 | 139 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|---|---------------|----|---------|---------|---------|----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 施設の円滑な運営を図ったことにより、佐野各地区公民館の利用者数が増加している。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 佐野各地区公民館の利用者数 | 人 | 100,688 | 110,371 | 121,269 | 値が大きいくらい | 効果が上がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 公民館利用者が施設を利用しやすいよう、各地区公民館の人件費及び人員の確保により、公民館運営を適切に行う。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 作原野外活動施設指定管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|------------------------|------|-----------|--------|----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 作原野外活動施設指定管理事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 社会教育法第5条、佐野市作原野外活動施設条例 | 開始年度 | S62 | 実施方法 | 指定管理者 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 施設維持管理事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | スポーツやレクリエーションを通して、市民の健康及び体力の向上並びに青少年の健全育成を図るため、作原野外活動施設を市民に提供する。指定管理者制度を導入し、作原地区むらづくり推進協議会が管理運営業務を行い、利用者に不都合なく安全に利用してもらう。 |
|------|---|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|--------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 作原野外活動施設を管理し、利用者に不都合なく安全に利用してもらう。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 不都合なく安全利用できた利用者の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|----|-------|-------|-------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 開設期間：4月15日～11月15日 提供施設：センターハウス、調理研修棟、宿泊研修棟、体育館、キャンプ場、テニスコート、芝生広場 新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者数が一時減少していたが、年々戻つつある。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 提供施設数 | 施設 | 7 | 7 | 7 |
| | | 利用者数 | 人 | 1,398 | 1,715 | 2,075 |
| | | 事業費計 | 千円 | 5,275 | 6,527 | 5,006 |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,275 | 6,527 | 5,006 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|----------------------------|--------------------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 利用者に不都合なく安全に利用してもらうことができた。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 不都合なく安全利用できた利用者の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用は下がった | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 費用は下がった | ○ | |
| | 効果が下がった指標数 | | 費用の増減無し | | |
| | 指標全体 | 費用が増加した | | | |
| | 効果は変わらない | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 指定管理者により施設の維持管理を実施しているが、体育館の軒下など施設の老朽化により日常的な維持管理では対応できない箇所がある。指定管理者と連携し、計画的に修繕を進めていく必要がある。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 指定管理者と連携し、統一的な見解で施設の維持管理に取り組む。 |
|---|--|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 作原野外活動施設改修事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|--------------|------|-----------|--------|---------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度のみ | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 作原野外活動施設改修事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 新規事業 |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 社会教育法第5条 | 開始年度 | R6 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | R6 | 事業分類 | 施設等整備事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 作原野外活動施設（センターハウス、調理研修棟、別館（宿泊研修棟））の外壁屋上防水改修工事、屋内給水設備改修工事を行う。 |
|------|---|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|--------------------|----|----|----|----|-----|----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 利用者に不都合なく安全に利用してもらおう。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 不都合なく安全利用できた利用者の割合 | % | | | | 100 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|-------------|----|----|----|--------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 外壁屋上防水改修工事、屋内給水設備改修工事を行った。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 改修施設数 | 施設 | | | 1 |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 67,677 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 2,277 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | 65,400 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------|--------------------|----|----|----|-----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 利用者が安全・安心に利用できる環境を整備した。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 不都合なく安全利用できた利用者の割合 | % | | | 100 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|------------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|-----------|
| 年度内に完了した。 |
|-----------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 全国生涯学習市町村協議会参画事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|------------------|------|-----------|--------|------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 全国生涯学習市町村協議会参画事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 予算科目 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 事業期間 | 開始年度 | H11 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 参画事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 生涯学習社会の実現を目指す市町村が一堂に会し、各々の市町村の中で生涯学習を総合行政としてとらえ、地域を挙げて住民が主役の「生涯学習まちづくり」を推進するとともに、関係機関・団体等と協力しながら、会員相互の連携を深め、情報交換・政策研究等を行い、新時代に向けたよりよいまちづくりを推進する協議会への参画。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|---|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 行政における生涯学習の政策研究及び情報交換を行い、総合的な生涯学習の施策の推進を図る。また、協議会に加盟する市町村の先進的事例などの学習機会や情報交流機会が市民に提供される。 |
|-------------------------|---|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|----------------------|----|----|----|----|----|----|
| 学習の環境が整っていると感じる市民の割合 | % | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 市：全国生涯学習市町村協議会に負担金の支出。 7月25日(木) 役員会及び総会に出席。 協議会：年1回の総会、役員会、研修会、広報活動等を実施。生涯学習に関する情報収集と会員市への情報提供、国への要望活動等。 |
|--------------------------|--|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|----|----|----|
| 会議等出席回数 | 回 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 30 | 57 | 30 |
| 一般財源 | 千円 | 30 | 57 | 30 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| （うち受益者負担） | 千円 | 0 | 0 | 0 |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|---|
| 効果説明 (定量及び定性) | 役員会及び総会に出席し、加盟市町村との交流や情報交換を行い、本市での事業や取り組みについて情報提供を行ったが、学習の環境が整っていると感じる市民の割合は横ばいである。 |
|------------------|---|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|----------------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 学習の環境が整っていると感じる市民の割合 | % | 41 | 44 | 43 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|---------------------|-------------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 1指標 |
| | 指標全体 | 効果が下がった |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 | | |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | | ○ |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--------------------------------|
| 本市の事業について、会長市や総会等を通じて周知に努めていく。 |
|--------------------------------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| 取組説明 |
|---|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 公民館運営審議会運営事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|------------------------|------|-----------|--------|----------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 公民館運営審議会運営事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 予算科目 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 佐野市公民館運営規則 | 事業期間 | 開始年度 | S34 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 審議会等運営事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 公民館条例に基づく、市公民館24館共有の公民館運営審議会の運営事業に伴う経費。 |
|------|---|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|------------|----|----|----|----|----|----|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 公民館がより一層利用しやすくなるよう意見や提言をいただくため、多くの運営審議会委員に出席いただく。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| | | 運営審議会委員出席数 | 人 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|----|----|----|----|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 佐野市公民館運営審議会開催 日時：令和6年5月31日(金) 午前10時～ 場所：佐野市役所（1階）市民活動スペース 出席者：委員12名 事務局：8名 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | |
| | | 公民館運営審議会開催数 | 回 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 84 | 84 | 76 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 84 | 84 | 76 | |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | | |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------|------------|----|----|----|----|-----------|----------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 運営審議会の出席者数は年によりばらつきがある。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 | |
| | | 運営審議会委員出席数 | 人 | 14 | 12 | 12 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | | 1指標 |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果は変わらない | |

| | | |
|---------|----------|---------|
| 効果 | | |
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | ○ | |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 運営審議会委員の意見を公民館の運営に多く取り入れられるよう、多くの委員に出席していただけるよう、日程等に配慮する。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
| |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-----------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 各地区公民館トイレ洋式化等事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|-----------------|------|-----------|----------|---------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 期間限定複数年度 | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 各地区公民館トイレ洋式化等事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 開始年度 | R5 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | R6 | 事業分類 | 施設等整備事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---------------------------------------|
| 事業概要 | 公民館利用者の利便性を高めるため、各地区公民館のトイレ洋式化等工事を行う。 |
|------|---------------------------------------|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 安全で快適な状態で公民館を利用して頂くことで、利用者数を増やす。 |
|-------------------------|----------------------------------|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 各地区公民館の利用者数 | 人 | 240,000 | 240,000 | 240,000 | 240,000 | 240,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | ・田沼中央公民館 トイレ洋式化1階(男2 女4)、2階(男3 女6) 3階(男2 女2) ・田沼地区公民館 トイレ洋式化(男1 女2) |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|----|--------|--------|
| 改修工事に要した費用 | 千円 | 0 | 29,282 | 24,299 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 0 | 29,282 | 24,299 |
| 一般財源 | 千円 | 0 | 182 | 99 |
| 特定財源(国・県・他) | 千円 | | 29,100 | 24,200 |
| (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|---------------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 学習の場が整備されたことにより、佐野各地区公民館の利用者数が増加している。 |
|------------------|---------------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|-------------|----|---------|---------|---------|-----------|----------|
| 各地区公民館の利用者数 | 人 | 159,626 | 178,113 | 199,981 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|---------------------|-------------|---------|
| 費用(R6とR5の一般財源増減) | 費用の増減無し | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった |

※10万円以上の増減により判断

| 効果 | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | ○ | | |
| 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---------------------------------------|
| 予定した公民館のトイレ洋式化等改修工事を行い、利用者の利便性を高められた。 |
|---------------------------------------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| | |
|------|------|
| 取組説明 | 事業終了 |
|------|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-----------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 各地区公民館空調設備等改修事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|-----------------|------|-----------|--------|---------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 期間限定複数年度 | | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 各地区公民館空調設備等改修事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 予算科目 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 事業期間 | 開始年度 | R5 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | R6 | 事業分類 | 施設等整備事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 公民館利用者の利便性を高めるため、老朽化により代替部品がなく修理できない各地区公民館の空調設備等改修工事を行う。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 安全で快適な状態で公民館を利用して頂くことで、利用者数を増やす。 |
|-------------------------|----------------------------------|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 各地区公民館の利用者数 | 人 | 240,000 | 240,000 | 240,000 | 240,000 | 240,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | ・犬伏地区公民館及び城北地区公民館 老朽化により代替部品がなく、修理できない犬伏地区および城北地区公民館のガス空調設備の更新にあたり電気空調設備への改修工事を行った。 ・植野地区公民館 老朽化により代替部品がなく、修理できない植野地区公民館の空調の改修工事を行った。 ・中央公民館 非常用自家発電設備蓄電池等の交換修繕を行った。 ・田沼中央公民館 大ホール奥にある準備室の空調機の改修工事を行った。 |
|--------------------------|--|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|----|-------|---------|
| 改修工事に要した費用 | 千円 | 0 | 6,050 | 166,238 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 0 | 6,050 | 166,238 |
| 一般財源 | 千円 | 0 | 150 | 838 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | 5,900 | 165,400 |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|-------------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 学習の場が整備されたことにより、生涯学習施設の利用者数が増加している。 |
|------------------|-------------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|-------------|----|---------|---------|---------|-----------|----------|
| 各地区公民館の利用者数 | 人 | 159,626 | 178,113 | 199,981 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|---------------------|-------------|-----|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| 指標全体 | 効果が上がった | |

※ 10万円以上の増減により判断

| 効果 | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | | | |
| 費用が増加した | ○ | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|-------------------------------------|
| 予定した公民館の空調設備等改修工事を行い、利用者の利便性を高められた。 |
|-------------------------------------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| | |
|------|------|
| 取組説明 | 事業終了 |
|------|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 図書館協議会運営事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|----|---------------|-----------|---------|--------|----------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 図書館協議会運営事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 項目 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 図書館法、佐野市図書館条例 | 事業期間 | 開始年度 | S26 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 審議会等運営事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|-----------------------------|
| 事業概要 | 図書館条例に基づく、図書館協議会の運営事業に伴う経費。 |
|------|-----------------------------|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|----------------|----|----|----|----|----|----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | よりよい図書館の運営が図られるよう、図書館協議会委員より意見や助言をいただく。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 協議会委員からの意見・助言数 | 件 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|----|-----|-----|-----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | <ul style="list-style-type: none"> 図書館協議会の開催 第1回：7月4日（木） 出席委員11名 第2回：11月7日（木） 出席委員11名 指定管理事業評価の実施 2月14日（金）～3月10日（月） 指定管理事業評価のための図書館見学会の開催 2月14日（金） 葛生図書館 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 図書館協議会開催数 | 回 | 2 | 2 | 2 |
| | | 事業費計 | 千円 | 175 | 167 | 160 |
| | | 一般財源 | 千円 | 175 | 167 | 160 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|---|----------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 協議会委員からの意見や助言を図書館運営に反映し、よりよい図書館運営を図ることができた。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 協議会委員からの意見・助言数 | 件 | 15 | 15 | 15 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|---------------------|-------------|------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 0指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 | 費用 | ○ | |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果は変わらない | | | |
| | | | 費用は下がった | | |
| | | | 費用の増減無し | | |
| | | | 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 指定管理事業評価について、図書館見学会に加えて評価項目に対応した図書館事業説明の資料を作成し、分かりやすい評価の実施に努めた。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
| |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 図書館等指定管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|----|---------------|-----------|---------|--------|----------|-------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 図書館等指定管理事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 項目 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 図書館法、佐野市図書館条例 | 事業期間 | 開始年度 | H25 | 実施方法 | 指定管理者 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 施設維持管理事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 施設の設置者として、図書館の運営・維持管理について、業務の監視や実地調査、報告書の内容確認などを行うとともに、指定管理者に対し適正な指導・助言を行い、図書館及び視聴覚ライブラリーの利用の促進を図る。 |
|------|---|

(2) 目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|---------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 図書館等の指定管理者に適正な指導・助言を行うことにより、市民によりよい図書館サービスを提供する。 | (3) 目標値 | | | | | | |
| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 入館者数 | 人 | 343,000 | 343,000 | 343,000 | 343,000 | 343,000 |
| | | 貸出点数 | 点 | 519,000 | 519,000 | 519,000 | 519,000 | 519,000 |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|----|---------|---------|---------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 指定管理施設：図書館、田沼図書館、葛生図書館、視聴覚ライブラリー ・図書館資料の発注・除籍・寄贈受入の承認 ・各種行事の開催の承認 ・必要な修繕・工事箇所の把握、実施 ・月1回の図書館月例報告会の実施 ・指定管理者との連絡調整 | (2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移 | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 月例報告会開催数 | 回 | 12 | 12 | 12 |
| | | 修繕・工事件数（市予算） | 件 | 3 | 3 | 3 |
| | | 事業費計 | 千円 | 154,137 | 167,387 | 167,518 |
| | | 一般財源 | 千円 | 154,135 | 167,385 | 167,517 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 2 | 2 | 1 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | | | | | | | | |
|------------------|--|-----------------------|----|---------|---------|----------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 市民によりよい図書館サービスを提供することができた。 例えば、令和6年度は、電子図書館のIDを市立小中義務教育学校の子児童生徒に配布し、タブレットでの利用が可能となった。 | (4) 事業効果を説明する数値データの推移 | | | | ↓選択して下さい | | |
| | | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 入館者数 | 人 | 218,317 | 246,178 | 245,000 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | 貸出点数 | 点 | 425,178 | 448,798 | 438,860 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|---------|----------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 0指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | 2指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が下がった | | | ○ |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 前年度より利用者、貸出点数ともに回復をしたが、いずれも新型コロナウイルス感染症以前の水準には戻っていない。 なお、費用が増加した要因は、令和5年度より指定管理期間が3期目に入ることに伴い、指定管理料を見直したためである。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 ・行事等の充実及び広報活動強化により利用者数等の増を図る。 ・指定管理者との連携を密にし、統一的な見解で業務に取り組む。 |
|---|---|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-----------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 図書館設備改修事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|-------|-------------------|----------|------|-----------|----|-----------|----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 期間限定複数年度 |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 図書館設備改修事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| | 係 | 社会教育係 | | | | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 4211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 3 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業期間 | 開始年度 | R5 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | R6 | 事業分類 | 施設等整備事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 佐野市立図書館の老朽化した給水設備の改修、駐輪場の塗装、田沼図書館のトイレの洋式化工事を行う。 |
|------|---|

(2) 目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------|--------------------|----|----|----|-----|-----|----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 利用者に不都合なく安全に利用してもらう。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 不都合なく安全利用できた利用者の割合 | % | | | 100 | 100 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|----|----|--------|--------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 佐野市立図書館 ・給水設備改修工事（受水槽・高架水槽改修） ・駐輪場塗装工事 田沼図書館 ・トイレ洋式化工事 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 改修施設数 | 施設 | | 1 | 2 |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 10,307 | 39,182 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 2,182 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | 10,307 | 37,000 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |
| | | | | | | |

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

| | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|--------------------|----|----|-----|-----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 利用者に安全な環境を提供することができた。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 不都合なく安全利用できた利用者の割合 | % | | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|------------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標増減） | 効果が上がった指標数 | | 0指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 1指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果は変わらない | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---------------|
| 年度内の工事完了ができた。 |
|---------------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|--|------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
|--|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 市民大学開設事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |
| | | | | | | | 該当あり |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|-------|------------------------|----------|------|----------|-----|-----------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 市民大学開設事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| | 係 | 生涯学習係 | | | | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 4211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業期間 | 開始年度 | S47 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | - | 事業分類 | イベント等開催事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | |
| | | | 佐野市民大学企画運営 スタッフ設置要綱 | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 市民の各層に生涯学習の機会を提供するため、市民公募の企画運営スタッフによる企画立案を取り入れた魅力ある講座等を開催する。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|---|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 市民に学ぶ楽しさを知ってもらい、学習意欲を高め、豊かな教養を身につけてもらう。 |
|-------------------------|---|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 延べ参加者数 | 人 | - | 120 | 120 | 160 | 160 |
| 受講して良かったと感じた者の割合 | % | - | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 「生涯学習プログラム開発実践講座」と併催で事業を実施した。 ・9月7日(土)、12月14日(土)の2回スタッフによる企画講座を実施した。 ・立正大学デリバリーカレッジを活用し、10月19日(土)、11月2日(土)の2回講座を実施した。 ・市民大学を企画・運営するためのスタッフ会議を、4月から12月に6回開催した。 |
|--------------------------|--|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|---------------|----|----|----|----|
| 講座開催数 | 回 | 3 | 3 | 4 |
| 企画運営スタッフ会議開催数 | 回 | 5 | 4 | 6 |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 25 | 36 | 55 |
| 一般財源 | 千円 | 25 | 36 | 55 |
| 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | |
| (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|-------------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 延べ参加者数は増加したが、受講して良かったと感じた者の割合は減少した。 |
|------------------|-------------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|------------------|----|----|-----|-----|-----------|----------|
| 延べ参加者数 | 人 | 98 | 104 | 276 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| 受講して良かったと感じた者の割合 | % | 75 | 90 | 86 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------------|---------|---------|----------|---------|
| 費用 (R6とR5の一般財源増減) | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 1指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果は変わらない | | | | |
| | | | 費用は下がった | | | |
| | | | 費用の増減無し | ○ | | |
| | | | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| より多くの方に参加してもらうため、社会情勢に即した内容が求められるほか、市民大学スタッフ数が大きく減少しており、事務局の負担が大きくなっているため、今後も安定して講座を実施するためにはスタッフ数を増やすことが必要である。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
| | ボランティアで構成される企画運営スタッフを増やすことにより、市民ニーズをとらえた講座を企画し、受講者数の増加を目指す。また、オンライン開催については、要望があれば対応していく。 |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 栃木県社会教育委員協議会参画事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------------------|------------------|------|-----------|---------|-------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予 算 科 目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 栃木県社会教育委員協議会参画事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 事業 期 間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 社会教育法第5条 | 開始年度 | S39 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 参画事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 栃木県社会教育委員協議会に負担金を支出し、協議会に参加することにより、社会教育に関する情報収集や意見交換を行う。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 栃木県社会教育委員協議会に参画し、社会教育について他市町社会教育委員との連携・参画支援により、社会教育委員の資質向上を図る。 |
|-------------------------|--|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------------|----|------|------|------|------|------|
| 社会教育委員数 | 人 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 社会教育委員研修出席率 | % | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | <p>(市の活動) 栃木県社会教育委員協議会に負担金を支出する。年2回の理事会、年1回の評議員会及び年1回の研修会へ参加する。</p> <p>(県協議会の活動) 年2回の理事会、年1回の評議員会及び年1回の研修会を開催する。社会教育に関する調査・研究、市町間の連携及び関係機関が行う事業への協力を行う。</p> |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|--------------|----|----|----|----|
| 理事会等出席者数 | 人 | 2 | 2 | 2 |
| 社会教育委員研修出席者数 | 人 | 4 | 7 | 8 |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 10 | 10 | 10 |
| 一般財源 | 千円 | 10 | 10 | 10 |
| 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | |
| (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 県協議会へ参画することにより、研修の受講や他市町社会教育委員との交流を通じて、本市社会教育委員の資質向上が見られた。 |
|------------------|--|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|-------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 社会教育委員数 | 人 | 18 | 18 | 18 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| 社会教育委員研修出席率 | % | 22.2 | 38.8 | 44.4 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用 (R6とR5の一般財源増減) | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 1指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 県社会教育委員協議会研修会の出席率は44%だったため、より多くの委員に出席してもらえるよう参加を促していく。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
| | 社会教育委員に対し、より積極的に会議や研修等への参加を呼びかけ、社会教育活動の拡充・振興を図る。 |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 生涯学習に関する職員等研修会事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------------------|----------------------|----|-----------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予 算 科 目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 生涯学習に関する職員等研 修会事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事 業 期 間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 開始年度 | H8 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | - | 事業分類 | その他内部事務事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 生涯学習を全市全庁的なものとして推進するため、自治体としての役割・必要性について職員等への研修を行う。各種研修機関の研修会に参加し、情報の収集・資質向上を図る。 |
|------|--|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------------|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 職員として、生涯学習を全市、全庁的なものとして取り組むための理解を深める。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 研修に参加した職員の数/対象職員 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------------|----|----|----|----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | ①生涯学習推進初任者研修会参加（4回中1回はオンライン実施） ②生涯学習に関する職員等研修会 令和6年11月15日 佐野市役所大会議室AB 39名 令和7年3月1日 佐野市葛生あくとプラザでの生涯学習フォーラムについては対象外 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 生涯学習に関する研修会への参加 | 回 | 3 | 4 | 4 |
| | | 生涯学習について職員等の研修会開催 | 回 | 1 | 1 | 1 |
| | | 事業費計 | 千円 | 20 | 20 | 30 |
| | | 一般財源 | 千円 | 20 | 20 | 30 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | 0 | 0 | 0 |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|---|------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 開催時期の都合により、研修に参加した職員数が減少した。 一方、生涯学習推進初任者研修会への参加により生涯学習についての理解を深めることができた。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 研修に参加した職員の数/対象職員 | % | 75.5 | 76.9 | 75.0 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 0指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 1指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が下がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 一人でも多くの職員に研修に参加してもらえるよう各課に働きかけることで、意識の向上を図る。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| | |
|------|---------------------------------------|
| 取組説明 | 現状に即した講師・テーマの選定を行い、職員の生涯学習への理解を深めていく。 |
|------|---------------------------------------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|---------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 生涯学習情報収集・発信事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 1-① | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|---------------|------|-----------|---------|-------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | 生涯学習情報収集・発信事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | - | 事業期間 | 開始年度 | H2 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 啓発事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|-------------------------------|
| 事業概要 | 広範囲にわたる多様な生涯学習情報を収集し、市民に発信する。 |
|------|-------------------------------|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|---|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | より多くの学習情報や学習機会の充実を図ることにより、生涯学習への興味・関心を高め、施設の利用、講座への参加を促進する。 |
|-------------------------|---|

(3) 目標値

| 目的 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|----|------|----|---------------------|----|----|----|----|
| | | | 生涯学習活動に取り組んでいる市民の割合 | % | 30 | 31 | 32 |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 広報さのへの特集記事「オープン」の掲載（3月号） 生涯学習メニューパンフレットの発行（4月、10月） 庁内・関連施設等の生涯学習情報を収集し、その情報を特集記事「オープン」、生涯学習メニューパンフレット及びホームページ等へ掲載することにより、市民へ提供した。 |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|---------------|----|--------|--------|--------|
| 「オープン」掲載回数 | 回 | 1 | 1 | 1 |
| オープン掲載広報発行数 | 部 | 45,900 | 46,200 | 46,200 |
| メニューパンフレット発行数 | 部 | 1,050 | 1,100 | 1,200 |
| 事業費計 | 千円 | 103 | 64 | 62 |
| 一般財源 | 千円 | 103 | 64 | 62 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| （うち受益者負担） | 千円 | 0 | 0 | 0 |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|-------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 日頃から生涯学習活動に取り組んでいる市民の割合が増加した。 |
|------------------|-------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|---------------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 生涯学習活動に取り組んでいる市民の割合 | % | 34 | 33 | 34 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|------------------|-------------|------------------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった |

| 効果 | | |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | ○ | |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 公民館等の生涯学習施設との情報交換を積極的に行い、より多くの生涯学習情報を収集する。また、効果的な情報発信を行うため、メニューパンフレットの配布先を増やすことや、近隣市や他課のイベント開催時等で情報を発信するなどの工夫が必要である。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| 取組説明 |
|---|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） |
| 紙媒体やホームページを相互利用することにより、効果的な情報収集を行うとともに、発信については、わかりやすく繰り返し情報を発信する。また、市民の生涯学習活動の紹介などを充実させることにより、生涯学習情報への関心を高める工夫をする。 |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|---------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 生涯学習推進協議会運営事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|----------------|------|-----------|---------|----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 生涯学習推進協議会運営事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市生涯学習推進協議会条例 | 開始年度 | H2 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 審議会等運営事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 市長の諮問に応じ、生涯学習の推進に関し必要な事項を調査・審議する他、市民の学習ニーズや課題等に関する提言を行う協議会の運営。 |
|------|--|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 生涯学習推進基本計画の推進により、生涯にわたって学び続け、自己を高めていくことができる生涯学習環境の充実を図る。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 協議会委員の会議出席率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------|----|-----|----|----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 「第2次佐野市生涯学習推進基本計画中期計画」をもとに、佐野市の生涯学習の課題や現状を把握した。 推進協議会：令和6年10月29日に開催し、成果指標の報告を行った。 推進本部会：成果指標の達成状況実績を報告してもらい、現状を把握した。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 生涯学習推進協議会開催数 | | 2 | 1 | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 190 | 91 | 68 |
| | | 一般財源 | 千円 | 190 | 91 | 68 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| （うち受益者負担） | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------|-------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 協議会委員の会議出席率は年によりばらつきがある。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 協議会委員の会議出席率 | % | 90 | 65 | 63 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 0指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 1指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が下がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
| |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 生涯学習推進支援事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 1-① | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|------------|----|-----------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 生涯学習推進支援事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 開始年度 | H3 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | - | 事業分類 | イベント等開催事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 市民が主体となった生涯学習のまちづくりを推進するため、生涯学習を推進する民間団体等と連携・協働しながら、効果的に生涯学習施策・事業を展開する。具体的には、楽習講師による企画講座がある。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 楽習講師が学習成果を活かした講座を積極的に企画する。 市民が生涯学習に取り組むきっかけづくりとして、多くの講座に参加する。 |
|-------------------------|--|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 楽習講師登録者数 | 人 | 170 | 155 | 160 | 165 | 170 |
| 一人あたりの楽習講師が社会還元した件数 | 件 | 2.2 | 2.4 | 2.2 | 2.2 | 2.1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 楽習講師企画講座 18回、224人受講 活躍人養成講座は実施なし |
|--------------------------|-------------------------------------|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|--------------|----|-----|-----|-----|
| 楽習講師企画講座開催回数 | 回 | 19 | 23 | 18 |
| 企画講座受講者数 | 人 | 134 | 284 | 224 |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 3 | 11 | 10 |
| 一般財源 | 千円 | 3 | 11 | 10 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| （うち受益者負担） | 千円 | 0 | 0 | 0 |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 令和5年度に比べ、楽習講師の登録者数は減少しているが、企画講座開催数や楽習フェア参加講師数が増加したため、学習で培った知識、技術を社会に還元する割合が増加した。 |
|------------------|--|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|---------------------|----|-----|-----|-----|------------|----------|
| 楽習講師登録者数 | 人 | 130 | 126 | 107 | 値が大きいくらい良い | 効果が下がった |
| 一人あたりの楽習講師が社会還元した件数 | 件 | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 費用は下がった | ○ | |
| | 効果が下がった指標数 | | 費用が増加した | | |
| | 指標全体 | 効果は変わらない | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 魅力あるボランティア活動として定着するよう、楽習講師の活躍の場を広げる必要がある。そのため、企画講座の紹介や広報を充実させる。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
| | 学習成果を活かした講座を積極的に行えるよう支援を行い、新たなボランティア講師の登録を促進するための講座を行う。また、オンライン講座については、要望があれば対応していく。 |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 生涯学習推進計画策定事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|-------|-------------------|----------|------|------|------|-----------|-------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| | 係 | 生涯学習係 | | | | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| 政策体系 | 体系コード | 4211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 事業科目 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 事業期間 | 開始年度 | H29 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | - | 事業分類 | 計画策定・管理事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 第2次佐野市生涯学習推進中期基本計画が令和7年度に終了となるため、令和8年度から11年度までの4か年を計画期間とした第2次佐野市生涯学習推進後期基本計画を策定する。 |
|------|--|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-------|----|----|----|----|----|----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 市民一人ひとりの参画と協働による「市民参加による自立したまちづくり」の実現を目指した計画を策定する。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 策定計画数 | 件 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|----|-----------|----|----|----|----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | - | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | | | |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|----------------------------------|-------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 計画策定期間が4年ごとであるため、年度ごとの効果比較はできない。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 策定計画数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | |
|------------------|----------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 0指標 |
| | 1指標 |
| | 0指標 |
| 指標全体 | 効果は変わらない |

※10万円以上の増減により判断

| | | |
|---------|----------|---------|
| 効果 | | |
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | | |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|----------|
| 今年度事業なし。 |
|----------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
| |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-------------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 田沼中央公民館市民教養講座開催事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|---------|-------------------|-------------------|------|------|-----------|---------|-----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | 田沼中央公民館市民教養講座開催事業 | | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| | 係 | 田沼中央公民館 | | | 科目 | 4 | 市単独or国庫補助 | 市単独事業 | |
| 政策体系 | 体系コード | 4211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 事業期間 | 開始年度 | H17 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | | 事業分類 | イベント等開催事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | |
| | | | 佐野市公民館条例 | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 地域住民に生涯学習の機会を提供するため、田沼中央公民館市民教養講座を開催する。 |
|------|---|

(2) 目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 市民が楽しく学ぶ機会及び市民が抱える課題解決のための学習機会が充実している。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 講座に参加し満足した受講者の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|----|-----|-----|-----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | ・ふるさと創生セミナーにおいて、人権・防災・健康・音楽・歴史に関する講座を開催した。 ・趣味の講座において、クラフト、テラリウム作成、押し花、健康体操、手編み、音楽療法、パン作り、ツリー作成、しめ縄作りを開催した。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 講座回数 | 回 | 17 | 19 | 20 |
| | | 講座参加者数 | 人 | 836 | 760 | 930 |
| | | 事業費計 | 千円 | 73 | 53 | 61 |
| | | 一般財源 | 千円 | 73 | 53 | 61 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

| | | | | | | | | |
|------------------|--|------------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 講座に参加し満足した受講者の割合は、年度によってばらつきがあるものの全体的に高くなっている。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 講座に参加し満足した受講者の割合 | % | 98.3 | 99.2 | 97.3 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | | |
|---------------------|-------------|-----------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | | 効果 | | | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 0指標 | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果が変わらない指標数 | 0指標 | | 費用の増減無し | | | ○ |
| | 効果が下がった指標数 | 1指標 | | 費用が増加した | | | |
| | 指標全体 | 効果が下がった | | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 市民がより参加したいと思えるような講座内容を検討・企画し、多くの方々に参加していただけるような講座を開催する。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
| | 参加者に対するアンケート結果の分析や時代のニーズを捉える、より多くの方が参加し、満足度の高い講座を企画する。また、オンライン開催については要望があれば対応して行く。 |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|---------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 田沼中央公民館維持管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------------------|---------------|------|-----------|---------|----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予 算 科 目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 田沼中央公民館維持管理事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 田沼中央公民館 | | 根拠法令、条例等 | 事業 期 間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 開始年度 | s 6 1 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | | 事業分類 | 施設維持管理事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 田沼中央公民館の維持管理を行う。警備、清掃、各種保守、修繕等の維持管理を適正に実施し、公民館利用者や地域住民が安全で快適な施設利用が出来るように事業を遂行する。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 施設の適切な維持管理を行い、安全で快適な利用環境を提供し、利用者数を増やす。 |
|-------------------------|--|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 田沼中央公民館利用者数 | 人 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 25,000 | 25,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 光熱水費や修繕料等の需要費、火災保険料等の役務費、大ホール舞台管理業務委託や清掃委託等の委託料、機械借上等の施設維持管理に要する予算を執行した。 |
|--------------------------|--|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|---------------|---------------|---------------|
| 維持管理に要した費用 | 千円 | 23,321 | 25,490 | 28,261 |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 23,321 | 25,490 | 28,261 |
| 一般財源 | 千円 | 19,840 | 21,885 | 24,433 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 3,481 | 3,605 | 3,828 |
| （うち受益者負担） | 千円 | 3,481 | 3,605 | 3,828 |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 田沼中央公民館の利用者数は適切な維持管理により増加している。 |
|------------------|--------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|-------------|----|--------|--------|--------|-----------|----------|
| 田沼中央公民館利用者数 | 人 | 19,463 | 22,994 | 27,713 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | |
|------------------|-------------|------------------|-----|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※ 10万円以上の増減により判断 | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった | |

| 効果 | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | | | |
| 費用が増加した | ○ | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| ・施設の老朽化や電気料の高騰を踏まえ、的確な施設の維持管理に努める必要がある。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
|---|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 田沼各地区公民館活動事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|-------------------|------|-----------|---------|----------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 田沼各地区公民館活動事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 田沼中央公民館 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 社会教育法 佐野市公民館条例 | 開始年度 | S 2 6 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | | 事業分類 | 施設維持管理事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--------------------------------------|
| 事業概要 | 田沼各地区公民館（11館）において実施する公民館活動に係る消耗品の経費。 |
|------|--------------------------------------|

(2) 目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 田沼各地区公民館が地域住民に学習の機会を提供すること。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 田沼各地区公民館利用者数 | 人 | 8,000 | 8,000 | 8,500 | 9,000 | 9,000 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(3) 目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------|----|----|----|----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 公民館活動に必要な紙類等の消耗品の購入を行った。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 消耗品購入費用 | 千円 | 16 | 15 | 21 |
| | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 16 | 15 | 21 |
| | | 一般財源 | 千円 | 16 | 15 | 21 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

(3) 活動による効果

| | | | | | | | | |
|------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|-------|--------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 田沼各地区公民館11館の利用者数は適切な運営により増加している。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 田沼各地区公民館利用者数 | 人 | 8,049 | 8,419 | 10,249 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|------------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|-------|
| 特になし。 |
|-------|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
|---|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 田沼各地区公民館活動支援事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|----------------|------|-----------|--------|------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 田沼各地区公民館活動支援事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| 政策体系 | 係 | 田沼中央公民館 | | 根拠法令、条例等 | 予算科目 | 項 | 4 | 市単独or国庫補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 事業期間 | 開始年度 | S 2 6 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | | 事業分類 | 支援事業 |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |
| | | | 社会教育法 佐野市公民館条例 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 田沼各地区公民館（11館）において実施する各種講座や研修等公民館活動に対しての交付金の交付。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|---|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 交付金を活用し質の高い生涯学習活動を行い、地域住民の学びの機会を確保し、利用者数を増やす。 |
|-------------------------|---|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|--------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 田沼各地区公民館利用者数 | 人 | 8,000 | 8,000 | 8,500 | 9,000 | 9,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 田沼各地区公民館 1 1 館の各運営組織が交付金を活用し、各種講座、研修会（視察含む）、文化祭等の事業を実施した。 |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| 講座等事業の開催数 | 回 | 32 | 50 | 53 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 1,144 | 1,144 | 1,142 |
| 一般財源 | 千円 | 1,144 | 1,144 | 1,142 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|---------------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 田沼各地区公民館 1 1 館の利用者数は適切な事業運営により増加している。 |
|------------------|---------------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|--------------|----|-------|-------|--------|-----------|----------|
| 田沼各地区公民館利用者数 | 人 | ##### | ##### | 10,249 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|------------------|---------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | 1指標 | 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果が変わらない指標数 | 0指標 | | 費用は下がった | | |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 | | 費用の増減無し | ○ | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 地域住民が公民館活動により興味を持つように、講座等開催のノウハウを各公民館へ情報提供を行う。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
|---|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 田沼各地区公民館維持管理事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|---------|-------------------|----------|------|----------------|-------|--------|-----------|-------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 田沼各地区公民館維持管理事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| | 係 | 田沼中央公民館 | | | | 根拠法令、条例等 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 4211 | 名称 | 佐野市公民館条例 | 事業期間 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 開始年度 | H 1 7 | 実施方法 | 一部委託 | |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | | 事業分類 | 施設維持管理事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 田沼各地区公民館2館の維持管理を行う。対象は田沼地区公民館、田沼南部地区公民館。 |
|------|--|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 施設の適切な維持管理を行い、安全で快適な利用環境を提供し、利用者数を増やす。 |
|-------------------------|--|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|---------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 田沼各地区公民館の利用者数 | 人 | 8,000 | 8,000 | 8,500 | 9,000 | 9,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 田沼各地区公民館について安全で快適な利用を提供するため、施設の維持管理を実施した。電気料、ガス代等光熱水費、障害保険料等役務費、浄化槽の管理及び消防設備の保守についての委託料等の予算を執行した。 |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|--------------|--------------|--------------|
| 維持管理に要した費用 | 千円 | 2,785 | 2,544 | 2,500 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 2,785 | 2,544 | 2,500 |
| 一般財源 | 千円 | 2,624 | 2,295 | 2,332 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | 161 | 249 | 168 |
| （うち受益者負担） | 千円 | 161 | 128 | 168 |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--------------------------------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 田沼各地区公民館の利用者数は適切維持管理により増加している。 |
|------------------|--------------------------------|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|---------------|----|-------|-------|--------|------------|----------|
| 田沼各地区公民館の利用者数 | 人 | 8,049 | 8,419 | 10,249 | 値が大きいくらい良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | |
|------------------|-------------|------------------|-----|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった | |

| 効果 | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 費用 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | ○ | | |
| 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 施設の老朽化や電気料の高騰を踏まえ、的確な施設の維持管理に努める必要がある。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 田沼各地区公民館運営事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|----|--------------|------|-----------|--------|----------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 田沼各地区公民館運営事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 田沼中央公民館 | | 根拠法令、条例等 | 科目 | 項 | 4 | 市単独or国庫補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 事業期間 | 開始年度 | H7 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | | 事業分類 | 施設維持管理事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 田沼各地区公民館 1 1 館の運営に伴う人件費。対象は田沼地区公民館、田沼南部地区公民館、栃本地区公民館、田沼北部地区公民館、戸奈良地区公民館、三好地区公民館、野上地区公民館、山園地区公民館、閑馬地区公民館、下彦間地区公民館、飛駒地区公民館。 |
|------|---|

(2) 目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|---------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 館長、主事により適切に公民館を運営し、利用者数を増やす。 | (3) 目標値 | | | | | | |
| | | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 田沼各地区公民館の利用者数 | 人 | 8,000 | 8,000 | 8,500 | 9,000 | 9,000 |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|----|-------|-------|-------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 田沼各地区公民館11館の運営に伴う報酬等の支払いを行った。 【令和6年度会計年度任用職員数】(令和7年3月31日現在) 館長：11名 主事：11名 | (2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移 | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 会計年度任用職員の費用 | 千円 | 1,696 | 1,688 | 1,692 |
| | | 事業費計 | 千円 | 1,696 | 1,688 | 1,692 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,696 | 1,688 | 1,692 |
| | | 特定財源(国・県・他) | 千円 | | | |
| | | (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------------|-----------------------|----|-------|-------|--------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 田沼各地区公民館の利用者数は適切な運営により増加している。 | (4) 事業効果を説明する数値データの推移 | | | | | ↓選択して下さい | |
| | | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 田沼各地区公民館の利用者数 | 人 | 8,049 | 8,419 | 10,249 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | | |
|-------------------|-------------|------------------|----|---------|---------|----------|---------|
| 費用 (R6とR5の一般財源増減) | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | | 効果 | | | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 1指標 | 費用 | 費用は下がった | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果が変わらない指標数 | 0指標 | | 費用の増減無し | ○ | | |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 | | 費用が増加した | | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 田沼各地区公民館の館長及び主事の人員を確保し、適切な運営が行えるようにする。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 |
| | |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 社会教育委員設置事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|-----------------------|-------|------------|-----------|----------|--------|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 社会教育委員設置事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 項目 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | | | | |
| | | | | 社会教育法（第15条、第17条、第18条） | 事業期間 | 開始年度 | S24 | 実施方法 | 直営 |
| | | | | 佐野市社会教育委員条例 | 終了年度 | - | 事業分類 | 審議会等運営事業 | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 社会教育行政に係る諮問機関として、学校教育及び社会教育、家庭教育関係者並びに学識経験のある者の中から社会教育委員を設置する。社会教育委員は教育長を経て教育委員会に助言し、社会教育活動の拡充・振興を図る。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 社会教育行政に関し、教育委員会に助言し、社会教育活動の拡充・振興を図る。 社会教育に関する適切な諸計画を立案してもらえるよう、必要な調査研究のための機会（研修等）を提供する。 |
|-------------------------|--|

(3) 目標値

| | | | | | | | |
|--|-------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | 社会教育委員数 | 人 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| | 社会教育委員会議出席率 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | <ul style="list-style-type: none"> 社会教育委員会議の開催（7月11日、1月29日） 県社会教育委員協議会研修会へ参加（10月17日） 全国社会教育研究大会茨城大会へ参加（10月24日、25日） |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | |
|--|-------------------|----|-----|-----|-----|
| | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | 社会教育委員会議開催数 | 回 | 2 | 2 | 2 |
| | 県社会教育委員協議会研修会参加者数 | 人 | 4 | 7 | 8 |
| | 事業費計 | 千円 | 202 | 210 | 202 |
| | 一般財源 | 千円 | 202 | 210 | 202 |
| | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|---|
| 効果説明 (定量及び定性) | 社会教育に関する適切な諸計画を立案してもらえるよう、必要な調査研究のための機会（研修等）を提供する。社会教育行政に関して教育委員会に助言等を行い、社会教育活動の拡充・振興を図る。 |
|------------------|---|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| | | | | | | | |
|--|-------------|----|------|------|------|-----------|----------|
| | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | 社会教育委員数 | 人 | 18 | 18 | 18 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | 社会教育委員会議出席率 | % | 75.0 | 80.0 | 83.0 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|---------------------|-------------|------------------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 1指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった |

| | | |
|---------|----------|---------|
| 効果 | | |
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | ○ | |
| 費用の増減無し | | |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 社会教育委員会議の出席率は83%、県社会教育委員協議会研修会の出席率は44%だったため、より多くの委員に出席してもらえるよう参加を促していく。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 社会教育委員に対し、より積極的に会議や研修等への参加を呼びかけ、社会教育活動の拡充・振興を図る。 |
|---|--|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 社会教育担当職員研修派遣事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|---------------------|------|-----------|---------|-----------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | 社会教育担当職員研修派遣事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| 政策体系 | 係 | 社会教育係 | | 根拠法令、条例等 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | 社会教育法(第5条)、教育公務員特例法 | 事業期間 | 開始年度 | S50 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | 終了年度 | - | 事業分類 | その他内部事務事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 国・県等の各種会議に職員を派遣するとともに、社会教育専門職員としての資質向上のため研修機会を確保し、社会教育の推進を図る。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|---|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 社会教育の推進、地域における社会教育活動の充実を目指し、職員等の資質の向上を図る。 |
|-------------------------|---|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|--------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 研修を活かした事業の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 県等が主催する会議、担当者会議に出席 ・社会教育関係職員研修 ・安足地区ふれあい学習研修会 ・安足地区生涯学習推進連絡会議 ・地域コーディネーター養成研修 |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|----|----|----|
| 研修会派遣回数（延べ） | 回 | 10 | 10 | 10 |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 多くの研修に参加できたことで職員の資質向上に繋がり、事業に研修を活かすことができた。 |
|------------------|--|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|--------------|----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| 研修を活かした事業の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 値が大きいほど良い | 効果は変わらない |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|------------------|--|------------------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 0指標 効果は変わらない指標数 1指標 効果が下がった指標数 0指標 指標全体 効果は変わらない | |

| 効果 | | |
|---------|----------|---------|
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用が増減無し | ○ | |
| 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 社会教育の情勢は常に変化しているため、それに対応出来る社会教育担当者が望まれる。 そのため、研修参加のための職員の時間を確保し、より多くの研修会に参加できるようにする。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| |
|------|
| 取組説明 |
|------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | 葛生文化センター改修事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|-------------------|----------|------|--------------|------|-----------|--------|----------|----|
| 担当組織 | 部 | 教育部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 期間限定複数年度 | | | |
| | 課 | 生涯学習課 | | | | 葛生文化センター改修事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 新規事業 | |
| 政策体系 | 係 | 生涯学習係 | | 根拠法令、条例等 | 予算科目 | 項 | 4 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| | 体系コード | 4211 | 名称 | | | 根拠法令、条例等 | 目 | 2 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 4 | 豊かな心を育み、学び合うまちづくり | | | 佐野市公民館条例 | 事業期間 | 開始年度 | R6 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | 地域とともに学び育てるまちづくり | | | | 終了年度 | R6 | 事業分類 | 施設維持管理事業 | |
| | 施策 | 1 | 生活を豊かにする生涯学習の推進 | | | | | | | | |
| 基本事業 | 1 | 学習情報及び場の提供 | | | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|------------------------------------|
| 事業概要 | 防災上重要な葛生文化センターの耐震補強工事と長寿命化改修工事を行う。 |
|------|------------------------------------|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------------|-------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 安全で快適な状態で葛生文化センターを利用して頂くことで、利用者数を増やす。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 葛生地区公民館利用者数 | 人 | 3,000 | 4,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| | | 葛生化石館利用者数 | 人 | 23,400 | 23,600 | 23,800 | 24,000 | 24,200 |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|----|----|----|-------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 防災上重要な葛生文化センターの耐震補強工事と長寿命化改修工事を行うための実施設計業務委託を実施した。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 改修工事に要した費用 | 千円 | 0 | 0 | 8,173 |
| | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 8,173 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 8,173 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------------------|-------------|----|--------|--------|--------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 葛生文化センターが適切に維持管理されたことにより、利用者数が増加している。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 葛生地区公民館利用者数 | 人 | 4,954 | 5,569 | 5,980 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | 葛生化石館利用者数 | 人 | 16,606 | 16,481 | 22,495 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 2指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 予定した公民館の改修工事实施設計を行ったが、補強工事に多額の費用が掛かることが判明したため、令和7年度の改修工事を見送ることになった。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 実施設計により、補強工事に多額の費用が掛かることが判明したため、建替、移転、補強工事、廃止のいずれかの方向性を再検討する。 |
|---|---|