令和元年度執行事務事業

| 施策名 | 基本事業 | 番号 | 事務事業名 |
|-------------------|--------------|----|-------------------------|
| ひとを集める観光 戦略の展開 | コンベンション事業の推進 | 1 | フィルムコミッション地域おこし協力隊員設置事業 |
| | | 2 | コンベンション・フィルムコミッション推進事業 |

佐野市行政評価システム A表(共通シート)

事務事業マネジメントシート

作成日 令和 2 年 6 月 26 日

評価対象年度 令和 元 年度 政策体系コード 2113 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 フィルムコミッション地域おこし協力隊員設置事業 担当 担当部 観光スポーツ部 担当課 観光立市推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 観光事業係 担当課長名 ___ 高橋 利彰 政策 政 策 1 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり 新規事業·継続事業 新規事業 体系 施 策 1 ひとを集める観光戦略の展開 実施計画事業•一般事業 実施計画事業 基本事業 3 コンベンション事業の推進 市単独事業·国県補助事業 市単独事業 款項 短縮コード 会計 目 予算細事業名 任意的事業 業区 任意的事業・義務的事業 予算 科目 実施方法 直営 10745 7 フィルムコミッション地域おこし協力隊員設置事業 一般 1 4 分 その他直接サービス提供事業 事業分類 根拠 なし リーディングプロジェクト 該当 事業 事業 単年度繰り返し 平成31年度~ 年度 法令 期間 該当なし 市長市政公約 条例等

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

| 1 | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | |
|-----|--|--|-----|---------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和元: | 年度実 | 績(令和元年 | 度に行った主 | な活動内容 | | |
| | ○フィルムコミッション(映画やテレビ番組などを本市で撮影するときの支援)事業により、本市の魅力を広く発信し観光誘客に繋げるため、地域おこし協力隊員を配置し、事業の推進を図る。 (1)隊員の採用 (2)活動計画の策定 ○協力隊員の主な業務 | - 隊員の委嘱: 平成31年4月1日 ・佐野フィルムコミッションホームページ ・佐野フィルムコミッションの運営 ・エキストラ登録管理 ・ロケ支援随時実施 | の管理 | | | | | |
| | (1)映像作成者の要望に対しての情報提供 (2)ロケ地選定の協力 | 活動指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) |
| | (3)公共施設等の使用申請(4)エキストラの登録及び募集協力 | ロケ候補地数 | 件 | | | 210 | 215 | 215 |
| | (5)撮影に関してのサポート (6)その他、撮影の支援に関すること | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま | すか?) | | | | | | |
| | 制作会社 | 対象指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) |
| | | 問合せ件数 | 件 | | | 113 | 90 | 130 |
| | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | | |
| | ⑤息図(この事務事業にようで、対象をこのよう// 本市でロケを行ってもらう。 | | | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
| נים | 本市でログを行ってもらう。 | 成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | (実績) | (実績) | (見込) | (見込) |
| | | 撮影候補地の提供数(放送件 数) | 件 | | | 22 | 25 | 25 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 4 | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | |
| | 本市で撮影してもらう。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 <u>(見込)</u> | R3年度 (見込) |
| | | ロケ誘致件数 | 件 | | | 21 | 55 | 55 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(2)総事業費の推移・内訳

| | | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績 | 責) | H30年度(実績 | () | R1年度(実績 |) | R2年度(目標 | .) | R3年度(目標 |) |
|----|-------------|--------------|----|----------|-----|----------|------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | |] |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | 6 | | 7 | | 7 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | | | | 2,946 | | 3,984 | | 3,984 |
| | 車 | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | | 0 | | 2,952 | | 3,991 | | 3,991 |
| | 事業費 | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| ±凸 | 費 | | | | | | | 報酬 | 1,992 | 報酬 | 1,992 | 報酬 | 1,992 |
| 入 | | | | | | | | 共済費 | 365 | 職員手当等 | 432 | 職員手当等 | 432 |
| 量 | | 事業費の | | | | | | 旅費 | | 共済費 | | 共済費 | 438 |
| | | 中末員の内訳 | 千円 | | | | | 需用費 | 6 | 旅費 | 44 | 旅費 | 44 |
| | | F 3 E/C | | | | | | 役務費 | 1 | 需用費 | 232 | 需用費 | 232 |
| | | | | | | | | 使用料及び賃借料 | | 役務費 | | 役務費 | 3 |
| | | | | | | | | 負担金 | 0 | 使用料及び賃借料 | | 使用料及び賃借料 | 829 |
| | | | | | | | | | | 負担金 | 21 | 負担金 | 21 |
| | 人 | 正規職員従事人数 | 人 | | | | | | 1 | | 1 | | 1 |
| | 件 | のべ業務時間 | 時間 | | | | | | 150 | | 150 | | 150 |
| | 費 | 人件費計(B) | 千円 | | 0 | | 0 | | 572 | | 572 | | 572 |
| | ├ ─? | タルコスト(A)+(B) | 千円 | | 0 | | 0 | | 3,524 | | 4,563 | | 4,563 |

事務事業名 フィルムコミッション地域おこし協力隊員設置事業 担当部 観光スポーツ部 担当課 観光立市推進課 担当係 観光事業係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| (4/前午及の計画相本に対する) | <u> </u> |
|------------------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| | |
| | |
| | 1 |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | ①政策休系との整合性 この | 重 | の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか? |
|------|--------------------|---------------|--|
| 目 | 結びついている | 理由· 改善案 | ロケの誘致により、制作者、市民、観光客に本市の良さを認識してもらい誘客促進を図るものである。 また、ロケの実績が増えることにより、ロケに必要な観光事業者との連携も増加し、強化が図られる。 |
| 的 | ②公共関与の妥当性 なぜこの | 事務事業 | を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか? |
| 妥当性評 | 市が行わなければならない | | フィルムコミッション組織の3条件は、①非営利の公的機関(支援は無償)、②窓口の一元化(ワンストップサービス)、③作品のジャンルを選ばないである。また、事業実施には膨大な労力を要し、人件費や事務費が相当額必要となるため、NPOや市民団体では事業実施に限りがある。 |
| 価 | ③対象・意図の妥当性 事務 | 事業の現 | 状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか? |
| | 妥当である | 理由· 改善案 | ロケ地の誘致により、製作者、市民、観光客に本市の良さを認識してもらい、誘客促進を図るため、対象と意図は妥当である。 |
| | ④事務事業の成果向上余地 事 | 務事業の | 成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか? |
| 有効 | 成果向上余地がある程度あ る | 理由· 改善案 | 撮影支援を推進するために、事業を専属で行う地域おこし協力隊員を設置する事業である。 成果を向上させるためには、複数の撮影支援が重なった場合に備え、更なる人員が必要となる。 |
| 性 | ⑤類似事務事業との統合・連携の可 | 可能性 類化 | 。 以の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか? |
| 評 | | 類似事 | 務事業名 |
| 価 | 類似事務事業はない | 理由・ | |
| | * 類似事務事業があれば、名称を記入 | 改善案 | |
| 効 | ⑥事業費・人件費の削減余地 | 事務事 | - 「業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか? |
| 率性評価 | 削減の余地はない | 理由· 改善案 | 必要最低限のスタッフで対応しており、ロケの依頼内容によっては不足することもあり、削減の余地はない。 |
| 公 | ⑦受益者負担の適正化余地 こ | の事務事 | 業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか? |
| 平性評価 | 受益者負担を求める必要がない | 理由· 改善案 | フィルムコミッションのロケ支援は無償で行うものであり、受益者負担は求められない。 |
| 総 | ⑧本事業の休止・終了条件(ス | 本事業は | どんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) |
| 合評価 | 観光誘客、市のイメージアップ | プ、地域 <i>の</i> | 活性化につながらなくなったとき。 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) | 今後の事務事業の方向性 | | | | | | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|--------------|---|----------------------------------|----|---------|-----|----|--------------------------------------|
| 現状維持(従来通り実施) | | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | | | | | |
| | 牧革改善案を記入します。 1873 1874 | | | da ta b | コスト | | |
| | ・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | _ | | 削減 | 維持 | 増加 | |
| 地域おこし協力隊員を設 | 常置しており、引き続き事業の推進を図る。 | | 向上 | | | | |
| | | 成 果 | 維持 | | 0 | × | |
| | | | 低下 | | × | × | |
| | | | | | | | |

佐野市行政評価システム A表(共通シート) 評価対象年度 令和 元 年度

事務事業マネジメントシート

作成日 令和 2 年 6 月 26 日

シート 政策体系コード 2113 評価区分(事前評価・事後評価) <mark>事後評価(A・B表)</mark>

| 車数 | 事務事業名 コンベンション・フィルムコミッション推進事業 | | | | | | | | 一個区力 (争削 | 計画"争该計画/ | 争该計画(A D衣) | | | | | |
|------------------------|------------------------------|---------------------|------------|---------------------|-------------|------|-------------|---------------|----------|----------|------------|----------|---------|------------|-------|--|
| 11 13 | 尹未石 | 7 | <u>ンへ.</u> | ノン= | ン・ 、 | ノイル | Д Ц: | ミツンコ | ノ推進事業 | ŧ | 担 | 当担当部 | 観光スポーツ部 | 担当課 観光立市推進 | | |
| | 基本目標 | 2 | 新たれ | な流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | | | 組 | 織 担当係 | 観光事業係 | 担当課長名 | 高橋 利彰 | |
| 政策 | 政 策 | 1 | 観光。 | とコン | ベンシ | ションに | こよる | 賑わいと活力あるまちづくり | | | | 新規事業 | 業・継続事業 | 継続事業 | | |
| 体系 施 策 1 ひとを集める観光戦略の展開 | | | | | | | | 実施計画等 | 事業•一般事業 | 実施計画事業 | | | | | | |
| | 基本事業 | 基本事業 3 コンベンション事業の推進 | | | | | | | 事 | 市単独事業 | •国県補助事業 | 市直 | 単独事業 | | | |
| | 短縮コード | 11.1 | 会計 | 款 | 項 | 目 | | | 予算細事業名 | | 業 | 任意的事業 | 業・義務的事業 | 任意 | 意的事業 | |
| 予算 科目 | | | | | | | | | | | 区 | 実 | 施方法 | 直営 | | |
| 14 11 | 140 | | | | | | | 分 | 事 | 業分類 | その他直接 | サービス提供事業 | | | | |
| 事業 | 当年度 | 品 (. | 1351 | 事業 | 亚成分 | 2年度~ | 年度 | 根拠 | なし | | | リーディン | グプロジェクト | | 該当 | |
| 計画 | 中十反 | 単年度繰り返し | | <mark>り返し</mark> 期間 | | | | 市長 | 市政公約 | 2- | -2-1 | | | | | |
| | | | | | | - | | | • | | | | · | • | • | |

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

| 1 | 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|--------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----------------------|--|--|--|
| | 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和元 | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | | | |
| | コンベンション(総会や大会を本市へ誘致すること)の調査研究及びフィルムコミッション(映画やテレビ番組などを本市で撮影するときの支援) 事業の実施 | ・佐野フィルムコミッションホーム ・佐野フィルムコミッションの運営 ・エキストラ登録管理 ・ロケ支援随時実施 | キストラ登録管理 | | | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) | | | |
| | | ロケ候補地数 | 件 | 195 | 200 | 210 | 215 | 215 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま | すか?) | | | | | | | | | |
| | 制作会社 | 対象指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (<u>見込</u>) | | | |
| | | 問合せ件数 | 件 | 117 | 95 | 113 | 90 | 150 | | | |
| | ②辛回/-の本改本サルト イ サタナドのトラ | | | | | | | | | | |
| | ③意図(この事務事業によって、対象をどのような ロケ支援件数 | よ状態にしたいのですか?) 「 | | 口00左座 | 口00左曲 | D1左座 | DO左曲 | DO任由 | | | |
| נים | ログ又接件数 | 成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (<u>見込</u>) | | | |
| | | 撮影候補地の提供数(放送件 数) | 件 | 23 | 16 | 22 | 25 | 25 | | | |
| | | | ļ | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 4 | 結果(どのような結果に結びつけますか?) | | | | | | | | | | |
| | 本市で撮影してもらう。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) | | | |
| | | ロケ誘致件数 | 件 | 27 | 25 | 21 | 55 | 55 | | | |
| | | コンベンション事業数 | 事業 | 7 | 7 | 5 | 8 | 8 | | | |
| . – | \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | | | | | | | | | | |

(2)総事業費の推移・内訳

| | | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績 | () | H30年度(実績 | 責) | R1年度(実績 |) | R2年度(目標 | .) | R3年度(目標 | () |
|----|-----|--------------|----|----------|-------|----------|-------|---------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | | 5,991 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 車 | 事業費計(A) | 千円 | | 5,991 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | 事業費 | | | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| 投 | 費 | | | 業務委託料 | 5,991 | 報酬 | 0 | | | | | | |
|)X | | 事業費の | | | | 共済費 | 0 | | | | | | |
| 量 | | | | | | 旅費 | 0 | | | | | | |
| _ | | 中未負の | 千円 | | | 需用費 | 0 | | | | | | |
| | | P 3 D/C | | | | 役務費 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | 使用料及び賃借料 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | 負担金 | 0 | | | | | | L I |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | 正規職員従事人数 | 人 | | 2 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 |
| | | のべ業務時間 | | | 300 | | 300 | | 150 | | 150 | | 150 |
| | | 人件費計(B) | | | 1,145 | | 1,146 | | 572 | | 572 | | 572 |
| | トータ | アルコスト(A)+(B) | 千円 | | 7,136 | | 1,146 | | 572 | | 572 | | 572 |

事務事業名 コンベンション・フィルムコミッション推進事業 担当部 観光スポーツ部 担当課 観光立市推進課 担当係 観光事業係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのような 本市のお宝を活用して、本市への来訪者を増加させるために、新たな事業展開が必要となった。また、きっかけで開始しましたか? 本市のお宝を活用して、本市への来訪者を増加させるために、新たな事業展開が必要となった。また、北関東自動車道が全線開通したことにより、首都圏や他の撮影地から佐野市へのアクセスが容易になり口ケ誘致に適するため。 は関東を取り巻く環境(対象者や国・映画・テレビドラマ放送を重ねることにより、佐野市フィルムコミッションの周知が図られ、それに伴い、県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか? はいて、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | <u> </u> | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 前年度の評価結果 | 可年度の評価結果 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 コープログラス マイル | | | | | | | |
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 地域おこし協力隊員を雇用し、市職員の負担を軽減した。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| _ | | | |
|------|--------------------|------------|--|
| | ①政策体系との整合性 この | 事務事業 | の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか? |
| 目 | 結びついている | 理由· 改善案 | ロケの誘致により、制作者、市民、観光客に本市の良さを認識してもらい誘客促進を図るものである。 また、ロケ実施が増えることにより、ロケに必要な観光事業者との連携も増加し、強化が図られる。 |
| 的 | ②公共関与の妥当性 なぜこの | 事務事業 | を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか? |
| 妥当性評 | 市が行わなければならない | 改善案 | フィルムコミッション組織の3条件は、①非営利の公的機関(支援は無償)、②窓口の一元化(ワンストップサービス)、③作品のジャンルを選ばないである。また、事業実施には膨大な労力を要し、人件費や事務費が相当額必要となるため、NPOや市民団体では事業実施に限りがある。 |
| 価 | ③対象・意図の妥当性 事務 | 事業の現 | 状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか? |
| | 妥当である | -m 1 | 市民には郷土愛をはぐくんでもらい、来訪者には再来訪意向を持ってもらうため、対象と意図は妥当である。 |
| | ④事務事業の成果向上余地 事 | 務事業の | 成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか? |
| 有効 | 成果向上余地がかなりある | 理由· 改善案 | ロケ候補地の収集を常時行い、製作会社に迅速に、多くの情報を提供できるようにすることで、ロケの 誘致につながる。 |
| 性 | ⑤類似事務事業との統合・連携の可 | 可能性 類化 | 。 以の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか? |
| 評 | | 類似事 | 務事業名 |
| 価 | 類似事務事業はない | 理由・ | |
| | * 類似事務事業があれば、名称を記入 | 改善案 | |
| 効 | ⑥事業費・人件費の削減余地 | 事務事 | 業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか? |
| 率性評価 | 削減の余地はない | 理由· 改善案 | 必要最低限の職員で対応しているが、ロケの依頼内容によっては不足になることがある。 |
| 公 | ⑦受益者負担の適正化余地 こ | の事務事 | 業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか? |
| | 受益者負担を求める必要がない | 理由· 改善案 | ロケの支援に関しては、負担を求めることは成果の低下につながり、受益者負担を求める必要はない |
| 総 | ⑧本事業の休止・終了条件(ス | 本事業は | どんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) |
| 合評価 | 観光誘客、市のイメージアッフ | 『、経済の | 活性化につながらなくなったとき。 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) | 今後の事務事業の方向性 | 需用費 | | | | | (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策 |
|-------------------------|---|-----|-------|----|-----|--------------|--------------------------------------|
| 現状維持(従来通り実施) | | | | | | 2入不要 はない。 | 組織の確立 |
| *評価結果に基づいた。 | 改革改善案を記入します。 | | | | コスト | | |
| (複数ある場合は、①②・・ | ・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | | | 削減 | 維持 | 増加 | |
| | き行っていくが、別事業で新たにフィルムコミッ こし協力隊員を設置しており、事業の推進を図 | | 恒上 | | | | |
| ి . | | 成果 | 維持 | | 0 | × | |
| | | | 低下 | | × | × | |
| 市の事業として、引き続きションを担当する地域お | き行っていくが、別事業で新たにフィルムコミッ | 成果 | 向上 維持 | 河心 | 0 | × | |