令和3年度執行事務事業

施策名	基本事業	番号	事務事業名
魅力ある観光資源 の開発と整備	宿泊、体験型観光の推進	1	体験型観光企画調整事業

佐野市行政評価システム A表(共通シート)

事務事業マネジメントシート

作成日 令和 4 年 6 月 30 日

評価対象年度 令和 3 年度 政策体系コード 2123 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 体験型観光企画調整事業 担当 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 観光推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 観光推進係 担当課長名 菅原 仁 政策1観光とコンベンションによる賑わし体系施策2魅力ある観光資源の開発と整備 策 1 観光とコンベンションによる賑わいと活力あるまちづくり 新規事業·継続事業 継続事業 実施計画事業•一般事業 実施計画事業 基本事業 3 宿泊、体験型観光の推進 市単独事業·国県補助事業 市単独事業 短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名 任意的事業·義務的事業 任意的事業 業区 予算 科目 実施方法 直営 分 その他市民に対する事業 事業分類 なし 根拠 リーディングプロジェクト 該当 事業 単年度繰り返し 平成26年度~ 年度 法令 期間 計画 市長市政公約

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

Ė	/ 争切争未少于权 口的 帕木 百百烷							
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			度実績(令和3年度に行った主な活動内容)				
	体験型観光を展開している施設管理者が、関連する情報を収集・共有して、施設間の連携を推進するため企画調整会議を開催し、個々のメニューの見直し、磨き上げ、新企画を行う。	体験メニューを持つ「あきやま学寮」「根古屋森林公園」「蓬山ログビレッジ」の3施設の指定管理者と連絡を取り合い、各施設の現状や問題点を把握、共有し、更なる連携の強化を図った。				管理者と連		
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		会議開催回数	回	1	0	0	1	0
		各施設との協議回数	回	20	22	25	24	24
		- t. a.						
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま)	すか?)		山の左左	山の左左	D1左座	DO左曲	DO左座
	体験型観光メニュー	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		体験メニュー数	個	36	36	34	34	34
	○ 辛回 / = ○ 吉 な 古 サ レー・・・ → み ナ い の しこ・							
	③意図(この事務事業によって、対象をどのような体験メニューを魅力ある状態に保つ。	よ状態にしたいのですか?)		山の左座	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度
נים	体験メニューを魅力の令状態に休り。 	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	(実績)	(実績)	(実績)
		体験型宿泊施設の利用者数	人	33,724	30,336	27,545	9,547	6,262
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	国内に居住する人に対して、宿泊施設及び体験メニューの整備により、数多くの人に利用して	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	もらう。	体験型宿泊施設の宿泊棟利用者数 	人	10,098	9,182	8,295	2,348	1,891
		体験メニュー数	個	36	36	34	34	34
(2)総事業費の推移・内訳							

(2)総事業費の推移・内訳

		財源内訳	単位	H29年度(実統	責)	H30年度(実績	績)	R1年度(実績	も)	R2年度(実績	ŧ)	R3年度(実統	績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円	0		0		0		0		0	
	車	事業費計(A)	千円	0		0		0		0		0	
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
也	書												
投 入		事業費の 内訳			ļ				1		ļ		. .
量							1		1		_		
			千円				1		1		.		
								_					
		正規職員従事人数	<u>. 人</u>		2		2						2
	件	のべ業務時間	時間		60		60		60		60		60
		人件費計(B)			229		229		229		218		218
	トーク	タルコスト(A)+(B)	千円		229		229		229		218		218

事務事業名 <mark>体験型観光企画調整事業</mark> 担当部 <mark>産業文化スポーツ部</mark> 担当課 **観光推進課** 担当係 **観光推進係**

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	リーディングプロジェクトに該当し、総合計画後期基本計画にも位置づけられ、体験型観光の主要な部分であるメニューの充実を図るため、平成26年度から開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか?	外国人観光客の増加に伴い体験を中心としたコト消費が旅行における重要な要素となっている。
	施設の指定管理者より施設間の連携強化を図るため、定期的に会議等を実施して欲しいとの要望がある。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組				
現状維持	現状維持により対象除外					

2. 事務事業の事後評価【Check】

_	. +W+xV+Killm[0100x]						
	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?						
目	結びついている	理由· 改善案	体験メニューを魅力ある状態に保つことで多くの人に利用してもらい、宿泊者の増加につなげることは「宿泊、体験型観光の推進」に結びつく。				
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?						
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	現在は施設指定管理者が各々体験メニューを展開しているが、連携強化と企画調整に関与しメニューの充実を図るためには市が中心とならなければならない。				
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?				
	妥当である	理由· 改善案	体験メニューを魅力ある状態に保つことが、本事業の目的であるため妥当である。				
	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?						
有効	成果向上余地がある程度ある。 理由 改善3		これから会議を繰り返し開催していくうちに、指定管理者間の連携がより強固なものとなり、より良い 体験メニューができる可能性がある。				
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?						
評		類似事	務事業名				
価	類似事務事業はない	理由・					
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案					
	⑥事業費・人件費の削減余地	也 事務事	- 事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?				
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	市が関与する部分の職員人件費のみのため削減の余地はない。				
公	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?						
平性評価	現在の受益者負担は適正で ある	理由· 改善案	受益者は利用者であり、メニューに合わせた利用料金を設定しているため。				
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業は	よどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)				
合評							
評価							

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

O. 計画相条の心指とう後の方面性[Action]	
(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	コスト
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	削減 維持 増加
	成 維 持
	低 下 × ×