

事務事業名		私立幼稚園地域子育て推進事業				評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 やさしくふれあいのある健康福祉づくり				担当組織	担当部	こども福祉部	担当課	保育課
	政策	2 安心して子育てのできるまちづくり				担当係	事業係	担当課長名	川俣 浩	
	施策	2 子育てと仕事の両立支援				新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	4 就学前教育に対する支援				実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	事業区分				
	12413	一般	10	1	2	市単独事業・国県補助事業		国県補助事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	13年度～ 年度		根拠法令 条例等	任意的事業・義務的事业		任意的事業		
					幼稚園地域子育て推進事業費補助金交付要領、佐野市私立幼稚園地域子育て推進事業費補助金交付要綱	実施方法		直営		
						事業分類		支援事業		
						リーディングプロジェクト		該当なし		
						市長マニフェスト		該当なし		

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
県の推奨する地域子育て推進事業の活性化を図り、市内私立幼稚園に補助金を交付する。 (子育てランド事業とは、地域の高齢者や異世代の子どもとの交流、園地の開放、未就園児親子対象の教室、親子での行事などが対象となる。)		(市)県の「子育てランド事業」を実施した市内私立幼稚園に補助金を支出するための手続きを行う。 (団体の活動)県の推奨する「子育てランド事業」を市内私立幼稚園12園で実施。 主な事業費の内訳 補助金 2,400千円						
		活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
		市内私立幼稚園数	12	12	12	12	12	12

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市内私立幼稚園		対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
(団体の活動)県の推奨する「子育てランド事業」を実施。		子育てランド事業実施園数	12	12	12	12	12	12

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的 私立幼稚園が地域で行う子育て支援事業を活性化させる。		成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		子育てランド事業実施園数/市内私立幼稚園数	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

① 安定した運営がなされている。 ② 経済的な負担感が軽減されている。		上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
		私立幼稚園児の充足率	%	66.6	66.4	67.2	67.3	67.4
		幼児人口(3～5歳)に対する私立幼稚園の就園率	%	60.1	59.3	60.3	60.4	60.5

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
	国庫支出金	千円						
	県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	
	事業費計(A)	千円	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			補助金	2,400	補助金	2,400	補助金	2,400
	人件費	人	1	1	1	1	1	
のべ業務時間	時間	100	100	100	100	100		
人件費計(B)	千円	389	394	394	394	394		
トータルコスト(A)+(B)	千円	2,789	2,794	2,794	2,794	2,794		

事務事業名	私立幼稚園地域子育て推進事業	担当部	こども福祉部	担当課	保育課	担当係	事業係
-------	----------------	-----	--------	-----	-----	-----	-----

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	地域での子育て支援事業の推進を目的とし、県で「幼稚園地域子育て推進事業」が平成13年度に開始されたことにより開始。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・地域全体での子育てが求められ、幼稚園でも地域子育て推進事業の実施が増加している。 ・とちぎ未来開拓プログラムの見直しにより、平成22年度から段階的に補助金を引き下げている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	県からも、市における事業の推進協力が求められている。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？		
	結びついている	理由・改善案	県の推奨する子育てランド事業を実施する幼稚園に対しその事業費の一部を補助することにより、事業の促進が図られ、保護者の不安の軽減及び子育ての場が提供されるようになる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？		
	市が行わなければならない	理由・改善案	私立幼稚園は、学校教育法に基づき設置されており、公的な性質を持つ機関であり、市の政策である「安心して子育てできるまちづくり」の幼児教育の一端を担っている。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？		
	妥当である	理由・改善案	補助金の交付により、幼稚園が実施する子育てランド事業の促進が図られ、地域における子育て支援体制が整う。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？		
	成果向上余地がない	理由・改善案	地域の子育て支援に寄与している。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？		
	類似事務事業はない	類似事務事業名	
	*類似事務事業があれば、名称を記入	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？		
	削減の余地はない	理由・改善案	これまで、事業費削減を行っており、さらなる削減はできない。 私立幼稚園補助金関係の事務を1人で担当することにより、複数の事業に関連して事務を進めている。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？		
	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	不特定多数の保護者を対象としており、地域の子育て支援の推進の観点から受益者負担を求めることは適切でない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)		
	この事業に代わる、地域の子育て支援の体制がハード、ソフト面で整った場合、事業終了となる。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果	(3)改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
	低下		×	×																			