

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | さのマラソン大会開催支援事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当あり |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|-----------|----------------------|-----------------|------|----------------|-----|--------|-----------|-------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | | さのマラソン大会開催支援事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| | 係 | 市民スポーツ係 | | | | | 項 | 5 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 2211 | 名称 | さのマラソン大会交付金交付要領 | 事業期間 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 開始年度 | H17 | 実施方法 | 一部委託 | |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | | 終了年度 | | 事業分類 | イベント等開催事業 | |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 全国からランナーを迎え、スポーツツーリズム事業として本市のPRとイメージアップを図り地域振興に繋げる。 |
|------|---|

(2) 目的

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 市内外からの参加者の健康増進及び市外参加者には本市のPRを図る。 |
|-------------------------|----------------------------------|

(3) 目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|----------|----|----|-------|-------|-------|-------|
| 参加人数 | 人 | 0 | 1,200 | 1,500 | 1,800 | 2,000 |
| 内、市外参加者数 | 人 | 0 | 600 | 750 | 900 | 1,000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 開催日 令和6年12月8日(日) コース 清酒開華スタジアム及び運動公園周辺 種目 ハーフマラソン、5* ₁₀ 、2* ₁₀ 小中学生、2* ₁₀ ペアラン |
|--------------------------|---|

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|----|-------|-------|-------|
| 参加人数 | 人 | 1,227 | 1,455 | 1,191 |
| 内、市外参加者数 | 人 | 483 | 722 | 660 |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 2,000 | 5,000 | 6,950 |
| 一般財源 | 千円 | | 3,000 | 3,950 |
| 特定財源(国・県・他) | 千円 | 2,000 | 2,000 | 3,000 |
| (うち受益者負担) | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

| | |
|------------------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 参加者の半数は市外からの参加者であり、ツーリズム事業として効果があったと考える。 |
|------------------|--|

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|----------|----|-------|-------|-------|----------|----------|
| 参加人数 | 人 | 1,227 | 1,455 | 1,191 | 値が大きいくらい | 効果が下がった |
| 内、市外参加者数 | 人 | 483 | 722 | 660 | 値が大きいくらい | 効果が下がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|-------------------|-------------|------------------|
| 費用 (R6とR5の一般財源増減) | 費用が増加した | ※ 10万円以上の増減により判断 |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 0指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 2指標 |
| | 指標全体 | 効果が下がった |

| 費用 | 効果 | | |
|---------|---------|----------|---------|
| | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | | | |
| 費用が増加した | | | ○ |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 今年度ハーフマラソン部門を設定したが、目標となる参加人数ほど集客が行えなかった。競技性での誘客だけでなく、様々な角度から誘客につながる取り組みを考えていく必要がある。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 マラソン大会を取り巻く環境としては、フルマラソンやハーフマラソンの開催、コースの公認化では定員に達しない大会が散見しており、競技性という枠だけではなく誘客につながる取り組みを検討していく必要があり、佐野市として、さのマラソン大会の事業の方向性を再検討していく。 |
|---|--|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|---------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | サイクルツーリズム推進事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|-------|------|------------|----------------------|--------|------|----|--------|-----------|-------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | 予算科目 | 款 | 10 | 新規or継続 | 新規事業 |
| | 係 | スポーツツーリズム係 | | | | 項 | 5 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 体系コード | 2211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | 事業期間 | 開始年度 | R5 | 実施方法 | 一部委託 | |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | 終了年度 | | 事業分類 | イベント等開催事業 | |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 本市の地理的・地形的特徴を生かしたサイクルイベントの開催等サイクリスト誘客につながる事業の実施によりサイクルツーリズムの推進を図る。 |
|------|--|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------|--------------|----|----|----|----|-----|-----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 多くのサイクリストが、本市を訪れる。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | サイクルイベント参加者数 | 人 | | | 70 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|----|----|-------|-----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | サイクルイベントの実施 令和6年11月17日（日）、自転車活用による地域活性化に取り組む市内団体と連携し、自然豊かな奥佐野地域を周遊するサイクルイベント「第3回ツール・ド・奥佐野」を実施。 3つのエイドステーションは、地域のまつり（野上支所）、事業者（遠藤食品）、観光名所（出流原弁天池）に設置された。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | サイクルイベント実施 | 回 | | 1 | 1 |
| | | サイクルイベント参加者 | 人 | | 70 | 90 |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 2,983 | 566 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 0 | 0 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | 2,983 | 566 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | 0 | 0 |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | | |
|------------------|--|--------------|----|----|----|----|-----------|----------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | 募集枠100名（一般85、サイクルトレイン15）の定員が早期に埋まるほど魅力のあるイベントになってきている。 またエイドステーションとなった地域の住民との連携も図られたほか、参加者の満足度の高いイベントとなった。 今年はインフルエンサーを活用しSNSによる情報発信を行い、佐野市のサイクリングの魅力を広く発信できた。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 | |
| | | サイクルイベント参加者数 | 人 | | 70 | 90 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0指標 | 費用は下がった | 費用の増減無し | 費用が増加した |
| | 効果が下がった指標数 | | 0指標 | ○ | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|---|
| 回数を重ねイベントの運営も安定してきている。今年度同様、地域との連携を図りながら継続して実施していきたい。 |
|---|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| | |
|------|------------------|
| 取組説明 | 関係団体と早期に協議を開始する。 |
|------|------------------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | | |
|-----|---------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | スポーツツーリズム推進事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当あり | |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | |
|------|-------|------------|----------------------|----------|--------|-----|-----------|-------------|
| 担当組織 | 部 | 産業スポーツ部 | | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 |
| | 係 | スポーツツーリズム係 | | | 項 | 5 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 2211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 事業開始年度 | H26 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | 事業終了年度 | | 事業分類 | その他市民に対する事業 |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 市外スポーツ団体等に対し、本市スポーツ施設を提供し本市での各種スポーツ大会、合宿等の実施を推進する。 |
|------|--|

（2）目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 各種スポーツ大会、合宿の誘致、実施によりスポーツによる市外からの誘客を図る。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 宿泊者のあるスポーツ大会または合宿 | 件 | 15 | 10 | 20 | 30 | 40 |
| | | スポーツイベント又は合宿の市外参加者 | 人 | 8,500 | 5,500 | 6,500 | 7,500 | 8,500 |
| | | | | | | | | |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

| | |
|--------------------------|--|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 市が誘致、支援した主なものは、以下のとおり ①近藤大生（ひろき）元プロテニス教室（4/28） ②石井琢朗杯選抜中学野球佐野大会（5/11・12・18） ③インド大使館連携 200人ヨガ（6/8） ④ラクロスU20女子日本代表合宿（7/13～15）〔予算未執行による支援（DMOも連携あり）〕 ⑤FLV唐沢山決戦（1/25・26） ⑥SBIカップ2025（3/15） これらの大会等において、佐野市の観光PR（物販含む）やさのまるの出演を調整した。 |
|--------------------------|--|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| 誘致等した大会、合宿 | 件 | 11 | 9 | 8 |
| 事業費計 | 千円 | 200 | 200 | 396 |
| 一般財源 | 千円 | 200 | 200 | 396 |
| 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| （うち受益者負担） | 千円 | | | |

（3）活動による効果

| | |
|------------------|--|
| 効果説明 (定量及び定性) | ラクロスU20女子日本代表の合宿を初めて受け入れたこともあり、宿泊者のある大会等は目標を達成できた。 |
|------------------|--|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| | | | | | | |
|--------------------|----|-------|--------|--------|-----------|----------|
| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| 宿泊者のあるスポーツ大会または合宿 | 件 | 28 | 28 | 31 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| スポーツイベント又は合宿の市外参加者 | 人 | 7,241 | 13,447 | 15,362 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |

（5）費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|------------------|-------------|-----------------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用が増加した | ※10万円以上の増減により判断 |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | 2指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった |

| | | |
|---------|----------|---------|
| 効果 | | |
| 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | |
| 費用の増減無し | | |
| 費用が増加した | ○ | |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 市有スポーツ施設は、常に稼働率が高く特に遠方から大会、合宿で訪れることができる週末、長期休暇中の連続利用は困難な状況にあるが、利用団体との調整を図ることで大会等の誘致を進める。 |
|--|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 現状のスポーツ大会等を継続するとともに、新規で受け入れられる大会等を栃木県スポーツコミッションと連携し模索していく。 |
|---|--|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|------------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 国際クリケット場整備計画策定事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当なし | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|----------------------|----------|------------------|----|--------|-----------|-------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | 国際クリケット場整備計画策定事業 | 款 | 10 | 新規or継続 | 新規事業 |
| | 係 | スポーツツーリズム係 | | | | 項 | 5 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| 政策体系 | 体系コード | 2211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 事業開始年度 | R6 | 実施方法 | 一部委託 | |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | 事業終了年度 | R6 | 事業分類 | 計画策定・管理事業 | |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

(1) 事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 今後の国際クリケット場の整備の方向性を見出すため、これまでの経過を整理し、新たに佐野市国際クリケット場に必要となる施設の整備計画を策定する。 |
|------|--|

(2) 目的

(3) 目標値

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|---------|----|----|----|----|----|----|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 佐野市国際クリケット場としてふさわしい将来像を描いた整備方針を策定する。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | 整備方針の策定 | 1 | | | | | 1 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

(1) 活動実績

(2) 活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|----|----|----|-----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 庁内関係課の意見を集約する場として、「佐野市国際クリケット場整備方針検討会」を立ち上げ、3回の会議を開催した。 業務委託契約を締結し、方針内に位置図ける国際クリケット場の平面図を作成した。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 会議開催 | 回 | | | 3 |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 495 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | 495 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

(3) 活動による効果

(4) 事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|---------|----|----|----|----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 佐野市国際クリケット場整備方針（案）の策定 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | 整備方針の策定 | 1 | | | 1 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(5) 費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|------------------|-------------|------------------|----|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1 | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | | 0 | | |
| | 効果が下がった指標数 | | 0 | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | | | |

4. 次年度に向けた検討

(1) 令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| 佐野市国際クリケット場整備方針（案）が、庁内検討会内での合意に留まっている。引き続き庁内関係部署の理解を求めめる必要がある。 |
|--|

(2) 上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 トップミーティングや政策会議等への提案の必要性について関係課と調整し、整備方針（案）の取り扱いを決定する。 |
|---|---|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | 大澤駅伝競走大会支援事業 | 実施計画事業or一般事業 | 一般事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|-----------|----------------------|----------|------------------------|----|------|-----------|---------|------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算中事業名 | 大澤駅伝競走大会支援事業 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | | 款 | 10 | 新規or継続 | 継続事業 | |
| | 係 | 市民スポーツ係 | | | | 項 | 5 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| 政策体系 | 体系コード | 2211 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 大澤駅伝競走大会運営費 補助金交付要領 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意の事業 | |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 事業 | 開始年度 | S26 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | 支援事業 |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | | |
| | 基本事業 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

| | |
|------|------------------|
| 事業概要 | 大澤駅伝競走大会開催を支援する。 |
|------|------------------|

（2）目的

| | |
|-------------------------|--|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 大会の開催を通し、地域の陸上競技の普及と技術力の向上を図るとともに、地域住民の連帯と絆を一層強めることを目的とする。 |
|-------------------------|--|

（3）目標値

| 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-----------|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| エントリーチーム数 | チーム | 0 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

| | |
|--------------------------|---|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | <p>第75回大澤駅伝競走大会</p> <p>開催日 令和7年2月2日(日)</p> <p>会場 佐野市運動公園周辺</p> <p>競走区分 一般男子、高校生男子 42.195km</p> <p>一般男子、一般女子・高校生女子 21.0975km</p> <p>中学生男子 18.0km</p> <p>中学生女子 11.0km</p> |
|--------------------------|---|

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 市外からのエントリー数 | チーム | 122 | 135 | 125 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 事業費計 | 千円 | 700 | 700 | 700 |
| 一般財源 | 千円 | 700 | | |
| 特定財源(国・県・他) | 千円 | | 700 | 700 |
| (うち受益者負担) | 千円 | | | |

（3）活動による効果

| | |
|------------------|---|
| 効果説明 (定量及び定性) | 参加チームの約80%は、市外からの参加であり、スポーツツーリズムの推進が図られている。 |
|------------------|---|

（4）事業効果を説明する数値データの推移

| 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----------|----------|
| エントリーチーム数 | チーム | 146 | 159 | 175 | 幅が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

（5）費用対効果結果（自動判定）

| | | |
|-------------------|-------------|-----------------|
| 費用 (R6とR5の一般財源増減) | | ※10万円以上の増減により判断 |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 1指標 |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 |
| | 指標全体 | 効果が上がった |

| 費用 | 効果 | | |
|---------|---------|----------|---------|
| | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| 費用は下がった | | | |
| 費用の増減無し | | | |
| 費用が増加した | | | |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|----------------|
| 運営体制の強化が必要である。 |
|----------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| <input checked="" type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | <table border="1"> <tr> <th>取組説明</th> </tr> <tr> <td>大会の在り方も含め、関係者で協議する必要がある。</td> </tr> </table> | 取組説明 | 大会の在り方も含め、関係者で協議する必要がある。 |
|---|---|------|--------------------------|
| 取組説明 | | | |
| 大会の在り方も含め、関係者で協議する必要がある。 | | | |

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | スポーツボランティア育成事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当なし | |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|-----------|----------------------|----------|------|-----------|---------|--------|----|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算科目 | 会計 | 事業計画 | 単年度繰り返し | | |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | 款 | 新規or継続 | 継続事業 | | |
| | 係 | 市民スポーツ係 | | | 項 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | | |
| 政策体系 | 体系コード | 2212 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | 義務or任意 | 任意の事業 | | |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 事業期間 | 開始年度 | H26 | 実施方法 | 直営 |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | 終了年度 | | 事業分類 | 人材育成事業 | |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | |
| | 基本事業 | 2 | スポーツを支える環境づくり | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

| | |
|------|---------------------------------|
| 事業概要 | スポーツボランティアの確保およびスポーツイベントへの協力要請。 |
|------|---------------------------------|

（2）目的

（3）目標値

| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | スポーツイベントの運営や歓迎に協力するスポーツボランティアの確保と育成を目的とする。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
|-------------------------|--|----------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | スポーツボランティア登録者数 | 人 | 150 | 150 | 150 | 155 | 155 |

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 市主催のさのマラソン大会等の協力要請を行った。 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
|--------------------------|-------------------------|-------------|----|----|----|----|
| | | ボランティア参加大会数 | 回 | 4 | 3 | 2 |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

（3）活動による効果

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

| 効果説明 (定量及び定性) | 支えるスポーツは市民の協力なしにスポーツ大会イベントの運営等を果たせず、スポーツを推進する上でスポーツボランティアの活用は重要である。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
|------------------|---|----------------|----|----|----|----|-----------|----------|
| | | スポーツボランティア登録者数 | 人 | 51 | 12 | 16 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |

（5）費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|------------------|-------------|------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 | 費用は下がった | | |
| | 効果が下がった指標数 | 0指標 | 費用の増減無し | | |
| | 指標全体 | 効果が上がった | 費用が増加した | | |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|----------------------------|
| 人材発掘、確保する上でさらなる制度周知が必要である。 |
|----------------------------|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

- 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど）
- 事業効果を上げるための事務改善の検討
- 事業費の見直し検討
- 業務時間効率化のための事務改善の検討
- 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り）

| | |
|------|------------------------------------|
| 取組説明 | 無償ボランティアであるため、公費による保険加入を検討する必要がある。 |
|------|------------------------------------|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|-------------|---------------|--------|------|----------|------|---------|
| 事業名 | クリケット国際交流事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当あり |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs | 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|-------------|----------------------|----------|------|-------------|-----|-----------|-------------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算中事業名 | 予算科目 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰返し |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | | クリケット国際交流事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| 政策体系 | 係 | スポーツツーリズム係 | | 根拠法令、条例等 | 事業期間 | 項 | 5 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 |
| | 体系コード | 2213 | 名称 | | | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | 開始年度 | H28 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | | 終了年度 | | 事業分類 | その他市民に対する事業 |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | |
| 基本事業 | 3 | クリケットタウンの推進 | | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 世界的なクリケット名門クラブ マリルボーンクリケットクラブ（MCC）や国際クリケット評議会（ICC）と本市との友好関係に基づき、クリケットの専門家の派遣を受け、主に市内小学校等児童を対象にした英語を使ったクリケット体験会や国際理解を目的とした授業等を実施する。 |
|------|--|

（2）目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-------------------|----|----|-------|-------|-------|-------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 招致した外国人によるクリケット体験会により、クリケットに触れる機会の提供と国際理解につながる場の提供 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | クリケット体験会を実施した小学校等 | 校 | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | クリケット体験をした児童等 | 数 | | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

| | | | | | | |
|--------------------------|--|------------------|----|----|-----|-----|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | 市内小学校等を訪問し、英語でのクリケット体験、外国文化の紹介を実施。また、クリケット場で行われる体験会において、市民との交流を図った。（日本クリケット協会に委託） コーチ：ローゼル・トゥイト（MCCコミュニティコーチ） 派遣期間：令和6年10月18日から11月3日 主な業務：英語を使ったクリケット体験 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | クリケット体験会を実施した小学校 | 校 | 0 | 4 | 5 |
| | | クリケット体験をした児童等 | 数 | 0 | 990 | 823 |
| | | 事業費計 | 千円 | 0 | 499 | 499 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 499 | |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | | | 499 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

| | | | | | | | | |
|------------------|---|-------------------|----|----|-----|-----|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 前年度よりコーチ派遣期間が短くなってしまったが、派遣校数は1校増えた。 体験を行った学校からは「子供たちがとても楽しんで取組めた」「体をうごかすだけでなく英語の学習や外国の文化を知ることができた」と効果を感じるコメントをいただいた。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | クリケット体験会を実施した小学校等 | 校 | 0 | 4 | 5 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | クリケット体験をした児童等 | 数 | 0 | 990 | 823 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|---------------------|-------------|------------------|---------|----------|---------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用の増減無し | ※ 10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果 (R6とR5の指標値増減) | 効果が上がった指標数 | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない | 効果が下がった |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 | | | |
| | 効果が下がった指標数 | 1指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果は変わらない | 費用は下がった | 費用の増減無し | 費用が増加した |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| ・業務スタート前に前年度（R5）の取組を振り返り、教育委員会との調整、通知文の再構築等改善を図ったが、本事業を活用する学校は多くなかった。事業終了後、改めて教育委員会関係者と協議を行い次年度の事業スタート時期や方法について反省点を整理し、これに基づきR7事業を進めていく。 |
|--|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 小学校での活用について、教育委員会や校長会等で説明する。また、受入現場の意見を取り入れるなど活用しやすい方策を検討する。 |
|---|--|

仕事の振り返りシート（令和6年度実施分）

作成・更新日 令和7年12月1日

| | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|-----------|----------|------|---------|------|
| 事業名 | クリケット活用地域活性化事業 | 実施計画事業or一般事業 | 実施計画事業 | 市長公約 | 該当なし | 総合戦略 | 該当あり |
| | | 施策横断的な取組との関連性 | SDGs 該当あり | コンパクトシティ | 該当なし | スマートシティ | 該当なし |

1. 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------|-------|------------|----------------------|----------|----|----------------|-----------|---------|-------------|
| 担当組織 | 部 | 産業文化スポーツ部 | | 予算中事業名 | 会計 | 一般 | 事業計画 | 単年度繰り返し | |
| | 課 | スポーツ推進課 | | | | クリケット活用地域活性化事業 | 款 | 10 | 新規or継続 |
| | 係 | スポーツツーリズム係 | | | 項 | 5 | 市単独or国県補助 | 市単独事業 | |
| 政策体系 | 体系コード | 2213 | 名称 | 根拠法令、条例等 | 目 | 1 | 義務or任意 | 任意的事業 | |
| | 基本目標 | 2 | 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | 事業 | 開始年度 | H29 | 実施方法 | 一部委託 |
| | 政策 | 2 | スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり | | 期間 | 終了年度 | | 事業分類 | その他市民に対する事業 |
| | 施策 | 1 | スポーツツーリズムの推進 | | | | | | |
| | 基本事業 | 3 | クリケットタウンの推進 | | | | | | |

2. 事業概要と目的及び（基本計画期間内）目標値

（1）事業概要

| | |
|------|---|
| 事業概要 | クリケット国際大会等、主要なクリケット大会等の支援、国際クリケット場の利活用促進及びプロモーション活動を実施する。 |
|------|---|

（2）目的

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 目的 (本事業によって成し遂げたい状態) | 「クリケット」をきっかけとしたスポーツツーリズムの推進により、地域経済への波及効果向上につなげる。 | 効果指標 | 単位 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | クリケット場来場者 | 人 | 5,000 | 10,000 | 12,000 | 14,000 | 16,000 |
| | | クリケット関連域内消費額 | 千円 | 50,000 | 60,000 | 65,000 | 70,000 | 75,000 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

（3）目標値

3. 前年度の実績（活動及び費用対効果）説明

（1）活動実績

| | | | | | | |
|--------------------------|--|---------------------|----|-------|-------|-------|
| 活動実績 (R6年度に行った主な活動内容) | ①クリケット大会等の支援 ・エンバシーカップ2024、SBIカップ2025ほかの支援（交流会の実施、駐車場警備、高校訪問、市各種事業PR等） ②クリケット場の利活用促進策の実施 ・200人ヨガ、スポフェス、夏のイベント、キッズサッカー大会支援等 ③プロモーション活動 ・ホームページ及びSNSによる情報発信 ・のぼり旗の掲出 | 活動指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 |
| | | 支援したクリケット大会等 | 件 | 4 | 6 | 4 |
| | | 市が主催・協力したクリケット以外の事業 | 件 | 7 | 6 | 9 |
| | | | | | | |
| | | 事業費計 | 千円 | 9,162 | 9,498 | 7,921 |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,162 | 3,498 | 0 |
| | | 特定財源（国・県・他） | 千円 | 4,000 | 6,000 | 7,921 |
| | | （うち受益者負担） | 千円 | | | |

（2）活動を説明する数値データ及び事業費の推移

（3）活動による効果

| | | | | | | | | |
|------------------|--|--------------|----|--------|--------|--------|-----------|----------|
| 効果説明 (定量及び定性) | 年間を通し、クリケット以外による誘客策を実施したことで、クリケットプレイヤー以外の来場者を確保することができた。また、商業施設内でクリケット体験イベントを実施した。これらにより、クリケットにあまり興味がない市民等に対し、クリケットへの理解やクリケットのまち佐野の認知度向上に寄与したと考える。 | 効果指標 | 単位 | R4 | R5 | R6 | 指標の性質 | R5とR6の比較 |
| | | クリケット場来場者 | 人 | 39,889 | 37,948 | 39,595 | 値が大きいほど良い | 効果が上がった |
| | | クリケット関連域内消費額 | 千円 | 51,804 | 78,295 | 70,235 | 値が大きいほど良い | 効果が下がった |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

（4）事業効果を説明する数値データの推移

↓選択して下さい

（5）費用対効果結果（自動判定）

| | | | | | |
|------------------|-------------|-----------------|-----|---------|----------|
| 費用（R6とR5の一般財源増減） | 費用は下がった | ※10万円以上の増減により判断 | 効果 | | |
| 効果（R6とR5の指標値増減） | 効果が上がった指標数 | | 1指標 | 効果が上がった | 効果は変わらない |
| | 効果は変わらない指標数 | 0指標 | ○ | | |
| | 効果が下がった指標数 | 1指標 | | | |
| | 指標全体 | 効果は変わらない | | | |

4. 次年度に向けた検討

（1）令和6年度の事業実施における反省点、環境変化や関係者からの意見等を踏まえた検討課題、費用対効果向上のための課題

| |
|--|
| クリケット場利活用促進のため、多くのイベントを実施したことにより、来場者の増加につながったと考えるが、域内消費額を増加させるためには、宿泊者の増加が必要であると考える。 |
|--|

（2）上記反省点及び課題を踏まえた、令和7年度及び令和8年度の取組

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 事業の在り方検討（廃止、休止、再編成、受益者負担の見直しなど） <input checked="" type="checkbox"/> 事業効果を上げるための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 事業費の見直し検討 <input type="checkbox"/> 業務時間効率化のための事務改善の検討 <input type="checkbox"/> 特に検討事項無し（現状維持又は現状の計画通り） | 取組説明 ①市主催「クリケット国際試合」の誘致 ②各種メディアを活用した情報発信 ③クリケット場以外でのクリケット体験会の実施 |
|---|--|