# 令和3年度執行事務事業

施策名	基本事業	番号	事務事業名
スポーツツーリズ ムの推進	スポーツツーリズムによる誘客促進	1	国民体育大会開催準備事業
		2	スポーツツーリズム推進事業
		3	佐野市ゴルフ振興協議会参画事業
		4	国際クリケット場維持管理事業
		5	さのマラソン大会開催支援事業
		6	大澤駅伝競走大会支援事業
		7	関東小学生女子ソフトボール大会開催支援事業

佐野市行政評価システム A表(共通シート)

# 事務事業マネジメントシート

作成日 令和 4 年 6 月 30 日

評価対象年度 令和 3 年度 政策体系コード 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 国民体育大会開催準備事業 担当 担当部 観光スポーツ部 担当課 国体推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 総務企画係 担当課長名 青木 智 政策 政 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 新規事業·継続事業 継続事業 体系 施 策 1 スポーツツーリズムの推進 実施計画事業•一般事業 実施計画事業 基本事業 1 スポーツツーリズムによる誘客促進 市単独事業·国県補助事業 国県補助事業 項 任意的事業·義務的事業 短縮コード 款 目 予算細事業名 任意的事業 会計 業区 予算 科目 実施方法 直営 15083 一般 5 国民体育大会開催準備事業 10 1 分 参画事業 事業分類 国民体育大会開催基準要 根拠 リーディングプロジェクト 該当なし 事業 事業 期間 期間限定複数年度 H27年度~R4年度 法令 領 計画 市長市政公約 条例等

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

(1	)事務事業の手段・目的・結果・各指標											
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3:	年度実	績(令和3年)	度に行った主	な活動内容)						
	○2022年栃木国体にて本市で開催するパレーボール、ラヴビー競技、デモンストレーシン競技、全国障害者スポーツ大会開催に向けての準備 ○主な事務スケジュール RI~R3 市準備委員会一市実行委員会に改組 各専門委員会(競技式典、輸送交通、宿泊衛生、総務企画、常任委員会)と連動した関係機関との事務調整 国体県民運動と連動したPR活動 ① 競技会場設計、PR看板、横断幕、カウトダウンボート	○第77回国民体育大会にて本市で開催するパレーボール、ラウ゚ビーフットボール競技,デモンストレーション競技開催について、各競技団体、共催市との会議  R3.5.19国体開催500日前カウントダウンボード設置 ・R3.5.28いちご一会とちぎ国体・いちご一会とちぎ大会佐野市実行委員会第4回常任委員会・第3回総会を開催 ・R3.6.12 県民の日イベントPRエリア出展(デモスボウリケット競技) ・R3.8.21 国体リハーサル大会(パレーボール競技会)の開催 ・成人式配布用エコバッグ、天明鋳物ストラップの製作等、コンビニ店頭スタンド灰皿POP掲出、佐野駅自由通路階段アート掲出、記念植樹式										
	②先催地開催運営状況視察 ③大会運営ボランティア募集、研修、配置 ④花いっぱい運動、クリーンアップ運動等の推進	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
	〇国体と併催される全国障害者スポーツ大会の調整	市国体準備・実行委員会(各専門 委員会を含む)会議の開催回数	回	0	2	11	8	2				
	市民運動の展開(花いっぱい運動、炬火イベント、集火式、応援等) 10/1~11いちご一会とちぎ国体 10/29~31いちご一会とちぎ大会	大会啓発・PR活動事業数	回	0	2	3	4	4				
	10/25-310-90	リハ大会開催回数	回	0	0	0	0	1				
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま	すか?)										
	①市民 ②県民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
	③競技団体(バレーボール、ラグビーフットボー	佐野市民	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982				
	ル、クリケット、ドッジボール)	栃木県民	人	1,962,433	1,953,852	1,943,946	1,934,142	1,924,591				
		参加する競技団体	団体	0	0	0	0	1				
目	③意図(この事務事業によって、対象をどのような	な状態にしたいのですか?)										
的	本市開催競技実施を啓発し、大会等に関する協力団体・協力者を募る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		準備(実行)委員会協力団体· 事業者数	団体・社	2	2	2	2	4				
		学生市民ボランティア参加者数	人	_	_	_	_	0				
<b>4</b> )	結果(どのような結果に結びつけますか?)											
	・スポーツ事業を支えるボランティア活動に参加してもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		スポーツボランティア登録者数 	人	49	50	50	58	187				
	\公事業事の推移 中□											

(2)総事業費の推移・内訳

		財源内訳	単位	H29年度(実績	責)	H30年度(実績	責)	R1年度(実績	<b>長</b> )	R2年度(実績	<b>(</b> )	R3年度(実	績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										5,794
		地方債	千円										
		その他	千円								6,000		1,616
		一般財源	千円				674		5,021		2,118		27,290
	車	事業費計(A)	千円		0		674		5,021		8,118		34,700
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
ŧљ	事業費					旅費	74	<u> </u>				]	
入		車業典の				需用費	0	需用費	21			]	<u>.</u> <b>.</b> .
量						交付金	600	交付金	5,000	交付金	8,118	交付金	34,700
_			千円										
		F 3 E/C									<u>.</u>		<u>.</u>
									<u>.</u>		<u>.</u>		<u>.</u>
			-						1		<u> </u>		
		正規職員従事人数	. 人.		3		4		3		5		10
			時間		200		1,891		5,673		8,982	14,655	
		(大件費計(B) 千円 76		763		7,226	2	21,642		32,668	53,286		
	トーク	タルコスト(A)+(B)	千円		763		7,900	2	26,663	4	40,786		87,986

事務事業名 国民体育大会開催準備事業 担当部 観光スポーツ部 担当課 国体推進課 担当係 総務企画係

#### (3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのような きっかけで開始しましたか?

・平成25年に平成34年栃木国体が内々定され、平成26~28年に各競技種目の会場地が選定された。本市に おいては、第1次選定においてH26にラグビーフットボール全種別、第2次選定においてH28に成年男子バ レーボール会場として内定を受け、施設整備も含めた具体的な準備が始まった。

②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・ 県などの法令等、社会情勢など)は事務 事業の開始時期や合併前と比べてどの ように変化していますか?

・2019ラグビーワールドカップ、2020オリンピック・パラリンピックがとちぎ国体前にあり、その機運を国体につ なげていこうと高まっていたが、新型コロナウイルス感染症拡大により、オリパラの1年延期など優先事項の 変化が見られる。

・「国体改革2003」により、大会規模の適正化(選手削減)、既存スポーツ施設の有効活用、企業協賛制度の 導入などの改革が図られてきている。

③この事務事業に対して、関係者(市民、 議会、事務事業対象者)からどのような意 見・要望がありますか?

・ラグビーフットボールに関しては、民間の応援団体の支援活動があり、国体に向けた盛り上げが期待されて いる。国体開催の取組みが、スポーツツーリズム事業として期待されている。また、これらの取り組みなどを 後世に伝えられるような意義を求められている。

#### (4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	・中央競技団体の視察を受けた施設整備関連は、国体開催施設整備事業に引継ぐものとした。市を挙げて国体
学术心口	を開催する準備段階となり、実行委員会に付随する各専門員会を開催し基本計画に基づく要項などの策定を行
	い、リハーサル大会をより具体的にコロナ対策を含めて精度を高めて実施した。

の本数本業の日始/社会 寺図)は、正体は五/休田)に休びのいていますもの

# 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事業	の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?									
目	結びついている	理由· 改善案	・中央競技団体の視察を受けた施設整備関連は、国体開催施設整備事業に引継いだ。市を挙げて国体の開催準備を具体的に進める段階であり、実行委員会、常任委員会、各専門委員会を開催して体制を整えている。									
的	②公共関与の妥当性 なぜこの	事務事業	を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評	市が行わなければならない	理由・   改善案 ・スポーツ基本法により主催者、参加者が定められている。										
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?									
	妥当である	理由· 改善案	・県国体準備委員会が定めた県・市の業務分担・経費負担等の基本方針により、会場地市町村の役割が定められており、市町村が主体となって市民各団体等により実行委員会を組織し進めていくため。									
	④事務事業の成果向上余地 事	務事業の	・ 成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?									
有効	成果向上余地がある程度ある		・国体開催に向け、先催市の例を参考に進めて行くことになるが、多くの市民の協力を得ながら、本市ならではの取組みを検討することで、より大きな成果を見出すことができる。国体開催後も、レガシーとして引き継いでいくことで、地域経済への波及効果も大きく期待できる。									
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可	可能性 類個	以の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?									
評	*** /\ull= 26 = \\ullet   1 + 7   \ullet   0+	類似事	務事業名 国体施設整備事業									
価	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由•	・ハード事業とソフト事業で建設コンセプトの共有、大会運営面からみた施設運営の有り方などを検討するうえで、連携は必須であるが、事務的には整備する側と棲み分けする必要がある。									
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以音采	9 る ) た C、 注 房 は 必 須 C の る か、 争 份 的 に は 定 崩									
効	⑥事業費・人件費の削減余地	事務事	業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?									
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	・開催年に近づくとともに準備に要する経費や運営人員が増加・増員していくため、削減の余地はない。									
公	⑦受益者負担の適正化余地 こ	の事務事	業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?									
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由・ 改善案 ・佐野市で開催する競技に対する必要な負担であり、受益者負担を求める事業ではない。										
総	総 ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)											
合評価	・国体は、県が開催の要請をして、日本スポーツ協会理事会において開催決定される事業のため廃止・休止は出来ないが、令和4年国体を開催											

## 3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

#### (3)改革・改善を実現するうえで解決すべき (1)今後の事務事業の方向性 (2)改革・改善による期待効果 課題(壁)とその解決策 廃止・休止の場合は、記入不要 事業のやり方改善(成果向 上の見直し) ×の領域は改革改善ではない。 \*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 コスト (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 削減 維持 増加 国体・大会開催競技競技関係団体等と連携を取ることはもちろんのこと,市 向 0 民が中心となった運営、おもてなしが出来るよう、国体開催までに様々なイベ 上

成維

果持

低

下

×

×

×

ントや体験会,市民運動を実施するための道筋を立て,市民の機運の醸成を 図っていく。組織の一部だけでは難しく、全庁的な組織や民間活力、そして市 民が一体となって準備を進めなければならない。今後は、市民団体と連携し ながら市民運動を展開し、庁内実施本部など組織体制の強化及び市民への 周知・参画を効果的に行っていくことが必要である。

市・県を挙げて実施するイベントで国体・障ス ポ開催機運を盛り上げることができるか。市民 団体、事業所も含め国体・障スポを盛り上げる 意識が浸透するか。国体がいつ開催され、どん なものなのか、何をどうすればいいのかが良く 分からないといった市民,企業,団体,ボランティ アなどが想定されるので、今後,国体・障スポ の意義やそれぞれの具体的な活動について 効果的な周知方法及び市民運動により,意識 の高揚と主体的に参画することを促し、市民協 働の国体・障スポを目指して行く。

佐野市行政評価システム **A表(共通シート)** 評価対象年度 令和 3 年度

# 事務事業マネジメントシート

作成日 令和 4 年 6 月 30 日 政策体系コード 2211

	Ⅲ V.) 3V.	т,	<u> </u>	In J.H	U	十尺								以	米件ボー じ	2211
車数	事業名		7	<b>-1º</b>	ツツ-	_115	* / H	<b>- 24 車</b>	. <del>111.</del>			評	価区分(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A·B表)
争的	争未有		^	小一	フラー	ーリノ	\ <u></u>	E進手	未			担	当 担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	基本目	標	2	新たれ	な流れ	の創	造に	よる賑	わうまち	っづくり		組	織 担当係	スポーツ立市推進係	担当課長名	村山 和之
政策	政	策	2	スポー	一ツを軸とした人々が集まるまちづくり						新規事	業∙継続事業	継	送続事業		
体系	施	策	1	スポ-	ーツツ	ーリス	ズムの	推進					実施計画事業·一般事業		実施計画事業	
	基本事	業	1 スポーツツーリズムによる						秀客促進			事	市単独事業	•国県補助事業	市	単独事業
	短縮コー	Ť,	1	会計	款	項	目			予算細事業名		業	任意的事	業·義務的事業	任法	意的事業
予算 科目												区	実	施方法		直営
17 🗀												分	事	業分類	講座·教室·	イベント等開催事業
事業	当年日	年至	品 (.	다듬니	事業	亚成分	6年度~	年度	根拠法令	佐野市スポーツ	立市推進基		リーディン	グプロジェクト		該当
事業計画	半十月	単年度繰り返し			期間	一,以20	0十戌	十尺	条例等	本計画			市長	市政公約	該	を 当なし

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

(1	)事務事業の手段・目的・結果・各指標													
1)	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)													
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)								
	スポーツツーリズムによる誘客促進を図るため、開催を担う競技団体等と連携し、市外からの誘客を見込めるスポーツ大会やイベントを誘致・開催し、大会を盛り立てる。	新型コロナウイルスの影響により、市主 く開催を後援し、盛り上げに貢献したっ ・石井琢朗杯選抜中学野球佐野大会 ・栃木県民球団ゴールデンブレーブス ※地元企業の協賛を援助し、試合を整 ・関東6・9人制バレーボールクラブカッ ・クリケットエンバシーカップ 10/30 国限	大会> 5/15、16 BCリー 軽り上げる プ 7/3、4	5、22 市内各野 グ公式戦(プロ 5協賛品の提供 1 アリーナたぬる	球場 野球)6/6 運動な 、イベント実施貢	<b>公園野球場</b>								
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)						
		ツーリズム事業として実施したスポー ツ事業(大会・イベント等)の数	事業	5	5	5	2	4						
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)													
	①スポーツ大会やスポーツ合宿の主催者 ②スポーツを行う又は興味関心のある団体や	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)						
	個人	日本体育協会の競技団体数	大会	59	59	59	59	59						
	③スポーツ大会の運営を支える市民	市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982						
_	<b>○ ☆ □ /                    </b>	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1												
	③意図(この事務事業によって、対象をどのような ①スポーツ大会や合宿を本市で実施してもら			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	DO任由						
נים	①スホーク人会や音値を本用で美施してもら  う。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	(実績)	(実績)	(実績)	R3年度 (実績)						
	②スポーツを目的に本市に来てもらう。	宿泊のあるスポーツ大会又は 合宿の数	件	5	36	48	4	10						
		市外からのスポーツ大会又は 合宿の参加者数	人	6,750	6,577	4,974	880	2,000						
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)													
	・スポーツ施設は、スポーツツーリズムを主体的に供用する。	上位队果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)						
	・プロスポーツ団体等は、市内施設での試合や イベント等により集客する。	スポーツツーリズムを主体にしたスポーツ施設数	件		2	3	3							
		プロスポーツ団体と連携した ツーリズム事業数	件	1	1	2	1	2						
(2	)総事業費の推移・内訳													

		財源内訳	単位	H29年度(実績	責)	H30年度(実約	漬)	R1年度(実績	)	R2年度(実績	)	R3年度(実統	責)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円		200								
		一般財源	千円		219		499		242		0		0
	重	事業費計(A)	千円		419		499		242		0		0
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
<del>t</del> 几	書	事業費の 内訳		報償物資費	67	委託料	199	委託料	242				
投入				消耗品費	139	交付金	300						
量				作成委託料	213		<u>.</u>						
			千円										
		1.311/											
	/\	正規職員従事人数	<u>人</u>		2		2		2		2		2
		のべ業務時間					300		300		300		300
					1,145		1,146		1,145		1,091	,	
	トーク	タルコスト(A)+(B)	千円		1,564		1,645		1,387		1,091		1,091

事務事業名 スポーツツーリズム推進事業 担当部 観光スポーツ部 担当課 スポーツ立市推進課 担当係 スポーツ立市推進係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか? 佐野市総合計画・後期基本計画(平成26年度~平成29年度)に、リーディングプロジェクトである「スポーツ立市の推進」を新たに掲げ、本事業を開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか? マ成18年12月の「観光立国推進基本法」や平成22年8月「スポーツ立国戦略」の策定に端を発し、また2021年オリンピック・パラリンピック東京大会が開催されたことにより、国民の関心と大きな経済効果が期待されるなどスポーツを取り巻く環境は大きな変化してきた。 特になし 議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

( 1/ 1/1 1 1/2 · 1/ 1	<u> </u>
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	((㈱さのスポーツキャピタル)株式会社がスポーツ立市の発展につながる事業を収益を上げて実施できるように
	連携する。

## 2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事業	の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?										
目	結びついている	理由· 改善案	スポーツ大会、スポーツイベントを誘致し、もてなしや受入れ体制の向上などで今後の交流人口の増加 に繋がる先導的役割を果たす事業である。また、本事業はスポーツツーリズムの推進に欠くことができ ない事業であり、施策体系に結びついている。										
	②公共関与の妥当性 なぜこの	事務事業	を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?										
妥当性評	委ねられる·委ねられる可能 性がある		パイロット事業としては、スポーツ大会、スポーツイベントを誘致するには、その大会イベントを主催する 団体へのアプローチ、連絡調整が必要であるが、将来的には民間にゆだねられる事業である。										
価	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?												
	妥当である	理由· 改善案	一										
	④事務事業の成果向上余地 事	務事業の	成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?										
有効	成果向上余地がかなりある	理由・ 也市、他県からの参加チームがあるような大会を今以上に誘致し、スポーツツーリズムの推進へ結び 改善案 つき、交流人口を増やせる可能性は、極めて高い。											
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可	可能性 類似	以の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?										
評		類似事	務事業名										
価	類似事務事業はない	理由・											
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案											
効	⑥事業費・人件費の削減余地	事務事	業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?										
率性評価	削減の余地はない		本事業はスポーツツーリズムを推進する一つの手段であり、予算は大会運営に関わる費用に充当されている。支援の対象とする大会、イベントを増やす必要もあり、現状では削減余地はない。										
公	⑦受益者負担の適正化余地 こ	の事務事	業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?										
平性評価	現在の受益者負担は適正で ある	理由· 改善案	大会イベント参加者・チームで市外、県外から多く参加があれば、本市での経済波及効果を生み出すことにつながる。スポーツイベント参加者またはチームという小さい枠にとらわれてしまうが、受益者負担は適正である。また併せて、個人やチームは大会へ参加するため、参加料を支払っていることもあるので適正と思われる。										
総	⑧本事業の休止・終了条件(ス	本事業は	どんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)										
合評価	市が事業負担するまでもなく、 可能となる。	株式会社	tの役割が十分に発揮され、収益の見込めるスポーツ事業が開催できるようになれば本事業の廃止が										

(1)	今後の事務事業の方向	<b>向性</b>	(2)	改革	•改善/	こよる丼	胡待効果	(3)改革·改善を実現するうえで解決すべき   課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 上の見直し)	事業統合・連携	事業のやり方改善(コストの 見直し)		止・休 の領域	株式会社の活用と連携			
*評価結果に基づいた	改革改善案を記入します	<b>t</b> 。				コスト		
(複数ある場合は、①②・・	・と記入します。現状維持	の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
株式会社と連携しつつ、 開する。	スポーツツーリズムの扌	<b>推進につながる事業を展</b>		但上		0		
			成 果	龙 維 持			×	
				低下		×	×	

# 事務事業マネジメントシート

作成日 令和 4 年 6 月 30 日 政策体系コード 2211

<u> pTI</u>	計圖对象中度 节相 3 中度											以東体系コート 2211				
主弘	事業名	H	- 田工士	- <b>*</b>	力恒	田小力	举心	参画事	<del>*</del>		評価	区分(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A・B表)	
争的	争未有	И	: <b>₹</b> } ( )	コル	ノ扱	哭 励 i	涐 云	<b>沙四</b> 尹	未		担当	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	
	基本目標	2	新たれ	な流れ	の創	造に。	よる賑	わうまち	っづくり		組織	担当係	スポーツ立市推進係	担当課長名	村山 和之	
政策							々が賃	集まるま	ちづくり			新規事業	僕•継続事業	継	続事業	
体系	施策	1	スポ-	ーツツ	-ツツーリズムの推進			実施計画事業·一般事業			一般事業					
	基本事業	本事業 1 スポーツツーリズムによる誘客促進									<sub>事</sub> 市単独事業·国県補助事業			市単独事業		
	短縮コード	1	会計	款	項	目		:	予算細事業名		事 <u>"</u> 業	任意的事業	美•義務的事業	任意	意的事業	
予算	15007		一般	10	5	-1	/ <del>/</del> ⊞₹ =	Ŀijij⊃ŧĒ	興協議会参画事業		実施方法			直営		
17 14	科目 15087		列又	10	J	'	TE EI	ロールンが	. <del>四</del> .励俄云 <b>少</b> 四争未		分 事業分類		業分類	参画事業		
事業	事業出生	年度繰り返し 事業 令和元年度~ 年度 法令 法令							リーディングプロジェクト		該当					
計画	半十尺	末"	ル区し	事業 期間	ካ የሀ/ሀ	<b>,</b> 十戌~	十尺	法令 条例等				市長河	市政公約	討	対なし	

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3:	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)		
1	本市の観光資源・スポーツ資源である市内ゴルフ場と市ゴルフ協会と連携し、生涯スポーツ、競技スポーツとしてのゴルフ 振興と「スポーツ立市」に資するゴルフツーリズムにより、交流人口の拡大、地域経済への波及を図る。	・佐野市ゴルフ協会と市内ゴルフ	場との	協議が整わ	ず、振興協議	会の設立には	は至らなかっ <i>†</i>	0.
	市ゴルフ協会、市ゴルフ場で、(仮称)佐野市ゴルフ振興協議会を設立し、協賛できる事業につ	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
(	いては市も参画して実施する。	ゴルフを活用したツーリズム事業とし て実施した大会・イベント等の数	事業			0	0	0
(	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま <sup>-</sup>	 すか?)						
	①佐野市内のゴルファー (※体協資料を指標として活用)	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②市内ゴルフ場利用者	体協ゴルフ部 人数(各年度末) 市内ゴルフ場利用者数	<u>ᄉ</u>		646 361,244	803 421,841	773 400,187	773 429,922
	③意図(この事務事業によって、対象をどのような	な状態にしたいのですか?)						
的(	①新たにゴルフを始める人が増え、市内ゴルフ 人口が増加する。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②佐野市のゴルフ場を利用するゴルファーが増加する。	体協ゴルフ部 人数の増減	人			157	-30	0
		市内ゴルフ場利用者の増減 	人			60,597	-21,654	29,735
(A)4	表果(どのような結果に結びつけますか?) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・							
<u> </u>	iま(とのような結果に結びつけますが?) ・生涯スポーツ、競技スポーツとしてゴルフの振			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度
	・主涯へが一つ、脱技へが一つとしてコルフの振 興	上位成果指標	単位	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
	<ul><li>スポーツツーリズムによる市外からの誘客増</li></ul>	週に1回以上スポーツ・レクリエーショ ンに親しんでいる市民の割合	%			41.5	40.9	50.0

(2)総事業費の推移・内訳

Ė	1	財源内訳	単位	H29年度(実終	害 /	H30年度(実	<b></b>	R1年度(実績	<u> </u>	R2年度(実績	<b>手</b> )	R3年度(実	结)
				ロム3十段(天和	貝/	口30年度(天)	頃/	八十尺(天形	₹/	R44及\天祁	Į/	八0千尺(天)	惧/
			千円									]	
		地方債	千円										
		その他	千円										
	事業費		千円										
		事業費計(A)			0		0			0		0	
				項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
	業			タロ タロ	于木具	クロー クロー	于木具	切口	于木具	タロ タロ	于木貝	クロ	于木具
投	費											<u> </u>	
投入		事業費の 内訳			ļ				<b></b> -		<b>-</b>		
量					ļ				<u>.</u>		<u>.</u>		!
			千円								1	]	
		とうがく			T		T		Τ				ויייין
					<del> </del>		+		+		+		
		正規職員従事人数	人		<del></del>		<del>-</del>		<del></del>		<del> </del>		
		のべ業務時間											
	-	人件費計(B)		0		0		0		0			0
	トーク	アルコスト(A)+(B)	千円		0		0		0		0		0

事務事業名 佐野市ゴルフ振興協議会参画事業 担当部 観光スポーツ部 担当課 スポーツ立市推進課 担当係 スポーツ立市推進係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか?

②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか?
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	4/削牛及の計画和木に刈りる	以中・以告の収担
	前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
-		
		l l

### 2. 事務事業の事後評価【Check】

۷.	事務事業の事後評価【Check	<u> </u>							
	①政策体系との整合性 この	事務事業	の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?						
目	結びついている	理由· 改善案	今後の交流人口の増加に繋がる事業であり、スポーツツーリズムの推進に貢献する。施策体系に結び ついている。						
的	②公共関与の妥当性 なぜこの	事務事業	を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?						
要									
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?						
	妥当である	理由· 改善案	スポーツツーリズムの推進を意識しており、対象・意図は妥当である。						
	④事務事業の成果向上余地 事	務事業の	成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?						
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	他市、他県からの誘客を促し、スポーツツーリズムの推進へ結びつき、交流人口を増やせる可能性は ある。						
性	⑤類似事務事業との統合・連携のす	可能性 類係	以の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?						
評		類似事	務事業名						
価	類似事務事業はない	理由・改善案							
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以古木							
効	⑥事業費・人件費の削減余地	事務事	業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?						
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	本事業はスポーツツーリズムを推進する一つの手段であり、協議会に参画する事務費に相当する負担 金のみであり、現状では削減余地はない。						
公	⑦受益者負担の適正化余地 こ	の事務事	業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?						
平 受益者負担を求める必要が ない でい 改善案									
総	⑧本事業の休止・終了条件(	本事業は	どんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)						
合評価	市が事業負担するまでもなく、れば、本事業の廃止が可能と		±等の民間組織の役割が十分に発揮され、収益の見込めるスポーツ事業が開催できるような状況にな						

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 上の見直し)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 振興協議会の設立
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	コスト
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	削減   維持   増加
佐野市ゴルフ協会や、市内ゴルフ場の依頼があれば、協議に参加して、市の立場で可能な関わり方を検討する。	
	成 # × <b>×</b> 持 <b>×</b>
	低 下 × ×

作成日 令和 4 年 6 月 30 日 政策体系コード 2211

評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 国際クリケット場維持管理事業 担当 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 スポーツ施設係 担当課長名 須藤栄作 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 継続事業 政 新規事業·継続事業 政策 体系施 策 1 スポーツツーリズムの推進 実施計画事業 - 一般事業 一般事業 -ツツーリズムによる誘客促進 基本事業 1 スポ-市単独事業・国県補助事業 市単独事業 短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名 任意的事業 · 義務的事業 任意的事業 区 直営 実施方法 科目 国際クリケット場維持管理事業 15353 一般 10 5 2 分 事業分類 施設維持管理事業(市主体) 佐野市国際クリケット場条例 佐野市国際クリケット場条例施行規 リーディングプロジェクト 事業 期間 該当 単年度繰り返し H25年度~ 計画 市長市政公約

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

- ・・ を 変 管	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) 体育施設の維持管理。 施設の修繕。 光熱水費、委託料等の支払い。 平成28年4月に佐野市国際クリケット場条例 を施行し、呼称を「佐野市国際クリケット場」に 変更、平成29年度より国際クリケット場維持	・事業概要と同じ		績(令和3年) を行った。	度に行った主	な活動内容	)				
・・・ を 多 管	施設の修繕。 光熱水費、委託料等の支払い。 平成28年4月に佐野市国際クリケット場条例 を施行し、呼称を「佐野市国際クリケット場」に 変更、平成29年度より国際クリケット場維持		の改正	を行った。							
		・利用料の見直しを行い、条例の改正を行った。									
	管理事業。 「クリケットタウン佐野」創造プロジェクトの対	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
	象施設となっている。	利用者数	人	3,223	6,677	10,498	5,619	3,548			
		修繕件数	件	1	1	5	1	3			
_	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま	ますか?)									
	市民。 国際クリケット場	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
		人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982			
		国際クリケット場	箇所	1	1	1	1	1			
目	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	うな状態にしたいのですか?)									
的 -	利用者が安全で快適に利用できる施設・設 構環境の整備が図られる。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
		利用者数	人	3,223	6,677	10,498	5,619	3,548			
(4)結	ま果(どのような結果に結びつけますか?)										
7	スポーツ大会やスポーツ合宿を誘致、スポーソーリズムを主体的に供用、市内施設での	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
Ē	試合やイベント等により集客する。	誘致できたスポーツ事業(大 会、イベント、合宿等)の数	件	5	7	10	4	4			
		スポーツツーリズムを主体にし たスポーツ施設数	箇所	2	2	2	2	2			

(2	)総	事業費の推	移 内										
		財源内訳	単位	H29年度(実約	責)	H30年度(実紀	漬)	R1年度(実績	[)	R2年度(実績	()	R3年度(実	績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円		98	163			316	220		449	
		一般財源	千円		5,949	16,453		16,965		1	6,199	17,071	
	車	事業費計(A) 千円 6,047		1	16,616		17,281		16,419		17,520		
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投				報償費	L	需用費		需用費	-	需用費	L	需用費	2,900
λ		事業費の 内訳 千円		需用費		役務費	151	役務費		役務費		役務費	152
量				役務費	211	委託料	13,394	委託料	13,287	委託料	13,503	委託料	14,468
			千円	委託料	3,680		<u> </u>	工事請負費	1,269				
		F 3 E/C		使用料及び賃借料	375		<u></u>						
							<u> </u>						
							ļ						
	人	正規職員従事人数	人		2		2	2		2		. 2	
	件	のべ業務時間			100	200		200		300			
	費	人件費計(B)	千円		382		764	763		,		1,091	
	<b>├</b> ─:	タルコスト(A)+(B)	千円		6,429	1	7,380	1	8,044	1	7,510	18,611	

事務事業名 国際クリケット場維持管理事業 担当部 | 産業文化スポーツ部 | 担当課 | スポーツ推進課 | 担当係 | スポーツ施設係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような |・平成25年4月、県立田沼高校が廃校になり、学校開放事業ではなくなったことから、運動施設として きっかけで開始しましたか? 整備し、広く市民に活用してもらう。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は ・身近に環境の整った運動施設が整備されることによりスポーツ活動が盛んになる。 ・平成28年4月から国際クリケット場になったことで、クリケット以外の利用がほぼなくなった。 ・「クリケットタウン佐野」創造プロジェクトに必要な施設となっている。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 ・クリケット協会等から、国際クリケット場としての維持にはさらに費用が必要との要望がある。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

#### (4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	「クリケットタウン佐野」創造プロジェクト内での運営方法の見直し
事業のやり方改善(コストの見直し)	

### 2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	「クリケットタウン佐野」創造プロジェクトに必要な施設である。
	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評!	委ねられる・委ねられる可 能性がある	理由· 改善案	・旧田沼高校は県から市に移管となり、市の公共施設となったことから、市が事業を実施することが 妥当であるが、「クリケットタウン佐野」創造プロジェクトにおいて、運営について他に委ねることを検 討。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	「クリケットタウン佐野」創造プロジェクトに必要な施設であり妥当である。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がかなりある	理由· 改善案	「クリケットタウン佐野」創造プロジェクトにより、大きな成果向上が見込まれる。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	原似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評		類似事	務事業名
価	類似事務事業はない	理由· 改善案	
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以音采	
効	⑥事業費・人件費の削減余り	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	国際クリケット場として、必要な最低限の費用であり、今後の利用の状況によっては費用の増額も見込まれる。「クリケットタウン佐野」創造プロジェクトによる運営方法により、コストの縮減は図れると考える。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	条例を改正し、適正な受益者負担を徴収している。
総	⑧本事業の休止・終了条件(	本事業に	せどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	国際クリケット場がなくなると	き、	

O. HI IMPERIOR OF PROPERTY OF THE PROPERTY OF							
(1)今後の事務事業の方向性	(2	)改革	•改善	による	期待効	果	(3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 事業のやり方改善(コスト 上の見直し) の見直し)			止の場 域は改革				
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト			
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加		
「クリケットタウン佐野」創造プロジェクト内での運営方法の見直し		向上	0				
	:	成 維果 持			×		
		低 下		×	×		

作成日 令和 4 年 6 月 20 日

評価対象年度 令和 3 年度 政策体系コード 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 さのマラソン大会開催支援事業 担当 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 市民スポーツ係 担当課長名 須藤 栄作 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 継続事業 政 新規事業 · 継続事業 政策 体系 施 策 1 スポーツツーリズムの推進 実施計画事業 実施計画事業•一般事業 -ツツーリズムによる誘客促進 基本事業 1 スポー 市単独事業・国県補助事業 市単独事業 短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名 任意的事業 · 義務的事業 任意的事業 区 直営 実施方法 科目 さのマラソン大会開催支援事業 15036 一般 10 5 分 事業分類 支援事業 リーディングプロジェクト 該当 事業 計画 事業 期間 単年度繰り返し H17年度~ さのマラソン大会交付金交付要 市長市政公約

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

	1) 争務争未の于段 "日的" 結果 " 合拍信											
(1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3:	丰度実	績(令和3年)	度に行った主	な活動内容	)					
	・さのマラソン大会組織委員会に対する交付金交付事務 ・市はさのマラソン大会組織委員会事務局として、コース設定に係る警察協議、大会開催のPR、参加者募集、大会の開催準備・運営の全般に携わる。	さのマラソン再開に向け、内容 * 令和3年度は、新型コロナウ	さのマラクン再開に向け、内谷の検討 * 令和3年度は、新型コロナウイルス感染症により、の状況を鑑みて中止									
	※第15回から17回大会は、令和元年東日本 台風被害および新型コロナウイルス感染症対	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
	策により中止となった。	会議開催回数	回	10	9	3	2	1				
		競技種目数	種目	25	25	23	-	_				
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	きすか?)										
	①マラソン愛好家	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>				
	②(交付対象団体)	参加(申込)件数	件	3,288	2,970	2,963	-	_				
	さのマラソン大会実行委員会	参加人数	人	3,588	3,287	-	-	-				
l	   ③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	か状能にしたいのですか?)										
	り①スポーツ振興を図る。	成果指標	単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度				
	②参加者の健康増進を図る。	***************************************	中心	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)				
		大会参加者の満足度(ラン ネット評価)(100点満点)	点	84	70	-	-	_				
	等を通して、市のイメージアップを図る。											
4	D結果(どのような結果に結びつけますか?)											
	スポーツ大会やスポーツ合宿を誘致する。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		誘致できたスポーツ事業(大 会、イベント、合宿等)の数	件	5	7	8	2	4				
(	2)総事業費の推移・内訳											

(2	ノ総	事業費の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実統	責)	R1年度(実績	()	R2年度(実績	責)	R3年度(実	!績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円						167				
		一般財源	千円	3,	900		7,730	8,433		0			
	車	事業費計(A)	千円	3,	3,900		7,730		8,600		0		0
	事業費			項目事	業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	費			交付金 3	3,900	交付金	7,730	交付金	8,600	交付金	0	交付金	0
λ													
入量		事業費の 内訳							<b></b>				
			意   千円						<b> </b>				
		1. 34/7							ļ		<u> </u>		
									ļ		<u> </u>		
									ļ		<u> </u>		
	人	正規職員従事人数	人		5		7		3		2		2
	件	のべ業務時間		,	000		1,000		1,200		200		200
	費	人件費計(B)		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	816		3,821		4,578		727		727
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円	7,	716	1	1,551	1	3,178		727		727

事務事業名。さのマラソン大会開催支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような 平成17年に安佐合併を記念し、3つの大会を1本化し、フルマラソンをメインとした大会を開催する。 きっかけで開始しましたか? また、ゲストランナーとして松野明美選手を招待し盛大に始まる。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や マラソン大会はここ数年開催が増加し、乱立状態にある。特色ある大会が選ばれる傾向になってお 国・県などの法令等、社会情勢など)は り、日本陸上競技連盟公認取得を目指しコースを変更した。令和2年1月より新型コロナウイルス感 事務事業の開始時期や合併前と比べて 染症拡大の影響により全国のマラソン大会が中止となっている。 どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 他大会との違いを明確にし、特色ある大会にしてほしいとの意見がある。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

### (4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
	令和元年台風被害からの復興、新型コロナウイルス感染症の影響等で社会情勢が変わり、大会のあり方を
	見直す必要がある。

### 2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?								
目	結びつくが見直しの余地が ある	理由· 改善案	市民一人1スポーツの推進のため、数多くの部門を設定し、幅広く参加者を募り、市民の健康増進と、体力の向上、市外参加者には市のイメージアップを図っており結びついている。								
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評	市が行わなければならない		長期の準備期間(約9ヶ月)を要し、大会当日は多くの関係団体の協力を得ているため市が主催することが妥当である。また、フルマラソンの公認化に向けて、陸上関係者に競技の運営を委ねていかざるを得ないが、総括として行政が携わなければ開催できない。								
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?								
	妥当である	理由· 改善案	市民の健康増進と体力の向上、市外参加者には市のイメージアップを図っており妥当である。								
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?								
有効	成果向上余地がかなりある	理由• 改善案	準備の効率化、負担軽減の検討及び長時間公道を使用するにあたり、交通渋滞、走者や関係者の安全確保の検討。参加者・応援者の駐車場の確保などが必要となる。また、市民による大会の盛り上げを図るための方策も必要である。								
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	限の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?								
評	<b>华小市农市业长七八45人</b>	類似事	務事業名 大澤駅伝競走大会支援事業、市民駅伝大会開催支援事業、栃木県高校駅伝競走大会等								
価	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由· 改善案	個人で参加するマラソン、チームで走る駅伝ともに、公道を利用し、多くの市民に声援をはじめ大会運営に協力したいただくのは変わらない。ロードレースのまちとして、市民協力を得ながら街中を盛								
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以古木	り上げる工夫を検討していきたい。								
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費·人件費を削減することができますか?								
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	大会運営にあたり警備等の経費がかさみ、これ以上のコスト削減の余地はない。								
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?								
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	近隣の大会と比べても適正である。								
総	⑧本事業の休止・終了条件(	本事業に	よどんな状態になれば休止·廃止、事業終了となるか?)								
合評価	スポーツ実施率の向上、スポ	ペーツツー	ーリズムによるまちづくりを推進するために終了できない。								

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべる 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 事業のやり方改善(コスト 上の見直し) の見直し)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 和3年度は新型コロナウイルスの影響
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	コスト により大会を開催できなかった。コロナ 削減 維持 増加 に関しては依然先行きが不透明であ
大会のあり方について再検討する。	る。それとは別に国内のマラソンブーム 
	成維 果持  ス  ス  ス  ス  ス  ス  ス  ス  ス  ス  ス  ス  ス
	低 下 × ×

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2211

ᄪᄪ	コンコミ	7 T	х_	ተን የሀ	J	十戊								以.	水 作 ボー・	2211	
主教	車坐	Z	+	- 津町	1/二部	; <del>+</del> +	- <b>스</b> 코	- 極 3	<b>= ₩</b>			評価区分(事前評価・事後評価			事後評価(A·B表)		
基本目標 政策		<u> </u>	大澤駅伝競走大会支援事業						担当	1	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課				
	基本	目標	2	新た	な流∤	ιの倉	遺に	よる則	長わうます	ちづくり		組織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政	策								きちづくり			新規事業	僕∙継続事業	継続事業		
体系	施	策	1	スポ・	一ツツ	ーリ	ズムの	)推進					実施計画事	■業・一般事業	一般事業		
-	基本	事業	1 スポーツツーリズムによる誘客促進							<b>進</b>	事	<b>卜単独事業</b>	•国県補助事業	市直	单独事業		
	短縮=	<u>ا</u> ب	ード 会計 款 項 目 予算細事業名						業	任意的事業	僕∙義務的事業	任意的事業					
予算 科目	150	121		一般	10	5	1	十浬	记任辞书	大会支援事業		区八	実力	<b>施方法</b>		直営	
科目 15031				川又	10	J		八十号	八石坑足。	八云又版事未		分 事業分類		支援事業			
事業	出石	F 庄 ś	.a. (.	17201	事業 期間	01	26年度		根拠 法令	大澤駅伝競走大会選	軍営費		リーディン	グプロジェクト		該当	
計画	事業 計画 単年度繰り返し					32	20十戊		条例等 補助金交付要領				市長i	市政公約			

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	f	3和3年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容	)				
	催する。 (大会の内容) ・本市の生んだ偉大な長距離ランナー大澤龍雄氏の追悼行事として昭和26年から継続して開催 ・県内外より例年100チーム超、延べ37,000人程度参加する。 ・平成23年度大会から佐野市運動公園をスタート地点、中継所、フィニッシュ地点とする周回コスに変更。なお、令和元年	警察との協議により、国道	大会日程:令和4年1月30日(日) 警察との協議により、国道293号線を使わない新コースを設定した。 ※新型コロナウイルス感染症の影響により中止となり、参加費用の一部を返還した。								
	度大会においては、競技場が改修工事中のため競技場西道 路をスタート地点、あかみ幼稚園北門前を中継所・フィニッシュ地点とする周回コースとした。	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
	・令和3年度大会は、R293号線を使わないコース設定とした。 競走区分 一般・高校男子(42.195km)、一般男子	会議開催回数	回	7	5	_	_	5			
	(21.0975km)、一般・高校女子(21.0975km)、中学男子、中学 女子に分けて実施予定であったが、新型コロナウイルス感染 症の影響により中止となった。										
	・競技運営は佐野スパルタ倶楽部が主管している。										
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)	•								
	①参加チーム。	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
	②(交付対象団体)	エントリーチーム数	チーム	189	181	_	-	168			
	大澤駅伝競走大会実行委員会。										
le	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	<u> </u> うな状態にしたいのですか	?)								
	①陸上競技の普及と競技力向上を図る。 ②地域の連帯の絆を強める。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
		市内からのエントリーチー	-ム数 チーム	35	28	-	-	19			
		市外からのエントリーチー	-ム数 チーム	154	153	-	-	149			
4	! 結果(どのような結果に結びつけますか?)										
	スポーツ大会やスポーツ合宿を誘致する。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
		誘致できたスポーツ事業 会、イベント、合宿等)の数		5	7	8	2	4			
(2	!)総事業費の推移·内訳										
	財源内訳 単位 H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度	(実績)	R2年度	(実績)	R3年度	(実績)			

-	国庫文出金 県支出金 地方債	千円千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円		700		800		0		0		534
車	事業費計(A)	千円		700		800		0		0		534
			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
費			補助金	700	補助金	800	補助金	0	補助金	0	補助金	534
2												
1	車業患の											
	サ未負の	千円										
	1. 3 E/X											
	事業費	県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A)	東支出金 千円   地方債 千円   その他 千円   一般財源 千円   事業費計(A) 千円   業費	県支出金     千円       地方債     千円       その他     千円       一般財源     千円       事業費計(A)     千円       項目     補助金       事業費の内訳     千円	県支出金     千円       地方債     千円       せ方債     千円       その他     千円       一般財源     千円       事業費計(A)     千円       項目     事業費補助金       700       事業費の内訳     千円	県支出金     千円       地方債     千円       その他     千円       一般財源     千円       事業費計(A)     千円       項目     事業費       補助金     700       補助金     700       補助金     700	県支出金     千円       地方債     千円       その他     千円       一般財源     千円       事業費計(A)     千円       項目     事業費       補助金     700       補助金     700       補助金     800       事業費     項目       有助金     800	県支出金     千円       地方債     千円       その他     千円       一般財源     千円       事業費計(A)     千円       項目     事業費       補助金     700       補助金     800       補助金     800       本業費     項目       補助金     800       本書費     項目       本	東支出金     千円       地方債     千円       その他     千円       一般財源     千円       事業費計(A)     千円       項目     事業費       補助金     700       補助金     800       有目     事業費       補助金     800       本業費     項目       本業	県支出金     千円       地方債     千円       その他     千円       一般財源     千円     700     800     0       事業費計(A)     千円     700     800     0       項目     事業費     項目     事業費     項目       補助金     700     補助金     800     補助金     0       事業費の内訳     千円     700     補助金     0     補助金     0	東支出金     千円       地方債     千円       その他     千円       一般財源     千円     700     800     0     0       事業費計(A)     千円     700     800     0     0       項目     事業費     項目     事業費     項目     事業費     項目     事業費       補助金     700     補助金     800     補助金     0     補助金     0       事業費の内訳     千円     一     一     一     一     一     一	県支出金 千円       地方債 千円       その他 千円       一般財源 千円     700     800     0     0       事業費計(A) 千円     700     800     0     0       項目 事業費 項目 事業費 項目 事業費 項目 事業費 項目 事業費 項目 有目 事業費 項目 事業  項目 事業  項目 事業  項目 事業  項目

Ī.	人	正規職員従事人数		5		7		1		1		4	
1	件	のべ業務時間	時間		180	180		6		10		18	
3	費	人件費計(B)	千円		687		688		23		36		654
	トータ	プルコスト(A)+(B)	千円	1	,387	1,488		23		36		1,188	

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 昭和26年より郷土の生んだ偉大なランナー大澤龍雄氏の追悼を目的に始まった。 きっかけで開始しましたか? ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 大会で使用している公道の交通事情等の理由により、コース変更を余儀なくされている。また、令和 国・県などの法令等、社会情勢など)は 2年に拡大した新型コロナウイルスがスポーツイベントの在り方に影響を及ぼしている。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 選手輸送のバスをH18年度より廃止。ゴールを佐野市役所に戻してほしい(H18年度より運動公園 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? ゴール)。出場資格の制限(レベルの均一化)。H23年度:運動公園周辺周回コースへの変更 H25年 度:佐野警察署からコース変更について指示。出場区分の再検討(レベルの均一化)。

## (4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	コース変更を行ったが、新型コロナウイルス感染症の影響により大会中止となったため、次回開催した時に
	考察を行う必要がある。

#### 2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事簿	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	参加するランナーの育成に繋がるだけでなく、市外からの参加チームが約7割を占めており、スポーツツーリズムの政策にも合致している。
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	市のPR、参加者の安全確保及び市民の理解や周知等、市が行うのが妥当である。なお、競技の運営主体は佐野スパルタ倶楽部が行っている。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	本市の認知度アップや競技力の向上、さらには市民の健康増進と体力向上が図れるという点で対象と意図は合っている。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	全国区のチームが参加することで、市内外へ大会開催を発信していくことができる。大会運営上仕方ないところがあるが、駐車場の規制とスタート時刻とのズレがある。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	- 原似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評		類似事	務事業名
価	類似事務事業はない	理由・	
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	大会運営は、多数のボランティアで行われておりコスト削減の余地はない。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	必要経費に応じた参加料を求めており、妥当である。
総	⑧本事業の休止・終了条件(	本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	佐野スパルタ倶楽部が運営	面·財政區	面等全てにおいて完結できる大会とした場合。

(1)今後の事務事業の方向性 (2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決 課題(壁)とその解決策	夬すべき
廃止・休止の場合は、記入不要   参加団体が増えていることで、交 ×の領域は改革改善ではない。   滞の解消、走者や関係者の安全	確保が
こ基づいた改革改善案を記入します。 コスト 課題となっている。そのため、運	
は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	単体で
は中止となってしまったが、ツーリズム面でも大きな成果を     向	
低 下 × ×	

ル大会開催費補助金交付

要領

作成日 令和 4 年 6 月 20 日

政策体系コード 2211 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 関東小学生女子ソフトボール大会開催支援事業 担当 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 市民スポーツ係 担当課長名 須藤 栄作 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 継続事業 新規事業 · 継続事業 策 1 スポーツツーリズムの推進 実施計画事業•一般事業 一般事業 ーツツーリズムによる誘客促進 市単独事業・国県補助事業 市単独事業 項 目 予算細事業名 任意的事業 · 義務的事業 任意的事業 区 直営 実施方法 関東小学生女子ソフトボール大会開催支援事業分 5 支援事業 事業分類 関東小学生女子ソフトボー リーディングプロジェクト 該当

市長市政公約

1. 事務事業の現状把握【DO】

単年度繰り返し

基本事業 1 スポー

会計

一般

款

10

事業 期間

昭和63年度~

事務事業名

政

短縮コード

15065

政策 体系施

科目

計画

(1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容	)	
	関東小学生女子ソフトボール大会実行委員会 に補助金を交付し、関東小学生少女ソフト ボール大会開催を支援する。	・開催予定日:7月22日(木)~24日 ・開催予定会場: 栄公園野球場 ※新型コロナウイルス感染症の影		り中止となった	Ξ.			
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		参加チーム	チーム	30	32	32	-	-
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	参加チーム	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		参加チーム	チーム	30	32	32	_	_
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)						
的	①スポーツツーリズムの推進 ②佐野市の参加チームの技術力の向上	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		佐野市の参加チームの最高成績	位	初戦敗退	ベスト8	初戦敗退	-	-
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	スポーツ大会やスポーツ合宿を誘致する。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		誘致できたスポーツ事業(大 会、イベント、合宿等)の数	件	5	7	8	2	4
(2	2)総事業費の推移・内訳							

(2	)総	事業費の推	移 内	訳																							
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実統	漬)	R1年度(実績	<b>[</b> )	R2年度(実績	Į)	R3年度(実績	Ę)														
		国庫支出金	千円																								
	ĺ	県支出金	千円																								
		地方債	千円																								
	Į.	その他	千円																								
		一般財源	千円	52			52		52		0		0														
	車	事業費計(A)	千円		52		52		52		0		0														
	事業費			項目	事業費	27.	事業費	項目	事業費	~ -	事業費	項目	事業費														
投	費			補助金	52	補助金	52	補助金	52	補助金	0	補助金	0														
入					ļ		ļ				ļ		ļ														
量		事業費の 内訳 千円	事業費の	~ m		<u> </u>						ļ															
			+14	十円	千円	千円	千円	干円	千円	十円	十円	十円	十円	十円	十円	千円	千円	千円		<b></b>		<b></b>				<b></b>	
					<b></b>		<b></b>				<b></b>		<b></b>														
					<del> </del>		<b></b>				ļ		<b></b>														
-	1	正規職員従事人数	λ.		1		1		1		1	1															
	$\sim$		時間		6	6		6		<u>'</u>		<u>'                                     </u>															
	費	人件費計(B)	千円		23	23		23		4		4															
-	h-/	タルコスト(A)+(B)	千円		75		75		75																		

事務事業名 関東小学生女子ソフトボール大会開催支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

	/忘儿寸
①この事務事業は、いつ頃、どのような	昭和63年に第1回大会が開催された。
きっかけで開始しましたか?	
	補助金、交付金については見直しが行われ、減額になっている。
国・県などの法令等、社会情勢など)は	
事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか?	
	The state of the s
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのよ	特になし。
氏、職会、事務事業対象有/からとのよ	
, o.c., o. , o. , .	

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	WT WEVAM	
前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外。	

# 2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事:	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?						
目	結びついている	理由• 改善案	本市を会場とし小学生を対象とした関東大会を開催することにより、技術力の向上と市民にスポー						
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?						
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	1011121 10000						
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?						
	妥当である	理由• 改善案	本市を会場とし小学生を対象とした関東大会を開催することにより、技術力の向上と市民にスポーツの場を提供するとともにスポーツに関する興味、関心を高め、スポーツ振興の向上を目的とし、大会開催に係る運営費の一部を補助するので妥当である。						
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?						
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	現在、年間を通して多くの大会が開催されており、予算や大会開催会場の限りがあるため向上の余地はない。						
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?								
評価		類似事	· 務事業名						
ТШ		理由•							
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以苦余							
効	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?								
率性評価	削減の余地はない	理由• 改善案	必要最小限で行っているため削減の余地はない。						
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?						
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	大会開催団体の運営経費の一部を補助するため、受益者負担は適正である。						
総	⑧本事業の休止・終了条件(	本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)						
合	本実行委員会の運営が行政	から完全	に自立した場合。						
評価									

(2)改革・改善による期待効果						(3)改革・改善を実現するうえで解決すべ 課題(壁)とその解決策	
	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。						
コスト							
		削減	維持	増加			
	向上						
<u> </u>	成 維果 持		0	×			
	低下		×	×			
	廃 ×	廃止・休 ×の領域 向上 維持	廃止・休止の場 ×の領域は改革 削減 向上 成 様 果	廃止・休止の場合は、記         ×の領域は改革改善で         コスト 削減 維持         向上 成維 果 低	廃止・休止の場合は、記入不       ×の領域は改革改善ではない       コスト 削減 維持 増加       向上 成維 果 持     〇       ば	Ref	