

令和3年度執行事務事業

施策名	基本事業	番号	事務事業名
生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備	生涯スポーツの推進	1	佐野市スポーツ推進審議会運営事業
		2	スポーツカレンダー作成事業
		3	総合型地域スポーツクラブ設立・活動支援事業
		4	佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業
		5	町会運動会開催支援事業
		6	ウォークラリー大会開催支援事業
		7	体育協会運営支援事業
		8	レクリエーション協会支援事業
		9	レクリエーション大会開催支援事業
		10	スポーツ少年団支援事業
		11	スポーツ教室開催事業
		12	市民体育祭開催事業
		13	生涯スポーツ指導者育成事業
		14	全国スポーツ推進委員協議会参画事業
		15	関東スポーツ推進委員研究会参画事業
		16	栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業
		17	佐野市スポーツ推進委員設置事業
		18	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会開催支援事業
		19	佐野市スポーツ賞表彰事業
		20	県民スポーツ大会参加事業
		21	市民駅伝競走大会開催支援事業
		22	県南五市対抗親善総合競技大会参画事業
		23	県南四市対抗親善スキー大会参画事業
		24	県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業
		25	全国大会等出場者支援事業
		26	体育協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業

事務事業名		佐野市スポーツ推進審議会運営事業					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	スポーツ立市推進係	担当課長名	村山 和之	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
基本事業	1	生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
	1	生涯スポーツの推進					市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15052	一般	10	5	1	佐野市スポーツ推進審議会運営事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度	～	年度	根拠法令 条例等	スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進審議会条例 及び同条例施行規則				
							事業区分		実施方法		直営
							事業分類		審議会・協議会等運営事業		
							リーディングプロジェクト		該当		
							市長市政公約		該当なし		

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
佐野市スポーツ推進審議会条例・佐野市スポーツ推進審議会条例施行規則に基づくスポーツ推進に関する調査と事務事業の方向性の審議。 佐野市のスポーツ行政全体の方向性を定める「佐野市スポーツ推進基本計画」の策定にかかわる審議を行う。		・審議会委員の改任・委嘱を行った。(任期はR3.7.1～R5.6.30の2年間) ・新型コロナウイルスの影響により、3回の会議の内、2回は書面開催した。令和4年度から計画期間となる「第3次佐野市スポーツ推進基本計画」の策定のための審議を進めた。また第3回の審議会では、会長・副会長の互選と、令和4年度のスポーツ行政に関する事業計画・予算についての報告を行い、各事業の課題点や方向性を整理・確認した。 ①第1回 8/25 開催(書面開催) ②第2回 11/12 開催(書面開催) ③第3回 3/22 開催 会長・副会長互選、スポーツ基本計画の確定、令和4年度事業の概要(佐野市勤労者会館で開催)					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
スポーツ推進審議会開催数		回	2	2	2	0	3

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

スポーツ推進審議会		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
スポーツ推進審議会		団体		1	1	1	1	1
スポーツ推進審議会委員		人		14	14	15	14	13

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的		スポーツ推進計画、その他のスポーツの推進に関する重要事項を調査審議するため、審議会が開催され、スポーツ行政全般の改善が図られる。		成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		審議された議題件数		件		6	7	6	1	5

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

上位成果指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	158		149		157				172	
	事業費計(A)	千円	158		149		157		0		172	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			委員報酬	152	委員報酬	144	委員報酬	152	委員報酬		委員報酬	167
			費用弁償	6	費用弁償	5	費用弁償	5	費用弁償		費用弁償	5
人件費	人	2		2		2		2		2		
のべ業務時間	時間	50		50		50		50		50		
人件費計(B)	千円	191		191		191		182		182		
トータルコスト(A)+(B)	千円	349		340		348		182		354		

事務事業名	佐野市スポーツ推進審議会運営事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	スポーツ立市推進係
-------	------------------	-----	---------	-----	-----------	-----	-----------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	事業開始年度不明。スポーツ振興法(現スポーツ基本法)に基づき、佐野市スポーツ振興審議会(現佐野市スポーツ推進審議会)を置く。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	健康重視の社会情勢により、従来のスポーツ多種に新スポーツ種目、新レクリエーションが加わり施設の対応等の課題が増えてきた。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	佐野市のスポーツ推進のための問題点や方針について審議するため意図と結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	佐野市のスポーツ推進のための問題点や方針について審議するため妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	スポーツ推進の指針や課題の解決により円滑な業務運営を図るものであり、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	今回からメンバー構成を入れ替え、スポーツ立市を検討するにふさわしく市外からの識者を招聘している。積極的に諮問していくことで、より良い意見が求められる体制となった。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業名	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	事業費は全てが委員の報酬であり、開催回数を減らすことは審議する機会が減少することになるため削減できない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	委員報酬は適正で受益者負担の余地はない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)		
佐野市のスポーツ推進のための問題点や方針について審議するものであり、スポーツ基本法に位置付けられている。廃止はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																								
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 本審議会を積極的に活用し、幅広い意見を求めていくことで、施策に活かしていきたい。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		スポーツカレンダー作成事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	スポーツ施設係	担当課長名	須藤栄作		
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15061	一般	10	5	1	スポーツカレンダー作成事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S60年度～			根拠法令 条例等							
							市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
							任意的事業・義務的事業	任意的事業					
							実施方法	直営					
							事業分類	広報・広聴・啓発事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
・年間のスポーツ・レクリエーション大会の日程・会場等を掲載したスポーツカレンダーを作成し、市ホームページにて公開、体育施設・公民館にて配布し、市民への周知を図る。		・施設利用に関する日程調整会議(1月)、庁内印刷によりカレンダー作成(3月)、市ホームページにて公開、体育施設・公民館にて配布(4月)。					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
カレンダー作成数		枚	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
ホームページに公開		回	1	1	1	1	1

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市民	対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的	スポーツ・レクリエーションに親しんでいる。	成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

結果	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円	4	4	4	4	4			
	事業費計(A)	千円	4	4	4	4	4			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			消耗品費	4	消耗品費	4	消耗品費	4	消耗品費	4
	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2			
のべ業務時間	時間	200	200	200	400	200				
人件費計(B)	千円	763	764	763	1,455	727				
トータルコスト(A)+(B)	千円	767	768	767	1,459	731				

事務事業名	スポーツカレンダー作成事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	スポーツ施設係
-------	---------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	・事業開始年度不明。年間のスポーツ大会の会場・日程が重複するため、調整会議を行なった結果をスポーツカレンダーとして作成するようになった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・年々大会数が増加してきた。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・平成16年度まではスポーツカレンダーを回覧していたが、議会の質問の中で回覧では周知は出来ないで、全世帯に配布すべきと意見があり平成17年度より全世帯に配布となった。現在のペーパーレスの風潮や情報通信機器の普及率から考え、平成27年度から全戸配布をやめ、市ホームページにて公開、体育施設・公民館にて配布することとした。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	・現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	・この事業により大会に選手として参加或は、レクリエーション大会の参加者として、また大会の応援として参加するなど様々であるが、何らかの形でスポーツ・レクリエーションに触れる結果となるため、市民のスポーツ振興につながることから施策体系には結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	委ねられる・委ねられる可能性がある	理由・改善案	・本課が佐野市体育協会等の体育関係団体を通し、佐野市全体のスポーツレクリエーションの行事を把握できることから事業化してきた。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	・平成17年度より全戸配布とされていたが、現在のペーパーレスの風潮や情報通信機器の普及率から考え、平成27年度より全戸配布をやめ、市ホームページにて公開、体育施設・公民館にて配布することとした。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	・市ホームページにて公開することにより、全市民への浸透が図られている。ペーパーレス化したことにより事業費の大幅な削減につながっている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	・全戸配布をやめたことにより、紙代、印刷等の事業費の大幅な削減が図られており、これ以上削減の余地はないと考えられる。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	・該当年度当初までにホームページ上に情報をアップし、その後、窓口・体育施設等で配布するのみの事業であり、受益者負担はなじまない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
・該当年度当初までにホームページ上に情報をアップし、その後、窓口・体育施設等で配布するのみの事業であり、受益者負担はなじまない。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			

事務事業名		総合型地域スポーツクラブ設立・活動支援事業				評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり				事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業	実施計画事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H16年度～		根拠法令 条例等					
						市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
						任意的事業・義務的事業	任意的事業				
						実施方法	直営				
						事業分類	支援事業				
						リーディングプロジェクト	該当				
						市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)					令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
【総合型地域スポーツクラブ創設支援補助金】 1 団体初年度250千円限度・次年度100千円限度 【体育施設優先貸出及び使用料の免除】 体育施設の優先的貸出及び施設使用料を減免 【安足地区総合型地域スポーツクラブ連絡協議会】 安足教育事務所管内のクラブ役員等が参集し研修会、情報交換会を行っている。 【スポーツ教室の実施】 市スポーツ教室の一部を主管団体として担当 【総合型SCフェスタ】 足利市と1年交代で各クラブをPRするイベントを実施している					・体育施設優先貸出及び使用料の免除 ・安足地区総合型地域スポーツクラブ連絡協議会(県、足利市等も参加)において研修会を1回行った。 ・本市を会場に総合型SCフェスタを開催予定であったが、新型コロナウイルス感染症の影響で中止となった。 ・市スポーツ教室の一部を主管団体として担当。R3年度は1クラブで実施した。					
		活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)		
		設立準備中のクラブ数	団体	0	0	0	0	0		
		新規設立したクラブ数	団体	0	0	0	0	0		
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
① 市民		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)		
② クラブ		市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982		
		クラブ数	数	6	6	6	6	6		
目的										
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)					成果指標					
① 総合型地域スポーツクラブの設立時に補助金を交付し、設立・活動を支援		市内全クラブの会員数	人	3,316	3,320	3,160	2,778	1047		
② 地域住民の入会を促進させる。		市内全クラブの指導者数	人	52	35	92	92	72		
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。				上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
				週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	0		0		0		0		0	
	事業費計(A)	千円	0		0		0		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
	人件費	人	1		1		1		1		1	
	のべ業務時間	時間	25		25		25		25		25	
人件費計(B)	千円	95		96		95		91		91		
トータルコスト(A)+(B)	千円	95		96		95		91		91		

事務事業名	総合型地域スポーツクラブ設立・活動支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-----------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成16年度から文部科学省がスポーツ振興基本計画を立て市町村に設置を要請した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	平成19年度から国の財政難のため、総合型地域スポーツクラブの存在する市町村においては新たに設立するスポーツクラブへの国の補助金がなくなったが、平成21年度より、スポーツ振興くじ助成事業の補助対象となった。市内では、平成21年2月までに6クラブが設立されたが、ここ数年は動きがない。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	既存クラブに対する活動支援(補助)も検討してほしい(H24、2月予算審査、飯田議員)との要望が出されている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	市に頼るだけでなく、自主性を持たせるよう支援する。具体的には、スポーツ教室や競技スポーツ強化事業の担い手となってもらうようにする。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	設立にあたり準備金が必要であり、市民がスポーツ・レクリエーションを親しむことは市の施策に合致するため、結びつく。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市民に身近でスポーツを楽しむ環境を地域において実現することは、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	各クラブとも活動内容の充実やPRを図り会員数の増加に努めており、支援のあり方を検討する。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	スポーツの普及を目的とするスポーツ教室等の事業を総合型地域スポーツクラブに任せるとは有効である。また、地域でスポーツ活動を支えるのに、スポーツ協会各支部、スポーツ少年団の存在は欠かせないことから、新たなクラブ設立に向け働きかけを進めていく必要がある。
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	設立準備への支援補助金は、初年度250千円、次年度100千円であり、会費収入もままならない中では、削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担を見直す必要がある	理由・改善案	市からの補助支援がないかわりに、運動施設利用規則により利用料は免除しているが、全額免除がほかのスポーツ団体とのバランスを欠く結果となっているため、見直す必要がある。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
市内全域をカバーするだけのクラブが設立されたとき支援事業のみとなる。各クラブが持続的に定着、発展するためには支援事業は当面は欠かせない。収支のバランスが取れ、完全に自立したクラブ運営が図れたと判断できれば事業を終了できる。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 事業自体は現状通りだが、活動に対する補助金の支出と施設の減免に関しては見直す必要がある。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						組織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名						
	15057	一般	10	5	1	佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業						
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H18年度～			根拠法令 条例等	スポーツ基本法、佐野市スポーツ推進委員規則、佐野市補助金等交付規則、佐野市スポーツ推進委員協議会交付金交付要領					
						市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
							任意的事業・義務的事業	任意的事業				
						実施方法	直営					
						事業分類	支援事業					
						リーディングプロジェクト	該当					
						市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
佐野市スポーツ推進委員協議会に交付金を交付し、佐野市スポーツ推進委員協議会が自主的に事業を企画運営するための活動資金や、市主催大会の補助活動に対する日当金額を定め運営できるよう支援している。	(市の活動) 交付金交付 (団体の活動) 佐野市スポーツ推進委員協議会の活動: 総会(4月)、定例会(5月～3月)、さいかつぼーる練習会(4月～3月)、幹事会(11月、1月、3月)、健康ウォーキング(12月)等。 ※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により自主事業である市民ハイキングや、協力予定であった市主催大会(市民体育祭、レクリエーションフェスティバル、市民駅伝、さのマラソン、大澤駅伝)が中止となった。						
	活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	定例会数	回	12	11	11	10	8
	自主事業数	事業	1	1	1	1	1
	協力事業数	事業	6	6	1	0	0

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

スポーツ推進委員	対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	スポーツ推進委員数	人	30	29	28	30	26

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

佐野市スポーツ推進委員協議会の円滑な運営と指導者の育成を図る。	成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	自主事業に参加したスポーツ推進委員数	人	56	18	17	18	18
	協力事業に参加したスポーツ推進委員数	人	131	125	20	0	0

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

指導力の向上を図る。	上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	生涯スポーツ関係公認資格取得者数	人	298	330	340	300	276

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円		1,250	1,250	1,250	800	650				
	事業費計(A)	千円		1,250	1,250	1,250	800	650				
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			交付金	1,250	交付金	1,250	交付金	1,250	交付金	800	交付金	650
	人件費	人	1	1	1	1	1	1				
のべ業務時間	時間	100	100	100	70	100						
人件費計(B)	千円	382	382	382	255	364						
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,632	1,632	1,632	1,055	1,014						

事務事業名	佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	----------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成18年度より、佐野市スポーツ推進委員協議会が自主事業を行うため開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	平成24年度に交付金について見直しが行われ減額となった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	さいかつぼーるの市民普及に向けた事業計画を作成。健康ウォーキングの実施。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	スポーツ推進委員協議会を支援することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	協議会を支援し、スポーツ推進委員がスポーツ・レクリエーションの指導を行い、市民にスポーツ・レクリエーション活動を呼びかけることにより、指導者の育成が図れており妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	自主事業の見直しにより、成果向上の余地がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	自主事業や市主催事業への協力等積極的に活動するために必要であり、削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	会員(佐野市スポーツ推進委員)は会費を負担している。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっている。したがって、その活動を円滑に行うために本事業は必要であることから、廃止はできない。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 協議会事業が形骸化しているため、新たな人材や事業展開により新陳代謝を図る。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	非常勤特別職の組織として、更なる事業の底上げや内容充実を図るため、市側と連携して協議会を改善する。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		町会運動会開催支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	スポーツ立市推進係	担当課長名	須藤 栄作		
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
	15058	一般	10	5	1	町会運動会開催支援事業	任意的事業・義務的事业	任意的事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	平成17年度～		根拠法令 条例等	佐野市町会運動会開催奨励金交付要綱	実施方法	直営					
							事業分類	支援事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)						令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
町会が実施する運動会に奨励金を交付し、地域の運動会への確保と地域コミュニティづくりの一助にする。 奨励金の額は当該町会の世帯数により決定する。 ・200世帯未満 20,000円 ・200世帯以上1,000世帯未満 30,000円 ・1,000世帯以上 40,000円						2件申請・交付、計3町会(単独開催1町会、合同開催2町会)が実施した。 ※新型コロナウイルス感染症の影響で、予定通りに実施できない町会が多数あった。						
活動指標						単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
交付件数						件	34	38	21	2	2	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)												
佐野市の町会						対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
町会数						町会	167	167	167	167	167	
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)												
各町会で自主的に運動会を開催できるよう支援する。						成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
運動会開催町会数						町会	63	67	34	3	3	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)												
市民にスポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。						上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合						%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円		1,440	1,080	570	60	60				
	事業費計(A)	千円		1,440	1,080	570	60	60				
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報償費	1,440	報償費	1,080	報償費	570	報償費	60	報償費	60
人件	正規職員従事人数	人	1		1		1		1		1	
費用	のべ業務時間	時間	100		151		100		10		10	
	人件費計(B)	千円	382		577		382		36		36	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	1,822		1,657		952		96		96	

事務事業名	町会運動会開催支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	スポーツ立市推進係
-------	-------------	-----	-----------	-----	---------	-----	-----------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	旧佐野市において昭和61年より開始した町会運動会に対する支援を、合併後も市民一人一スポーツの推進のため実施している。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	人口減少、少子高齢化により、町会活動をはじめとし、地域の繋がりが希薄化していると言われている。また、令和2年に拡大した新型コロナウイルスが地域におけるスポーツコミュニケーションの在り方に影響をもたらしている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	複数の町会が合同で開催する場合は開催単位で奨励金を交付しているが、まとめてではなく各町会ごとに個別に交付してほしいとの意見があった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持のため対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	町会運動会の普及を通して、市民一人一スポーツの推進の一助となる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	地域住民の自主的な町会運動会に対し財政支援を行うものであり、民間ではなく市が行わなければならない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	町会に対して運動会の実施継続を促す支援事業であり、見直しする必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	未実施町会が100町会程度あり、町会実施率を上げていくことで、市民一人一スポーツ、スポーツ実施率の向上につながる。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	*類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	平成30年度より交付金を減額したため、削減余地がない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	町会運動会開催経費すべてをこの報償金で賄っているわけではなく、各町会運動会経費の一部を賄っている程度なので、受益者負担の観点からは適正である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	町会運動会を当事業で支援しなくても継続的に実施できるようになったときには休止できる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		ウォークラリー大会開催支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15038	一般	10	5	1	ウォークラリー大会開催支援事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H4年度～		根拠法令 条例等	ウォークラリー大会交付金 交付要領		市単独事業・国県補助事業		市単独事業	
								任意的事業・義務的事業		任意的事業	
								実施方法		直営	
								事業分類		支援事業	
								リーディングプロジェクト		該当	
								市長市政公約			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)							
・佐野ウォークラリー大会実行委員会に対する交付金交付事務 ・市は主催、実行委員会事務局として、共催のレクリエーション協会と連携し、大会準備、開催、運営に関する調整等の全般に携わる。 (大会の内容) ・2コースを設定し、3人から6人のチームで参加するレクリエーション大会。 ・コマ図(コース図)に従って進み、途中のチェックポイントの課題を解決しながら、設定された時間で、ゴールを目指す。 ・課題点、時間点の合計得点により順位を決定する。			主な会議：第1回打合せ(3月下旬) 開催日予定日：令和3年6月6日(日) ※R3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。							
			活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			会議開催数	回	3	3	3	1	4	
			コース数	コース	2	2	2	—	—	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
① 主に市民			対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
②(交付対象団体) 佐野ウォークラリー大会実行委員会			市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982	
目的										
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
① 健康づくりや仲間づくりを目的に、誰でも気軽に行えるウォークラリーの普及			成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
② チェックポイントで行われるニュースポーツの普及			参加者数	人	246	207	158	—	—	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう			上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	70	70	70	0	0					
	事業費計(A)	千円	70	70	70	0	0					
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			交付金	70	交付金	70	交付金	70	交付金	0	交付金	0
	人件	正規職員従事人数	人	5	5	8	2	2				
費用	のべ業務時間	時間	150	150	150	30	30					
	人件費計(B)	千円	572	573	572	109	109					
トータルコスト(A)+(B)		千円	642	643	642	109	109					

事務事業名	ウォークラリー大会開催支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-----------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	1984年に日本レクリエーション協会の呼びかけで第1回全国一斉ウォークラリー大会が行われた。佐野市では第9回から開催している。全国一斉は第20回で終了し、現在は佐野市の独自大会として開催している。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	全国一斉がなくなり、開催会場が減少している。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	コース参加者からは楽しかったという意見が多い。開催地を移し市内各所で開催されているが、大会運営としては、会場となる地域住民の協力が必要との意見が挙がっている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	事業中止のため取り組むことができなかったため、次年度へつなげたい。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	誰でも気軽にできるウォークラリーを普及させることで、歩くことのきっかけ作りや健康増進にも繋がります。また仲間づくりにもなるので生涯スポーツの政策体系に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	大会運営に関しては、レクリエーション協会を中心に実行委員会を組織し開催している。民間主導にて開催するイベントとして実行委員会に対して交付金の支出は必要である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市民に対し生涯スポーツの推進として、手軽にできるウォーキングを取り入れることは普及に繋がるので妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	ウォークラリーの楽しさを知ってもらうことで、より多くの参加者が見込める。効果的な周知方法を検討する必要がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	参加料を事業費に充てるとともに、多くのボランティアのスタッフにより運営している事業であるため削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	小学生以上 1名につき300円(未就学児は無料)は妥当である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
佐野市レクリエーション協会に事業を完全に移譲した場合終了となる。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 新しい生活様式に応じた内容変更による魅力度向上を行う。	廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	ウォークラリー自体が硬直化しているため、内容の工夫や、PR方法の見直しにより参加者増を図る。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		体育協会運営支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15035	一般	10	5	1	体育協会運営支援事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S17年度～			根拠法令 条例等	佐野市補助金等交付規則						
							市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
							任意的事業・義務的事業	任意的事業					
							実施方法	直営					
							事業分類	支援事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)							
佐野市スポーツ協会に交付金を交付し、協会が行うスポーツ普及、振興活動の支援をしている。 ※佐野市スポーツ協会は、スポーツを振興して市民の体位向上並びに加盟団体の強化発展と相互の連絡融和を図ることを目的として地域スポーツ団体(支部)及び競技団体(専門部)をもって組織している団体である。			(市の活動) 交付金を支出するための手続き(6月、3月)、各種共催事業開催のための連絡・調整等。 (団体の活動) 総会(5月13日)、常任理事会の開催等							
活動指標			単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)		
登録支部数			支部	19	19	19	19	19		
登録競技団体数			団体	20	20	20	20	21		
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
① 市民			対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
②(交付対象団体) 佐野市スポーツ協会			市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982	
目的										
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
①『市民一人1スポーツ』の推進を図る。			成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
②健康増進、競技力向上を図る。			各支部・専門部が行った事業数	事業	198	197	82	11	12	
③スポーツ協会の円滑な運営を支援する。										
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。			上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円		8,500	8,100	7,900	6,375	6,120				
	事業費計(A)	千円		8,500	8,100	7,900	6,375	6,120				
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			交付金	8,500	交付金	8,100	交付金	7,900	交付金	6,375	交付金	6,120
	正規職員従事人数	人	5		7		8		6		4	
のべ業務時間	時間	250		250		250		150		250		
人件費計(B)	千円	954		955		954		546		909		
トータルコスト(A)+(B)	千円	9,454		9,055		8,854		6,921		7,029		

事務事業名	体育協会運営支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和18年、旧佐野市制施行と同時に佐野市体育会として設立され、昭和23年に佐野市体育協会、令和3年に佐野市スポーツ協会と改称して現在に至る。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	競技スポーツから総合型地域スポーツクラブ等の生涯スポーツを含めた幅広い年齢、多種目を取り入れ行っている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	運営費補助を受けている支部・専門部から補助金が足りないとの意見がある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	佐野市は市民一人1スポーツの推進をしており、スポーツ・レクリエーションの普及から競技力向上まであらゆるスポーツ分野の活動を行っているため政策体系に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	スポーツ・レクリエーションの普及や競技力向上、体力の維持・増進など幅広く活動する団体を支援するため、市が行う必要がある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	スポーツ協会運営の補助を行うことにより、市民へのスポーツ振興、普及を推進することとなるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	健康志向の高まりとニーズの増大のため成果向上の余地がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	スポーツ協会への交付金を段階的に削減済み。 (平成23年度に補助金10%削減) (平成30年度から令和2年度の3か年で段階的に補助金10%削減)
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	スポーツ協会では、各支部・各専門部より毎年登録料を徴収している。 (主催事業は、運動施設利用規則により利用料が免除)
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	スポーツ振興により、市民一人1スポーツの推進を図るため事業の終了はできない。	

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 市民のスポーツ実施率およびスポーツ選手の競技力向上のため、連携して施策を展開できるよう促していく。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	スポーツ協会が充実している他市の事例を参考に、スポーツ協会の事務局体制を強化する必要がある。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		レクリエーション協会支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15033	一般	10	5	1	レクリエーション協会支援事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H17年度～			根拠法令等	佐野市レクリエーション協会運営費補助金交付要領						
							市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
							任意的事業・義務的事業	任意的事業					
							実施方法	直営					
							事業分類	支援事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)							
佐野市レクリエーション協会の運営を支援するため、補助金を交付している。			(市の活動) 補助金を支出するための手続き(6月)。 (団体の活動) 唐沢山城跡ウォーキング開催(4月)、総会開催(5月)、ウォークラリー大会開催(6月)、レクリエーションフェスティバル開催(10月)、スプリングフェア開催(3月)を例年、実施しているが、新型コロナウイルス感染症拡大により、総会以外中止となった。 ※補助金は9月に支出した。							
(補助の目的) 同協会を支援することで、レクリエーション活動を活発に行なってもらい、多くの人に、レクリエーションに親しんでもらう機会を提供する。			活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
*佐野市レクリエーション協会とは、佐野市におけるレクリエーションの健全な普及・発展を図り、活力に満ちた明るく豊かな地域社会づくりのための活動を推進している団体である。			登録団体数	団体	26	26	25	24	20	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
① 市民			対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
②(交付対象団体) 佐野市レクリエーション協会			市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982	
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
① スポーツ・レクリエーションの普及・振興 ② 佐野市レクリエーション協会及び加盟団体の円滑な運営を支援する。			成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			主催事業への参加者数	人	3,000	3,000	1,500	-	-	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう			上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	650		650		650		250		250	
	事業費計(A)	千円	650		650		650		250		250	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			補助金	650	補助金	650	補助金	650	補助金	250	補助金	250
	正規職員従事人数	人	1		1		1		1		1	
	のべ業務時間	時間	45		45		45		20		20	
	人件費計(B)	千円	172		172		172		73		73	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	822		822		822		323		323	

事務事業名	レクリエーション協会支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	----------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和55年頃、県内の市町を持ちまわりで、県レクリエーション大会を開催していて、本市にも誘致するため本市において協会を設立した。事業開始年度は不明。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	生涯スポーツの重要性が叫ばれる時代背景の中で、レクリエーション活動が活発になっている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	なし

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	総会以外の事業が中止で取り組むことができなかったため、次年度へつなげたい。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	佐野市は、市民一人1スポーツを推進しており、生涯スポーツ及びレクリエーションの普及は、市の政策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	ウォークラリー、レクリエーションフェスティバル等の市共催イベントをはじめ、レクリエーションの普及を協会に担ってもらっており、本事務事業は市が行うべきものである。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	レクリエーション協会の運営・活動を促進するための支援であり、他に代替団体はなく、市以外の支援がないため見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	レクリエーションの普及に成果は十分にできているが、事務の手続きに非効率な部分があるため改善が必要。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	協会への補助金は年々削減されており、これ以上の削減は難しい。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	レクリエーション協会の各加盟団体は会費を負担している。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 本協会が行政から完全に自立した場合、終了となる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 時代とともにレクリエーションへの関心が薄れているため、会員をはじめ事業内容の見直しを図る必要がある。	廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	協会役員、協会に属する各団体とも、メンバーの高齢化が目立っており、新陳代謝が図れていない。新たな人材の確保と事務の効率化が急務となっている。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		レクリエーション大会開催支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当組織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15034	一般	10	5	1	レクリエーション大会開催支援事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H17年度～			根拠法令 条例等	佐野市レクリエーション大会運営費交付金交付要領						
							市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
							任意的事業・義務的事業	任意的事業					
							実施方法	直営					
							事業分類	支援事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)								
<ul style="list-style-type: none"> ・佐野市民レクリエーションフェスティバル実行委員会に対する交付金交付事務 ・市は主催、実行委員会事務局として、共催のレクリエーション協会と連携し、大会準備、開催、運営に関する調整等の全般に携わる。 			主な会議：4月に会議を実施し、感染症対策を鑑み、3月に延期したが、結果として中止となった。 開催日：令和4年3月13日(日) 会場：佐野市運動公園 大会内容：レク団体体験コーナー、マスターズスポーツフェスティバル、ドッジボール大会、鍼灸コーナー等 ※令和3年度は新型コロナウイルス感染症拡大により中止となった。								
(大会の内容) ・体育の日に佐野市運動公園各施設でレクリエーション協会加盟団体による体験コーナーや、マスターズスポーツフェスティバルと呼ばれる競技別の大会の開催、スポーツ推進委員によるさいかつぼーる体験・体力テスト等を行う予定であったが、新型コロナウイルスの影響により、中止となった。			活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)		
			会議開催回数	回	5	4	4	1	2		
			体験コーナー数	種目	24	16	-	-	-		
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)											
① 市民			対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)		
②(交付対象団体) 佐野市民レクリエーションフェスティバル実行委員会			市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982		
③ 目的(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)											
① 各種スポーツ・レクリエーションの体験の場を提供する。			成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)		
② スポーツ・レクリエーションの振興及び健康の保持増進の啓発を図る。			参加人数	人	1,000	1,000	-	-	-		
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)											
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう			上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)		
			週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4		

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費	投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
		国庫支出金	千円						
		県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円	54	64	64	0	0	
		一般財源	千円	541	381	336	0	0	
		事業費計(A)	千円	595	445	400	0	0	
事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
		交付金	595	交付金	445	交付金	400	交付金	0
人件	正規職員従事人数	人	5	5	1	1	1		
費	のべ業務時間	時間	100	100	60	30	30		
	人件費計(B)	千円	382	382	229	109	109		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	977	827	629	109	109		

事務事業名	レクリエーション大会開催支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和55年頃、県内の市町持ちまわりで県レクリエーション大会を開催しており、本市に誘致するため佐野市レクリエーション協会を設立した。その後レクリエーション大会を開催することとなった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	生涯スポーツの重要性が叫ばれる時代背景の中で、レクリエーション活動は重要な位置づけである。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	体験コーナー数の増加や、内容の充実が求められている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	大会中止のため取り組むことができなかったため、次年度へと繋げたい。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	佐野市は、市民一人1スポーツを推進しており、生涯スポーツ及びレクリエーションの普及は、市の政策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	レクリエーションの普及は、体力の維持・健康増進に役立っているため、市で行う必要がある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市民に対し各種スポーツ・レクリエーションを体験する場を提供することによって、スポーツ・レクリエーションの振興及び健康増進につながるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	レクリエーションや生涯スポーツの普及に役立っているが、やり方を見直すことで参加者を増やせる余地がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	*類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	必要最低限の事業費で開催しており、削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	市民に対し各種スポーツ・レクリエーションを体験する場を提供することによって、スポーツ・レクリエーションの振興及び健康増進につなげる事業のため受益者負担を求めることが適さない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	佐野市レクリエーション協会に事業を完全に移譲した場合、終了となる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 時代の流れとともにレクリエーションの存在が薄れている。開催内容を魅力あるものに見直す必要がある。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	時代に即したイベントの追加や、SNS・チラシ等により様々な世代の参加者を増やしていく。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		スポーツ少年団支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15032	一般	10	5	1	スポーツ少年団支援事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H19年度～			根拠法令等	佐野市スポーツ少年団本部運営費補助金交付要領						
							市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
							任意的事業・義務的事業	任意的事業					
							実施方法	直営					
							事業分類	支援事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)				令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
佐野市スポーツ少年団に補助金を交付し、佐野市スポーツ少年団の運営及び夏季交歓会の開催、交流大会予選会・各種日代表チームの県交流大会派遣等の活動を支援している。 ※佐野市スポーツ少年団は、スポーツによる青少年の健全育成を目的として設立された団体。市内の各単位団に所属する団員・指導者により構成されている。				【市の活動】 補助金を支出するための事務手続き(5月)、団体登録事務の補助(年間)、県競技別交流大会参加の事務手続き(年間)、各研修会等参加の事務手続き(年間)、県と市のスポーツ少年団の調整(年間) 【団体の活動】 総会開催(5月)、市競技別交流大会開催(年間)、夏季交歓会開催(中止)、冬季交歓会開催(中止)、ジュニアリーダースクール開催(中止) ※令和3年度はコロナ禍により一部の事業が中止となった。 ※補助金は9月と3月の2回に分けて支出した。						
				活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
				登録団体数(各年8月末日現在)	団体	32	35	32	30	30
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
① 佐野市スポーツ少年団登録団員				対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
②(交付対象団体) 佐野市スポーツ少年団				登録団員数(各年8月末日現在)	人	612	662	635	522	572
				指導者数(各年8月末日現在)	人	225	244	253	155	134
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
① スポーツ少年団の交流事業を通して、団員相互の交流、心身の鍛錬及び集団行動を学ぶ。 ② 活動を通して生涯スポーツの礎を築く。 ③ スポーツ少年団の円滑な活動を支援する。				成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
				スポーツ少年団が開催する事業数	事業	5	5	5	2	3
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう				上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
				週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)					
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	300	300	300	200	300					
	事業費計(A)	千円	300	300	300	200	300					
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費		
			補助金	300	補助金	300	補助金	300	補助金	200	補助金	300
人件費	人	1	1	1	1	1						
のべ業務時間	時間	120	120	120	60	120						
人件費計(B)	千円	458	459	458	218	436						
トータルコスト(A)+(B)	千円	758	759	758	418	736						

事務事業名	スポーツ少年団支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	県内初のスポーツ少年団が本市に1963年設立され、1970年にスポーツ少年団本部が発足(登録9団)した。その後、交流事業等が開催され充実してきた。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	当初の地域スポーツの担い手としての集団的活動から、競技志向で個々の単位団の活動が中心になりつつある。少子化により各クラブに所属する子どもが減ってきており、統廃合するクラブや、存続が厳しいクラブも出てきている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	市内小中学校部活動の低迷などがあり、競技の普及と競技力向上を図る観点では、スポーツ少年団にその役割を求める意見がある。スポーツ少年団事業の事務が大きいので、補助事業だけでなく事務局事務等の行政支援を要望されている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持のため対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	当市は、市民一人1スポーツを推進しており、「一人でも多くの青少年にスポーツの喜びを」「スポーツを通じて青少年のからだところを育てる組織を地域社会の中に」を活動の趣旨とする団体を支援することは市の政策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	スポーツ少年団への支援事業であり、この事業を行うことは各種競技交流大会等で交流・親睦を図り、多くの団員の人間性を高め青少年の健全育成に資するため。また、幼少期からスポーツを行うことで、競技人口の増加に繋がるため。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	スポーツを通じての青少年健全育成に役立っているため、見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	現在のやり方で成果が出ている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	事業の成果を維持するためには削減の余地はない。また、スポーツ少年団主催事業等の開催などで事務局負担が大きくなってきており、人的協力を強化していく状況にある。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	平成30年度までは指導者や団員の佐野市スポーツ少年団への会員登録料金が1名100円であったが、令和元年度からは指導者1名500円、団員1名400円に増額した。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	スポーツ実施率の向上と市民1スポーツの推進を図るため事業の終了はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			

事務事業名		スポーツ教室開催事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						組織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
	15023	一般	10	5	1	スポーツ教室開催事業	任意的事業・義務的事業	任意的事業				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S56年度～			根拠法令等	実施方法	直営				
							事業分類	講座・教室・イベント等開催事業				
							リーディングプロジェクト	該当				
							市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)						令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
<p>市スポーツ協会各専門部、平成27年度より総合型地域スポーツクラブに講師と教室運営を依頼し、予算の範囲内でスポーツ教室を開催する。 対象者と定員は各教室によって異なる。 令和3年度においては新型コロナウイルス感染症拡大により、中止となる教室が多かったが、新しい生活様式にあわせたスポーツサイクル教室を総合型地域スポーツクラブためまアスレチッククラブ主催事業として実施した。</p>						<p>【開催した教室】 10種目13教室 テニス(春)、テニス(秋)、柔道(唐澤道場)、柔道(佐野武道館)、ソフトテニス(春)、ソフトテニス(秋)、ラージボール卓球、吹き矢、わんぱく陸上、ゴルフ、小学生バレーボール、剣道、わんぱく卓球 【中止した教室】3種目3教室 *新型コロナウイルスの影響により中止 サッカー、バレーボール(中学生)、わんぱくスキー</p>						
活動指標						単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
教室の活動日数						日	121	118	92	23	98	
講師数						人	54	51	39	12	39	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)												
市民						対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
市人口						人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982	
目的												
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)												
地域に根ざしたスポーツ活動を支援することにより、スポーツ協会ならびに総合型地域スポーツクラブ活動の一助とするとともに、スポーツ指導者等を活用した市民スポーツの普及・発展を図る。						成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
スポーツ教室参加者数						人	376	387	291	125	232	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)												
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。						上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合						%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円	422		529		325		111		254	
	一般財源	千円	662		504		533		240		474	
	事業費計(A)	千円	1,084		1,033		858		351		728	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報償金	805	報償金	734	報償金	648	報償金	172	報償金	586
			消耗品費	47	消耗品費	53	消耗品費	56	消耗品費	38	消耗品費	49
			食糧費	32	食糧費	32	食糧費	0	食糧費	0	食糧費	0
			傷害保険料	174	傷害保険料	187	傷害保険料	154	傷害保険料	91	傷害保険料	93
			有料道路通行料等	2	有料道路通行料等	3	有料道路通行料等	0	有料道路通行料等	0	有料道路通行料等	0
			使用料	24	使用料	24	使用料	0	使用料	0	使用料	0
			補助金		補助金		補助金	50	補助金	0	補助金	0
正規職員従事人数	人	5		2		2		2		2		
のべ業務時間	時間	80		60		50		50		60		
人件費計(B)	千円	305		229		191		182		218		
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,389		1,262		1,049		533		946		

事務事業名	スポーツ教室開催事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和56年に文部省の補助事業として始まった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	競技スポーツから、初心者、初級者向けのスポーツ機会の提供、健康を維持するためのスポーツに変化してきている。令和3年度の新型コロナウイルス感染拡大によるスポーツやスポーツイベントへの影響が大きく、今後新しい生活様式に応じたあり方が求められる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	教室活動施設に限られているため、もっと身近な会場で開催してほしいとの意見がある。教室に係るすべての消耗品は市で準備すべきといわれている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	市スポーツ協会各専門部や総合型地域スポーツクラブに教室開催の依頼をかけ、多種多様な教室の開催を図った。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	スポーツ教室への参加はスポーツを行う市民の増加につながり、市の生涯スポーツの振興となるため結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	スポーツ協会や総合型地域スポーツクラブとの協働により、多種目の教室の開催や初心者から競技者まで幅広く活動を行うことができる教室を実施することで、市民のスポーツをする機会づくりを行っているため妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	一般市民向けのスポーツ教室であり、対象・意図は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	いくつかの教室については、すでに活動を行っているクラブ員等の参加申込が多く、本当の意味での初心者を対象とした教室が開催できていない場合がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	市民がスポーツに親しむことのできる環境を作るという点において、スポーツ協会各専門部および総合型地域スポーツクラブの事業と類似している。 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	必要最低限の人数で取り組んでおり、人件費の削減はできない。また、事業費についても教室開催に必要な経費であり、削減できない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	民間のスポーツ教室と比較すると参加費が安価であるが、市民がスポーツを行うきっかけとして1人スポーツを推進する市が行っており適正である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	スポーツ施設の維持管理を行っている指定管理者、スポーツ協会や総合型地域スポーツクラブにおけるスポーツ教室の事業拡充が図れた場合。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 新型コロナウイルス感染症対策を十分に講じた上で、時代ニーズに合った種目、日時、会場を検討し、教室開催を行っていく。	廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	令和3年度は新型コロナウイルスの影響により中止となった教室もあったが、日程を変更する等により実施できた。コロナ禍においても個々におけるスポーツ実施の需要は高いため、状況に応じた教室の内容検討や実施を行っている。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		市民体育祭開催事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						組織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15130	一般	10	5	1	市民体育祭開催事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H17年度～			根拠法令 条例等							
							市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
							任意的事業・義務的事業	任意的事業					
							実施方法	直営					
							事業分類	講座・教室・イベント等開催事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)				令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
・スポーツ協会の19支部を14支部に再編し支部対抗戦で競技を行う。 ・8月最終日曜日と9月第1日曜日に球技(20種目)、第2日曜日に陸上競技を実施する。 ・各種目で得点をつけ、合計得点で順位を決定する。 ・地域振興基金利子充当事業				・開催予定日: 球技種目等(8月22日、29日、9月5日)、陸上競技(9月12日) ・開催予定会場: 球技種目等(各スポーツ施設)、陸上競技(市運動公園陸上競技場) ※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。						
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)			
会議開催回数		回	4	4	4	-	-			
競技種目数		種目	20	21	21	-	-			
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
スポーツ協会各支部			対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			スポーツ協会支部数	支部	19	19	19	19	19	
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。			成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			参加者数	人	4,000	4,500	4,500	-	-	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。			上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円	605		490		331		0		9	
	一般財源	千円	2,246		1,900		2,106		0		441	
	事業費計(A)	千円	2,851		2,390		2,437		0		450	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報償費	1,587	報償費	1,535	報償金	1,576	報償金	0	報償金	450
			報償物資費	424	報償物資費	34	報償物資費	28	報償物資費	0	報償物資費	0
			需用費	603	需用費	595	需用費	598	需用費	0	需用費	0
			傷害保険料	200	傷害保険料	189	傷害保険料	197	傷害保険料	0	傷害保険料	0
			作成委託料	0	作成委託料	0	作成委託料	0	作成委託料	0	作成委託料	0
			会場等借上料	37	会場等借上料	37	会場等借上料	37	会場等借上料	0	会場等借上料	0
	正規職員従事人数	人	5		7		8		2		2	
	のべ業務時間	時間	1,250		1,250		1,250		500		500	
	人件費計(B)	千円	4,770		4,776		4,769		1,819		1,818	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	7,621		7,166		7,206		1,819		2,268	

事務事業名	市民体育祭開催事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-----------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	旧佐野市で行っていた体育祭と旧田沼町で行っていた町民レクリエーション大会を統合する形で平成17年度に第1回大会を開催した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	令和3年度は新型コロナウイルスの影響によりスポーツやスポーツイベントが全国的に中止となった。今後、新しい生活様式に応じた在り方が求められる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	開催時期の変更(熱中症対策等のため)について市民からの要望がある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	支部対抗形式の市民体育祭は中止となったが、代替大会として、市民を対象にスポーツ協会各専門部が主催し、市が後援する感染症対策のもと開催できる範囲での競技会の開催を促した。21競技中、13競技で計画、9競技が実施した。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	出場種目も多様であり、また子どもから高齢者まで参加できる大会であるため、スポーツ・レクリエーションの普及及び市民の健康づくりになり、政策体系に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	市をあげて行う支部対抗の大会であり、市民各層の参加を得られるのは行政でしかできない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市民の各層に参加を呼びかける大会であり、対象と意図を見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	現状のやり方で成果が出ている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	最小限の事業・人件費で行っているため削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	スポーツ協会各支部をととして市民全体に参加を促す大会であり、受益者負担は適さない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
市民のスポーツへの関与する機会が創出のため本事業は廃止できない。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 熱中症による開催時期の見直しや、選手不足の問題など新型コロナウイルス感染症対策を含め事業内容の改善が必要である。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	団体によっては選手集めなど苦慮している支部が見受けられる。各支部に対し調査を実施し、実情と意見を吸い上げ、事業内容の改善を行っていく。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		生涯スポーツ指導者育成事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15060	一般	10	5	1	生涯スポーツ指導者育成事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S58年度～		根拠法令 条例等	佐野市スポーツ指導者育成事業補助金交付要綱					
					事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
							任意的事業・義務的事業		任意的事業		
						実施方法		直営			
						事業分類		人材育成事業			
						リーディングプロジェクト		該当			
						市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
・スポーツ指導者を対象に資質や知識の向上を目指して研修会を開催する。また、スポーツ指導者資格取得費用の一部を補助する。		●研修会の開催(計2回) 「すばやさを高めるSAQトレーニング」(8/3市内小学校教員対象)、「いまジュニア期の運動能力を伸ばしていくために!」(3/26市内指導者対象) ※新型コロナウイルス感染症のため、一部研修会を開催できなかった。					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
研修会開催回数		回	4	5	4	2	2

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

1.市内スポーツ関係団体:スポーツ協会、スポーツ少年団、総合型地域スポーツクラブ		対象指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
2.市内の指導者:県スポーツリーダーバンク登録者		スポーツ団体代表者		人	47	47	56	56	57
3.市スポーツ推進委員		栃木県スポーツリーダーバンク登録者数		人	46	46	46	100	95
		スポーツ推進委員数		人	30	30	28	30	26

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的		成果指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
スポーツ指導者の資質の向上を図る。		研修会参加者数		人	259	114	71	18	65

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

指導力の向上を図る。		上位成果指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		生涯スポーツ関係公認有資格取者数		人	298	330	348	300	276

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	38		80		180		94		60	
	事業費計(A)	千円	38		80		180		94		60	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報償金	30	報償金	60	報償金	180	報償金	80	報償金	60
			需用費	0	需用費	0	補助金	0	補助金	14	補助金	0
補助金			8	補助金	20							
正規職員従事人数	人	5		2		2		2		2		
のべ業務時間	時間	90		90		40		30		35		
人件費計(B)	千円	343		344		153		109		127		
トータルコスト(A)+(B)	千円	381		424		333		203		187		

事務事業名	生涯スポーツ指導者育成事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	---------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和58年度に県内各市町のスポーツ振興に寄与するべく、それぞれの指導者を登録し組織化することで、住民の要請に応じて指導者を紹介し、活用できる指導体制を整備する為に始められた。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	現在ではスポーツリーダーバンクの手続きによらず、スポーツ推進委員・スポーツ少年団認定指導者・体協各専門部の指導者などが、各地域等で指導を行うようになっている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	スポーツリーダーバンクの有効活用や、リーダーバンクの組織自体を見直す必要があるという市民からの意見がある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持のため対象外。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	指導者の育成や資質の向上により、スポーツの振興やレベル向上を図れることは、政策体系に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	市民へのスポーツ活動参加を呼びかけるには、指導者の果たす役割は非常に重要である。そのため、指導者の資質を向上させるための事業を実施する必要がある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	研修会を実施することにより、指導者の資質の向上が図られるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	現在の事務事業で十分な成果を上げているが、研修会参加人数を増やすこと。また、指導者資格補助交付金の活用を進める必要がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	競技スポーツ、生涯スポーツという違いはあるが、指導者の育成としては共通する部分があるため、一部を連携して行っている。 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	必要最低限の事業費であり、今後も事業の成果を維持するためには削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	市が指導者の資質向上を図る事業のため受益者負担は適さない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 指導者の育成と資質向上は、継続的に行う必要があるため事業の終了はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 市内におけるスポーツ指導者を計画的に増やしていくため、講習や研修会をスポーツ協会をはじめとするスポーツ関連団体と連携して展開する。また、佐野市スポーツ指導者育成事業補助金について周知を行い、資格の取得を促す。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	スポーツ関連団体と連携・協議のうえ指導者のリスト化や計画的な指導者育成に関する検討・協議を行う。補助金を効果的に交付できるように要綱の見直しや周知を行う。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		全国スポーツ推進委員協議会参画事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15056	一般	10	5	1	全国スポーツ推進委員協議会参画事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度～ 年度		根拠法令 条例等	スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進委員規則		市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
							任意的事業・義務的事業	任意的事業					
							実施方法	直営					
							事業分類	参画事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
スポーツ推進委員が全国スポーツ推進委員研究協議会に参画することによって、全国のスポーツ推進委員との情報共有と交流・研修を行うことを目的とする。		開催予定日：令和3年11月18日(木)、19日(金) 開催予定地：SAGAサンライズパーク総合体育館(佐賀県佐賀市) ※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
全国スポーツ推進委員研究協議会出席回数		回	1	1	1	-	-

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

スポーツ推進委員		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
スポーツ推進委員数		人		30	29	28	30	26

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することで全国のスポーツ推進委員と交流が持て、スポーツ推進委員としての意識高揚につながる。		成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
全国スポーツ推進委員研究協議会に参加した委員数		人		9	3	1	-	-

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

指導力の向上を図る。		上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
生涯スポーツ関係公認資格取得者数		人		298	330	340	300	276

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	9		122		40		0		0	
	事業費計(A)	千円	9		122		40		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			負担金	9	費用弁償	116	費用弁償	37	費用弁償	0	費用弁償	0
					負担金	6	負担金	3	負担金	0	負担金	0
人件費	人	1		1		1		1		1		
のべ業務時間	時間	30		30		20		10		10		
人件費計(B)	千円	114		115		76		36		36		
トータルコスト(A)+(B)	千円	123		237		116		36		36		

事務事業名	全国スポーツ推進委員協議会参画事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	事業開始年度不明。全国体育指導委員協議会の設立に伴い開始された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	国内におけるスポーツ推進委員数の減少。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	スポーツ推進委員が全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	全国スポーツ推進委員協議会に参加し、情報収集が主であり向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	類似事務事業名 関東スポーツ推進委員研究会参画事業・栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業 *類似事務事業があれば、名称を記入 全国・関東・県協議会で連携してスポーツの普及に寄与しているため
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	事業費の研究会参加負担金は、金額が決められている。また、人件費については、最小限の職員数で事務を執行しているので削減の余地がない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	スポーツ推進委員は市が委嘱している非常勤特別職であるため、研修の場を提供するのも行政の役割の一つであり、受益者負担はなじまない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) このような研修会に参加し、他の自治体のスポーツ推進委員の活動状況を把握することは、各自の自己啓発にもつながるため、この事業について、休止もしくは廃止はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			

事務事業名		関東スポーツ推進委員研究会参画事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
	15055	一般	10	5	1	関東スポーツ推進委員研究会参画事業	任意的事業・義務的事業	任意的事業				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度～	年度	根拠法令 条例等	スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進委員規則	実施方法	直営				
							事業分類	参画事業				
							リーディングプロジェクト	該当				
							市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
佐野市スポーツ推進委員協議会が関東スポーツ推進委員研究会に参画することによって、関東地区のスポーツ推進委員との情報共有と交流・研修することを目的とする。		開催予定日：令和3年6月4日、5日 開催予定地：ホク文化ホール(長野県民文化会館) ※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
関東スポーツ推進委員研究大会出席回数		回	4	1	1	-	-

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

スポーツ推進委員		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		スポーツ推進委員数	人	30	29	28	30	26

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

目的		成果指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
関東スポーツ推進委員協議会に参加することで関東圏内のスポーツ推進委員と交流が持て、スポーツ推進委員としての意識の高揚につながる。		関東スポーツ推進委員研究会関係事業に参加した委員数		人	34	7	7	-	-

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

指導力の向上を図る。		上位成果指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		生涯スポーツ関係公認資格取得者数		人	298	330	340	300	276

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	13		8		9		0		0	
	事業費計(A)	千円	13		8		9		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			負担金	13	負担金	8	負担金	9	負担金	0	使用料	0
											負担金	0
正規職員従事人数	人	1		1		1		1		1		
のべ業務時間	時間	30		30		30		5		5		
人件費計(B)	千円	114		115		114		18		18		
トータルコスト(A)+(B)	千円	127		123		123		18		18		

事務事業名	関東スポーツ推進委員研究会参画事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	事業開始年度不明。 関東体育指導委員協議会(現関東スポーツ推進委員協議会)の設立に伴い開始された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	関東圏内(山梨県、長野県含)のスポーツ推進委員数の減少。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持につき対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	関東スポーツ推進委員研究会に参加することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	スポーツ推進委員が関東スポーツ推進委員研究会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	関東スポーツ推進委員研究会に参加し、情報収集が主であり向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	類似事務事業名 全国スポーツ推進委員協議会参画事業・栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業 全国・関東・県協議会で連携してスポーツの普及に寄与しているため *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	負担金の金額が決められているので削減はできない。また、人件費については最小限の職員数で事務を執行しているので削減は難しい。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	スポーツ推進委員は市が委嘱している非常勤特別職であり、研修の場を提供するのも行政の役割の一つであるため、受益者負担はなじまない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) このような研修会に参加し、他の自治体のスポーツ推進委員の活動状況を把握することは、各自の自己啓発にもつながる機会であり、この事業は休止もしくは廃止はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
	15054	一般	10	5	1	栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業	任意的事業・義務的事业業	任意的事業				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度～	年度	根拠法令 条例等	スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進委員規則	実施方法	直営				
							事業分類	参画事業				
							リーディングプロジェクト	該当				
							市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)						令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
佐野市スポーツ推進委員協議会が栃木県スポーツ推進委員協議会に参画することによって、他市町スポーツ推進委員との情報の共有と交流・研修を行うことを目的とする。						市の支援：負担金支払い 団体の活動：栃木県スポーツ推進委員協議会主催の理事会等に出席						
活動指標						単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
栃木県スポーツ推進委員協議会関係事業出席回数						回	7	6	6	4	4	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)												
スポーツ推進委員						対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
スポーツ推進委員数						人	30	29	28	30	26	
目的												
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)												
県協議会に参加することで他市町のスポーツ推進委員と交流が持て、スポーツ推進委員としての意識の高揚につながる。						成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
県協議会関係事業に参加した委員数(延べ)						人	62	36	43	7	24	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)												
指導力の向上を図る。						上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
生涯スポーツ関係公認資格取得者数						人	298	330	340	300	276	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円	60	60	56	60	52			
	事業費計(A)	千円	60	60	56	60	52			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			負担金	60	負担金	60	負担金	56	負担金	60
	正職員従事人数	人	1	1	1	1	1			
のべ業務時間	時間	100	100	100	30	100				
人件費計(B)	千円	382	382	382	109	364				
トータルコスト(A)+(B)	千円	442	442	438	169	416				

事務事業名	栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	--------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	事業開始年度不明。栃木県体育指導委員協議会(現栃木県スポーツ推進委員協議会)の設立に伴い開始された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	県内におけるスポーツ推進委員数の減少と高齢化。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	栃木県スポーツ推進委員協議会に参加することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	スポーツ推進委員が栃木県スポーツ推進委員協議会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	栃木県スポーツ推進委員協議会に参加し、情報収集が主であり向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	類似事務事業名 全国スポーツ推進委員協議会参画事業・関東スポーツ推進委員研究会参画事業 全国・関東・県協議会で連携してスポーツの普及に寄与しているため *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	県協議会への負担金であり、すでに県で決められた金額であるので、スポーツ推進委員の人数が減らない限り削減する余地はない。また併せて、最低限の人員で事務を執行しているため人件費の削減は難しい。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	スポーツ推進委員は市が委嘱している非常勤特別職であるため、研修の場を提供するのも行政の役割の一つと思うので、受益者負担はなじまない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 上位団体である県スポーツ推進委員協議会主催の研修会に参加することは、市スポーツ推進員としての必要な業務であるため休止もしくは廃止はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		佐野市スポーツ推進委員設置事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15053	一般	10	5	1	佐野市スポーツ推進委員設置事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度～ 年度		根拠法令 条例等	スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進委員規則		市単独事業・国県補助事業		市単独事業	
								任意的事業・義務的事業		義務的事業	
								実施方法		直営	
								事業分類		審議会・協議会等運営事業	
								リーディングプロジェクト		該当	
								市長市政公約			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)						令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
市民のスポーツ・レクリエーション活動の推進のため、非常勤特別職としてスポーツ推進委員を委嘱し、委員が各種競技の実技指導、スポーツ行事および事業に関し協力・指導助言を積極的に行えるようにする。						実技指導、研修会等に参加した委員へ報酬の支払い。 ※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により協力予定であった市主催大会(市民体育祭、レクリエーションフェスティバル、市民駅伝、さのマラソン、大澤駅伝)が中止となった。また、県主催の研修会等については、可能な限り参加した。						
活動指標						単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
研修会等参加回数						回	8	8	8	4	5	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)												
スポーツ推進委員						対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
スポーツ推進委員数						人	30	29	28	30	26	
目的												
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)						成果指標						
委員の活動の円滑化及び各種事業を積極的に企画運営を行なえるようにする。						単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
企画した自主事業数						事業	2	1	1	3	1	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)												
指導力の向上を図る。						上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
生涯スポーツ関係公認資格取得者数						人	298	330	340	300	276	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	768		456		517		53		243	
	事業費計(A)	千円	768		456		517		53		243	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			スポーツ推進委員報酬	768	スポーツ推進委員報酬	456	スポーツ推進委員報酬	517	スポーツ推進委員報酬	53	スポーツ推進委員報酬	243
	正規職員従事人数	人	2		2		2		2		2	
のべ業務時間	時間	420		420		420		300		400		
人件費計(B)	千円	1,603		1,605		1,602		1,091		1,454		
トータルコスト(A)+(B)	千円	2,371		2,061		2,119		1,144		1,697		

事務事業名	佐野市スポーツ推進委員設置事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-----------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	事業開始年度不明。スポーツ振興法の制定により、各自治体に体育指導委員(現スポーツ推進委員)を置く事が条文化された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	特になし。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	スポーツ推進委員を設置することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	スポーツ推進委員を設置することにより指導者の育成が図れており、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	この事業は、市民一人1スポーツを推進するため、それを担うスポーツ推進委員を委嘱、任命をして、生涯スポーツの推進を図っている。条例で定められている人数以内で委嘱しており、市主催の事業はもとより、主催事業の開催、また各種研修会へも参加をし、情報収集をするなどこの事業の成果は出ている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
	*類似事務事業があれば、名称を記入			
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	報酬および人件費は必要最低減の支出であり、削減できない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	スポーツ推進委員の活動は誰でも取り組める生涯スポーツの普及を図ることを目的として活動しているため、受益者負担を求める必要はない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっているため廃止はできない。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			

事務事業名		夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会開催支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15076	一般	10	5	1	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会開催支援事業					
事業計画	単年度のみ	事業期間	R3年度		根拠法令 条例等	市単独事業・国県補助事業		市単独事業			
						任意的事業・義務的事業		任意的事業			
						実施方法		直営			
						事業分類		支援事業			
						リーディングプロジェクト		該当なし			
						市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)									
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会運営委員会に交付金を交付し、夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会を開催する。			(市の活動) 夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会運営委員会に交付金を支出するための手続き、会議への参加、体操会の準備・運営。 ※新型コロナウイルス感染症拡大により中止となったが、令和4年度に開催地として再度決定した。						
活動指標		単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)		
会議開催回数		回				-	2		
実行委員数		人				-	-		
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)									
主に市民 (交付対象団体) 夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会運営委員会			対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
			市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)									
市民にラジオ体操に親んでもらい、健康づくりに役立てる。			成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
			参加者数	人				-	-
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)									
スポーツ・レクリエーションに親んでもらう。			上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
			週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親んでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円										0
	事業費計(A)	千円		0	0	0	0	0	0	0	0	0
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
											負担金	0
	正職員従事人数	人								2		2
のべ業務時間	時間								20		20	
人件費計(B)	千円		0	0	0	0	0	73	73	73	73	
トータルコスト(A)+(B)	千円		0	0	0	0	0	73	73	73	73	

事務事業名	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会開催支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-------------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会は、平成22年度に佐野市で開催して以来行われていないので、令和3年度開催を希望したところ、成就された。しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響により、中止となった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により全国多くのスポーツイベントが中止となった。今後、新しい生活様式に応じたスポーツやスポーツイベントの在り方が求められる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により、対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	市民がスポーツやレクリエーション活動に親しむことで健康増進が図れる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会は㈱かんぼ生命保険、NHK、全国ラジオ体操連盟の三者で主催し、地元自治体が共催に入るため。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	ラジオ体操は市民の健康づくりに役立つので妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	現在の事務事業で十分に成果がでている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	必要最低限の費用であり、削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	受益者に負担を求める事業ではない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	1市民スポーツの推進を図る観点から、終了できない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持			×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		佐野市スポーツ賞表彰事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業					
	15073	一般	10	5	1	佐野市スポーツ賞表彰事業	任意的事業・義務的事業	任意的事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	平成26年度～			根拠法令等	実施方法	直営					
						佐野市スポーツ賞表彰規則 佐野市ジュニアスポーツ賞表彰規則	事業分類	講座・教室・イベント等開催事業					
							リーディングプロジェクト	該当					
						市長市政公約							

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)						令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
平成26年4月に「佐野市スポーツ賞表彰規則」にて、本市のスポーツの推進に著しく貢献のあった個人や団体に対する表彰制度を設けた。平成28年度より団体に向けた競技力向上を目的に、高校生まで対象にした特別賞を設けるとともに、小中学生を対象としたジュニアスポーツ賞を設けジュニアアスリートの育成と奨励を行う。						○佐野市スポーツ賞授与 ①スポーツ賞 団体0、個人1人 ○佐野市ジュニアスポーツ賞授与 ①小学生 34人 ②中学生 50人 計84人						
						活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
						スポーツ賞、スポーツ特別賞授与団体	団体	1	0	0	0	0
						スポーツ賞、スポーツ特別賞授与個人	人	4	4	4	0	1
						ジュニアスポーツ賞授与者	人	60	92	53	27	84
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)												
市内競技スポーツ選手、チーム						対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
						市スポーツ協会競技別登録クラブ	人	366	308	330	453	495
						市スポーツ協会競技別登録クラブ登録選手	人	7,342	7,027	6,827	7,336	8,737
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)												
全国大会等で好成績を上げる市民を増やす。						成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
						全国大会等に出場した個人及び団体	人・団体	—	147	92	23	35
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)												
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。						上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
						週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	158		208		129		55		176	
	事業費計(A)	千円	158		208		129		55		176	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報償物資費	147	報償物資費	190	報償物資費	116	報償物資費	53	報償物資費	173
			消耗品費	3	消耗品費	5	消耗品費	2	消耗品費	2	消耗品費	3
印刷製本費			8	印刷製本費	13	印刷製本費	11	印刷製本費	0	印刷製本費	0	
正規職員従事人数	人	2		3		3		2		2		
のべ業務時間	時間	50		70		70		50		60		
人件費計(B)	千円	191		267		267		182		218		
トータルコスト(A)+(B)	千円	349		475		396		237		394		

事務事業名	佐野市スポーツ表彰事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	佐野市総合計画・後期基本計画(平成26年度～平成29年度)に、リーディングプロジェクトである「スポーツ立市の推進」を新たに掲げたことにより、事業を開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	平成18年12月の「観光立国推進基本法」や平成22年8月「スポーツ立国戦略」の策定に端を発し、また2020年オリンピック・パラリンピック東京大会開催が決定されたことにより、大きな経済効果が期待されるなどスポーツを取り巻く環境は大きく変化してきた。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	スポーツ推進の象徴的な事業として捉えられており、被表彰者からもよこばれている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	第2次佐野市総合計画前期基本計画(平成30年度～令和3年度)に、リーディングプロジェクトである「スポーツ立市の推進」を掲げられているということもあり、十分に施策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	優秀な成績を収めた個人や団体を表彰することにより広く知らせ、その結果、市民のスポーツへの関心が高まる効果が期待できるので、市が行わなければならない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市に在住する者、市内にある事業所や学校に通勤・通学するものを表彰対象にしており、本事業の目的に合致しているため、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	現在の制度で成果をあげている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	全国大会出場者支援事業 全国大会出場者支援事業が大会への「参加」を前提しているのに対し、本スポーツ賞は「参加後」の結果に対する事業であるため、競技力の向上に連動して対応している。 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	事業費は、表彰する際に渡す記念品としての報償物資費とその事務を行う職員の人件費しかないので、削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	優秀な成績を収めた個人や団体を市から表彰する事業なので、受益者負担は当てはまらない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) この表彰制度が廃止となった場合に終了になるものと考えられる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		県民スポーツ大会参加事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						組織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	15050	一般	10	5	1	県民スポーツ大会参加事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S59年度～			根拠法令 条例等	市単独事業・国県補助事業					市単独事業	
							任意的事業・義務的事業					任意的事業	
							実施方法					直営	
							事業分類					参画事業	
							リーディングプロジェクト					該当	
							市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)				
<ul style="list-style-type: none"> 市民体育祭及び各種スポーツ大会の優秀選手を栃木県民スポーツ大会に派遣する。 同大会は、県民のスポーツへの関心を高めるべく、19競技22種目を市対抗戦で、オープン競技を5種目実施している。 市対抗競技(20競技):水泳、ママさんバレーボール、陸上、軟式野球、ソフトボール、卓球、ゲートボール、バドミントン、バレーボール、バスケットボール、ソフトテニス、硬式テニス、サッカー、剣道、柔道、弓道、クレー射撃、ライフル射撃、グラウンドゴルフ オープン競技(5競技):ホッケー、ハンドボール、ラグビー、空手道、銃剣道 *令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。 *令和元年度までは柔道も行われていた。 		主な事務: 大会参加者の集約(8~9月)、大会への参加(10月) 大会日程: 令和3年10月17日、24日 参加種目: 19競技 ※新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。				
活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
開催競技数	競技	25	25	-	-	-

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

一般社会人で佐野市内在住、在勤者	対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	20歳以上の人口	人	100,235	99,912	99,390	99,026	98,690

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。	成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	代表選手数	人	280	281	-	-	-

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう	上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	378		309		60		0		0	
	事業費計(A)	千円	378		309		60		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			消耗品費	78	消耗品費	60	消耗品費	60	消耗品費	0	消耗品費	0
			食糧費	240	食糧費	190	食糧費	0	食糧費	0	食糧費	0
負担金			60	負担金	56	負担金	0	負担金	0	負担金	0	
正規職員従事人数	人	5		5		1		1		1		
のべ業務時間	時間	100		100		40		10		10		
人件費計(B)	千円	382		382		153		36		36		
トータルコスト(A)+(B)	千円	760		691		213		36		36		

事務事業名	県民スポーツ大会参加事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	--------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	栃の葉国体開催5周年を記念して開催するようになった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	県レベルでの競技スポーツのみならず、スポーツレクリエーションも含めた生涯スポーツの重要な大会の1つとなっている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	スポーツの振興、生涯にわたっての健康維持、体力の保持増進、活力ある地域づくりを目的に開催される大会で、その大会に参加することは結果に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	委ねられる・委ねられる可能性がある	理由・改善案	市民が市代表として参加する大会なので、市がバックアップするのは当然であるが、選手推薦はスポーツ協会各専門部が行うため、派遣事務等を協会に委託し、選手輸送を市が行う等の業務分担を協議する必要がある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	佐野市選抜代表選手の派遣事業であるので妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	栃木県スポーツ協会主催の大会で選手の派遣が主要事務であるが、大会成績が選手の参加モチベーションになり、市民に対してはスポーツ推進のアピールに繋がってくる。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・改善案	類似事務事業名 県南五市対抗親善総合競技大会企画事業 大会の主催者が異なるため統合・連携はできない。
	*類似事務事業があれば、名称を記入			
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	事業費については、選手の弁当代や参加に必要な消耗品(各市割当)の必要最低限の費用である。また、職員は必要最低限の人数で行っており削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	市の代表として参加するので受益者負担を求めない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	県の実施するイベントへの参加であり、また、スポーツ振興により市民一人1スポーツの推進を図るため終了はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																								
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		市民駅伝競走大会開催支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15039	一般	10	5	1	市民駅伝競走大会開催支援事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H17年度～		根拠法令 条例等	佐野市民駅伝競走大会交付金交付要領					
							市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
						任意的事業・義務的事業		任意的事業			
						実施方法		直営			
						事業分類		支援事業			
						リーディングプロジェクト		該当			
						市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)							
・佐野市民駅伝競走大会実行委員会に対する交付金交付事務 ・市は主催、実行委員会事務局としてコース設定に係る警察交渉、大会開催PR等の開催準備・運営の全般に携わる。 (大会の内容) ・小学生から壮年までの各年齢層で結成したチームで競う9区間のレース。 ・スポ協支部対抗とし総合順位及び区間賞を競う。 ※令和元年度は令和元年東日本台風、令和2～3年度は新型コロナウイルスの影響により中止となった。			開催予定日：令和3年11月14日(日) 区間：9区間 ※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となったが、佐野市スポーツ協会及び佐野市陸上競技協会が運動公園内周回コースで駅伝大会を実施。							
			活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			会議開催数	回	3	3	2	-	-	
			参加チーム数	チーム	14	14	-	-	-	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
① スポーツ協会各支部			対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
② (交付対象団体) 佐野市民駅伝競走大会実行委員会。			支部数	支部	19	19	19	19	19	
目的										
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
① 地域の代表選手が走ることで、地域の絆や親睦が深める。			成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
② 参加する選手の競技力が向上する。			参加チーム人員数	人	126	126	-	-	-	
③ 沿道の応援等を通して、競技力の向上やスポーツの振興を図る。										
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。			上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)	
			週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	500		500		26		0		0	
	事業費計(A)	千円	500		500		26		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			交付金	500	交付金	500	交付金	26	交付金	0	交付金	0
	正規職員従事人数	人	5		5		1		1		1	
のべ業務時間	時間	300		300		150		120		200		
人件費計(B)	千円	1,145		1,146		572		436		727		
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,645		1,646		598		436		727		

事務事業名	市民駅伝競走大会開催支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	----------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	合併後、旧田沼・葛生で行っていた駅伝競走大会を継続する目的で始めた。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	開催時期を見直し参加者が参加しやすい大会になっている。新型コロナウイルスの影響によりスポーツイベントの在り方に変化が生じている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	隔年で田沼と葛生をコースとしていたが、平成28年度大会より佐野地区市街地コースで開催。まちなかを走るコースとなり、市民に走る姿を見せることと、まちなかの活性化を図ることが出来た。当面現コースで開催し、走者の安全面のさらなる強化、運営面での細かい改善点についての要望がある。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	
	結びついている	理由・改善案 各支部の小学生から壮年まで幅広い年齢層で結成されたチームで競う駅伝大会であり、地域住民の親睦と絆を深めることに繋がるため結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	
	市が行わなければならない	理由・改善案 地域住民が協力して走ることに、地域の連帯が図れる。また、各地域からの選考された選手による新たな人材の発掘、競技性の向上も図られるため妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	
	妥当である	理由・改善案 幅広い年齢層の選手が参加する大会であり、市民の健康増進・体力の向上、さらには競技力の向上に役立つ。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	
	成果向上余地がない	理由・改善案 現在の事務事業で十分に成果がでている。毎年、各支部で新しい選手出場の機会ができ、人材発掘に繋がる。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	
	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・改善案 類似事務事業名 大澤駅伝競走大会支援事業、県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業、郡市町対抗駅伝大会の主催者やチーム編成が全く異なるので統合・連携できない。 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	
	削減の余地はない	理由・改善案 大会運営は多くのボランティアスタッフにより行われており削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	
	受益者負担を求めない	理由・改善案 参加者に受益者負担を求めるとは適さない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	
	生涯スポーツの振興、競技力の向上の推進を図るため、事業の終了はできない。	

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																								
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)																									
事業自体は現状維持だが、実施に関しては新型コロナウイルス感染症対策を行った内容にしなければならない。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		県南五市対抗親善総合競技大会参画事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
	15046	一般	10	5	1	県南五市対抗親善総合競技大会参画事業	任意的事業・義務的事业	任意的事業				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度	～	年度	根拠法令 条例等	実施方法	直営				
							事業分類	参画事業				
							リーディングプロジェクト	該当				
							市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)						令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
・県南五市(足利、佐野、栃木、小山、真岡)において、毎年開催会場を持ち回りとして、20種目17競技の総合競技大会を開催している。 ・陸上競技については、真岡市に陸上競技場が無かったため平成18年度より一旦休止となったが、平成28年度から再開した。 ※事業名は当番市の年は、『県南五市対抗親善総合競技大会 開催事業』、当番市以外の年は、『県南五市対抗親善総合競技大会 参画事業』とする。						当番市：真岡市 大会日程：射撃競技(6/27)、15競技(7/4)。 ※新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。						
						活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
						競技種目数	種目	20	20	19	-	-
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)												
一般社会人で佐野市内在住、在勤者						対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
						20歳以上の人口	人	100,235	99,912	99,390	99,026	98,690
目的												
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)												
① 市内選手間および近隣五市選手の交流と親善を図る。						成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
② 市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。						参加者数	人	383	520	354	-	-
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)												
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう						上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
						週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民の	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円		80						
	一般財源	千円	447	623	449	0	0			
	事業費計(A)	千円	447	703	449	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報償金	91	報償金	174	報償金	95	報償金	0
			消耗品費	64	消耗品費	155	消耗品費	74	消耗品費	0
食糧費			230	食糧費	315	食糧費	218	食糧費	0	
負担金			62	会場等借用料	59	負担金	62	負担金	0	
正職員従事人数	人	5	7	8	1	1				
のべ業務時間	時間	180	250	180	10	10				
人件費計(B)	千円	687	955	687	36	36				
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,134	1,658	1,136	36	36				

事務事業名	県南五市対抗親善総合競技大会企画事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	--------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	当初市民のスポーツ愛好家が集いスポーツを通じ他市の選手と交流を図る大会が少なかったため、五市の親善も含めて開始した。事業開始年度は不明。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	各種目とも各種大会数が増え、更に全体的な大会として県民スポーツ大会が開始されたため大会設立当初の意義が薄れ、県南五市の友好親善大会としての性格が強まっている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	他にも大会などがあるので選手選考が難しい。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	多目目にわたり開催される大会であるため、多くの市民に対しスポーツ・レクリエーションの普及、健康づくりになり、政策体系に結びつく。また近隣市との友好親善が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	五市の親善大会として市の代表を派遣するものであり、市で行うのは妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	事務事業の現状・成果をみると妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	現行の運営では最大限の成果は出ている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・改善案	類似事務事業名 県民スポーツ大会参加事業 大会の主催者が異なるため統合・連携はできない。 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	最小限の事業費・人件費で行っており削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	市の代表選手・チームとして参加してもらうため、受益者負担を求めない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 市民がスポーツに関する機会がより少なくなるため、本事業は廃止できない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		県南四市対抗親善スキー大会参画事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15048	一般	10	5	1	県南四市対抗親善スキー大会参画事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S33年度～ 年度		根拠法令 条例等	市単独事業・国県補助事業		市単独事業			
						任意的事業・義務的事业		任意的事業			
						実施方法		直営			
						事業分類		参画事業			
						リーディングプロジェクト		該当			
						市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
・県南四市(佐野・足利・栃木・小山)の各代表選手が、大回転2本を行い、各選手のタイムを競い総合得点で優勝を争う。 ・四市で持ち回りで開催、4年に一度当番市となる。 ・種目:成年、壮年、女子、シニア、各部門別に個人表彰 ・予算科目の「予算細事業名」は、当番市の年度は「開催事業費」、それ以外は「参画事業費」となる。 * 令和元年度は令和元年東日本台風、令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。		当番市: 栃木市 会場: 苗場スキー場 開催日: R4年2月21日 ※令和3年度は新型コロナウイルス感染症拡大により中止					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
大会参加人数		人	71	67	-	-	-

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

一般社会人で佐野市内在住、在勤者		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		20歳以上の市人口	人	100,235	99,912	99,151	99,026	98,690

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

①市内選手間および近隣四市選手の交流と親善を図る。		成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
②市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。		市民参加者数	人	17	17	-	-	-

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう		上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	123		274		0		0		0	
	事業費計(A)	千円	123		274		0		0		0	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			普通旅費	24	普通旅費	70	普通旅費	0	普通旅費	0	普通旅費	0
			自動車等借上料	0	自動車等借上料	0	使用料	0	使用料	0	使用料	0
有料道路通行料			0	有料道路通行料	0	負担金	0	負担金	0	負担金	0	
使用料			79	会場等借上料	100							
負担金			20	使用料	104							
		負担金	0									
正職員従事人数	人	2		6		1		1		1		
のべ業務時間	時間	120		200		10		10		20		
人件費計(B)	千円	458		764		38		36		73		
トータルコスト(A)+(B)	千円	581		1,038		38		36		73		

事務事業名	県南四市対抗親善スキー大会企画事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和33年スキー人口が増加する中、一般市民を対象としたスキー大会が少なかった為、五市の親善も含めて開催した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	当初五市で大会を行っていたが、真岡市が参加しなくなり、四市の大会になってしまった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	大会を開催する際、日程を考慮してもらいたい。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	大会を通じてスポーツ・レクリエーションの普及及び健康づくりを促進するため、政策体系に結びつく。また近隣市との友好親善が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	四市の親善大会として市の代表を派遣するものであり、市で行うのは妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	佐野市民スキー大会の結果で、出場選手を選考しているので、見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	競技人口を増やし、指導者を育成することにより、向上の余地がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	事業費・人件費とも必要最低限で行っており、削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	参加選手の宿泊費は、自己負担である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)			
	スポーツの振興による市民1スポーツの推進と四市の親善を図るため終了はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業	継続事業			
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業	一般事業			
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名	市単独事業・国県補助事業	市単独事業				
	15047	一般	10	5	1	県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業	任意的事業・義務的事業	任意的事業				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	S24年度～		根拠法令 条例等		実施方法	直営				
							事業分類	参画事業				
							リーディングプロジェクト	該当				
							市長市政公約					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)						令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
<ul style="list-style-type: none"> ・県南五市(足利、小山、真岡、栃木、佐野)の持回りで開催される駅伝競走大会に佐野市代表選手を派遣する。 ・小山～足利間を10区間に分け、各市A・B2チームを編成し、2チームの合計タイムにより、総合順位を決する。 ・大会運営は5年に1度当番市となり、開催事業費を負担する。それ以外は「参画事業費」となり、負担金のみの支出となる。 ・令和元年度は栃木市が当番市となり大会運営を担う予定だったが、令和元年東日本台風の影響により中止となった。 ・令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。 						当番市: 足利市 開催予定日: 令和4年1月10日(月・祝) 会議等: 代表者会議(大会中止のため開催せず) ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のリスクを考え中止						
		活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)				
		参加チーム数	チーム	10	10	-	-	-				
		区間数	区間	10	10	-	-	-				
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)												
中学生以上で佐野市内在住、在勤者、通学者。						対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
						13歳以上の人口	人	107,672	107,059	106,799	106,302	105,860
目的												
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)						成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。						参加者数	人	30	30	-	-	-
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)												
スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。						上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
						週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円	10	10	0	0	0			
	事業費計(A)	千円	10	10	0	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			消耗品費	0	消耗品費	0	消耗品費	0	消耗品費	0
			負担金	10	負担金	10	負担金	0	負担金	0
正職員従事人数	人	5	7	1	1	1				
のべ業務時間	時間	140	140	40	40	40				
人件費計(B)	千円	534	535	153	145	145				
トータルコスト(A)+(B)	千円	544	545	153	145	145				

事務事業名		全国大会等出場者支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15066	一般	10	5	1	全国大会等出場者支援事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	昭和58年度～		根拠法令 条例等	佐野市全国大会等出場祝金交付要領					
							事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業
								任意的事業・義務的事業		任意的事業	
								実施方法		直営	
								事業分類		現金・現物給付事業	
								リーディングプロジェクト		該当	
								市長市政公約			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
市内の小中学生、中学生、高校生、大学生及び一般成人の個人又はチームにおいて、県予選を通過し全国規模のスポーツ大会に出場する場合、これら選手・チームに出場祝金を贈呈し、激励する。また、好成績を取ったときは、報告会を開催する。		関東・全国大会に出場した個人・団体に対し、出場祝金を支出した。 支出件数: 35件						
*【特例措置】令和元年度内に全国大会等出場祝金交付の対象者については、令和2年9月30日まで申請を受け付けた。		活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		交付金額	千円	4,040	3,775	1,540	855	1,490

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

スポーツをしている市民 (H28社会生活基本調査 スポーツの行動者率 全国平均 約68.8%)		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		小学校児童数	人	5,848	5,731	5,645	5,518	5,473
		中学校生徒数	人	2,897	2,894	2,746	2,694	2,601
		スポーツする市民(推定)	人	82,572	82,111	81,493	80,981	80,483

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

出場者等の経済負担を軽減するとともに、選手を激励し、多くの市民がスポーツを楽しめる環境を整える		成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		関東・全国大会に出場する団体・個人	団体・人	—	147	92	23	35

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう		上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	4,040		3,775		1,540		855		1,490	
	事業費計(A)	千円	4,040		3,775		1,540		855		1,490	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報償金	4,040	報償金	3,775	報償金	1,540	報償金	855	報償金	1,490
	人員	正規職員従事人数	人	2		2		2		2		2
費用	のべ業務時間	時間	200		200		200		100		200	
	人件費計(B)	千円	763		764		763		364		727	
トータルコスト(A)+(B)		千円	4,803		4,539		2,303		1,219		2,217	

事務事業名	全国大会等出場者支援事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	--------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	全国大会等に出場する市民の経済的負担軽減と出場選手の激励を目的に、旧佐野市で昭和58年より始まった祝金制度を合併後も踏襲している。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、多くの全国大会が中止となり、対象者が減少した。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	激励会、出場報告会の模様を新聞、CATVなどに情報提供しており、交付対象者からは喜ばれている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	全国大会等へ出場する選手への奨励金の交付は、競技スポーツ推進はもとより、生涯スポーツの推進に寄与するため施策体系に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	市民のスポーツ活動への給付のため妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	全国大会等に出場する佐野市のスポーツ選手に対する給付と激励であるため妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	様々な大会があるので、出場選手の負担軽減と給付額のバランスが適当か検証する必要がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	スポーツ賞表彰事業、競技スポーツ強化事業 さらなる競技力向上、好成績、好結果に結びつける必要がある。 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	令和2年度より交付する金額、対象スポーツ、大会規模等について再考し関東大会出場への祝金の支出を取りやめた。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	全国大会等の出場選手に対する給付事業であるため、受益者負担を求めものではない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) 大会での活躍を期待し、出場者を激励する機会をなくしてしまうので廃止・休止はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			

事務事業名		体育協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業費					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり						担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備						新規事業・継続事業		新規事業	
	基本事業	1 生涯スポーツの推進						実施計画事業・一般事業		一般事業	
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15090	一般	10	5	1	体育協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業					
	事業区分		市単独事業・国県補助事業		国県補助事業		任意的事業・義務的事業		任意的事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	R3年度～		根拠法令 条例等	実施方法		直営			
						事業分類		支援事業			
						リーディングプロジェクト		該当なし			
					市長市政公約						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
佐野市スポーツ協会が行うスポーツ大会に関して、新型コロナウイルス感染症感染防止対策費用の支援を行う。 ①協会は、補助金交付申請を行う。 ②市は実施計画を確認し補助する。 ③協会は、実績報告を提出する。 ④市は実績について確認を行う。		補助対象事業者:佐野市スポーツ協会 ・手指消毒用品の購入 ・非接触式体温計の購入 ・事務所内にアクリル板の設置					
活動指標		単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
登録支部数		支部	19	19	19	19	19
登録競技団体数		団体	20	20	20	20	21

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

スポーツ大会に参加する市民		対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982

目的 ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

市で開催されるスポーツ大会からの新型コロナウイルス感染者を出さない		成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		各支部・専門部が行った事業数	事業	198	197	82	11	12

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

市民一人1スポーツの推進につながる		上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円									1,000	
	事業費計(A)	千円	0		0		0		0		1,000	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
											補助金	1,000
	人件費	人									1	
	のべ業務時間									50		
人件費計(B)	千円	0		0		0		0		182		
トータルコスト(A)+(B)	千円	0		0		0		0		1,182		

事務事業名	体育協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業費	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-------------------------	-----	-----------	-----	---------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	・コロナ禍において大会やイベントを開催する場合、感染防止対策を実施する必要があることから始まった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・感染防止対策として、検温の実施や手指消毒の徹底などを行うことで、参加者の意識が高くなり、風邪等も引かなくなった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・感染防止対策として、手軽に手指消毒や検温ができるようにしてほしい。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	・参加者が安全安心に大会・イベントに参加できることから結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	・市民一人1スポーツの観点から市スポーツ協会が大会・イベントを開催することから市はバックアップする必要がある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	・感染防止対策が参加者へ浸透していることから見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	・市スポーツ協会主催の大会から感染者の報告は受けていないため、今後も継続する必要がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
	*類似事務事業があれば、名称を記入			
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	・感染対策は常に行う必要があり、また、今後イベント等は増えてくるため削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	・市は、市民が新型コロナウイルスに感染しないようにする必要があることから受益者負担を求める必要はない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 新型コロナウイルス感染症の特効薬が開発された場合、安全に大会等を開催できることから事業終了となる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			