令和3年度執行事務事業

施策名	基本事業	番号	事務事業名				
生涯スポーツ・競 技スポーツの振興	生涯スポーツの推進	1	佐野市スポーツ推進審議会運営事業				
とスポーツ環境の 整備		2	スポーツカレンダー作成事業				
		3	総合型地域スポーツクラブ設立・活動支援事業				
		4	佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業				
		5	町会運動会開催支援事業				
		6	ウォークラリー大会開催支援事業				
		7	体育協会運営支援事業				
		8	レクリエーション協会支援事業				
		9	レクリエーション大会開催支援事業				
			10	スポーツ少年団支援事業			
		11	スポーツ教室開催事業				
			12 市民体育祭開催事業	市民体育祭開催事業			
			13	生涯スポーツ指導者育成事業			
		14	全国スポーツ推進委員協議会参画事業				
		15	関東スポーツ推進委員研究会参画事業				
		16	栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業				
		17	佐野市スポーツ推進委員設置事業				
		18	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会開催支援事業				
		19	佐野市スポーツ賞表彰事業				
		20	県民スポーツ大会参加事業				
						21	市民駅伝競走大会開催支援事業
		22	県南五市対抗親善総合競技大会参画事業				
			2	23	県南四市対抗親善スキー大会参画事業		
		24 県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業	県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業				
		25	全国大会等出場者支援事業				
		26	体育協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業				

佐野市行政評価システム **A表(共通シート)** 評価対象年度 令和 3 年度

事務事業マネジメントシート

作成日 令和 4 年 6 月 30 日 政策体系コード 2221

体系 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備 事業 実施計画事業・一般事業 一般事業 予算 科目 短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名 計 位野市スポーツ推進審議会運営事業 任意的事業・義務的事業 任意的事業・養務的事業 任意的事業・養務的事業 任意的事業・養務的事業 任意的事業・養務の事業 日度 事業分類 審議会・協議会等運営事業 事業分類 事業の表別		四八多十	<u> </u>	li J.H	J	十尺									以.	水件ボー じ	2221	
基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当部 (成元スポーツ部 担当課 スポーツ立市推進課 担当課長名 村山 和之 な	車数	(車 柴 夕	1+	· HIZ. ±	- 		 ##	立主 主	企工学	中华		評	価区	区分(事前	評価•事後評価)	事後評	価(A·B表)	
政策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 無続事業 無続事業 機続事業 体系 地策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備基本事業 1 生涯スポーツの推進 実施計画事業・一般事業 一般事業・「申継事業・「	争仍	争未有	И	: ፷ ፻ ፡ ፲	ハハ	ー ラ	推進·	金融	表云建呂争耒					担当 担当部 観光ス		担当課	スポーツ立市推進課	
体系 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備基本事業 1 実施計画事業・一般事業 市単独事業・国県補助事業 市単独事業・国界補助事業 市単独事業・国界補助事業 市単独事業 任意的事業・ 任意的事業 任意的事業 任意的事業 任意的事業 任意的事業 任意的事業 日常的事業 日常的事業 日常の事業 日常の事業 日常の事業 日常の事業 日常の事業 日常の事業 日常の事業 日常の事業 日常の事業・国界補助事業 日本の事業		基本目標	2	新た	な流れ	の創	造に	よる賑	る賑わうまちづくり				織	担当係	スポーツ立市推進係	担当課長名 村山 和之		
基本事業 1 生涯スポーツの推進 「大きない」」 「大きない」」 「おいまない」 「大きない」」 「大きない」」 「大きない」」 「大きない」」 「大きない」」 「大きない」」 「大きない」 「大きない」 「大き	政策	政 策	2	スポー	ーツを	軸とし	た人	々が賃	が集まるまちづくり					新規事業	┊・継続事業	継	送続事業	
予算 短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名 生意的事業・義務的事業 任意的事業・養務的事業 任意的事業 15052 一般 10 5 1 佐野市スポーツ推進審議会運営事業 区分事業分類 審議会・協議会等運営事業 事業計画 単年度繰り返し 事業日本度~年度 根拠 法令 佐野市スポーツ推進審議会条例 リーディングプロジェクト 該当	体系	施 策	2	生涯	スポー	-ツ・競	竞技ス	ポーゾ	パーツの振興とスポーツ環境の整備				実施計画事業・一般事業			一般事業		
東 単年度繰り返し 事業 4 15052 一般 10 5 1 佐野市スポーツ推進審議会運営事業 4 事業分類 審議会・協議会等運営事業 4 事業分類 事業分類 審議会・協議会等運営事業 5 リーディングプロジェクト 該当		基本事業	1	生涯	スポー	-ツの	推進					車	市単独事業·国県補助事業		•国県補助事業	市道	単独事業	
科目 15052 一般 10 5 1 佐野市スポーツ推進審議会運営事業 事業 計画 単年度繰り返し 単年度繰り返し 事業 出間 根拠 法令 スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進審議会条例 リーディングプロジェクト 該当		短縮コード		会計	款	項	目			予算細事業名		業	任	意的事業	美•義務的事業	任法	意的事業	
事業 単年度繰り返し 事業 程拠 スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進審議会条例 リーディングプロジェクト 該当		15052		<u>á</u> л	10	5	1	<i>∤</i> + ⊞፯ ╛	≒フポ ぃ	/推准索禁办簿	温兴声 **			実加	拖方法		直営	
・ 単年度繰り返し	17 🗀	15052		列又	10	5	'	I/E ±J/I	「Пス小一フ推進番職云建呂事未		分	事業分類		業分類	審議会・協議会等運営事			
	事業	当年由	1 品2	17201	事業	4	F DE ~	年度			冶金 端		IJ	リーディン・	グプロジェクト		該当	
The state of the s	計画	半 十戊i	床。	が返し	期間	4	- 及・・	十戊	条例等					市長市	市政公約	討	を 当なし	

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3	令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容) 審議会委員の改任・委嘱を行った。(任期はR3.7.1~R5.6.30の2年間)										
	の審議。 佐野市のスポーツ行政全体の方向性を定める 「佐野市スポーツ推進基本計画」の策定にかか	・審議会委員の改任・委嘱を行った。(作・新型コロナウイルスの影響により、3回ボーツ推進基本計画」の策定のためのツ行政に関する事業計画・予算について ①第1回 8/25 開催(書面開催) ②第2回 11/12 開催(書面開催) ③第3回 3/22 開催 会長・副会長互	回の会議 審議を過 ての報告	の内、2回は書 進めた。また第3 まを行い、各事業	面開催した。 令和回の審議会では の審議会では の課題点や方向	t、会長・副会長(句性を整理・確認	の互選と、令和4 にた。	年度のスポー					
	る審議を行う。	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
		スポーツ推進審議会開催数	回	2	2	2	0	3					
İ	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま	すか?)											
	スポーツ推進審議会	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
		スポーツ推進審議会	団体	1	1	1	1	1					
		スポーツ推進審議会委員	人	14	14	15	14	13					
目	③意図(この事務事業によって、対象をどのような	な状態にしたいのですか?)											
的	スポーツ推進計画、その他のスポーツの推進に関する重要事項を調査審議するため、審議会	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
	が開催され、スポーツ行政全般の改善が図られる。	審議された議題件数	件	6	7	6	1	5					
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)												
		上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
(2) 総事業費の推移・内訳												

		財源内訳	単位	H29年度(実績	()	H30年度(実績	責)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績	į)
		国庫支出金	千円										
	ĺ	県支出金	千円										
	Ī	地方債	千円										
		その他	千円										
	ĺ	一般財源	千円		158		149		157				172
	重	事業費計(A)	千円		158		149		157		0		172
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	事業員前(A)			委員報酬		委員報酬	144	委員報酬	152			委員報酬	167
入	-	事業費の		費用弁償	6	費用弁償	5	費用弁償	5			費用弁償	5
量													
		中末員の内訳	千円										
		1.30/											
							<u> </u>						
	/\L	正規職員従事人数	<u>. 人</u>	2			2		2	2		<u> </u>	
		のべ業務時間				50							
		人件費計(B) 千円 191 191											
	トーク	マルコスト(A)+(B)	千円		349		340		348		182		354

事務事業名 佐野市スポーツ推進審議会運営事業 担当部 観光スポーツ部 担当課 スポーツ立市推進課 担当係 スポーツ立市推進係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

1さつかけ C用物しましたか!	事業開始年度不明。スポーツ振興法(現スポーツ基本法)に基づき、佐野市スポーツ振興審議会(現佐 野市スポーツ推進審議会)を置く。
	健康重視の社会情勢により、従来のスポーツ多種に新スポーツ種目、新レクリエーションが加わり施設の対応等の課題が増えてきた。
③この事務事業に対して、関係者(市民、 議会、事務事業対象者)からどのような意 見・要望がありますか?	特になし。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

(サ/前午及の計画相本に対する)	<u> </u>
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	

2. 事務事業の事後評価【Check】

۷.	事務事業の事後評価【Check】							
	①政策体系との整合性 この	事務事業	の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?					
目	結びついている	理由· 改善案	佐野市のスポーツ推進のための問題点や方針について審議するため意図と結びつく。					
的	②公共関与の妥当性 なぜこの	事務事業	を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?					
妥当性評	市が行わなければならない	理由・改善案 佐野市のスポーツ推進のための問題点や方針について審議するため妥当である。						
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?					
	妥当である	理由· 改善案	スポーツ推進の指針や課題の解決により円滑な業務運営を図るものであり、妥当である。					
	④事務事業の成果向上余地 事	務事業の	成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?					
有効	成果向上余地がある程度ある		今回からメンバー構成を入れ替え、スポーツ立市を検討するにふさわしく市外からの識者を招聘している。積極的に諮問していくことで、より良い意見が求められる体制となった。					
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可	丁能性 類化	以の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?					
評		類似事	務事業名					
価	類似事務事業はない	理由• 改善案						
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以古木						
効	⑥事業費・人件費の削減余地	,事務事	業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?					
率性評価	削減の余地はない		事業費は全てが委員の報酬であり、開催回数を減らすことは審議する機会が減少することになるため 削減できない。					
公	⑦受益者負担の適正化余地 こ	の事務事	業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?					
平性 受益者負担を求める必要がない。 ないない。 本はない。								
総	⑧本事業の休止・終了条件(ス	本事業は	どんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)					
合評価	佐野市のスポーツ推進のため	の問題点	まや方針について審議するものであり、スポーツ基本法に位置付けられている。廃止はできない。					

(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえて課題(壁)とその解決策					
コスト					
削減 維持 増加					
向上					
成 撰 持					
低 下 × ×					
J	(2) 改革・改善による期待効果 課題(壁)とその解決策 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。				

作成日 令和 4 年 6 月 30 日 政策体系コード 2221

н і ін	47'120' 17	_	13.11		一人											
主教	事業名	7	₩	小 上		<i>*</i>	七式道	E ##			評化	西区分(事前	評価・事後評価)	事後評価(A·B表)		
11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11								担:	=	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課				
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	遺に	よる則	表わうまな	ちづくり		組織	織 担当係	スポーツ施設係	系 担当課長名 須藤栄作		
政策	政 策	2	スポー	ーツを	軸と	した人	、々が	集まるま	きちづくり			新規事業	僕∙継続事業	継	続事業	
体系	施 策	策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整体										実施計画等	ҍ業・一般事業	一般事業		
	基本事業	1	生涯	スポー	ーツの	推進					事	市単独事業	•国県補助事業	市単独事業		
	短縮コード		会計	款	項	目		=	予算細事業名		業	任意的事業	诶∙ 義務的事業	任意	意的事業	
予算 科目	15061		一般	10	5	1	マポー	いカレン	が一作は車業		区分				直営	
Н	15061 一般 10 5 1 スポーツカレンダー作成事業											事	業分類	広報・広	:聴・啓発事業	
事業計画	業 <mark>単年度繰り返し</mark> 事業 期間 S60年度~ 根拠 法令 条例等						リーディン	グプロジェクト		該当						
計画	平十尺	床。	が返し	期間	30	10千戊		条例等				市長	市政公約			
	. + 75 + 44. 6 = 10 lm 10 f = 6 \$															

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

_	プラステスの子段・日の・和末・台指標 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3 ³	F度実	績(令和3年)	度に行った主	な活動内容)	
	・年間のスポーツ・レクリエーション大会の日程・会場等を掲載したスポーツカレンダーを作成し、市ホームページにて公開、体育施設・公民館にて配布し、市民への周知を図る。	・施設利用に関する日程調整会て公開、体育施設・公民館にて			削によりカレン	vダー作成(3	3月)、市ホー	ムページに
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		カレンダー作成数	枚	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
		ホームページに公開	回	1	1	1	1	1
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ミすか?)				- 4 		5 0/5
	市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982
_								
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)				1		
趴	スポーツ・レクリエーションに親しんでいる。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
	(t = (1)							
4)	結果(どのような結果に結びつけますか?)			山の左南	山の左左	D1左帝 I	DO左座	DO左左
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(2	2)総事業費の推移・内訳							

\2	/ 小心	争未負の推																							
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実紀	漬)	R1年度(実績	()	R2年度(実績	()	R3年度(実績	į)												
		国庫支出金	千円																						
		県支出金	千円																						
		地方債	千円																						
		その他	千円																						
		一般財源	千円		4		4	4		4		,													
	#	事業費計(A)	千円	4			4		4	4		4													
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費												
+ л	書			消耗品費	4	消耗品費	4	消耗品費	4	消耗品費	4	消耗品費	4												
投入	묫																								
量		古米曲の						- m		T		[
_		事業費の十円																							
		7,07	,,,	113	113	113	' ' '	T [7]	T [7]	十円	113	, , ,	, , ,	111	1 , ,										
	人	正規職員従事人数	人		2		2		2		2		2												
	件	のべ業務時間	時間		200		200		200		400		200												
	費	人件費計(B)	千円		763		764		763		1,455		727												

768

767

1,459

731

767

トータルコスト(A)+(B) **千円**

事務事業名 スポーツカレンダー作成事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 スポーツ施設係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような |・事業開始年度不明。年間のスポーツ大会の会場・日程が重複するため、調整会議を行なった結果 をスポーツカレンダーとして作成するようになった。 きっかけで開始しましたか? ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は ・年々大会数が増加してきた。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ・平成16年度まではスポーツカレンダーを回覧していたが、議会の質問の中で回覧では周知は出来ないので、全世帯に配布すべきと意見があり平成17年度より全世帯に配布となった。現在のペーパーレスの風潮や情報通信機器の普及率から考え、平成27年度から全戸配布をやめ、市ホームページにて公開、体育施設・公民館にて配布することとした。 ③この事務事業に対して、関係者(市 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	・現状維持により対象外	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?								
目	結びついている	理由· 改善案	・この事業により大会に選手として参加或は、レクリエーション大会の参加者として、また大会の応援として参加するなど様々であるが、何らかの形でスポーツ・レクリエーションに触れる結果となるため、市民のスポーツ振興につながることから施策体系には結びつく。								
	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?								
妥当性評	委ねられる・委ねられる可 能性がある	理由· 改善案	・本課が佐野市体育協会等の体育関係団体を通し、佐野市全体のスポーツレクリエーションの行事を把握できることから事業化してきた。								
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?								
	妥当である	理由· 改善案	・平成17年度より全戸配布としていたが、現在のペーパーレスの風潮や情報通信機器の普及率から考え、平成27年度より全戸配布をやめ、市ホームページにて公開、体育施設・公民館にて配布することとした。								
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?								
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	・市ホームページにて公開することにより、全市民への浸透が図られている。ペーパーレス化したことにより事業費の大幅な削減につかがっている。								
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?										
評		類似事	務事業名								
価	類似事務事業はない	理由· 改善案									
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以苦柔									
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?								
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	・全戸配布をやめたことにより、紙代、印刷等の事業費の大幅な削減が図られており、これ以上削減の余地はないと考えられる。								
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?								
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	・該当年度当初までにホームページ上に情報をアップし、その後、窓口・体育施設等で配布するのみの事業であり、受益者負担はなじまない。								
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	せどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)								
合評価	・該当年度当初までにホームい。	ページ上	に情報をアップし、その後、窓口・体育施設等で配布するのみの事業であり、受益者負担はなじまな								

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革	・改善	こよる其	期待効果	(3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)					己入不要 はない。	
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト		
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
		向上				
	1	成 維果 持		0	×	
		低 下		×	×	

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

н і ін	47.120	1 /.	_	12.11		一人								->(
主教	事業名	7	Wi	小 和	나타	t 7 ±	2\\/	クニ-	ずむ去.	活動支援	巨坐	評	価区分(事前	評価・事後評価)	事後評	·価(A·B表)
* 177	尹木仁		神经) D Y			<u> </u>	77.	ン設立・	/ 自	芦禾	担		産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課
	基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり									組	織 担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
政策										きちづくり		新規事業·継続事業 継続事業				
体系	施	策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	ベポー	ツの振り	興とスポーツヨ		実施計画等	事業•一般事業	実施計画事業		
	基本事	業	1 生涯スポーツの推進									事	市単独事業	•国県補助事業	市	単独事業
	短縮コー	ュード 会計 款 項			項	目	予算細事業名					任意的事業	業・義務的事業	任法	意的事業	
予算 科目												区八	実力	施方法		直営
I												分	事	業分類	支	援事業
事業計画	単年	中乡	.品.(교	事業期間	ш	16年度		根拠 法令				リーディン	グプロジェクト		該当
計画	++1	支	沫	が返し	期間	П	10十戊		条例等				市長	市政公約		

1. 事務事業の現状把握【DO】

費 人件費計(B) 千円

トータルコスト(A)+(B) 千円

(1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

(1	4.00 / 古双古米の主かば動力宛た記 1 土土							
U)手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	1 11			度に行った主	とな活動内容)	
	【総合型地域スポーツクラブ創設支援補助金】 1団体初年度250千円限度・次年度100千 円限度 【体育施設優先貸出及び使用料の免除】 体育施設の優先的貸出及び施設使用料を 減免	・体育施設優先貸出及び使用料 ・安足地区総合型地域スポーツク ・本市を会場に総合型SCフェス となった。 ・市スポーツ教室の一部を主管団	ラフ [*] 連糸 タを開	絡協議会(県 催予定であっ	ったが、新型:	コロナウイル	ス感染症の影	
	【安足地区総合型地域スポーツクラブ連絡協議会】	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	安足教育事務所管内のクラブ役員等が参集 し研修会、情報交換会を行っている。 【スポーツ教室の実施】	設立準備中のクラブ数	団体	0	0	0	0	0
	「「大小一」教室の美徳」 市スポーツ教室の一部を主管団体として担う 【総合型SC7ェスタ】	新規設立したクラブ数	団体	0	0	0	0	0
	足利市と1年交代で各クラブをPRするイベント							
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	①市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②クラブ	市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982
		クラブ数	数	6	6	6	6	6
le	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	<u> </u> 5な状態にしたいのですか?)						
	①総合型地域スポーツクラブの設立時に補助 金を交付し、設立・活動を支援	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②地域住民の入会を促進させる。	市内全クラブの会員数	人	3,316	3,320	3,160	2,778	1047
		市内全クラブの指導者数	人	52	35	92	92	72
<u>4</u>								
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(:	2)総事業費の推移・内訳							
Ė	財源内訳 単位 H29年度(実績)	H30年度(実績) F	21年度	ま(実績)	R2年度	(実績)	R3年度	(実績)

		妈源内 派	甲四	H29年度(美	禎	H3U年度(美術	惧/	RI平度(夫的	₹ /	RZ年度(美術	Į)	R3年度(夫称	貝)																							
		国庫支出金	十円																																	
		県支出金	千円																																	
		地方債	千円																																	
		その他	千円		_																															
		一般財源	千円	0		0			0	0		0																								
	車	事業費計(A)	千円		0		0		0		0		0																							
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費																							
投	費																																			
λ																																				
量			千円						<u> </u>																											
		事業費の 内訳			<u> </u>		<u> </u>				ļ																									
		1. 311/								•				•	•	•	•	-	•	•	•	•	•	-	-	•	•		<u> </u>		<u> </u>				ļ	
					<u> </u>						ļ																									
					<u> </u>						ļ																									
	人	正規職員従事人数	人		1		1		1		1		1																							
	件	のべ業務時間	時間		25		25		25		25	25																								

96

96

95

95

91

91

91

91

95

95

事務事業名 | 総合型地域スポーツクラブ設立・活動支援事業 | 担当部 | 産業文化スポーツ部 | 担当課 | スポーツ推進課 | 担当係 | 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような 平成16年度から文部科学省がスポーツ振興基本計画を立て市町村に設置を要請した。 きっかけで開始しましたか? ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 平成19年度から国の財政難のため、総合型地域スポーツクラブの存在する市町村においては新た に設立するスポーツクラブへの国の補助金がなくなったが、平成21年度より、スポーツ振興くじ助成 国・県などの法令等、社会情勢など)は 事業の補助対象となった。市内では、平成21年2月までに6クラブが設立されたが、ここ数年は動き 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? がない。 既存クラブに対する活動支援(補助)も検討してほしい(H24、2月予算審査、飯田議員)との要望が出 ③この事務事業に対して、関係者(市 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? されている。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	·
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外
	,

2. 事務事業の事後評価【Check】

	事務争系の争该計画【CIRCK	· 1										
	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?									
目	結びついている	理由· 改善案	市に頼るだけでなく、自主性を持たせるよう支援する。具体的には、スポーツ教室や競技スポーツ強 化事業の担い手となってもらうようにする。									
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評	市が行わなければならない	設立にあたり準備金が必要であり、市民がスポーツ・レクリエーションを親しむことは市の施策に合 致するため、結びつく。										
価												
	妥当である	理由· 改善案	市民に身近でスポーツを楽しむ環境を地域において実現することは、妥当である。									
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?									
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	各クラブとも活動内容の充実やPRを図り会員数の増加に努めており、支援のあり方を検討する。									
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?									
評	お小声変声光だたしなる	類似事	務事業名 スポーツ教室開催事業、スポーツ少年団支援事業、体育協会支援事業									
1Ш	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由· 改善案	スポーツの普及を目的とするスポーツ教室等の事業を総合型地域スポーツクラブに任せることは有効である。また、地域でスポーツ活動を支えるのに、スポーツ協会各支部、スポーツ少年団の存在									
	* 類似事務事業があれば、名称を記入		は欠かせないことから、新たなクラブ設立に向け働きかけを進めていく必要がある。									
効率	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?									
牛性評価	削減の余地はない		設立準備への支援補助金は、初年度250千円、次年度100千円であり、会費収入もままならない 中では、削減の余地はない。									
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?									
平性評価	現在の受益者負担を見直す 必要がある		市からの補助支援がないかわりに、運動施設利用規則により利用料は免除しているが、全額免除がほかのスポーツ団体とのバランスを欠く結果となっているため、見直す必要がある。									
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)									
合評価			設立されたとき支援事業のみとなる。各クラブが持続的に定着、発展するためには支援事業は当面、完全に自立したクラブ運営が図れたと判断できれば事業を終了できる。									

(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべ 課題(壁)とその解決策
廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。
コスト
削減 維持 増加
向 上
成 撰 持
低 下 × ×

事務事業マネジメントシート作成日 令和 4 年 6 月 20 日
政策体系コード2221

m / 1 / 1 / 2	~ 1- 1-												
女車 娄夕	/ / 眼 =	7 1 5		## #	禾昌	协学人活動士怪車業		評価	区分(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A·B表)	
1							担当			担当課	スポーツ推進課		
基本目標	2 新た	な流れ	ιの倉	単造に	よる肌	長わうまちづくり	組織	担当係	市民スポーツ係	-ツ係 担当課長名 須藤 栄作			
					新規事業	∊ 継続事業	継続事業						
施策	2 生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	くポー	ツの振興とスポーツ環境の		実施計画哥	₣業・一般事業	一般事業			
基本事業	1 生涯	スポー	ーツの	推進				車	7単独事業	•国県補助事業	市	单独事業	
短縮コード	会計	款	項	目		予算細事業名					任為	意的事業	
	<u> </u>	10	5	1	/±⊞≾±	フポーツ推准系昌拉議会活動す	4. 点年 条	区	実力	施方法	直営		
13037	河又	10	3	'	NT # I II	野中人小一切推進安員協議会活動文法事業分			事	業分類	支	援事業	
当年度	温いを	事業	ш	10年度	۲.	注合 員規則、佐野市補助金等交付	規則、佐		リーディン	グプロジェクト	·	該当	
早十尺	深り返し	期間	П	10千戊		条例等 野市スポーツ推進委員協議会 付要領	交付金交		市長	市政公約			
	基本目標 政 策 施 策 基本事業 短縮コード 15057	基本目標 2 新た 政策 2 スポート 施策 2 生涯 基本事業 1 生涯 短縮コード 会計 15057 一般	基本目標 2 新たな流れ 政 策 2 スポーツを 施 策 2 生涯スポー 基本事業 1 生涯スポー 短縮コード 会計 款 15057 一般 10	基本目標 2 新たな流れの倉政策 政策 2 スポーツを軸と施策 施策 2 生涯スポーツ・うる本事業 基本事業 1 生涯スポーツの短縮コード会計 短縮コード会計 款項 15057 一般	基本目標 2 新たな流れの創造に 政 策 2 スポーツを軸とした人 施 策 2 生涯スポーツ・競技ス 基本事業 1 生涯スポーツの推進 短縮コード 会計 款 項 目 15057 一般 10 5 1	基本目標 2 新たな流れの創造による販政 策 2 政 策 2 スポーツを軸とした人々が施施 策 2 基本事業 1 生涯スポーツの推進 短縮コード 会計 款 項 目 15057 一般 10 5 1 佐野市	基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 政 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の基本事業 1 生涯スポーツの推進 短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名 15057 一般 10 5 1 佐野市スポーツ推進委員協議会活動3 単年度繰り返し 事業 期間 H18年度~ 場内 スポーツ基本法、佐野市スポーツ推進委員協議会 別の は スポーツ 表 は 大き の まで の まま ま	 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 政 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備 基本事業 1 生涯スポーツの推進 短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名	番業名 佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業 担当	# 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第	本事業名 佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業 担当 担当 担当 担当 担当 担当 担当 担	基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 担当 担当 担当 担当 担当 担当 担当 担	

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

_	1)事務事業の手段・日的・結果・合指標							
1)手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	11 111	丰度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	佐野市スポーツ推進委員協議会に交付金を 交付し、佐野市スポーツ推進委員協議会が自 主的に事業を企画運営するための活動資金 や、市主催大会の補助活動に対する日当金 額を定め運営できるよう支援している。	(市の活動) 交付金交付 (団体の活動) 佐野市スポーツ推進委員協議会の 月)、幹事会(11月、1月、3月)、健 ※令和3年度は、新型コロナウイノ あった市主催大会(市民体育祭、し となった。	康ウォ· レス感	ーキング(12月 快症の影響に。	1)等。 より自主事業で	ある市民ハイ	′キングや、協	カ予定で
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		定例会数	回	12	11	11	10	8
		自主事業数	事業	1	1	1	1	1
		協力事業数	事業	6	6	1	0	0
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	スポーツ推進委員	対象指標	単位	H29年度 <u>(実績)</u>	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		スポーツ推進委員数	人	30	29	28	30	26
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	5な状態にしたいのですか?)						
ES.	佐野市スポーツ推進委員協議会の円滑な運営と指導者の育成を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		自主事業に参加したスポーツ 推進委員数	人	56	18	17	18	18
		協力事業に参加したスポーツ 推進委員数	人	131	125	20	0	0
4)結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	指導力の向上を図る。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		生涯スポーツ関係公認資格取得者数	人	298	330	340	300	276
(2)総事業費の推移・内訳							

(2)総事業費の推移・内訳

		財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績	責)	R1年度(実績)	R2年度(実統	責)	R3年度(3	実績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円		<u> </u>								
		一般財源	千円	1,2	250		1,250		1,250		800		650
	車	事業費計(A)	千円	1,:	250		1,250		1,250		800		650
	事業費			項目事	業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	費			交付金 1	,250	交付金	1,250	交付金	1,250	交付金	800	交付金	650
入													
量		重業費の											
		事業費の 内訳	千円										
	_	正規職員従事人数			-1		1		1		1		
	ᄼᆘ	のべ業務時間	時間		100		100		100		70	100	
	件	人件費計(B)			382		382		382		255		100
	본												
	r-:	タルコスト(A)+(B)	千円	1,0	632		1,632		1,632		1,055		1,014

事務事業名 佐野市スポーツ推進委員協議会活動支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような 平成18年度より、佐野市スポーツ推進委員協議会が自主事業を行うため開始した。 きっかけで開始しましたか? ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 平成24年度に交付金について見直しが行われ減額となった。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? 特になし。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	·
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	さいかつぼーるの市民普及に向けた事業計画を作成。健康ウォーキングの実施。

2. 事務事業の事後評価【Check】

	争物争未の争该計画LUneck		
	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象·意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	スポーツ推進委員協議会を支援することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	協議会を支援し、スポーツ推進委員がスポーツ・レクリエーションの指導を行い、市民にスポーツ・レクリエーション活動を呼びかけることにより、指導者の育成が図れており妥当である。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	自主事業の見直しにより、成果向上の余地がある。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評		類似事	務事業名
価	類似事務事業はない	理由・改善案	
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以音采	
	⑥事業費・人件費の削減余り	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	自主事業や市主催事業への協力等積極的に活動するために必要であり、削減の余地はない。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	会員(佐野市スポーツ推進委員)は会費を負担している。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	スポーツ基本法により各自治 ることから、廃止はできない。		ペーツ推進委員を置くことになっている。したがって、その活動を円滑に行うために本事業は必要であ

3. 们面相来37%的上,10clon							
(1)今後の事務事業の方向性	(2	2)改	革∙改	善に	よる丼	明待効	果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 上の見直し)						2入不要 はない	業の底上げや内容充実を図るため、市
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	ı			=	コスト		側と連携して協議会を改善する。
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	1		削	減	維持	増加	
協議会事業が形骸化しているため、新たな人材や事業展開により新 陳代謝を図る。		[·	i) =		0		
		成果	生			×	
		1.	£ =		×	×	

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系⊐一ド 2221

H 1 1P	4/ 3	7738 1 及 1 年 区																		
事務	(重:	坐夕		шт	企 涯	動会	- 四以	1年4日	医电子	¥			評価	西区分(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A·B表)			
子加	1777	木口		μJ	女廷	判工	() ()	EXI	マザオ	E			担	=	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課			
	基本	本目 相	票	2	新た	な流れ	ιの倉	遺に	よる則	長わうま	ちづくり		組約	世当係	スポーツ立市推進係	担当課長名	須藤 栄作			
政策	政	笋	HN	2	スポ-	ーツを	軸と	した人	、々が	集まるま	きちづくり			新規事業	僕•継続事業	継続事業				
体系	20 21 E = 12 01 2 2012 01 2 01 12 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01							境の整備		実施計画事	事業•一般事業	-	·般事業							
	基本	本事業	ŧ	1	生涯スポーツの推進							事.	市単独事業	•国県補助事業	市単独事業					
	短網	計コー	7,	4	信全	款	項	目			予算細事業名		業	任意的事業	美•義務的事業	任意的事業				
予算 科目	15	5050		_	_ <u>d</u> n	10	5	1	파스:	雷動会問	供去语重要		区八	実力	施方法	直営				
I	Tourne Tourne						分	事	業分類	支援事業										
事業	業 <mark>単年度繰り返し</mark> 事業					动会開催奨		リーディン	グプロジェクト		該当									
計画	計画 単十及標り返し 期間 十成17年度~						市長市政公約													

1. 事務事業の現状把握【DO】

財源内訳 単位

件 のべ業務時間 時間

費 人件費計(B) 千円

トータルコスト(A)+(B) **千円**

H29年度(実績)

100

382

1,822

(1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3:	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	町会が実施する運動会に奨励金を交付し、地域の運動機会の確保と地域コミュニティづくり	2件申請•交付、計3町会(単独	開催15	寸会、合同開	催2町会)が3	実施した。		
	の一助にする。 奨励金の額は当該町会の世帯数により決定	※新型コロナウイルス感染症の)影響	で、予定通り	こ実施できな	い町会が多数	数あった。	
	する。 ・200世帯未満 20,000円 ・200世帯以上1,000世帯未満 30,000円							
	-1,000世帯以上 40,000円	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		交付件数	件	34	38	21	2	2
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	はすか?)						
	佐野市の町会	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		町会数	町会	167	167	167	167	167
	②尭団(この支水支米にし て おみさいのし							
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	ひな状態にしたいのですか?)				1		
ዚህ	各町会で自主的に運動会を開催できるよう支援する。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		運動会開催町会数	町会	63	67	34	3	3
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	市民にスポーツ・レクリエーションに親しんでも らう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(2	2)総事業費の推移・内訳							

		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		1,440		1,080		570		60		60
	事	事業費計(A)	千円		1,440		1,080		570		60		60
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
拉	費			報償費		報償費		報償費		報償費		報償費	60
Ž					ļ		<u> </u>						
量	1	重業費の			ļ								
		事業費の 内訳	千円		ļ		<u> </u>		ļ				
		1 34/1			ļ		<u> </u>		ļ				
					<u> </u>		<u> </u>						
					<u> </u>								
	Y	正規職員従事人数	人		1		1		1		1		1

151

577

1,657

R1年度(実績)

100

382

952

R2年度(実績)

10

36

96

R3年度(実績)

10

36

96

H30年度(実績)

事務事業名
町会運動会開催支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 スポーツ立市推進係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような |旧佐野市において昭和61年より開始した町会運動会に対する支援を、合併後も市民一人一スポー きっかけで開始しましたか? ツの推進のため実施している。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 人口減少、少子高齢化により、町会活動をはじめとし、地域の繋がりが希薄化していると言われてい る。また、令和2年に拡大した新型コロナウイルスが地域におけるスポーツコミュニケーションの在り 事務事業の開始時期や合併前と比べて 方に影響をもたらしている。 どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 複数の町会が合同で開催する場合は開催単位で奨励金を交付しているが、まとめてではなく各町 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? 会ごとに個別に交付してほしいとの意見があった。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	→ → □ •• • • • • • • • • • • • • • • • •	
前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持のため対象外	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?										
目	結びついている	理由· 改善案	町会運動会の普及を通して、市民一人一スポーツの推進の一助となる。										
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?										
妥当性評	市が行わなければならない	改善案	地域住民の自主的な町会運動会に対し財政支援を行うものであり、民間ではなく市が行わなければならない。										
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?										
	妥当である	理由• 改善案	町会に対して運動会の実施継続を促す支援事業であり、見直しする必要はない。										
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?										
有効	成果向上余地がある程度ある	理由• 改善案	未実施町会が100町会程度あり、町会実施率を上げていくことで、市民一人一スポーツ、スポーツ実施率の向上につながる。										
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?												
評		類似事	·務事業名										
価	類似事務事業はない	理由· 改善案											
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以古木											
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務署	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?										
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	平成30年度より交付金を減額したため、削減余地がない。										
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?										
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	町会運動会開催経費すべてをこの報償金で賄っているわけではなく、各町会運動会経費の一部を 賄っている程度なので、受益者負担の観点からは適正である。										
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	まどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)										
合評価	町会運動会を当事業で支援	しなくても	継続的に実施できるようになったときには休止できる。										

(1)今後の事務事業の方向性	(2)	改革	果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策			
現状維持(従来通り実施)			止の場 ばは改革			
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト		
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
		向上				
	<u> </u>	或 維 果 持		0	×	
		低下		×	×	

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

主教	事業名	4		クラロ	ı		17年ゴ	を援事	# ——		•	評	価区	区分(事前	評価・事後評価)	事後評	F価(A·B	表)
→ 12.	学术石	- /	7	77.	,—,	ヽエゖ	が使う	く阪学さ	木			担	当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ	推進課
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	り造に	よる肌	長わうま	ちづく	(1)		組	織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤	栄作
政策	政 策	2	スポ	一ツを	軸と	した人	、々が	集まるま	まちづ	くり				新規事業	⋭・継続事業	総	上続事業	
体系	20 21 2 = 11 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2							環境の整備	i	実	E施計画 事	事業•一般事業	_	-般事業				
	基本事業	1	生涯スポーツの推進								事	市	単独事業	•国県補助事業	市	単独事業		
	短縮コード		会計	款	項	目			予算紙	事業名		業	任	意的事業	葉•義務的事業	任力	意的事業	
予算 科目	15038		一般	10	5	1	ウォークラリー大会開		1件支控:	車業	区八		実加	施方法		直営		
1111	13036		川又	10	J	'	7	779	八五田	旧义派	学 木	分		事	業分類	支	援事業	
事業 単年原		<u></u>					-大会交付金		را	リーディン・	グプロジェクト		該当					
計画	平十戊	沐 "	ル返し	期間	П	4十戊		条例等	交付	安祺			Ť	市長市	市政公約			
															_	•		

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

÷	7 1 122 1 FIGURE 1 124 HARVE HARVE							
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	・佐野ウォークラリー大会実行委員会に対する交付金交付事務 ・市は主催、実行委員会事務局として、共催のレク	主な会議:第1回打合せ(3月下旬) 開催日予定日:令和3年6月6日(E	3)					
	リエーション協会と連携し、大会準備、開催、運営 に関する調整等の全般に携わる。	※R3年度は新型コロナウイルス感	染症の影	ジ響により中止	となった。			
	(大会の内容)			1100 F F	1100 F #	D4 5 5	50/F#	50 F F
	・2コースを設定し、3人から6人のチームで参加するレクリエーション大会。	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	・コマ図(コース図)に従って進み、途中のチェックポイントの課題を解決しながら、設定された時間	会議開催数	回	3	3	3	1	4
	で、ゴールを目指す。 ・課題点、時間点の合計得点により順位を決定する。	コース数	コース	2	2	2	_	_
	∕₀							
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	①主に市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②(交付対象団体)	市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982
	佐野ウォークラリー大会実行委員会		<u> </u>					
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	5な状態にしたいのですか?)						
的	①健康づくりや仲間づくりを目的に、誰でも気 軽に行えるウォークラリーの普及	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (<u>実績)</u>	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
	②チェックポイントで行われるニュースポーツ の普及	参加者数	人	246	207	158	_	_
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(2	の一般事業費の推移・内記							

(2)総事業費の推移	z.nh=n	
(2)総事業育の推移	ᅗᄞ서ᇎ	

14	/ 小心	事業質の推											.
		財源内訳	単位	H29年度(実績	責)	H30年度(実統	漬)	R1年度(実績	į)	R2年度(実績	()	R3年度(実紀	漬)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		70	70			70	0			
	#	事業費計(A)		70		70			70				0
	事業費	事業費の 内訳		項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
+л.	書			交付金	70	交付金	70	交付金	70	交付金	0	交付金	0
投入	,										†		
帰													
_			千円										
	人	正規職員従事人数	人		5		5		8		2		2
	件	のべ業務時間	時間		150		150		150		30		30
	費	人件費計(B)	千円		572		573		572		109		109
	<u>}:</u>	タルコスト(A)+(B)	千円		642		643		642		109		109

事務事業名 ウォークラリー大会開催支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

(0) 事份事業と以り合い環境支化 市民の	/忘光寸
きっかけで開始しましたか?	1984年に日本レクリエーション協会の呼びかけで第1回全国一斉ウォークラリー大会が行われた。 佐野市では第9回から開催している。全国一斉は第20回で終了し、現在は佐野市の独自大会として開催している。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか?	全国一斉がなくなり、開催会場が減少している。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?	コース参加者からは楽しかったという意見が多い。開催地を移し市内各所で開催されているが、大会運営としては、会場となる地域住民の協力が必要との意見が挙がっている。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	事業中止のため取り組むことができなかったため、次年度へつなげたい。

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この		業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?									
目	結びついている	理由· 改善案	誰でも気軽にできるウォークラリーを普及させることで、歩くことのきっかけ作りや健康増進にも繋がり、また仲間づくりにもなるので生涯スポーツの政策体系に結びつく。									
	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	大会運営に関しては、レクリエーション協会を中心に実行委員会を組織し開催している。民間主導にて開催するイベントとして実行委員会に対して交付金の支出は必要である。									
価 ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?												
	妥当である	理由· 改善案	市民に対し生涯スポーツの推進として、手軽にできるウォーキングを取り入れることは普及に繋がるので妥当である。									
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?									
有効	成果向上余地がある程度あ る	理由· 改善案	ウォークラリーの楽しさを知ってもうことで、より多くの参加者が見込める。 効果的な周知方法を検討する必要がある。									
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	例の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?									
評価	類似事務事業はない	理由•	務事業名									
	*類似事務事業があれば、名称を記入	改善案										
	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?									
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	参加料を事業費に充てるとともに、多くのボランティアのスタッフにより運営している事業であるため削減の余地はない。									
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?									
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	小学生以上 1名につき300円(未就学児は無料)は妥当である。									
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業は	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)									
合評価	佐野市レクリエーション協会(こ事業を	完全に移譲した場合終了となる。									

3. 们面相来37%的上,10cion						
(1)今後の事務事業の方向性	(2	:)改革	•改善	による	期待効:	果 (3)改革·改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 上の見直し)			止の場 域は改革			
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト		より参加者増を図る。
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
新しい生活様式に応じた内容変更による魅力度向上を行う。		向 上		0		
	;	成 果 持			×	
		低 下		×	×	

作成日 令和 4 年 6 月 20 日

政策体系コード 2221

事務事業名			体育協会運営支援事業								評	価区分(事前	評価・事後評価)	事後評価(A·B表)		
1 13	争未1	3									担		産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目	標	2	新た	な流れ	ιの倉	遺に	よる肌	表わうます	ちづくり	組	職 担当係 市民スポーツ係		担当課長名	須藤 栄作	
政策	政	策	2	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり								新規事業	僕∙継続事業	継	続事業	
体系	施	策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整例							興とスポーツ環境の整備		実施計画等	事業•一般事業	一般事業		
	基本事	業	1 生涯スポーツの推進								事	市単独事業	市単独事業・国県補助事業		市単独事業	
	短縮コード 会計			款	項	目	予算細事業名			業	任意的事業	業·義務的事業	任意的事業			
予算 科目	1503	5		一般	10	5	1	休 套∜	3会運営	古 控車 業	区八	実	施方法	直営		
1	1303	55		川又	10	J		件月り	丽女连舌,	义 顶	分	事	業分類	支	援事業	
事業計画	畄任	庄 乡	品し	I AT	事業 期間	0	17年度	۲.	根拠 法令	人取土地中人生之		リーディン	グプロジェクト		該当	
計画	平牛	単年度総		/返し	期間	3	17十戌		条例等	佐野市補助金等交付規則		市長	市政公約			

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

	1) 事務事業の子段・日的・和末・台相保													
1)手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)													
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	丰度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)							
	佐野市スポーツ協会に交付金を交付し、協会 が行うスポーツ普及、振興活動の支援をして いる。	(市の活動) 交付金を支出するための手続き(6月、3月)、各種共催事業開催のための連絡・調整等。 (団体の活動)												
	※佐野市スポーツ協会は、スポーツを振興して市民の体位向上並びに加盟団体の強化発展と相互の連絡融和を図ることを目的として地		念会(5月13日)、常任理事会の開催等											
	域スポーツ団体(支部)及び競技団体(専門	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)						
	部)をもって組織している団体である。	登録支部数	支部	19	19	19	19	19						
		登録競技団体数	団体	20	20	20	20	21						
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)												
	①市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)						
	②(交付対象団体) 佐野市スポーツ協会	市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982						
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう													
野] ①『市民一人1スポーツ』の推進を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)						
	②健康増進、競技力向上を図る。	各支部・専門部が行った事業 数	事業	198	197	82	11	12						
	③スポーツ協会の円滑な運営を支援する。													
4)結果(どのような結果に結びつけますか?)													
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)						
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4						
(:	2)総事業費の推移・内訳													

(2	- ノ 小心	事業費の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実績	()	H30年度(実	績)	R1年度(実績	責)	R2年度(実績	漬)	R3年度(実	[績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		8,500		8,100		7,900		6,375		6,120
	車	事業費計(A)	千円		8,500		8,100		7,900	6,375		6,120	
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	書			交付金	8,500	交付金	8,100	交付金	7,900	交付金	6,375	交付金	6,120
λ													
量		事業費の											
		サ末負の一	千円										
		内訳											
	人	正規職員従事人数	人		5		7		8		6		4
	件	のべ業務時間			250		250		250		150		250
	賁	人件費計(B)	千円		954		955		954		546	909	
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		9,454		9,055		8,854		6,921	7,029	

事務事業名 体育協会運営支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 昭和18年、旧佐野市制施行と同時に佐野市体育会として設立され、昭和23年に佐野市体育協 きっかけで開始しましたか? 会、令和3年に佐野市スポーツ協会と改称して現在に至る。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 競技スポーツから総合型地域スポーツクラブ等の生涯スポーツを含めた幅広い年齢、多種目を取り 入れ行っている。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 運営費補助を受けている支部・専門部から補助金が足りないとの意見がある。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?								
目	結びついている	理由· 改善案	佐野市は市民一人1スポーツの推進をしており、スポーツ・レクリエーションの普及から競技力向上まであらゆるスポーツ分野の活動を行っているため政策体系に結びつく。								
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?								
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	スポーツ・レクリエーションの普及や競技カ向上、体力の維持・増進など幅広く活動する団体を支援するため、市が行う必要がある。								
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?								
	妥当である	理由· 改善案	スポーツ協会運営の補助を行うことにより、市民へのスポーツ振興、普及を推進することとなるため 妥当である。								
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?								
有効	成果向上余地がある程度ある	改善案									
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?										
評		類似事	務事業名								
価	類似事務事業はない	理由・									
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案									
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?								
率		TIII -	スポーツ協会への交付金を段階的に削減済み。								
性評	削減の余地はない	理由・ 改善案	(平成23年度に補助金10%削減)								
価		以日本	(平成30年度から令和2年度の3か年で段階的に補助金10%削減)								
公工	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?								
平性評価	現在の受益者負担は適正である	理由· 改善案	スポーツ協会では、各支部・各専門部より毎年登録料を徴収している。 (主催事業は、運動施設利用規則により利用料が免除)								
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	などんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)								
合 評	スポーツ振興により、市民一	人1スポ	一ツの推進を図るため事業の終了はできない。								
価											

ま改革改善 コス	は、記入不要 ではない スト 性持 増加	、 例を参考に、スポーツ協会の事務局体制を強化する必要がある。
		<u> </u>
削減 維持	推持 増加	
С	0	
	×	
×	× ×	

事務事業マネジメントシート 作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系⊐ード 2221

			_														
主教	事業名		۱.	カロ -	г <u>\$</u>	,¬`,	协企	土 堰	事業			評値	西区分(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A•B表)	
平 7力	学术石		レ	ンリー		ノコン	汤 本	又顶	学 未			担:	=	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	票	2	新た	な流れ	ιの倉	単造に	よる則	表わうまで	ちづくり		組組	趙当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政策	내	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり										新規事業	僕•継続事業	継続事業		
体系	施策	된	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	ヾポー	ポーツの振興とスポーツ環境の整備				実施計画事	■業・一般事業	一般事業		
	基本事業	ŧ	1	生涯	スポー	ーツの	推進				事	市単独事業	•国県補助事業	市単独事業			
	短縮コー	ド	4	会計	款	項	目		予算細事業名				任意的事業	美•義務的事業	任意的事業		
予算 科目	15033			一般	10	5	1	الطرا	エーショ`	- 協会支援事業		区八	実力	施方法		直営	
I	13033		-	沙又	10	י	'	D	エ ノョン	/ 励去又饭亊未		分	事	業分類	支	援事業	
事業計画	事業 単年度編		場けら		返し 事業 月期間		H17年度		根拠 法令	佐野市レクリエーシ	テレクリエーション協		リーディン	グプロジェクト		該当	
計画		之形	木り		期間		17十段		条例等	会運営費補助金交	付要領		市長市	市政公約			
							•						•				

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

_ ((1)事務事業の手段・日的・結果・各指標											
(①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	ie ie e	丰度実	績(令和3年)	度に行った主	な活動内容)					
	ため、補助金を交付している。 (補助の目的) 同協会を支援することで、レクリエーション活動を活発に行なってもらい、多くの人に、レクリ	(市の活動) 補助金を支出するための手続き(6月)。 (団体の活動) 唐沢山城跡ウォーキング開催(4月)、総会開催(5月)、ウォークラリー大会開催(6月)、レクリエーションフェスティバル開催(10 月)、スプリングフェア開催(3月)を例年、実施しているが、新型コロナウイルス感染症拡大により、総会以外中止となった。 ※補助金は9月に支出した。										
	エーションに親しんでもらう機会を提供する。	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
	*佐野市レクリエーション協会とは、佐野市におけるレクリエーションの健全な普及・発展を認める。活力に満ちた明るく豊かな地域社会づく	登録団体数	団体	26	26	25	24	20				
	りのための活動を推進している団体である。											
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま	すか?)										
	①市民		単位	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度				
		対象指標	単江	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)				
		市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982				
	佐野市レクリエーション協会											
	Ï											
E	目 ③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)										
Á	的 ①スポーツ・レクレーションの普及、振興 ②佐野市レクリエーション協会及び加盟団体	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
	の円滑な運営を支援する。	主催事業への参加者数	人	3,000	3,000	1,500	_	_				
(④結果(どのような結果に結びつけますか?)			, ,	, ,							
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4				
((2)総事業費の推移・内訳											
				/ /+>		/ / >		//				

(2)総	事業費の推	移•内										
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実	績)	R1年度(実	績)	R2年度(実績	責)	R3年度(実績	复)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円	650		650			650		250	250	
	由	事業費計(A)	千円		650		650		650		250		250
	事業費	事業費の内訳		項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
+ Љ	書			補助金	650	補助金	650	補助金	650	補助金	250	補助金	250
投入	~						<u> </u>				<u> </u>		
量													
_			千円										
		7,07											
	人	正規職員従事人数	人		1		1		1	1		1	
	件	のべ業務時間	時間		45		45		45		20		20
	費	人件費計(B)	千円		172		172		172		73	73	
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		822		822		822		323		323

事務事業名 レクリエーション協会支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 昭和55年頃、県内の市町を持ちまわりで、県レクリエーション大会を開催していて、本市にも誘致す きっかけで開始しましたか? るため本市において協会を設立した。事業開始年度は不明。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 生涯スポーツの重要性が叫ばれる時代背景の中で、レクリエーション活動が活発になっている。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 なし 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	以上 以上の水恒
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	総会以外の事業が中止で取り組むことができなかったため、次年度へつなげたい。

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?										
目	結びついている	理由· 改善案	佐野市は、市民一人1スポーツを推進しており、生涯スポーツ及びレクリエーションの普及は、市の 政策に結びつく。										
	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?										
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	ウォークラリー、レクリエーションフェスティバル等の市共催イベントをはじめ、レクリエーションの普及を協会に担ってもらっており、本事務事業は市が行うべきものである。										
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?										
	妥当である	理由• 改善案	レクリエーション協会の運営・活動を促進するための支援であり、他に代替団体はなく、市以外の支援がないため見直す必要はない。										
	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?												
有効	成果向上余地がある程度ある	理由• 改善案	レクリエーションの普及に成果は十分にでているが、事務の手続きに非効率な部分があるため改善が必要。										
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	- 関似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?										
評価		類似事	務事業名										
ТШ	類似事務事業はない	理由・											
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案											
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?										
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	協会への補助金は年々削減されており、これ以上の削減は難しい。										
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?										
平 現在の受益者負担は適正 である 理由・ 改善案 である である													
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	などんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)										
合評価	本協会が行政から完全に自	立した場	合、終了となる。										

(1)今後の事務事業の方向性						(3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 上の見直し)					記入不要はない。	協会役員、協会に属する各団体とも、メ ンバーの高齢化が目立っており、新陳
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト		代謝が図れていない。新たな人材の確
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	保と事務の効率化が急務となっている。
時代とともにレクリエーションへの関心が薄れているため、会員をはじめ事業内容の見直しを図る必要がある。		向上		0		
		と と 持			×	
		低下		×	×	

事務事業マネジメントシート 作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系⊐ード 2221

主教	事業名		レクリエーション大会開催支援事業						巨坐	+	評	価区	分(事前	評価·事後評価)	事後評価(A·B表)		
1 17	争仍争未石									₹			担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	2	新たる	な流れ	この倉	遺に	よる則	長わうま	ち:	づくり	組	織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政 策	2	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり									新規事業·継続事業 継続事業					
体系	施策	2	生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備									実施計画事業・一般事業 一般事業			·般事業		
	基本事業	1 生涯スポーツの推進									事	市道	单独事業	•国県補助事業	市	単独事業	
	短縮コード	会計 款 項 目					予算	算細事業名	業	業 任意的事業·義務的事業			任意的事業				
予算 科目	15034	15004 PD			一般 10 5 1			したリエーション・十合門佐士福東衆			区	実施方法			直営		
17 11	15054		刊又	10	3	•	レクリ	レクリエーション大会開催支援事業		分	事業分類			支援事業			
事業計画	当年由	品 (.	事業		Ш	.u.z.c. #		根拠 佐野市レクリ 法令 金澤労事会		野市レクリエーション大		リーディングプロジェクト				該当	
計画	単年度繰り		ル区し	期間		H17年度 <i>*</i>		条例等		会運営費交付金交付要領			市長	市政公約			

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

'	(1)事務事業の手段"日的"結果"合相信							
(①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	度実	績(令和3年)	度に行った主	な活動内容)	
	・市は主催、実行委員会事務局として、共催の ダレクリエレーション協会と連携し、大会準備、開	開催日:令和4年3月13日(日) 会場∶佐野市運動公園) マスター	ス゛スホ゜ーツフェス	ティバル、トッシ゛	ボール大会、釒		
	(大会の内容) ・体育の日に佐野市運動公園各施設でレクリ	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	エーション協会加盟団体による体験コーナー や、マスターズスポーツフェスティバルと呼ば ちんこれる競技別の大会の開催、スポーツ推進委員 …	会議開催回数	回	5	4	4	1	2
		体験コーナー数	種目	24	16	_	_	_
	により、中止となった。							
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま	すか?) 						
	①市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②(交付対象団体) 「アイマン・アイダー 「アイマン・アイダー」 「アイマン・アイダー」 「アイマン・アイダー」 「アイダー」 「アイマン・アイダー」 「アイマン・アイダー」 「アイマン・アイダー」 「アイマン・アイダー」 「アイマン・アイダー」 「アイマン・アイマン・アイマン・アイマン・アイマン・アイマン・アイマン・アイマン・	市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982
	委員会							
E	目 ③意図(この事務事業によって、対象をどのような	な状態にしたいのですか?)						
Á	的 ①各種スポーツ・レクリエーションの体験の場 を提供する。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②スポーツ・レクリエーションの振興及び健康 の保持増進の啓発を図る。	参加人数	人	1,000	1,000	-	_	_
(④結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう -		単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
((2)総事業費の推移・内訳							

(2)総事業費	の推移・内訳

(2	ノ総	事業費の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実績	[)	H30年度(実績	漬)	R1年度(実績	[)	R2年度(実績	責)	R3年度(実	績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円		54		64		64		0	(
		一般財源	千円		541		381		336		0		0
	車	事業費計(A) 千円		595		445			400		0	0	
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	費			交付金	595	交付金	445	交付金	400	交付金	0	交付金	0
λ	_	古業典の											
量													
			千円						ļ		<u> </u>		
		1 34/1					ļ						
							ļ				.		
							ļ						
	人	正規職員従事人数	人		5		5		1		1	1	
	件	のべ業務時間	. 3 11-3		100	100			60		30	30	
	費	人件費計(B)			382		382		229		109		109
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		977		827		629		109		109

事務事業名レクリエーション大会開催支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 昭和55年頃、県内の市町持ちまわりで県レクリエーション大会を開催しており、本市に誘致するた きっかけで開始しましたか? め佐野市レクリエーション協会を設立した。その後レクリエーション大会を開催することとなった。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 生涯スポーツの重要性が叫ばれる時代背景の中で、レクリエーション活動は重要な位置づけであ 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 体験コーナー数の増加や、内容の充実が求められている。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	·
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	大会中止のため取り組むことができなかったので、次年度へと繋げたい。

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?										
	結びついている	理由• 改善案	佐野市は、市民一人1スポーツを推進しており、生涯スポーツ及びレクリエーションの普及は、市の政策に結びつく。										
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?										
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	レクリエーションの普及は、体力の維持・健康増進に役立っているため、市で行う必要がある。										
価	対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?												
	妥当である	理由· 改善案	市民に対し各種スポーツ・レクリエーションを体験する場を提供することによって、スポーツ・レクリ エーションの振興及び健康増進につながるため妥当である。										
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	レクリエーションや生涯スポーツの普及に役立っているが、やり方を見直すことで参加者を増やせる 余地がある。										
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	原似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?										
評		類似事	務事業名										
価	類似事務事業はない	理由· 改善案											
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以音采											
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?										
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	必要最低限の事業費で開催しており、削減の余地はない。										
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?										
平性評価	市民に対し各種スポーツ・レクリエーションを体験する場を提供することによって、スポーツ・レクリ エーションの振興及び健康増進につなげる事業のため受益者負担を求めることが適さない。												
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	せどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)										
合	佐野市レクリエーション協会し	こ事業を	完全に移譲した場合、終了となる。										
評価													

					チラシ等により様々な世代の参加者を		
			コスト		増やしていく。		
		削減	維持	増加			
	向上	,	0				
				×			
	低 下		×	×			
	序 ×	廃止・休 ×の領は 内 成果	廃止・休止の場 ×の領域は改革 削減 向 上 成維	廃止・休止の場合は、言 ×の領域は改革改善で コスト 削減 維持 向上 成維 果 低	削減 維持 増加		

作成日 令和 4 年 6 月 20 日

政策体系コード 評価対象年度 令和 3 年度 2221 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 スポーツ少年団支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 市民スポーツ係 担当課長名 須藤 栄作 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 新規事業·継続事業 継続事業 政 政策 体系施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備 実施計画事業 - 一般事業 一般事業 基本事業 1 生涯スポーツの推進 市単独事業・国県補助事業 市単独事業 短縮コード 項 目 予算細事業名 任意的事業 · 義務的事業 任意的事業 会計 款 区 直営 実施方法 科目 15032 一般 10 5 スポーツ少年団支援事業 事業分類 支援事業 佐野市スポーツ少年団本 リーディングプロジェクト 根拠 該当 事業 計画 事業 期間 単年度繰り返し H19年度~ 部運営費補助金交付要領 市長市政公約

条例等

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

_ '	, Г,)事務事業の手段・目的・結果・各指標												
(1)=	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
		事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		F度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)						
		佐野市スポーツ少年団に補助金を交付し、 佐野市スポーツ少年団の運営及び夏季交歓 会の開催、交流大会予選会・各種目代表チームの県交流大会派遣等の活動を支援してい る。	【市の活動】 補助金を支出するための事務手続き(5 会等参加の事務手続き(年間)、県と市の 【団体の活動】 総会開催(5月)、市競技別交流大会開催(中止) ※令和3年度はコロナ禍により一部の事 ※補助金は9月と3月の2回に分けて支出	スポーツ催(年間)	ソ少年団の調整()、夏季交歓会開	年間)			,					
		※佐野市スポーツ少年団は、スポーツによる青少年の健全育成を目的として設立された団	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
		体。市内の各単位団に所属する団員・指導者 により構成されている。	登録団体数(各年8月末日現 在)	団体	32	35	32	30	30					
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)													
		①佐野市スポーツ少年団登録団員	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
		②(交付対象団体)	登録団員数(各年8月末日現	人	612	662	635	522	572					
		佐野市スポーツ少年団	指導者数(各年8月末日現在)	人	225	244	253	155	134					
		③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)												
E		①スポーツ少年団の交流事業を通して、団員 相互の交流、心身の鍛錬及び集団行動を学	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
		ぶ。 ②活動を通して生涯スポーツの礎を築く。	スポーツ少年団が開催する事 業数	事業	5	5	5	2	3					
		③スポーツ少年団の円滑な活動を支援する。												
	A /	/ナ田 / l o												
(· :	結果(どのような結果に結びつけますか?)							5 0 /5 /5					
		スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
			週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4					
_	2)総事業費の推移・内訳												

(2)総	事業費の推	移∙内											
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実	績)	R1年度(実統	R1年度(実績)		Į)	R3年度(実績)		
		国庫支出金	千円											
		県支出金	千円											
		地方債	千円											
	車	その他	千円											
		一般財源	千円	300		300		300		200				
		事業費計(A)	千円		300	0		300		200		300		
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	
投	事業費			補助金	300	補助金	300	補助金	300	補助金	200	補助金	300	
八人量														
		事業費の 内訳									ļ			
			' 千円 								ļ			
					.4									
														
		正規職員従事人数	人		1	1		1		1		[
	件				120	120		120		60				
	貸	人件費計(B)	千円		458		459		458					
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		758		759		758		418		736	

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような |県内初のスポーツ少年団が本市に1963年設立され、1970年にスポーツ少年団本部が発足(登録9 団)した。その後、交流事業等が開催され充実してきた。 きっかけで開始しましたか? 当初の地域スポーツの担い手としての集団的活動から、競技志向で個々の単位団の活動が中心に ②事務事業を取り巻く環境(対象者や なりつつある。少子化により各クラブに所属する子どもが減ってきており、統廃合するクラブや、存続 国・県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期や合併前と比べて が厳しいクラブも出てきている。 どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 市内小中学校部活動の低迷などがあり、競技の普及と競技力向上を図る観点では、スポーツ少年 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? 団にその役割を求める意見がある。スポーツ少年団事業の事務が大きいため、補助事業だけでな い事務局事務等の行政支援を要望されている。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	<u> </u>	
前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持のため対象外	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	当市は、市民一人1スポーツを推進しており、「一人でも多くの青少年にスポーツの喜びを」「スポーツを通じて青少年のからだとこころを育てる組織を地域社会の中に」を活動の趣旨とする団体を支援することは市の政策に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	市が行わなければならない		スポーツ少年団への支援事業であり、この事業を行うことは各種競技交流大会等で交流・親睦を図り、多くの団員の人間性を高め青少年の健全育成に資するため。また、幼少期からスポーツを行うことで、競技人口の増加に繋がるため。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	スポーツを通しての青少年健全育成に役立っているため、見直す必要はない。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	現在のやり方で成果が出ている。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	- 個似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評		類似事	務事業名
価	類似事務事業はない	理由・	
	*類似事務事業があれば、名称を記入	改善案	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	事業の成果を維持するためには削減の余地はない。また、スポーツ少年団主催事業等の開催などで事務局負担が大きくなってきており、人的協力を強化していく状況にある。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	平成30年度までは指導者や団員の佐野市スポーツ少年団への会員登録料金が1名100円であったが、令和元年度からは指導者1名500円、団員1名400円に増額した。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	せどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合	スポーツ実施率の向上と市員	ミ1スポー	-ツの推進を図るため事業の終了はできない。
評価			

(1)今後の事務事業の方向性	(2))改革	•改善	による丼	朝待効:	果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)				合は、言		
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト		
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
		向上				
	j.	成 維果 持		0	×	
		低下		×	×	

作成日令和 4 年 6 月 20 日

評価対象年度 令和 3 年度 政策体系コード 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 スポーツ教室開催事業 担当 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 市民スポーツ係 担当課長名 須藤 栄作 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 政 新規事業·継続事業 継続事業 政策 体系 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備 実施計画事業•一般事業 一般事業 ^{基本事業} 1 生涯スポーツの推進 市単独事業・国県補助事業 市単独事業 短縮コード 款 項 目 予算細事業名 任意的事業,義務的事業 任意的事業 会計 区 直営 実施方法 科目 15023 一般 10 5 スポーツ教室開催事業 分 講座・教室・イベント等開催事業 事業分類 リーディングプロジェクト 該当 事業 計画 事業 期間 単年度繰り返し S56年度~ 市長市政公約 条例等

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

_ \	1) 争務争未の于段"日的"結果"合相信											
(1)手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	1.16-	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)					
	市スポーツ協会各専門部、平成27年度より総合型地域スポーツクラブに講師と教室運営を依頼し、予算の範囲内でスポーツ教室を開催する。 対象者と定員は各教室によって異なる。 令和3年度においては新型コロナウイルス感	ボール卓球、吹き矢、わんぱく陸 ₋ 【中止した教室】3種目3教室*新型	、開催した教室】10種目13教室 テニス(春)、テニス(秋)、柔道(唐澤道場)、柔道(佐野武道館)、ソフトテニス(春)、ソフトテニス(秋)、ラージドール卓球、吹き矢、わんぱく陸上、ゴルフ、小学生バレーボール、剣道、わんぱく卓球「中止した教室】3種目3教室*新型コロナウイルスの影響により中止サッカー、バレーボール(中学生)、わんぱくスキー									
	染症拡大により、中止となる教室が多かったが、新しい生活様式にあわせたスポーツサイムル 教室を終る 割地ばった。	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (<u>実績)</u>				
	クル教室を総合型地域スポーツクラブたぬま アスレチッククラブ主催事業として実施した。	教室の活動日数	日	121	118	92	23	98				
		講師数	人	54	51	39	12	39				
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている											
	市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (<u>実績)</u>	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982				
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	5な状態にしたいのですか?)										
BY.	地域に根ざしたスポーツ活動を支援すること により、スポーツ協会ならびに総合型地域ス	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
	ポーツクラブ活動の一助とするとともに、ス ポーツ指導者等を活用した市民スポーツの普	スポーツ教室参加者数	人	376	387	291	125	232				
	及・発展を図る。											
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)											
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4				
_	2) 総事業费の推移・内部											

(0) (4)	+ * + .	N 144 TA	
(2)統:	事業費の	り排移・	ᅝᅜᅜ

\<	. / 小心	争耒負の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実統	責)	H30年度(実約	責)	R1年度(実績	į)	R2年度(実績	()	R3年度(実績)	
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円		422	529			325		111	25	
		一般財源	千円		662	504		533		240		47	
	申	事業費計(A)	千円		1,084	1,033		858		351		728	
	事 業	-t- alle = th- a-		項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
+几	費			報償金	805	報償金	734	報償金	648	報償金	172	報償金	586
乜	χ.			消耗品費	47	消耗品費	53	消耗品費	56	消耗品費	38	消耗品費	49
量				食糧費	32	食糧費		食糧費	0	食糧費	0	食糧費	0
			千円	傷害保険料	174	傷害保険料	187	傷害保険料	154	傷害保険料	91	傷害保険料	93
				有料道路通行料等	2	有料道路通行料等	3	有料道路通行料等	0	有料道路通行料等	0	有料道路通行料等	0
				使用料	24	使用料	24	使用料	0	使用料		使用料	0
										補助金	50	補助金	0
	人	正規職員従事人数	人		5	2		2		2		2 :	
	件	のべ業務時間	時間		80	60		50		50		0 60	
	費	人件費計(B)	千円		305	229			191		182	218	
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		1,389		1,262		1,049		533		

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 昭和56年に文部省の補助事業として始まった。 きっかけで開始しましたか? ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 競技スポーツから、初心者、初級者向けのスポーツ機会の提供、健康を維持するためのスポーツに 変化してきている。令和3年度の新型コロナウイルス感染拡大によるスポーツやスポーツイベントへ 国・県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期や合併前と比べて の影響が大きく、今後新しい生活様式に応じたあり方が求められる。 どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 教室活動施設が限られているため、もっと身近な会場で開催してほしいとの意見がある。教室に係 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? るすべての消耗品は市で準備するべきといわれている。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

- 0		
	前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
	事業のやり方改善(成果向上の見直し)	市スポーツ協会各専門部や総合型地域スポーツクラブに教室開催の依頼をかけ、多種様々な教室の開催を
		図った。

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	スポーツ教室への参加はスポーツを行う市民の増加につながり、市の生涯スポーツの振興となるため結びつく。
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	市が行わなければならない		スポーツ協会や総合型地域スポーツクラブとの協働により、多種目の教室の開催や初心者から競技者まで幅広く活動を行うことができる教室を実施することで、市民のスポーツをする機会づくりを行っているため妥当である。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由• 改善案	一般市民向けのスポーツ教室であり、対象・意図は妥当である。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がある程度あ る	理由• 改善案	いくつかの教室については、すでに活動を行っているクラブ員等の参加申込が多く、本当の意味での初心者を対象とした教室が開催できていない場合がある。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評	华小市农市业长七八红人	類似事	務事業名 スポーツ協会支援事業、総合型地域スポーツクラブ支援事業
価	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由· 改善案	市民がスポーツに親しむことのできる環境を作るという点において、スポーツ協会各専門部および 総合型地域スポーツクラブの事業と類似している。
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以音乐	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費·人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	必要最低限の人数で取り組んでおり、人件費の削減はできない。また、事業費についても教室開催 に必要な経費であり、削減できない。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	現在の受益者負担は適正 である	理由· 改善案	民間のスポーツ教室と比較すると参加費が安価であるが、市民がスポーツを行うきっかけとして1人 ースポーツを推進する市が行っており適正である。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	などんな状態になれば休止·廃止、事業終了となるか?)
合評価	スポーツ施設の維持管理を行 た場合。	うっている	る指定管理者、スポーツ協会や総合型地域スポーツクラブにおけるスポーツ教室の事業拡充が図れ

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向上の見直し) *評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 雪により中止となった教室もあったが、 日程を変更する等により実施できた。コーナー・・・・コーナー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 新型コロナウイルス感染症対策を十分に講じた上で、時代ニーズに合った種目、日時、会場を検討し、教室開催を行っていく。	削減 維持 増加
	低 下 × ×

事務事業マネジメントシート 作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系⊐ード 2221

事務事業名 市民体育祭開催事業 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A・B表) 政策 次 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 担当 担当			3 -3 -		_	1- 1-																																				
基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当には当時にはまるにおっていままでは、 担当課長名 須藤 栄作 政策 次 第 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 新規事業・継続事業 継続事業 体系 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備基本事業 1 生涯スポーツの推進 実施計画事業・一般事業 下単独事業・ 市単独事業・ 日当課長名 須藤 栄作 新規事業・継続事業 実施計画事業・一般事業 市単独事業・ 「中単独事業・ 日当課長名 「中野事業名」 大ポーツ係 担当課長名 「中野事業名」 大ポーツ係 担当課長名 「中野事業・ 大ポーツ係 担当課長名 「日本の事業・ 大ポーツ係 担当課長名 「日本の事業・ 大ポーツ係 担当課長名 「日本の事業・ 大ポーツ係 担当課長名 「日本の事業・ 「日本の事業・ 「日本の事業・ 日本の事業・ 「日本の事業・ 日本	主教	(重	坐人	Ż	#	足体	- 杏丝	と目が	1 車 4	Ŀ				評化	西区分(事前)	評価・事後評価)	事後評	価(A・E	3表)																							
政策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 新規事業・継続事業 継続事業 施策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備基本事業 実施計画事業・一般事業 本事業 1 生涯スポーツの推進 事 下り算料目 15130 一般 10 5 1 市民体育祭開催事業	子仂	7	**1	-	H	DC 14	` Ħ 亦	(Eザオ	_						産業文化スポーツ部	担当課	スポージ	/推進課																							
体系 施		基	本目	標	2	新た	新たな流れの創造による賑わうまちづくり							組	織 担当係	市民スポーツ係	系 担当課長名 須藤 栄作																									
基本事業 1 生涯スポーツの推進 市単独事業・国県補助事業 市単独事業 大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大		政	ζ.	策	2	スポ-	一ツを	:軸と	した人	、々が	集まるま	ちづくり			新規事業	続事業																										
短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名	体系	於	<u> </u>	策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	くポー	ツの振興	具とスポーツ	′環境の整備		実施計画事	事業・一般事業	_	継続事業 一般事業 5単独事業 £意的事業																								
短縮コード 会計 款 項 目 予算細事業名 業 任意的事業・義務的事業 任意的事業 予算		基	本事	業	1	生涯	スポー	ーツの	推進				事	市単独事業	•国県補助事業	市	单独事業	<u>/</u>																								
科目 15130 一般 10 5 1 市民体育祭開催事業		短	縮コ·	ا ہے	45	会計	款	項	目		-	予算細事業名			任意的事業	诶· 義務的事業	任道																									
13 13 10 3 1 印以仲月示册唯事未 万 東要八海 講成・教史・ノベン・英門保事:		15100		15120 -		- 般 10 5 1 7		市足休夸终閉催事業				実力	施方法		直営																											
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ПП		15130		13130			川又	10	י	'	יוא	平月不用口	正学木		カ	事	業分類	講座・教室・	イベント等	開催事業																					
事業 計画 単年度繰り返し 期間 H17年度~ 根拠 法令 条例等 大の名 大の名 大の名 大の名	事業	事業出生		左座《		5左座4		左曲织		左连续		在座級		在庄紹		i 在 库 紹		i 在 库 紹		左曲線		左曲編		左连续	生电级		: 庄缊!	- 4品 []	1351	事業	1	117年日	.	根拠				リーディン	グプロジェクト		該当	
計画 中中及様の返し 期間 「「「中皮・	計画	+	甲年度於		木り	/近し	期間		117 4 13	Ζ					市長市	市政公約		•																								

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3:	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	・スポーツ協会の19支部を14支部に再編し支部対抗戦で競技を行う。 ・8月最終日曜日と9月第1日曜日に球技(20種目)、第2日曜日に陸上競技を実施する。・各種目で得点をつけ、合計得点で順位を決定する。	・開催予定日:球技種目等(8月 ・開催予定会場:球技種目等(4 ※令和3年度は、新型コロナウ	トスポー	ーツ施設)、陸	垫上競技(市)	重動公園陸上	:競技場)	
	・地域振興基金利子充当事業	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		会議開催回数	回	4	4	4	-	-
		競技種目数	種目	20	21	21	-	-
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	スポーツ協会各支部	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		スポーツ協会支部数	支部	19	19	19	19	19
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	5な状態にしたいのですか?)						
趴	市民1スポーツの推進とスポーツ通じて健康・ 体力の保持増進を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		参加者数	人	4,000	4,500	4,500	-	_
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。 	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
	い処束要乗の無数 中部							

(2)総	事業費の推	移∙内	訳									
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実	(績)	R1年度(実	績)	R2年度(実績	Į)	R3年度(実績	責)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
	Ī	その他	千円		605		490		331		0		9
	Ī	一般財源	千円		2,246		1,900		2,106		0		441
	#	事業費計(A)	千円		2,851		2,390		2,437		0		450
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
+ Љ	書			報償費	1,587	報償費	1,535	報償金	1,576	報償金	0	報償金	450
投入				報償物資費	424	報償物資費	34	報償物資費	28	報償物資費	0	報償物資費	0
量		市業弗の		需用費	603	需用費	595	需用費	598	需用費	0	需用費	0
_		事業費の 内訳	千円	傷害保険料	200	傷害保険料		傷害保険料		傷害保険料	1	傷害保険料	0
		170/2		作成委託料	0	作成委託料		作成委託料	0	作成委託料	0	作成委託料	0
				会場等借上料	37	会場等借上料	37	会場等借上料	37	会場等借上料	0	会場等借上料	0
											ļ		
													\perp
	\sim	正規職員従事人数	人		5		7		8		2		2
	件	のべ業務時間			1,250		1,250		1,250		500		500
	費	人件費計(B)	千円		4,770		4,776		4,769		1,819		1,818
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		7,621		7,166		7,206		1,819		2,268

事務事業名 市民体育祭開催事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのような きっかけで開始しましたか?	旧佐野市で行っていた体育祭と旧田沼町で行っていた町民レクリエーション大会を統合する形で平成17年度に第1回大会を開催した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか?	令和3年度は新型コロナウイルスの影響によりスポーツやスポーツイベントが全国的に中止となった。今後、新しい生活様式に応じた在り方が求められる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?	開催時期の変更(熱中症対策等のため)について市民からの要望がある。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
	支部対抗形式の市民体育祭は中止となったが、代替大会として、市民を対象にスポーツ協会各専門部が主
	催し、市が後援する感染症対策のもと開催できる範囲での競技会の開催を促した。21競技中、13競技で計
	画、9競技が実施した。

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?						
目	結びついている	理由· 改善案	出場種目も多様であり、また子どもから高齢者まで参加できる大会であるため、スポーツ・レクリエーションの普及及び市民の健康づくりになり、政策体系に結びつく。						
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	「業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?						
妥当性評!	市が行わなければならない	理由· 改善案	市をあげて行う支部対抗の大会であり、市民各層の参加を得られるのは行政でしかできない。						
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?						
	妥当である	理由· 改善案	市民の各層に参加を呼びかける大会であり、対象と意図を見直す必要はない。						
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?						
有効	成果向上余地がない	理由• 改善案	現状のやり方で成果が出ている。						
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?								
評		類似事	務事業名						
価	類似事務事業はない	理由•							
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案							
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?						
率性評価	削減の余地はない	理由• 改善案	最小限の事業・人件費で行っているため削減の余地はない。						
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?						
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	スポーツ協会各支部をとおして市民全体に参加を促す大会であり、受益者負担は適さない。						
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)						
合	市民のスポーツへの関与する	る機会が	創出のため本事業は廃止できない。						
評価									

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 コスト 団体によっては選手集めなど苦慮して いる支部が見受けられる。各支部に対 し調査を実施し、実情と意見を吸い上
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	削減 維持 増加 げ、事業内容の改善を行っていく。
熱中症による開催時期の見直しや、選手不足の問題など新型コロナウイルス感染症対策を含め事業内容の改善が必要である。	向上 O
	成 維 果 持
	低 下 × ×

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

	-, ,,,	, , ,	_	1- 1-													
主教	事務事業名			生涯スポーツ指導者育成事業								評価	区分(事前	評価・事後評価)	事後評価(A·B表)		
											担当		産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課		
	基本	目標	2	新た	な流れ	ιの倉	遺に	よる則	表わうま	ちづくり		組織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政	策	2	スポ-	一ツを	:軸と	した人	、々が	集まるま	きちづくり			新規事業	続事業			
体系	ん 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備			3	実施計画事	計画事業											
	基本	事業	1	生涯	スポー	ーツの	推進		±		事	7単独事業	•国県補助事業	市単独事業			
	短縮	コード	YI.	会計	款	項	目			予算細事業名		業	任意的事業	僕•義務的事業	任意的事業		
	150	าลก		<u>d</u> n	10	5	1	上:正:	7 ポ ーッは	台道老 夸战車業		区八			直営		
I	150	000		沙又	10	י		工胜人	涯スポーツ指導者育成事業		分	事	業分類	人材	育成事業		
事業	事業 場			リーディングプロジェクト		該当											
計画	#"	十戊	床。	ルとし	期間	3.	70十戌		法令 成事業補助金交付要綱			市長市	市政公約				
	短縮=	コード	417	会計一般		項 5	1	生涯ス	スポーツ排 根拠 法令	指導者育成事業 体野市スポーツ指導		争業区分 	任意的事業 実施 事態 リーディン	等・義務的事業 施方法 業分類 グプロジェクト	任意	意的事業 直営 育成事業	

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

_	/事務事業の主权・日明・福木・台相保								
(1)	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)								
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)							
	・スポーツ指導者を対象に資質や知識の向上を目指して研修会を開催する。また、スポーツ 指導者資格取得費用の一部を補助する。	ばしていくために!」(3/26市内	研修会の開催(計2回) 「ばやさを高めるSAQトレーニング」(8/3市内小学校教員対象)、「いまジュニア期の運動能力を伸 していくために!」(3/26市内指導者対象) 新型コロナウイルス感染症のため、一部研修会を開催できなかった。						
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
		研修会開催回数	回	4	5	4	2	2	
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	きすか?)							
	1.市内スポーツ関係団体:スポーツ協会、スポーツ少年団、総合型地域スポーツクラブ	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
	2.市内の指導者:県スポーツリーダーハンク登録者	スポーツ団体代表者	人	47	47	56	56	57	
	3.市スポーツ推進委員	栃木県スポーツリーダーバンク登録者数	人	46	46	46	100	95	
		スポーツ推進委員数	人	30	30	28	30	26	
目	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)							
的	スポーツ指導者の資質の向上を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
		研修会参加者数	人	259	114	71	18	65	
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)								
	指導力の向上を図る。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
		生涯スポーツ関係公認有資格取者数	人	298	330	348	300	276	
/ -) 公東業弗の推移・中部								

(2) 総	事業費の推	<u>移•内訳</u>	
		財源内訳	単位	

(2	ノ中心	争耒負の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実約	責)	H30年度(実統	責)	R1年度(実績	į)	R2年度(実績	()	R3年度(実績	[)
		国庫支出金	十										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		38		80		180		94		60
	車	事業費計(A)	千円		38		80		180		94		60
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	書			報償金	30	報償金	60	報償金	180	報償金	80	報償金	60
汉	,			需用費	0	需用費	0	補助金	0	補助金	14	補助金	0
量		市業弗の		補助金	8	補助金	20						
_		事業費の 内訳	千円										
		1730/											
	/ \	正規職員従事人数	人		5		2		2		2		2
	件	のべ業務時間			90		90		40		30		35
	費	人件費計(B)	千円		343		344		153		109		127
	<u></u>	タルコスト(A)+(B)	千円		381		424		333		203		187

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 昭和58年度に県内各市町のスポーツ振興に寄与するべく、それぞれの指導者を登録し組織化する きっかけで開始しましたか? ことで、住民の要請に応じて指導者を紹介し、活用できる指導体制を整備する為に始められた。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 現在ではスポーツリーダーバンクの手続きによらず、スポーツ推進委員・スポーツ少年団認定指導 国・県などの法令等、社会情勢など)は 者・体協各専門部の指導者などが、各地域等で指導を行うようになっている。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 スポーツリーダーバンクの有効活用や、リーダーバンクの組織自体を見直す必要があるという市民 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? からの意見がある。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持のため対象外。	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?					
目	結びついている	理由· 改善案	指導者の育成や資質の向上により、スポーツの振興やレベル向上を図れることは、政策体系に結びつく。					
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	:業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?					
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	市民へのスポーツ活動参加を呼びかけるには、指導者の果たす役割は非常に重要である。そのため、指導者の資質を向上させるための事業を実施する必要がある。					
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?					
	妥当である	理由• 改善案	研修会を実施することにより、指導者の資質の向上が図られるため妥当である。					
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?					
有効	成果向上余地がない	現在の事務事業で十分な成果を上げているが、研修会参加人数を増やすこと。また、指導者資格補理由・助交付金の活用を進める必要がある。 改善案						
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?							
評	*** / * * * * * * * * * * * * * * * * *	類似事	務事業名 競技スポーツ強化事業					
価	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由· 改善案	競技スポーツ、生涯スポーツという違いはあるが、指導者の育成としては共通する部分があるため、 一部を連携して行っている。					
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以音朵						
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?					
率性評価	削減の余地はない	理由• 改善案	必要最低限の事業費であり、今後も事業の成果を維持するためには削減の余地はない。					
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?					
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	市が指導者の資質向上を図る事業のため受益者負担は適さない。					
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)					
合評価	指導者の育成と資質向上は	、継続的	に行う必要があり事業の終了はできない。					

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべ課題(壁)とその解決策
事業のやり方改善(成果向 上の見直し)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 導者のリスト化や計画的な指導者育成
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	コスト に関する検討・協議を行う。補助金を交
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	削減 維持 増加 果的に交付できるように要綱の見直し
市内におけるスポーツ指導者を計画的に増やしていくため、講習や研修会をスポーツ協会をはじめとするスポーツ関連団体と連携して展開	向 ○ や周知を行う。
する。また、佐野市スポーツ指導者育成事業補助金について周知を 行い、資格の取得を促す。	成 維 果 持
	低 下 × ×

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

ш тп	11/21 多十/	ス	I) J.H	J	十尺									Щ.	米件パー 「	LL	<u> </u>
主教	事業名	Δ	·国っ	_پي	₩	准 禾	昌协	=====================================	多画事業		評	価区分	(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A・E	3表)
争仍	争未有	#		./N—	ノ担	连女	貝伽	俄女多	/四尹未		担	当担	当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ	/推進課
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	単造に	よる朋	る賑わうまちづくり					当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤	栄作
政策	政 策	2	スポ	ーツを	軸と	した人	、々が	集まる	まちづくり			新	規事業	℄・継続事業	総	総続事業	
体系	施 策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	ヾポー	ツの振	興とスポーツ	ソ環境の整備		実施	計画事	業・一般事業	一般事業		
	基本事業	1	生涯	スポー	ーツの	推進					事	事 市単独事業·国県補助事業			市単独事業		
	短縮コード		会計	款	項	田			予算細事業名	3	業	任意	的事業	美•義務的事業	任法	意的事業	Ę
予算 科目	15056		一般	10	5	1	夕国 7	7 1. 2"	推進委員協議	企	区八						
I	13030		沙又	10	J	'	土田ノ	VIV 21	化 医女员 励 硪	云梦凹争未	分		事	業分類	参	画事業	
事業計画	業 単年度繰り返し 事業							リー	ディン・	グプロジェクト		該当	•				
計画 単一度線り返し 期間 年度~ 年度 法等 佐野市スポーツ推進委員規 条例等 則									市長市	市政公約		•	•				
4 市	次市米の	ты	IT TIM TE	7 DO1				•								•	•

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

日本語画 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
宋協議会に参画することによって、全国のスポーツ推進委員との情報共有と交流・研修を行うことを目的とする。		事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和33	丰度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)					
注稿		究協議会に参画することによって、全国のスポーツ推進委員との情報共有と交流・研修を	開催予定地:SAGAサンライズ	予定地:SAGAサンライズパーク総合体育館(佐賀県佐賀市) 和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。									
議会出席回数			18-33-61	単位					R3年度 (実績)				
スポーツ推進委員 対象指標 単位 H29年度 H30年度 R2年度 (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績)				回	1	1	1	-	-				
スポーツ推進委員 対象指標 単位 H29年度 H30年度 R2年度 (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績)													
スポーツ推進委員 対象指標 単位 H29年度 H30年度 R2年度 (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績)		②対象(二の車務車業)+誰,何な対象としている	 										
日 ③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) 全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することで全国のスポーツ推進委員としての意識高揚につながる。		O	• • •		山20年度	口20年度	D1年度	D2年度	D2年度				
日 ③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) 全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することで全国のスポーツ推進委員と交流が持て、スポーツ推進委員としての意識高揚につながる。		八小一 7推進安員	対象指標	単位					(実績)				
対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 大力の向上を図る。 <			スポーツ推進委員数	人	30	29	28	30	26				
対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 大力の向上を図る。 <													
対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 対象 大力の向上を図る。 <													
ることで全国のスポーツ推進委員と交流が持て、スポーツ推進委員としての意識高揚につながる。 (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績)			5な状態にしたいのですか?)										
ながる。 議会に参加した委員数 ク 9 3 1 - ④結果(どのような結果に結びつけますか?) 指導力の向上を図る。 上位成果指標 単位 (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績)	的	ることで全国のスポーツ推進委員と交流が持		単位					R3年度 (実績)				
指導力の向上を図る。				人	9	3	1	-	-				
指導力の向上を図る。													
指導力の向上を図る。													
エゼル朱相様 単位 (実績) (実績) (実績) (実績) (実績)	4												
生涯スポーツ関係公認資格取得者数 人 298 330 340 300 2		指導力の向上を図る。 	上位成果指標	単位					R3年度 (実績)				
			生涯スポーツ関係公認資格取得者数	人	298	330	340	300	276				

(2	- / 小心	:事業費の推		U/ \									
		財源内訳	単位	H29年度(実統	責)	H30年度(実績	責)	R1年度(実績	į)	R2年度(実績	[)	R3年度(実績	()
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		9		122		40		0		0
	事	事業費計(A)	千円	9		122		40		0			0
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
+ Љ	・			項目 負担金		項目 費用弁償		項目 費用弁償		項目 費用弁償		項目 費用弁償	事業費
投入	養			負担金	9	費用弁償 負担金	116		37		0		0
投入量	費	古 类 弗 の			9	費用弁償 負担金	116 6	費用弁償 負担金	37 3	費用弁償 負担金	0	費用弁償 負担金	0
投入量	費	事業費の内部	千円	負担金	9	費用弁償 負担金	116 6	費用弁償	37 3	費用弁償 負担金	0	費用弁償 負担金	0
投入量	費	事業費の 内訳		負担金	9	費用弁償 負担金	116	費用弁償 負担金	37	費用弁償 負担金	0	費用弁償 負担金	0
投入量	費	事業費の 内訳		負担金	9	費用弁償負担金	116	費用弁償負担金	37	費用弁償負担金	0	費用弁償負担金	0

	内訳	十円					
	7,010						
人	正規職員従事人数		1	1	1	1	1
件	のべ業務時間	時間	30	30	20	10	10
費	人件費計(B)	千円	114	115	76	36	36
h-:	タルコスト(A)+(B)	千円	123	237	116	36	36

事務事業名 全国スポーツ推進委員協議会参画事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

	/心儿寸
①この事務事業は、いつ頃、どのような きっかけで開始しましたか?	事業開始年度不明。全国体育指導委員協議会の設立に伴い開始された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか?	国内におけるスポーツ推進委員数の減少。
③この事務事業に対して、関係者(市 民、議会、事務事業対象者)からどのよ うな意見・要望がありますか?	特になし。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外。	

2. 事務事業の事後評価【Check】

۷.	事務事業の事後評価【Check	· 1										
	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?									
目	結びついている	理由· 改善案	全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。									
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評例	市が行わなければならない	理由· 改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため妥当である。									
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?									
	妥当である	理由· 改善案	スポーツ推進委員が全国スポーツ推進委員研究協議会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。									
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?									
有効	成果向上余地がない	理由• 改善案	全国スポーツ推進委員協議会に参加し、情報収集が主であり向上の余地はない。									
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?											
評	*** / * * * * * * * * * * * * * * * * *	類似事	務事業名 関東スポーツ推進委員研究会参画事業・栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業									
曲	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由・改善案	全国・関東・県協議会で連携してスポーツの普及に寄与しているため									
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以音采										
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費·人件費を削減することができますか?									
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	事業費の研究会参加負担金は、金額が決められている。また、人件費については、最小限の職員数で事務を執行しているので削減の余地がない。									
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?									
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	スポーツ推進委員は市が委嘱している非常勤特別職であるため、研修の場を提供するのも行政の役割の一つであり、受益者負担はなじまない。									
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)									
合評価	このような研修会に参加し、f について、休止もしくは廃止に		体のスポーツ推進委員の活動状況を把握することは、各自の自己啓発にもつながるため、この事業か。									

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決 課題(壁)とその解決策					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。					
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト		
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
		向上				
	月	龙 維 持		0	×	
		低下		×	×	

作成日 令和 4 年 6 月 20 日

市長市政公約

政策体系コード 評価対象年度 令和 3 年度 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 関東スポーツ推進委員研究会参画事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 市民スポーツ係 担当課長名 須藤 栄作 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 新規事業·継続事業 継続事業 政 政策 体系施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備 実施計画事業 - 一般事業 一般事業 基本事業 1 生涯スポーツの推進 市単独事業・国県補助事業 市単独事業 短縮コード 項 目 予算細事業名 任意的事業 · 義務的事業 任意的事業 会計 款 区 直営 実施方法 科目 15055 一般 10 5 関東スポーツ推進委員研究会参画事業 分 参画事業 事業分類 スポーツ基本法 リーディングプロジェクト 該当 単年度繰り返し 年度~ 年度 法令 佐野市スポーツ推進委員規

1. 事務事業の現状把握【DO】

計画

(1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

期間

' '												
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和33	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)					
	佐野市スポーツ推進委員協議会が関東スポーツ推進委員研究会に参画することによって、関東地区のスポーツ推進委員との情報共有と交流・研修することを目的とする。	開催予定日: 令和3年6月4日、5日 開催予定地:ホクト文化ホール(長野県県民文化会館) ※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。										
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		関東スポーツ推進委員研究大 会出席回数	回	4	1	1	-	-				
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	Eすか?)										
	スポーツ推進委員	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		スポーツ推進委員数	人	30	29	28	30	26				
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	が状態にしたいのですか?)										
趴	関東スポーツ推進委員協議会に参加すること で関東圏内のスポーツ推進委員と交流が持	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
	て、スポーツ推進委員としての意識の高揚に つながる。	関東スポーツ推進委員研究会 関係事業に参加した委員数	人	34	7	7	-	-				
4	 結果(どのような結果に結びつけますか?)											
•	指導力の向上を図る。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		生涯スポーツ関係公認資格取得者数	人	298	330	340	300	276				
(2	り終事業費の推移・内訳											

(2)総	事業費の推	移•内										
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実統	漬)	R1年度(実統	[)	R2年度(実績	[)	R3年度(実績	責)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
			千円										
			千円										
		一般財源	千円				8		9		0		0
	車	事業費計(A)	千円		13		8		9		0		0
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	事業費			負担金	13	負担金	8	負担金	9	負担金	0	使用料	0
え					ļ		ļ				ļ	負担金	0
量			- E		.		ļ				ļ		
		事業費の 内訳	千円		ļ		ļ				ļ		
							ļ						
							ļ						
					-		ļ				 		
-	1	正規職員従事人数	Y		1		1		1		1		1
	\sim		時間	30		30		30		<u>'</u>		5	
	費			114	115		114				18 1		
-	トータ	タルコスト(A)+(B)	千円		127		123		123		18		18

事務事業名 関東スポーツ推進委員研究会参画事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

(0) 宇初宇木と以り合い珠先女に 中氏の	7心力 寸
①この事務事業は、いつ頃、どのような	事業開始年度不明。
きっかけで開始しましたか?	関東体育指導委員協議会(現関東スポーツ推進委員協議会)の設立に伴い開始された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や	関東圏内(山梨県、長野県含)のスポーツ推進委員数の減少。
国・県などの法令等、社会情勢など)は	
事務事業の開始時期や合併前と比べて	
どのように変化していますか?	
このように変化しているすが:	
③この事務事業に対して、関係者(市	特になし。
民、議会、事務事業対象者)からどのよ	13.250
うな意見・要望がありますか?	

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	以上 以日 2 水柜
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持につき対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

	争務争未の争该計画LUneck	· 1											
	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?										
目	結びついている	理由· 改善案	関東スポーツ推進委員研究会に参加することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。										
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?										
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。										
価	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?												
	妥当である	理由· 改善案	スポーツ推進委員が関東スポーツ推進委員研究会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。										
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?										
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	関東スポーツ推進委員研究会に参加し、情報収集が主であり向上の余地はない。										
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?										
評		類似事	務事業名 全国スポーツ推進委員協議会参画事業・栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業										
11111	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由· 改善案	全国・関東・県協議会で連携してスポーツの普及に寄与しているため										
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以音采											
効	⑥事業費・人件費の削減余り	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?										
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	負担金の金額が決められているので削減はできない。また、人件費についてはも最小限の職員数で事務を執行しているので削減は難しい。										
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?										
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	スポーツ推進委員は市が委嘱している非常勤特別職であり、研修の場を提供するのも行政の役割 の一つであるため、受益者負担はなじまない。										
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)										
合評価	このような研修会に参加し、イの事業は休止もしくは廃止は		体のスポーツ推進委員の活動状況を把握することは、各自の自己啓発にもつながる機会であり、こ。										

(1)今後の事務事業の方向性	(2	:)改	直∙改善	果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策					
現状維持(従来通り実施)		廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。							
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト					
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加				
		Ę L	1						
	;	成果	Ē	0	×				
		任 7		×	×				

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系⊐一ド 2221

		_										_					
車級	事業名	析	€★·■	17#	·v	 ###	禾吕	お業々	全参画事	*		評值	価区分(事前	評価・事後評価)	事後評	⁻ 価(A∙B表)	
→ 12.	学术句	111	ノヘンシャ	ベル		胜涯	女只	劢 武艺	7岁四于	未		担	当 担当部 産業文化スポーツ		担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	遺に	よる肌	表わうま	ちづくり			組	織 担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政 策	2	スポ・	スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり									新規事業	業∙継続事業	総	続事業	
体系	施 策	2	生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備								の整備		実施計画等	事業•一般事業	一般事業		
	基本事業	1	生涯スポーツの推進										市単独事業	•国県補助事業	市	単独事業	
	短縮コード		会計	款	項	目			予算細事	業名		事 業	任意的事業	業·義務的事業	任意的事業		
予算 科目	15054		一般	10	5	1	た 大順	ョッポー	い推准系員	d 协議会会i	回車業	区八	実	施方法	直営		
I	13034		川又	10	J	•	栃木県スポーツ推進委員協議会参画		凹于木	分	事	業分類	参	画事業			
事業計画	単年度	(品)	나는	事業 期間	4	Ĕ度~	年度	根拠 法令	スポーツ	基本法 ポーツ推進す	禾吕 拥		リーディン	グプロジェクト		該当	
計画	平十尺	床,	7,260	期間	-4	-汉**	十戊	条例等	則	ハーノ 圧延す	女只况		市長	市政公約			

1. 事務事業の現状把握【DO】

トータルコスト(A)+(B) **千円**

(1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

' '								
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和33	丰度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	佐野市スポーツ推進委員協議会が栃木県スポーツ推進委員協議会に参画することによって、他市町スポーツ推進委員との情報の共有と交流・研修を行うことを目的とする。	市の支援:負担金支払い 団体の活動:栃木県スポーツ	推進委	員協議会主	催の理事会等	等に出席		
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		栃木県スポーツ推進委員協議 会関係事業出席回数	回	7	6	6	4	4
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	 						
	スポーツ推進委員	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		スポーツ推進委員数	人	30	29	28	30	26
	○ 立 □ / - ○ 古 改 古 世 / - ○ 上 3	-4-11-41-1-41-0						
目的	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)						
ከብ	県協議会に参加することで他市町のスポーツ 推進委員と交流が持て、スポーツ推進委員と	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (<u>実績)</u>	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
	しての意識の高揚につながる。	県協議会関係事業に参加した 委員数(延べ)	人	62	36	43	7	24
(1)								
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	指導力の向上を図る。 	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		生涯スポーツ関係公認資格取得者数	人	298	330	340	300	276
(2	2)総事業費の推移・内訳							

	/ IVC	財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実	績)	R1年度(実績	長)	R2年度(実約	責)	R3年度(実績)	
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		60			56	60		52		
	車	事業費計(A)	千円		60		60		56		60		52
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
坎	費	事業費の		負担金	60	負担金	60	負担金	56	負担金	60	負担金	52
入													
量													
		中末員の	千円										
											<u></u>		
											<u></u>		
											ļ		
					1 .		1		<u> </u>		<u> </u>		1
		正規職員従事人数											
	件	のべ業務時間	時間		100		100		100		30		
	費	人件費計(B)	千円		382		382		382		109		364

442

438

169

416

442

事務事業名 栃木県スポーツ推進委員協議会参画事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような 事業開始年度不明。栃木県体育指導委員協議会(現栃木県スポーツ推進委員協議会)の設立に伴 きっかけで開始しましたか? い開始された。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 県内におけるスポーツ推進委員数の減少と高齢化. 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか? 特になし。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	以上 以日 2 水柜
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

	予切予末V予及計画LOIGON	` 4												
	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?											
目	結びついている	理由• 改善案	栃木県スポーツ推進委員協議会に参加することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の 育成が図られる。											
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?											
妥当性評	市が行わなければならない	理由• 改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。											
価	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?													
	妥当である	理由• 改善案	スポーツ推進委員が栃木県スポーツ推進委員協議会に参加することにより、指導者の育成が図られるため妥当である。											
	④事務事業の成果向上余地	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?												
有効	成果向上余地がない	理由• 改善案	栃木県スポーツ推進委員協議会に参加し、情報収集が主であり向上の余地はない。											
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	- 関似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?											
評		類似事	務事業名 全国スポーツ推進委員協議会参画事業・関東スポーツ推進委員研究会参画事業											
100	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由· 改善案	全国・関東・県協議会で連携してスポーツの普及に寄与しているため											
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	以苦条												
効	⑥事業費・人件費の削減余り	也 事務署	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?											
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	県協議会への負担金であり、すでに県で決められた金額であるので、スポーツ推進委員の人数が 減らない限り削減する余地はない。また併せて、最低限の人員で事務を執行しているので人件費の 削減は難しい。											
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?											
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	スポーツ推進委員は市が委嘱している非常勤特別職であるため、研修の場を提供するのも行政の役割の一つと思うので、受益者負担はなじまない。											
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)											
合評価	上位団体である県スポーツ排 は廃止はできない。	推進委員	協議会主催の研修会に参加することは、市スポーツ推進員としての必要な業務であるため休止もしく											

(2	(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで領 (3)改革・改善を実現するうえで領 (3)改革・改善を実現するうえで領							
	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。							
Î				コスト		7		
		Ī	削減	維持	増加	ī		
		向 上						
	成果	維持		0	×			
		低下		×	×			
	序	廃止・ ×の命 成果	廃止・休」 ×の領域 向 上 成 維	廃止・休止の場 ×の領域は改革 削減 向上 成維 果持	廃止・休止の場合は、言 ×の領域は改革改善で コスト 削減 維持 向上 成維 果 低	廃止・休止の場合は、記入不 ×の領域は改革改善ではない コスト 削減 維持 増加 向上 成維 果 持 〇 低 ○		

HIIM		_	1- 1-		1 /2									1511 717			
主教	事業名	H	- 田工士	. 7 . 1 5		## #	禾昌	設置事	· *		評価	区分(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A·B表)		
11 17	学术石	М	±/''I	1 /	<u> </u>	肚涯	女只	双坦于	*未		担当)— — HP	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課		
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	遺に	よる肌	表わうま	ちづくり		組織	担当係	市民スポーツ係	/係 担当課長名 須藤 栄作			
政策											新規事業·継続事業 継続事				続事業		
体系 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整										整備	実施計画事業・一般事業 一般			·般事業			
	基本事業	1	生涯	スポー	ーツの	推進					事市	ī 単独事業	•国県補助事業	市直	单独事業		
	短縮コード	;	会計	款	項	目			予算細事業名		業	任意的事業	美•義務的事業	義和	努的事業		
予算 科目	15053		<u>á</u> л	10	5	1	/ + ⊞፯ =	≒フポー ヾ	7.推准禾昌弘罢吏娄		医 実施方法 直			直営			
ī	科目 15053 一般 10 5 1 佐野市スポーツ推進委員設置事業									事業分類 審議会・協議			議会等運営事業				
事業計画	業 <mark>単年度繰り返し</mark> 事業 年度~ 年度 根拠 スポーツ基本法 佐野市スポーツ推進委員規					昌期		リーディン	グプロジェクト	·	該当						
計画	平十尺	床	が返し	期間	7	F/Z	十戊	条例等	則	貝烒	市長市政公約						

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)					
		※令和3年度は、新型コロナウ・祭、レクリエーションフェスティ/	技指導、研修会等に参加した委員へ報酬の支払い。 令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により協力予定であった市主催大会(市民体育、レクリエーションフェスティバル、市民駅伝、さのマラソン、大澤駅伝)が中止となった。また、県主の研修会等については、可能な限り参加した。									
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		研修会等参加回数	回	8	8	8	4	5				
	(A) A (= 0 = 70 = 44 1 = 4											
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	はずか?)	I									
	スポーツ推進委員 	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		スポーツ推進委員数	人	30	29	28	30	26				
_												
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	がな状態にしたいのですか?)										
趴	委員の活動の円滑化及び各種事業を積極的 に企画運営を行なえるようにする。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 <u>(実績)</u>	R3年度 <u>(実績)</u>				
		企画した自主事業数	事業	2	1	1	3	1				
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)											
	指導力の向上を図る。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)				
		生涯スポーツ関係公認資格取得者数	人	298	330	340	300	276				

(2)総事業費の推移・内訳

(2	/ 中心	事業質の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実統	責)	H30年度(実統	責)	R1年度(実績	i)	R2年度(実績	į)	R3年度(実績	()
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円				•••••						
		その他	千円										
		一般財源	千円		768	456			517	53			243
	#	事業費計(A)	千円		768		456		517		53		
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
+л.	書	事業費の 内訳		スポーツ推進委員報酬	768	スポーツ推進委員報酬	456	スポーツ推進委員報酬	517	スポーツ推進委員報酬	53	スポーツ推進委員報酬	243
投入	,												
量													
_			千円										
		いるい											
	\sim	正規職員従事人数	人		2		2		2	2		2	
	件	のべ業務時間	時間		420		420		420	300		0 40	
	費	人件費計(B)	千円	1,603			1,605		1,602		1,091	1 1,454	
	h-:	-タルコスト(A)+(B) 千円 2,371 2,061		2,061		2,119		1,144	1,697				

事務事業名 佐野市スポーツ推進委員設置事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

(0) 学物学未と以り合く環境支化 中氏の	7志光寸
	事業開始年度不明。スポーツ振興法の制定により、各自治体に体育指導委員(現スポーツ推進委員)を置く事が条文化された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか?	特になし。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?	特になし。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

(平)前十度の計画相名に対する以上 以合の状態											
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組										
現状維持	現状維持により対象外										

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?											
目	結びついている	理由• 改善案	スポーツ推進委員を設置することにより、市民のスポーツ活動を支援する指導者の育成が図られる。									
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっており、また、スポーツ推進委員は市の非常勤特別職として位置づけられているため、妥当である。									
価	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?											
	妥当である	理由· 改善案	スポーツ推進委員を設置することにより指導者の育成が図れており、妥当である。									
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?									
有効	成果向上余地がない	理由• 改善案	この事業は、市民一人1スポーツを推進するため、それを担うスポーツ推進委員を委嘱、任命をして、生涯スポーツの推進を図っている。条例で定められている人数以内で委嘱しており、市主催の事業はもとより、主催事業の開催、また各種研修会へも参加をし、情報収集をするなどこの事業の成果は出ている。									
性												
評		類似事	·務事業名									
価	類似事務事業はない	理由· 改善案										
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以苦禾										
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?									
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	報酬および人件費は必要最低減の支出であり、削減できない。									
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?									
平性評価	受益者負担を求める必要が ない	理由· 改善案	スポーツ推進委員の活動は誰でも取り組める生涯スポーツの普及を図ることを目的として活動しているため、受益者負担を求める必要はない。									
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)									
合 スポーツ基本法により各自治体にスポーツ推進委員を置くことになっているため廃止はできない。 評価												

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果						(3)改革・改善を実現するうえで解決すべ 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)			:止の場 域は改革				
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。			コスト				
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加		
		向上					
	:	成 維果 持		0	×		
		低 下		×	×		

評加	山对家牛	芟	令和	3	年度			•	300 3 014 .			•	政:	東体糸コート	2221	
		再期巡问与ジナ体場。2.4					. Zı /	んたの体場会問佐古塔車業			評	価区分(事前	評価・事後評価)	事後評	[[] 価(A・B表)	
		交	州心	<u> 2日</u> フ	71	オ体操・みんなの体操会開催支援事業					担	=	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	2	新た	な流∤	ιの倉	遺に	よる則	長わうま を	ちづくり		組	織 担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政 策	2	スポ-	一ツを	:軸と	した人	、々が	集まるま	きちづくり			新規事業	僕∙継続事業	継続事業		
体系	施 策	2	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備									実施計画事	■業・一般事業	一般事業		
	基本事業	1	1 生涯スポーツの推進									市単独事業	•国県補助事業	市単独事業		
	短縮コード	会計 款			項	項目					事業	任意的事業	僕•義務的事業	任意的事業		
予算 科目	15076	_	一般	10	5	1	百批巡	##			区八	実施方法		直営		
ПП	13070		川又	10	י	•	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会開催支援事業			勿	事	業分類	支援事業			
事業計画	単年周	± ∩	7.21	事業 期間		R3年度	F	根拠 法令				リーディングプロジェク		該	を 当なし	
計画	半十月	支U	707	期間		N3+15	Ł	条例等				市長市	市政公約			

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)												
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	年度実	績(令和3年)	度に行った主	な活動内容)							
		加、体操会の準備・運営。	期巡回ラジオ体操・みんなの体操会運営委員会に交付金を支出するための手続き、会議への参 、体操会の準備・運営。 新型コロナウイルス感染症拡大により中止となったが、令和4年度に開催地として再度決定した。										
		活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
		会議開催回数	回				-	2					
		実行委員数	人				-	-					
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	にすか?)											
	主に市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>					
	(交付対象団体) 夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会運営委	市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982					
	員会												
Ħ	□ ③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	。 うな状態にしたいのですか?)											
	市民にラジオ体操に親しんでもらい、健康づく りに役立てる。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
	71-22-100	参加者数	人	(25,135)	(25,136)	\2\13\	-	-					
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)												
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)					
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4					
(0) 総事業费の推移。内記												

(2)総	事業費の推	移内																																						
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実	績)	R1年度(実	績)	R2年度(実統	責)	R3年度(実績)																													
		国庫支出金	千円																																						
		県支出金	千円																																						
		地方債	千円																																						
		その他	千円																																						
		一般財源	千円									0																													
	車	事業費計(A)	千円	0		0		0		0		0																													
	業	車業典の		項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費																												
投	事業費											負担金	0																												
入																																									
量																																									
			千円																																						
		正規職員従事人数									2		1 2																												
	人	のべ業務時間	時間							20		20																													
	書	人件費計(R)	千円	0		0		0			73																														
	<u>ر</u>	グルコスト(A)+(B)	十円		0		0		0		73																														
	į	メントコント(Y)+(R)	丁门		U		U		U		/3																														

事務事業名 |<mark>夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会開催支援事業</mark> | 担当部 | 産業文化スポーツ部 | 担当課 | スポーツ推進課 | 担当係 | 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような 夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会は、平成22年度に佐野市で開催して以来行われていないの きっかけで開始しましたか? で、令和3年度開催を希望したところ、成就された。しかしながら、新型コロナ感染症の影響により、 中止となった。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により全国多くのスポーツイベントが中止となった。 今後、新しい生活様式に応じたスポーツやスポーツイベントの在り方が求められる。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 特になし。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により、対象外	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事簿	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?									
目	結びついている	理由· 改善案	市民がスポーツやレクリエーション活動に親しむことで健康増進が図れる。									
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	夏期巡回ラジオ体操・みんなの体操会は㈱かんぽ生命保険、NHK、全国ラジオ体操連盟の三者で主催し、地元自治体が共催に入るため。									
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?									
	妥当である	理由· 改善案	ラジオ体操は市民の健康づくりに役立つので妥当である。									
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?									
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	現在の事務事業で十分に成果がでている。									
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?											
評		類似事	務事業名									
価	類似事務事業はない	理由・										
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案										
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?									
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	必要最低限の費用であり、削減の余地はない。									
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?									
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	受益者に負担を求める事業ではない。									
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業は	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)									
合	1市民ースポーツの推進を図	る観点が	いら、終了できない。									
評価												

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革	・改善	による期待効果			(3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)			止の場 は改革				
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト			
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加		
		向上					
	J	成 維果 持			×		
		低下		×	×		

事務事業マネジメントシート 作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

P I IP			ተነ ላተ	J	十戊								щ.	水 作 ボー・	2221	
主教	ママン	H	田工士	7 15	·	学主	会車	*			評值	西区分(事前	評価・事後評価)	事後評	価(A•B表)	
11 13	事務事業名 佐野市スポーツ賞表彰事業 計1 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組										_	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課		
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	り造に	よる則	表わうます	ちづくり		組約	粗 担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政 策	2	スポ-	ーツを	:軸と	した人	、々が	集まるま	きちづくり			新規事業	葉•継続事業	継続事業		
体系	施策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	くポー	ツの振り	興とスポーツ環	境の整備		実施計画事	■業・一般事業	一般事業		
	基本事業	1	生涯	スポー	ーツの	推進					事_	市単独事業	•国県補助事業	市単独事業		
	短縮コード 会計			款	項	目		予算細事業名			業	任意的事業	僕•義務的事業	任意的事業		
予算 科目	15073 —		一般	10	5	1	/ + ⊞፯ =	ちっ ぱ ーぃ	ソ賞表彰事業		区	実力	施方法		直営	
17 🗀	15075		月又	10	5	'	T ± J 1	יייעעון.	ノ貝衣料事未		分	事	業分類	講座・教室・・	イベント等開催事業	
事業計画	単年度組	生	THE L	事業	<u> 17</u> 1	成った在	: 庫~	根拠 法令	佐野市スポーツ	賞表彰規則 アポーツ営事		リーディン	グプロジェクト		該当	
計画	平十段	は繰り返		期間	平成26年度~ 法令 佐野市ジュニアスポーツ賞表 条例等 彰規則			市長i	市政公約							
	77003															

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

()事務事業の手段・目的・結果・各指標										
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	丰度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)				
	平成26年4月に「佐野市スポーツ賞表彰規則」にて、本市のスポーツの推進に著しく貢献のあった個人や団体に対しる表彰制度を設けた。平成28年度より国体に向けた競技力向上を目的に、高校生まで対象にした特別賞を設けるとともに、小中学生を対象としたジュニア	○佐野市スポーツ賞授与 ①スポーツ賞 団体0、個人1、 ○佐野市ジュニアスポーツ賞授 ①小学生 34人 ②中学生 50人 計84人									
	スポーツ賞を設けジュニアアスリートの育成と 奨励を行う。	活動指標	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)							
		スポーツ賞、スポーツ特別賞 授与団体	団体	1	0	0	0	0			
		スポーツ賞、スポーツ特別賞 授与個人	人	4	4	4	0	1			
		ジュニアスポーツ賞授与者	人	60	92	53	27	84			
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)									
	市内競技スポーツ選手、チーム	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
		市スポーツ協会競技別登録クラ	人	366	308	330	453	495			
		市スポーツ協会競技別登録クラブ登録 選手	人	7,342	7,027	6,827	7,336	8,737			
目	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	うな状態にしたいのですか?)				<u> </u>	<u> </u>				
的	全国大会等で好成績を上げる市民を増やす。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
		全国大会等に出場した個人及 び団体	人·団体	_	147	92	23	35			
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)	音果(どのような結果に結びつけますか?)									
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)			
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4			
, .	1) 松声業弗の推移 - 由記										

(2)総事業費の推移・内訳

\2	/ IND	争耒負の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実統	漬)	H30年度(実約	責)	R1年度(実績	į)	R2年度(実績	()	R3年度(実	(績)
		国庫支出金	十										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		158	208			129	55		170	
	車	事業費計(A)	千円		158		208		129		55		176
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投		事業費の 内訳		報償物資費	147	報償物資費	190	報償物資費	116	報償物資費	53	報償物資費	173
汉				消耗品費	3	消耗品費	5	消耗品費	2	消耗品費	2	消耗品費	3
量				印刷製本費	8	印刷製本費	13	印刷製本費	11	印刷製本費	0	印刷製本費	0
_			千円										
									 				
	人	正規職員従事人数	人		2		3		3		2		2
	件	のべ業務時間	時間		50		70		70	50			60
	費	人件費計(B)	千円	_	191		267	267		182		2 218	
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		349		475		396		237		394

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 佐野市総合計画・後期基本計画(平成26年度~平成29年度)に、リーディングプロジェクトである 「スポーツ立市の推進」を新たに掲げたことにより、事業を開始した。 きっかけで開始しましたか? ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 平成18年12月の「観光立国推進基本法」や平成22年8月「スポーツ立国戦略」の策定に端を発 国・県などの法令等、社会情勢など)は し、また2020年オリンピック・パラリンピック東京大会開催が決定されたことにより、大きな経済効果 が期待されるなどスポーツを取り巻く環境は大きく変化してきた。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 スポーツ推進の象徴的な事業として捉えられており、被表彰者からもよろこばれている。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?								
目	結びついている	理由· 改善案	第2次佐野市総合計画前期基本計画(平成30年度~令和3年度)に、リーディングプロジェクトである「スポーツ立市の推進」を掲げられているということもあり、十分に施策体系に結びついている。								
	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?								
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	優秀な成績を収めた個人や団体を表彰することにより広く知らしめ、その結果、市民のスポーツへの関心が高まる効果が期待できるので、市が行わなければならない。								
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?								
	妥当である	理由· 改善案	市に在住する者、市内にある事業所や学校に通勤・通学するものを表彰対象にしており、本事業の 目的に合致しているので、妥当である。								
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?								
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	現在の制度で成果をあげている。								
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?										
評	华小市农市业长七八45人	類似事	務事業名 全国大会等出場者支援事業								
価	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由· 改善案	全国大会出場者支援事業が大会への「参加」を前提しているのに対し、本スポーツ賞は「参加後」の 結果に対する事業であるため、競技力の向上に連動して対応している。								
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以音采									
効	⑥事業費・人件費の削減余り	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?								
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	事業費は、表彰する際に渡す記念品としての報償物資費とその事務を行う職員の人件費しかない ので、削減の余地はない。								
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?								
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	優秀な成績を収めた個人や団体を市から表彰する事業なので、受益者負担は当てはまらない。								
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	などんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)								
合	この表彰制度が廃止となった	場合に終	冬了になるものと考えられる。								
評価											

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべ課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	コスト
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	
	成
	低 下 × ×

事務事業マネジメントシート 作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系⊐ード 2221

HIIP	-, , , , , ,	_	15 110											N 11 N - 1		
主教	事業名	ΙE	見っ	ボポー	~ 1	企	to de	*			評	価区分(事)	f評価·事後評価)	事後評	P価(A・B表)	
1 17.	学术石	7	、仄へ	\/\\	ノ人	工罗	'JII TI	***			担	_	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	り造に	よる則	表わうまな	ちづくり		組	織担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政 策	2	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり									新規事	業・継続事業	継続事業		
体系	施 策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	くポー	ツの振興	具とスポーツ	'環境の整備		実施計画	事業•一般事業	一般事業		
	基本事業	1	生涯	スポー	ーツの	推進					事	市単独事	業・国県補助事業	市単独事業		
7 M	短縮コード		会計	計 款 項 目		予算細事業名			業	任意的事	業•義務的事業	任	意的事業			
予算 科目	15050	15050 一般 10		10	5	1	県民スポーツ大		- 企 矣 加 声 类		区八	PIN	淫施方法	直営		
1	13030		沙又	10	J	'	ポ 氏ノ	ヘル・フグ	人工学加辛未		分	u l	業分類	参	画事業	
事業計画	単年度:	事業 S59年度~				~	根拠法令				リーディ	ングプロジェクト	該当			
計画	平十尺	床'	事業 期間 S59年度~ 法令 条例等						市	市政公約						

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

٠.	7733733712 113 113 113							
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	・市民体育祭及び各種スポーツ大会の優秀選手を栃木県民スポーツ大会に派遣する。 ・同大会は、県民のスポーツへの関心を高めるべく、19 競技22種目を市対抗戦で、オーブン競技を5種目実施している。	主な事務:大会参加者の集約 大会日程:令和3年10月17日、 参加種目:19競技	24日)		
	・市対抗競技(20競技): 水泳、ママさんバレーボール、 陸上、軟式野球、ソフトボール、卓球、ゲートボール、バ ドミントン、バレーボール、バスケットボール、ソフトテニ	※新型コロナウイルス感染症の	/ 影音	-より中正と	なつた。 			
	ス、硬式テニス、サッカー、剣道、柔道、弓道、クレー射 撃、ライフル射撃、グラウンドゴルフ	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	・オープン競技(5競技):ホッケー、ハンドボール、ラグ ビー、空手道、銃剣道 * 令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により	開催競技数	競技	25	25	-	-	-
	中止となった。 * 令和元年度までは柔道も行われていた。							
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ミナ かつ)						
		ドタル ?)	ı	1100 F F	1100 F #	D4 5 5 1	50 F #	50 F F
	一般社会人で佐野市内在住、在勤者 	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		20歳以上の人口	人	100,235	99,912	99,390	99,026	98,690
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	iな状態にしたいのですか?)						
的	市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 <u>(実績)</u>	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		代表選手数	人	280	281	-	-	_
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民の	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(2	2)総事業費の推移・内訳							

(2)総	事業費の推	移•内											
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実績	漬)	R1年度(実績	()	R2年度(実績)	R3年度(実績	[)	
		国庫支出金	千円											
		県支出金	千円								•••••			
		地方債	千円								•••••			
		その他	千円											
	事業費	一般財源	千円		378		309		60		0		0	
		事業費計(A)	千円		378		309		60		0		0	
				項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	
+ Љ		事業費の 内訳		消耗品費	78	消耗品費	60	消耗品費	60	消耗品費	0	消耗品費	0	
投入				食糧費	240	食糧費	190	食糧費	0	食糧費	0	食糧費	0	
量			千円	負担金	60	負担金	56	負担金	0	負担金	0	負担金	0	
_														
		1730/												
														
	人	正規職員従事人数	人		5		5		1		1		1	
	件	のべ業務時間	時間		100		100		40		10		10	
	費	人件費計(B)	千円		382		382		153		36		36	
	 :	タルコスト(A)+(B)	千円		760		691		213		36		36	

事務事業名 県民スポーツ大会参加事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 栃の葉国体開催5周年を記念して開催するようになった。 きっかけで開始しましたか? ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 県レベルでの競技スポーツのみならず、スポーツレクリエーションも含めた生涯スポーツの重要な大 会の1つとなっている。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 特になし。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	以上 以日 2 水柜
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	スポーツの振興、生涯にわたっての健康維持、体力の保持増進、活力ある地域づくりを目的に開催される大会で、その大会に参加することは結果に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	委ねられる・委ねられる可 能性がある		市民が市代表として参加する大会なので、市がバックアップするのは当然であるが、選手推薦はスポーツ協会各専門部が行うため、派遣事務等を協会に委託し、選手輸送を市が行う等の業務分担を協議する必要がある。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	佐野市選抜代表選手の派遣事業であるので妥当である。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	栃木県スポーツ協会主催の大会で選手の派遣が主要事務であるが、大会成績が選手の参加モチベーションになり、市民に対してはスポーツ推進のアピールに繋がってくる。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	現似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評	**/\\ 声	類似事	務事業名 県南五市対抗親善総合競技大会参画事業
1皿	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・	大会の主催者が異なるため統合・連携はできない。
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	事業費については、選手の弁当代や参加に必要な消耗品(各市割当)の必要最低限の費用である。また、職員は必要最低限の人数で行っており削減の余地はない。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	市の代表として参加するので受益者負担を求める必要がない。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	せどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	県の実施するイベントへの参	:加であり	、また、スポーツ振興により市民一人1スポーツの推進を図るため終了はできない。

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべ 課題(壁)とその解決策						
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。						
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	コスト						
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	削減 維持 増加						
	向						
	成 #						
	低 下 × ×						

41 + 6	計画对象中度 中和 3 中度											以東体系コート 2221					
主教	事業名	#	足郎	一台	;. ;. +	- △ 但	北井	· 拉車 4	*		評	価区分(事前	評価・事後評価)	事後評価(A·B表)			
→ 12.	1 字木口	יוי	市民駅伝競走大会開催支援事業								担	当 担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課		
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	単造に	よる朋	:る賑わうまちづくり			組	織 担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
政策	政 策	2	スポ・	一ツを	:軸と	した人	.々が	集まるま	きちづくり			新規事業	業・継続事業	継続事業			
体系	施 策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	゚゙゙゙゙゚゚゚゠゚	ツの振り	興とスポーツ I	環境の整備		実施計画等	事業•一般事業	一般事業			
	基本事業	1	1 生涯スポーツの推進								事	市単独事業	•国県補助事業	市単独事業			
~ #	短縮コード	頭縮コード 会計 款 項 目			予算細事業名			業	任意的事業	業·義務的事業	任意的事業						
予算 科目	15039	20 -	一般	10	5		★足彫	D/二倍+-	大会開催支援事	□ *	区八	実	施方法	直営			
1111	13039		沙又	10	ז	'		八石坑足。	八云州征义该司	本	分	事	業分類	支	援事業		
事業計画	単年度:	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1361	事業 期間		17年度	~	根拠 佐野市民駅伝競走大会交		リーディン	グプロジェクト		該当				
計画	単年度樑		単年度繰り返し		П	17十段		法令 付金交付要領 条例等			市長	市政公約					

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

١, ١										
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)									
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)			
	備・運営の全般に携わる。 (大会の内容)	区間:9区間 ※令和3年度は、新型コロナウ	イルス				佐野市スポーツ協会及			
	・小学生から壮年までの各年齢層で結成したチームで競う9区間のレース。	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)		
	・スポ協支部対抗とし総合順位及び区間賞を 競う。	会議開催数	回	3	3	2	-	-		
	※令和元年度は令和元年東日本台風、令和2 ~3年度は新型コロナウイルスの影響により 中止となった。	参加チーム数	チーム	14	14	-	-	-		
	甲止となった。									
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	にすか?)								
	①スポーツ協会各支部	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)		
	②(交付対象団体) 佐野市民駅伝競走大会実行委員会。	支部数	支部	19	19	19	19	19		
_			·········							
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)	1		 1					
ዚህ	①地域の代表選手が走ることにより、地域の絆や親睦が深める。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>		
	②参加する選手の競技力が向上する。 ③沿道の応援等を通して、競技力の向上やス	参加チーム人員数	人	126	126	-	-	-		
	ポーツの振興を図る。		ļ							
4)	結果(どのような結果に結びつけますか?)		1	山のケケ	山の左曲	D1 左曲	D0左曲	D0左座		
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)		
		週に1回以上スポーツ・レクリエー ションに親しんでいる市民の割合	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4		
(2	り終事業費の推移・内訳									

(2)総	事業費の推	移内										
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実	績)	R1年度(実	績)	R2年度(実統	績)	R3年度(実	績)
		国庫支出金	千円										
	ĺ	県支出金	千円										
		地方債	千円										
	L	その他	千円										
		一般財源	千円	500			500		26		0	0	
	車	事業費計(A)	千円		500		500		26		0		0
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費		事業費
投	事業費			交付金	500	交付金	500	交付金	26	交付金	0	交付金	0
入													
量		事業費の	~										
		事業費の 内訳	千円										
-	_	正規職員従事人数	,		5		5		1		1	-	
	\sim		時間		300		300		150		120		200
	書	人件費計(B)	千円	1,145		1.146				436			
	 4	グルコスト(A)+(B)	十円		1.645		1.646		598		436		727

担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのような「合併後、旧田沼・葛生で行っていた駅伝競走大会を継続する目的で始めた。 きっかけで開始しましたか?

②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか?

|開催時期を見直し参加者が参加しやすい大会になっている。新型コロナウイルスの影響によりス ポーツイベントの在り方に変化が生じている。

③この事務事業に対して、関係者(市 民、議会、事務事業対象者)からどのよ うな意見・要望がありますか?

隔年で田沼と葛生をコースとしていたが、平成28年度大会より佐野地区市街地コースで開催。まちなかを走るコースとなり、市民に走る姿を見せることと、まちなかの活性化を図ることが出来た。当面現コースで開催 し、走者の安全面のさらなる強化、運営面での細かい改善点についての要望がある。

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	<u> </u>
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	各支部の小学生から壮年まで幅広い年齢層で結成されたチームで競う駅伝大会であり、地域住民の親睦と絆を深めることに繋がるため結びつく。
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	地域住民が協力して走ることにより、地域の連帯が図れる。また、各地域からの選考された選手による新たな人材の発掘、競技性の向上も図られるため妥当である。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	幅広い年齢層の選手が参加する大会であり、市民の健康増進・体力の向上、さらには競技力の向上に役立つ。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	現在の事務事業で十分に成果がでている。毎年、各支部で新しい選手出場の機会ができ、人材発掘に繋がる。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評価	類似事務事業はあるが、統 合・連携できない	類似事 理由・ 改善案	務事業名 大澤駅伝競走大会支援事業、県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業、郡市町対抗 大会の主催者やチーム編成が全く異なるので統合・連携できない。
	*類似事務事業があれば、名称を記入	以苦禾	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	大会運営は多くのボランティアスタッフにより行われており削減の余地はない。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	参加者に受益者負担を求めることは適さない。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	生涯スポーツの振興、競技ブ	りの向上の	の推進を図るため、事業の終了はできない。

(1)今後の事務事業の方向性		(2)改革・改善による期待効果 (3)改革・改善を実現するうえで解決す 課題(壁)とその解決策					
現状維持(従来通り実施)		廃」	止・休 り領垣	要			
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。					コスト		
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記	入しません。)			削減	維持	増加	
事業自体は現状維持だが、実施に関しては新型コロナウ 症対策を行った内容にしなければならない。	イルス感染		向上				
			龙 維 艮 持		0	×	
			低下		×	×	

作成日 令和 4 年 6 月 20 日

評価対象年度 令和 3 年度 政策体系コード 評価区分(事前評価・事後評価) 事後評価(A·B表) 事務事業名 県南五市対抗親善総合競技大会参画事業 担当 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 基本目標 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり 組織 担当係 市民スポーツ係 担当課長名 須藤 栄作 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 継続事業 政 新規事業 · 継続事業 政策 体系 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備 実施計画事業 - 一般事業 一般事業 基本事業 1 生涯スポーツの推進 市単独事業・国県補助事業 市単独事業 短縮コード 項 目 予算細事業名 任意的事業 · 義務的事業 任意的事業 会計 款 区 直営 実施方法 科目 県南五市対抗親善総合競技大会参画事業分 15046 一般 10 5 事業分類 参画事業 リーディングプロジェクト 該当 単年度繰り返し 年度~ 年度 計画 期間 市長市政公約

条例等

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- /1/ 古双古典の毛印 口的 姓田 夕七福

((1,	事務事業の手段・目的・結果・各指標								
(1)=	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)								
		事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和33	丰度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)		
		・県南五市(足利、佐野、栃木、小山、真岡)に おいて、毎年開催会場を持ち回りとして、20種 目17競技の総合競技大会を開催している。 ・陸上競技については、真岡市に陸上競技場 が無かったため平成18年度より一旦休止と なったが、平成28年度から再開した。	当番市: 真岡市 大会日程:射撃競技(6/27)、15 ※新型コロナウイルス感染症			こなった。				
		※事業名は当番市の年は、『県南五市対抗	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
		親善総合競技大会 開催事業』、当番市以外 の年は、『県南五市対抗親善総合競技大会 参画事業』とする。	競技種目数	種目	20	20	19	-	-	
		②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま	ミ すか?)							
		一般社会人で佐野市内在住、在勤者	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
			20歳以上の人口	人	100,235	99,912	99,390	99,026	98,690	
		③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)							
Ē		①市内選手間および近隣五市選手の交流と 親善を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
		②市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。	参加者数	人	383	520	354	-	-	
(4){	吉果(どのような結果に結びつけますか?)								
		スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)	
			週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民の	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4	
	'n.	り終事業費の推移・内記								

	7 11/10	事業費の推 財源内訳	単位	H29年度(実統	績)	H30年度(実網	漬)	R1年度(実績	į)	R2年度(実績	()	R3年度(実紀	績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円				80						
		一般財源	千円	447		623			449	0		0	
	事	事業費計(A)	千円		447		703		449		0		0
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
坎	費	***		報償金	91	報償金	174	報償金	95	報償金	0	報償金	0
ΙX				消耗品費	64	消耗品費	155	消耗品費	74	消耗品費	0	消耗品費	0
量			車業典の		食糧費	230	食糧費	315	食糧費	218	食糧費	0	食糧費
_		事業費の 内訳	千円	負担金	62	会場等借用料	59	負担金	62	負担金	0	負担金	0
		, ,,,,			ļ						ļ		
					ļ		ļ				ļ		
							ļ				ļ		
	Y	正規職員従事人数	人		5		7		8		1		1
	件	のべ業務時間	時間		180		250		180		10		10
	費	人件費計(B)	千円		687		955		687		36		36
	 :	タルコスト(A)+(B)	千円		1,134		1,658		1,136		36		36

事務事業名 県南五市対抗親善総合競技大会参画事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 当初市民のスポーツ愛好家が集いスポーツを通じ他市の選手と交流を図る大会が少なかったた きっかけで開始しましたか? め、五市の親善も含めて開始した。事業開始年度は不明。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 各種目とも各種大会数が増え、更に全体的な大会として県民スポーツ大会が開始されたため大会 設立当初の意義が薄れ、県南五市の友好親善大会としての性格が強まっている。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 他にも大会などがあるので選手選考が難しい。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

	3	
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組	
現状維持	現状維持により対象外	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	多種目にわたり開催される大会であるため、多くの市民に対しスポーツ・レクリエーションの普及、健康づくりになり、政策体系に結びつく。また近隣市との友好親善が図られる。
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	五市の親善大会として市の代表を派遣するものであり、市で行うのは妥当である。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	事務事業の現状・成果をみると妥当である。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がない	理由· 改善案	現行の運営では最大限の成果は出ている。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	原似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評	**/\\ 古	類似事	務事業名 県民スポーツ大会参加事業
価	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・	大会の主催者が異なるため統合・連携はできない。
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	最小限の事業費・人件費で行っており削減の余地はない。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	受益者負担を求める必要が ない	理由· 改善案	市の代表選手・チームとして参加してもらうため、受益者負担を求める必要はない。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	市民がスポーツに関与する材	機会がより	り少なくなるため、本事業は廃止できない。

(1)今後の事務事業の方向性	(2)	改革	•改善	こよる其	胡待効:	果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)				合は、言		
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。			コスト			
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
		向上				
	万 与	龙 維 持		0	×	
		低下		×	×	

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

計価対象年度 中和 3 年度													以	サートを全体	2221	
主教	事業名	ıΒ	毒瓜	古去	计计划	手っ) ±_	-+ -			評值	価区分(事前	⁻ 価(A・B表)			
子加	学 木石	ਸਾ	:	יא וווי	コンレヤン	た一	\ \	人五岁	四甲未		担			担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	単造に	よる肌	表わうます	ちづくり		組	織 担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策 政 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 体系 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備												新規事業	僕•継続事業	総	送続事業	
体系	施策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	スポー	ツの振り	具とスポーツ環境の	の整備		実施計画事	■業•一般事業	一般事業		
	基本事業	1	1 生涯スポーツの推進									市単独事業	•国県補助事業	市単独事業		
	短縮コード	:	会計	款	項	田					事 業	任意的事業	葉•義務的事業	任意的事業		
予算 科目	15048		一般	10	5	1	电容量	ᆱᆂᆉᅷ	親善スキー大会参画	車業	区	実力	施方法	直営		
11111	13040		沙又	10	3	'	ボヨド	אות גע ווי ב	元音ペイ 八云多画	尹木	分	事	業分類	参	画事業	
事業 <mark>単年度繰り返し</mark> 事業 s33年度~ 年度								•		リーディン	グプロジェクト		該当			
計画	半 干及	下	ル巡し	期間	53	い年度~	一年度	本 条例等				市長i	市政公約			

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令 和	和3年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	・四市で持ち周りで開催、4年に一度当番市となる。 ・種目:成年、壮年、女子、シニア、各部門別に		ウイルス感	染症拡大に。	より中止			
	個人表彰 ・予算科目の「予算細事業名」は、当番市の年	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	度は「開催事業費」、それ以外は「参画事業 費」となる。	大会参加人数	人	71	67	-	_	_
	* 令和元年度は令和元年東日本台風、令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響によりにより中止となった。							
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としていま	(すか?)						
	一般社会人で佐野市内在住、在勤者	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		20歳以上の市人口	人	100,235	99,912	99,151	99,026	98,690
l	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう)					
	①市内選手間および近隣四市選手の交流と 親善を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	②市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。	市民参加者数	人	17	17	-	_	_
4	 結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レク エーションに親しんでいる市		41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		ĺ					
(2	<u> :)総事業費の推移・内訳</u> 財源内訳 単位 H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度	(実績)	R2年度	(実績)	R3年度	(実績)

		国庫支出金	千円											
		県支出金	千円											
		地方債	千円											
		その他	千円											
		一般財源	千円		123		274		0		0	0		
	事	事業費計(A)	千円	123		274			0		0	0		
	業			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	
t	』 費			普通旅費	24	普通旅費	70	普通旅費	0	普通旅費		普通旅費	0	
3.	λ			自動車等借上料	0	自動車等借上料	0	使用料	0	使用料	0	使用料	0	
Ę	計	古光弗の		有料道路通行料	0	有料道路通行料	0	負担金	0	負担金	0	負担金	0	
直	-	事業費の	千円	使用料	79	会場等借上料	100							
		内訳	内訳	内訳 '''										
		1 31/4		負担金		使用料	104							
		1 311/1				使用料 負担金	104 0							

	正規職員従事人数		2	6	1	1	
件	のべ業務時間	時間	120	200	10	10	20
費	人件費計(B)	千円	458	764	38	36	7:
h-:	タルコスト(A)+(B)	千円	581	1,038	38	36	7:

事務事業名 県南四市対抗親善スキー大会参画事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような | 昭和33年スキー人口が増加する中、一般市民を対象としたスキー大会が少なかった為、五市の親 きっかけで開始しましたか? 善も含めて開催した。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 当初五市で大会を行なっていたが、真岡市が参加しなくなり、四市の大会になってしまった。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 大会を開催する際、日程を考慮してもらいたい。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果		評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外	

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?									
目	結びついている	理由· 改善案	大会を通じてスポーツ・レクリエーションの普及及び健康づくりを促進するため、政策体系に結びつく。また近隣市との友好親善が図られる。									
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?									
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	四市の親善大会として市の代表を派遣するものであり、市で行うのは妥当である。									
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?									
	妥当である	理由· 改善案	佐野市民スキー大会の結果で、出場選手を選考しているので、見直す必要はない。									
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?									
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	競技人口を増やし、指導者を育成することにより、向上の余地がある。									
性	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?											
評価		類似事	務事業名									
ТЩ	類似事務事業はない	理由・										
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	改善案										
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?									
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	事業費・人件費とも必要最低限で行っており、削減の余地はない。									
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?									
平性評価	現在の受益者負担は適正である	理由· 改善案	参加選手の宿泊費は、自己負担である。									
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)									
合評価	スポーツの振興による市民1	スポーツ	の推進と四市の親善を図るため終了はできない。									

(1)今後の事務事業の方向性	(2)	果 (3)改革・改善を実現するうえで解決すべき 課題(壁)とその解決策				
現状維持(従来通り実施)					2入不要 はない。	
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト		
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加	
		向上				
	月	龙 維 持		0	×	
		低下		×	×	

事務事業マネジメントシート 作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

<u> </u>	山刈 涿·	<u> </u>	支	ᄁᄱ	ა	干尽									以	スタゲュート	2221	
主彩	§事業名	,	ΙB	ある	+ *	计学型	美国	一	*++4	- 参画事	· 华	言	F価[区分(事前	評価・事後評価)	事後評	^፲ 価(A∙B表)	
争的	争未在	1	朩	千 ユ	יא ווי א	けいわ	七台制	门五鬼	んた人で	文学四 争	· 未	担	旦当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目	標	2	新た	な流れ	ιの倉	遺に	よる賑わうまちづくり			糸	且織	担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作		
政策 政 策 2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり 体系 施 策 2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整												新規事業	僕•継続事業	継続事業				
体系	施:	策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	パポー	ツの振り	具とスポー	-ツ環境の整	莆	実施計画事業・一般事業			一般事業		
	基本事	業	1	生涯	スポー	ーツの	推進						市	単独事業	•国県補助事業	市	単独事業	
	短縮コード 会計		会計	款	項	目	予算細事業名			名	業	· 〔	£意的事業	美•義務的事業	任法	意的事業		
予算 科目	1504	15047 BD		一般	10	5	1	本工士分片如美		9美职仁部]善駅伝競走大会参画事業		実施方法			直営		
科目 1504		′		沙又	10	ז		宋田 ¹	エリンプルス	元音叭仏成	, 足八云 罗 画 争	* 7	r	事	業分類	参	画事業	
事業 単年度網				ᇣ	事業 期間		24年月	Fai	根拠法令				ı	リーディン	グプロジェクト		該当	
計画	 +	支币	深り	ル返し	期間	3	24413	2.0	条例等					市長	市政公約			

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

٠.	7733730 112 113 1132 1113							
1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和33	丰度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	チームを編成し、2チームの合計タイムにより、総合順位を決する。	当番市:足利市 開催予定日:令和4年1月10日 会議等:代表者会議(大会中止 ※新型コロナウイルス感染症拡	のため	開催せず)	考え中止			
	・大会運営は5年に1度当番市となり、開催事業費を負担する。それ以外は「参画事業費」と	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	なり、負担金のみの支出となる。 ・令和元年度は栃木市が当番市となり大会運		チーム	10	10	大 根/	大 根/	 大順
	営を担う予定だったが、令和元年東日本台風の影響により中止となった。 ・令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の	区間数	区間	10	10	-	-	-
	影響により中止となった。							
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	中学生以上で佐野市内在住、在勤者、通学 者。	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		13歳以上の人口	人	107,672	107,059	106,799	106,302	105,860
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	な状態にしたいのですか?)	1			1		
μλ	市民1スポーツの推進とスポーツを通じて健康・体力の保持増進を図る。	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 <u>(実績)</u>	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		参加者数	人	30	30	-	-	-
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう。	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(2	2)総事業費の推移・内訳							

(2)総	事業費の推	移∙内										
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(実紀	漬)	R1年度(実績	()	R2年度(実績	į)	R3年度(実績	()
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円		10	10			0		0	(
	申	事業費計(A)	千円		10		10		0		0		0
	事業費	事業費の 内訳		項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
+ љ				消耗品費	0	消耗品費	0	消耗品費	0	消耗品費	0	消耗品費	0
投入	,			負担金	10	負担金	10	負担金	0	負担金	0	負担金	0
量					1								
			千円		<u> </u>		<u> </u>						
		1. 311/			<u> </u>								
					<u> </u>								
							ļ						
									<u> </u>				
	/	正規職員従事人数	人		5		7		1		1		1
	件	のべ業務時間			140		140		40		40		40
	賀	人件費計(B)	千円		534		535		153				
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		544		545		153		145		145

作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系コード 2221

пт ін		×	I) J.H		十尺								ъ.	米件パー 「	2221	
主教	事業名	4	· 🖃 🛨	会等	: III Н	1字は	- 控車	- **			評	価区分(事前	評価・事後評価)	事後評	[[] 価(A・B表)	
争仍	争未石	-	当へ	、五寸	. Ш A	7日ン	(1友寺	未			担	→	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	2	新た	な流れ	ιの倉	単造に	よる肌	表わうま	ちづくり		組	織 担当係	市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政 策	2	スポ	ーツを	·軸と	した人	、々が	集まるま	きちづくり			新規事業	業・継続事業	継続事業		
体系	施 策	2	生涯	スポー	ーツ・タ	競技ス	くポー	ツの振り	興とスポーツ環	境の整備		実施計画	事業•一般事業	一般事業		
	基本事業	1	生涯	スポー	-ツの	推進					事	市単独事業	•国県補助事業	市	単独事業	
	短縮コード		会計	款	項	田			予算細事業名		業	任意的事	業・義務的事業	任法	意的事業	
予算 科目	15066		一般	10	5	1	クロー	►-仝笙山·	場者支援事業		区八	実	施方法	直営		
17 11	13000		刊又	10	3	'	土田ノ	/女寺山	物日又版事未		分	事	業分類	現金・羽	見物給付事業	
事業計画	単年度	(品)	13E1	事業期間	叩手	□58年	# ^	根拠 法令	佐野市全国大会	会等出場祝		リーディン	グプロジェクト		該当	
計画	平十尺	床,	7. 丛 し	期間	ᄱᄆᄼ	поо+	又	条例等	金交付要領			市長	市政公約			
4 市	本双本类の用止切出[200]															

1. 事務事業の現状把握【DO】

トータルコスト(A)+(B) **千円**

4,803

(1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

	1/争伤争杀00 于权"日时"和未"合伯倧							
(1)手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	市内の小学生、中学生、高校生、大学生及び一般成人の個人又はチームにおいて、県予選を通過し全国規模のスポーツ大会に出場する場合、これら選手・チームに出場祝金を贈呈し、激励する。また、好成績を収めたときは、報告会を開催する。	関東・全国大会に出場した個人 支出件数:35件	、・団体	に対し、出場	祝金を支出し	た。		
	*【特例措置】令和元年度内に全国大会等出	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	場祝金交付の対象者については、令和2年9 月30日まで申請を受け付けた。	交付金額	千円	4,040	3,775	1,540	855	1,490
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	スポーツをしている市民 (H28社会生活基本調査 スポーツの行動者率	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	全国平均 約68.8%)	小学校児童数	人	5,848	5,731	5,645	5,518	5,473
		中学校生徒数	人	2,897	2,894	2,746	2,694	2,601
		スポーツする市民(推定)	人	82,572	82,111	81,493	80,981	80,483
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	5な状態にしたいのですか?)						
台	日出場者等の経済負担を軽減するとともに、選手を激励し、多くの市民がスポーツを楽しめる	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
	環境を整える	関東・全国大会に出場する団体・個人	団体・人	_	147	92	23	35
Q.	 結果(どのような結果に結びつけますか?)							
Ü	スポーツ・レクリエーションに親しんでもらう			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度
	スパープレフリエーフョンに続しんでもり	上位成果指標	単位	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(2)総事業費の推移・内訳							
	財源内訳 単位 H29年度(実績)	H30年度(実績) F	R1年度	(実績)	R2年度	(実績)	R3年度	(実績)

		財源内訳	甲位	H29年度(美績	(i)	H30年度(実統	貢 <i>)</i>	R1年度(実績	į)	R2年度(実績	i)	R3年度(実績	į)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円										
		その他	千円										
		一般財源	千円	4	4,040		3,775		1,540		855		1,490
	車	事業費計(A)	千円	4	4,040		3,775		1,540		855		1,490
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	費			報償金	4,040	報償金	3,775	報償金	1,540	報償金	855	報償金	1,490
入									ļ				
量		事業費の							 				
		内訳	千円										
									 				ļ
									 				ļ
							L						
	//	正規職員従事人数	人		2		2		2		2		2
	件	のべ業務時間	時間		200		200		200		100		200
	費	人件費計(B)	千円		763		764		763		364		727

4,539

2,303

1,219

2,217

事務事業名 全国大会等出場者支援事業 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような |全国大会等に出場する市民の経済的負担軽減と出場選手の激励を目的に、旧佐野市で昭和58年 きっかけで開始しましたか? より始まった祝金制度を合併後も踏襲している。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、多くの全国大会が中止となり、対象者が減少した。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 激励会、出場報告会の模様を新聞、CATVなどに情報提供しており、交付対象者からは喜ばれてい 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

	①政策体系との整合性 この)事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	全国大会等へ出場する選手への奨励金の交付は、競技スポーツ推進はもとより、生涯スポーツの推進に寄与するため施策体系に結びつく。
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	「業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評!	市が行わなければならない	理由· 改善案	市民のスポーツ活動への給付のため妥当である。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由• 改善案	全国大会等に出場する佐野市のスポーツ選手に対する給付と激励であるため妥当である。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がある程度ある	理由· 改善案	様々な大会があるので、出場選手の負担軽減と給付額のバランスが適当か検証する必要がある。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	- 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評	NOT IN THE SECOND ASSESSMENT OF A	類似事	・務事業名 スポーツ賞表彰事業、競技スポーツ強化事業
価	類似事務事業があり統合・ 連携できる・している	理由・	さらなる競技力向上、好成績、好結果に結びつける必要がある。
	*類似事務事業があれば、名称を記入	改善案	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	令和2年度より交付する金額、対象スポーツ、大会規模等について再考し関東大会出場への祝金 の支出を取りやめた。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価	受益者負担を求める必要がない	理由· 改善案	全国大会等の出場選手に対する給付事業であるため、受益者負担を求めるものではない。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	大会での活躍を期待し、出場	者を激 励	うする機会をなくしてしまうので廃止・休止はできない。

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革	-改善	による	期待効	果	(3)改革・改善を実現するうえで解決すべ 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)				合は、言			
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。				コスト			
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)			削減	維持	増加		
		向上					
	:	成 維果 持		0	×		
		低 下		×	×		

事務事業マネジメントシート 作成日 令和 4 年 6 月 20 日 政策体系⊐ード 2221

H 1 1F		_			<u> </u>												
主教	事業名	Н	すべ	クタロ	一一	п+	ተፈ	山.フ 蔵3	九宗計學	传支援事業	# ■	評価	区分(事前	評価・事後評価)	事後評	『価(A・B表)	
→ 12.	学术石	14	> 月 次	力工利	1351	ш,	717	レ人はこ	卡亚列牙	R 人饭于未		担当	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	スポーツ推進課	
	基本目標	2	新た	な流れ	1の倉	引造に	よる則	長わうまな	ちづくり			組織 担当		市民スポーツ係	担当課長名	須藤 栄作	
政策	政 策	2	スポ	一ツを	軸と	した人	、々が	集まるま	ちづくり				新規事業	業・継続事業	新規事業		
体系	施 策	2	生涯	スポー	ーツ・ラ	競技ス	ヾポー	ツの振興	具とスポー	ーツ環境の整	備	実施計画事業•一般事			一般事業		
	基本事業	1	生涯	スポー	ーツの	推進							単独事業	•国県補助事業	国県	!補助事業	
	短縮コード		会計	款	項	目		-	予算細事業	業名		事 17	£意的事業	業·義務的事業	任	意的事業	
予算 科目	15090		一般	10	5	1	体套拉	今新刑コロ	十ウイルフ	感染症対策支援事	芈	조	実力	施方法		直営	
17 11	15090		刊又	10	5		平月肋	云初空コロ)・)1ルベ	松朱亚刈 束又扳手	*	מ'	事	業分類	支	泛援事業	
事業計画	単年度組	(品)	13E1	事業 期間		₹3年度	·~	根拠 法令					リーディン	グプロジェクト		核当なし	
計画	平十戊	床,	7. 达 し	期間		心干皮		条例等					市長	市政公約			

- 1. 事務事業の現状把握【DO】
- (1)事務事業の手段・目的・結果・各指標

1	手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)							
	事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年	年度実	績(令和3年	度に行った主	な活動内容)	
	佐野市スポーツ協会が行うスポーツ大会に関して、新型コロナウイルス感染症感染防止対策費用の支援を行う。 ①協会は、補助金交付申請を行う。 ②市は実施計画を確認し補助する。 ③協会は、実績報告を提出する。	補助対象事業者:佐野市スポー・手指消毒用品の購入・非接触式体温計の購入・事務所内にアクリル板の設置		\				
	④市は実績について確認を行う。	活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		登録支部数	支部	19	19	19	19	19
		登録競技団体数	団体	20	20	20	20	21
	②対象(この事務事業は誰・何を対象としている	ますか?)						
	スポーツ大会に参加する市民	対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		市人口	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982
	③意図(この事務事業によって、対象をどのよう	5な状態にしたいのですか?)						
的	市で開催されるスポーツ大会からの新型コロ ナウイルス感染者を出さない	成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (<u>実績)</u>	R2年度 (実績)	R3年度 <u>(実績)</u>
		各支部・専門部が行った事業 数	事業	198	197	82	11	12
4	結果(どのような結果に結びつけますか?)							
	市民一人1スポーツの推進につながる	上位成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R1年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (実績)
		週に1回以上スポーツ・レクリ エーションに親しんでいる市民	%	41.3	41.7	41.5	40.9	42.4
(り、松東業費の堆移・内部							

(2)総	事業費の推											
		財源内訳	単位	H29年度(実	績)	H30年度(3	に (積)	R1年度(3	 [績)	R2年度(実	績)	R3年度(実	₹績)
		国庫支出金	千円										
		県支出金	千円										
		地方債	千円				••••••						
		その他	千円				••••••						
		一般財源	千円				••••••						1,000
	車	事業費計(A)	千円		0		0		0		0		1,000
	事業費			項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
投	書											補助金	1,000
入	,												
量		車業患の											
		事業費の 内訳	千円										
		1. 1 E/C											
	· · ·	正規職員従事人数	人										1
	件	のべ業務時間	時間										50
	費	人件費計(B)	千円		0		0		0		0		182
	h-:	タルコスト(A)+(B)	千円		0		0		0		0		1,182

事務事業名 体育協会新型コロナウイルス感染症対策支援事業費 担当部 産業文化スポーツ部 担当課 スポーツ推進課 担当係 市民スポーツ係

(3)事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等 ①この事務事業は、いつ頃、どのような トコロナ禍において大会やイベントを開催する場合、感染防止対策を実施する必要があることから始 きっかけで開始しましたか? まった。 ②事務事業を取り巻く環境(対象者や 国・県などの法令等、社会情勢など)は ・感染防止対策として、検温の実施や手指消毒の徹底などを行うことで、参加者の意識が高くなり、 風邪等も引かなくなった。 事務事業の開始時期や合併前と比べて どのように変化していますか? ③この事務事業に対して、関係者(市 ・感染防止対策として、手軽に手指消毒や検温ができるようにしてほしい。 民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか?

(4)前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

(1)13 1 (2)2 日 四十日月(1-2)3 7 (3)	
前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
100 1 100 1 101 101 101 11	

2 事務事業の事後評価【Check】

_∠.	事務事業の事後評価【Check		
	①政策体系との整合性 この	事務事	業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか?
目	結びついている	理由· 改善案	・参加者が安全安心に大会・イベントに参加できることから結びついている。
的	②公共関与の妥当性 なぜこ	の事務事	業を市が行わなければならないのですか? 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか?
妥当性評	市が行わなければならない	理由· 改善案	・市民一人1スポーツの観点から市スポーツ協会が大会・イベントを開催することから市はバックアップする必要がある。
価	③対象・意図の妥当性 事務	事業の理	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか?
	妥当である	理由· 改善案	・感染防止対策が参加者へ浸透していることから見直す必要はない。
	④事務事業の成果向上余地	事務事業	の成果は出ていますか? 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか?
有効	成果向上余地がない	理由• 改善案	・市スポーツ協会主催の大会から感染者の報告は受けていないため、今後も継続する必要がある。
性	⑤類似事務事業との統合・連携の	可能性 類	似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか? ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか?
評		類似事	務事業名
価	類似事務事業はない	理由· 改善案	
	* 類似事務事業があれば、名称を記入	いっ木	
効	⑥事業費・人件費の削減余均	也 事務事	国業の成果を低下させずに事業費·人件費を削減することができますか?
率性評価	削減の余地はない	理由· 改善案	・感染対策は常に行う必要があり、また、今後イベント等は増えてくるため削減の余地はない。
公	⑦受益者負担の適正化余地	この事務	事業の受益者は誰ですか?事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか?
平性評価		理由· 改善案	・市は、市民が新型コロナウイルスに感染しないようにする必要があることから受益者負担を求める必要はない。
総	⑧本事業の休止・終了条件(本事業に	はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?)
合評価	新型コロナウイルス感染症の	特効薬ス	が開発された場合、安全に大会等を開催できることから事業終了となる。

(1)今後の事務事業の方向性	(2)改革・改善による期待効果 課題(壁)とその解決策
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。
*評価結果に基づいた改革改善案を記入します。	コスト
(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	削減 維持 増加
	向 上
	成 排 方
	低 下 × ×