

令和元年度執行事務事業

施策名	基本事業	番号	事務事業名
生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備	競技スポーツの推進	1	郡市町対抗駅伝競走大会参加事業
		2	競技スポーツ強化事業

事務事業名	郡市町対抗駅伝競走大会参加事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	-----------------	-----	---------	-----	-----------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	栃木県の陸上競技のさらなる躍進と長距離の振興を目的にして開始された。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	交通事情の変化、大会開催時期の天候を考慮し、第46回大会から県庁～栃木市総合運動公園陸上競技場にコースが変更となり、第60回大会から区間ごとの距離の割り振りが変更となった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	県南五市駅伝競走大会と開催時期が近く、またこの時期は高校生の大会など他にも大会が重なるので、選手・指導者の負担が増えている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	県主催の大会に参加し、他市町と競うことで、スポーツの振興、競技力の向上につながる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	市の選抜チームの派遣事業であり妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市の選抜チームの派遣事業であり妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	各方面の支援を十分に受けており、成果の向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・改善案	類似事務事業名 県南五市対抗親善駅伝競走大会参画事業 県主催の大会であるので統合・連携できない。
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	大会経費をすべて体育協会から支出しているため、削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	市の代表として参加するので、受益者負担は必要ない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	県主催の大会であり、また、本市のスポーツ振興「市民一人1スポーツの推進」を図るためにも事業の終了はできない。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 																									

事務事業名		競技スポーツ強化事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	政策	2 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	市民スポーツ係	担当課長名	村山和之	
	施策	2 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 競技スポーツの推進					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15071	一般	10	5	1	競技スポーツ強化事業					
	事業区分						市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
事業計画	期間限定複数年度	事業期間	平成28年度～34年度			根拠法令 条例等	佐野市スポーツ強化事業補助金交付要綱				
	実施方法						直営				
	事業分類						その他市民に対する事業				
リーディングプロジェクト						該当					
市長市政公約						該当なし					

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) 令和4年栃木国体を契機として競技人口を拡大するとともに、団体等で活躍する選手の育成のため、指導者はもとより、選手を育成するためのプランを策定し、計画を推進する。また、スポーツ強化事業補助金、スポーツ指導者育成事業補助金制度により補助を行う。 ①ジュニア選手育成:タレント発掘、基礎トレーニング、選手クリニック、ジュニアスポーツ賞表彰 ②指導者の資質向上:基礎トレーニング・選手クリニック研修 ③地域スポーツ団体の強化:スポーツ団体強化	令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) ①基礎トレーニング(年11回) ※コロナウイルスの影響により3月4日開催回を中止。 ②指導者育成事業(年4回)を行った。					
活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(見込)	R3年度(見込)
基礎トレーニング	回	-	8	11	10	

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市内競技スポーツ選手、チーム、指導者	対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(見込)	R3年度(見込)
基礎トレーニング参加者	人	-	240	192	200		
指導者講習会参加者	人	-	114	71	40		

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

計画を策定し、計画に基づいて選手・指導者の育成を図る。	成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(目標)	R3年度(目標)
強化事業費・指導者研修費補助件数	件	0	0	0	1		

④ 結果(どのような結果に結びつけますか?)

①スポーツ選手としての能力の向上を図る。 ②スポーツ指導者としての指導力の向上を図る。	上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(目標)	R3年度(目標)
関東、全国大会等に出場する個人と団体	組	160	147	92	160		
日本スポーツ協会が公認する競技力向上指導者数	人	15	14	16	22		

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(目標)	R3年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円	6	330	250	300				
	事業費計(A)	千円	6	330	250	300	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費		
			報償金	5	報償金	330	報償金	250	報償金	280
			需用費	1	需用費	0	補助金	0	補助金	20
補助金			0	補助金	0					
正規職員従事人数	人	5	2	2	2					
のべ業務時間	時間	150	150	150	150					
人件費計(B)	千円	572	573	572	572	0				
トータルコスト(A)+(B)	千円	578	903	822	872	0				

事務事業名	競技スポーツ強化事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	市民スポーツ係
-------	------------	-----	---------	-----	-----------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	スポーツを軸としたまちづくりの推進のために、スポーツ競技大会で活躍できる本市の選手育成を推進することを目的とした事業を展開する。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	平成32年(2020年)の東京オリンピックに向けて、国を挙げての競技力向上が急務となっている。さらに本県においては、平成34年(2022年)の栃木国体に向けて、「栃木県競技力向上計画」を策定し具体的にすすめることになった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	体育協会、各競技団体より栃木国体に向け競技力向上、それに向けた対応が急務とされている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	アスリートの競技力向上につながる諸施策を計画的に実施し、優秀な成績につながるような事業展開を行った。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	優れた外部指導者による選手の能力を伸ばす環境整備に努めるという競技スポーツの推進政策体系と結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	委ねられる・委ねられる可能性がある	理由・改善案	市がマネジメントするが、育成体制を整える上では、競技団体が率先して担っていく必要がある。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	対象と意図は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	競技力向上とその結果を求めることに専念した事業展開をすることで、更なる成果向上が見込める。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業があり統合・連携できる・している	理由・改善案	類似事務事業名 スポーツ立市推進課で実施する各種事務事業 本事務事業は、競技力向上を目的に各事務事業と連携して実施するものである。
	* 類似事務事業があれば、名称を記入			
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	栃木国体に向けた期間を設けた事業として必要最低限の費用である。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求めない	理由・改善案	栃木国体に向けたレベルの高い選手を輩出するための事業のため受益者負担が適さない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	国体のレガシーとして末永く継続されるべきものであるが、令和4年度開催の国体を区切りとして考える。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) アスリートの競技力向上につながる諸施策を計画的に実施し、優秀な成績につながるような事業展開を図る。	廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	関連競技団体の連携と自主性が必要である。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下		×	×																					