

令和元年度執行事務事業

| 施策名 | 基本事業 | 番号 | 事務事業名 |
|-----------|-----------|----|--------------------|
| 文化芸術活動の推進 | 文化芸術活動の推進 | 1 | 天明鑄物地域おこし協力隊員設置事業 |
| | | 2 | 天明鑄物づくり体験事業 |
| | | 3 | 全国大会等出場者支援事業 |
| | | 4 | 子どもふれあい文化芸術事業 |
| | | 5 | 佐野ルネッサンス鑄金展開催事業 |
| | | 6 | 佐野・芦屋文化交流事業 |
| | | 7 | 美術館展覧会開催事業 |
| | | 8 | 美術館運営協議会運営事業 |
| | | 9 | 日本博物館協会参画事業 |
| | | 10 | 栃木県博物館協会参画事業 |
| | | 11 | 全国美術館会議参画事業 |
| | | 12 | 小中学生絵画作品コンクール開催事業 |
| | | 13 | 佐野市に関する美術作品等調査研究事業 |
| | | 14 | R293文化活性化推進協議会参画事業 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|--------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|------|------------|-------|---------|
| 事務事業名 | | 天明鑄物地域おこし協力隊設置事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 組織 | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 | 担当課長名 | 上岡幸宏 |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 2094 | 一般 | 2 | 1 | 17 | 地域おこし協力隊設置事業 | | | | | |
| | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H28年度～ 年度 | | 根拠法令等 | 佐野市地域おこし協力隊設置要綱 | | 実施方法 | | 直営 | |
| | 事業区分 | | 事業分類 | | 講座・教室・イベント等開催事業 | | リーディングプロジェクト | | 該当 | | |
| | 事業区分 | | 市長市政公約 | | 2-⑤-1 | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|--|--|---|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | |
| 総務省の「地域おこし協力隊」の制度を活用し、人口減少及び高齢化が進む本市の区域において3大都市圏から人材を誘致し、地域での活動に協力してもらう。 特に、将来への継承について課題を持つ天明鑄物について、広くPRすることを任務とする活動をしてもらう。 | | H31年3月末で、H29年1月採用の第1期隊員が退任した(任用期間2年3月)。 4月から後任隊員を募集。9月1日付けで採用。 (活動内容) ・従来の専用ホームページのリニューアル ・鑄物事業者のインターネットによる販売ルート開拓 | | | | | |
| 活動指標 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| イベント開催 | | 回 | 2 | 2 | 0 | 3 | 3 |
| 講座開催 | | 回 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | |
|----|------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 市民 | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | 市の人口 | 人 | 120,018 | 115,210 | 118,450 | 113,667 | 112,909 |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | | |
|----|---------------------------------------|------------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 目的 | 天明鑄物の歴史、貴重な文化財としての価値や製品としての魅力を知ってもらう。 | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | | 天明鑄物フェイスブックアクセス数 | 件 | | 155,200 | 20,230 | 155,800 | 156,000 |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | |
|--|--|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 天明鑄物の魅力を知ってもらうことで、再度本市を訪れる機会となり、地域の活性化、交流人口の増加につなげる。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | 何らかの文化活動を行うか、美術館等での講演・展示会等に参加・鑑賞している人の割合 | % | | 54.7 | 51.2 | 56.7 | 57.7 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-------|-----------|------------|----------|---------------|----------|-----------|--------|-------|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 7 | 5 | 6 | 7 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 3,671 | 4,664 | 4,994 | 4,460 | 4,467 | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 3,678 | 4,669 | 5,000 | 4,467 | 4,467 | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 1報酬 | 1,992 | 1報酬 | 1,992 | 1報酬 | 1,162 | 1報酬 | 1,992 |
| | | | 4共済費 | 339 | 4共済費 | 364 | 4共済費 | 364 | 3職員手当等 | 432 |
| 9旅費 | | | 61 | 9旅費 | 54 | 9旅費 | 54 | 4共済費 | 371 | |
| 11需用費 | | | 147 | 11需用費 | 206 | 11需用費 | 356 | 7報償費 | 50 | |
| 12役務費 | | | 18 | 12役務費 | 16 | 12役務費 | 44 | 8旅費 | 196 | |
| 14使用料及び賃借料 | | | 1,103 | 13委託料 | 1,000 | 14使用料及び賃借料 | 1,170 | 11役務費 | 32 | |
| 19負担金、補助及び交付金 | | | 11 | 14使用料及び賃借料 | 1,026 | 19負担金、補助及び交付金 | 1,020 | 12委託料 | 250 | |
| | | | | | | | | 13使用料・賃借料 | 901 | |
| | | | | | | | | 13使用料・賃借料 | 901 | |
| 人件費 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 916 | 916 | 916 | 916 | 916 | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 4,594 | 5,585 | 5,916 | 5,383 | 5,383 | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|------------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|
| 事務事業名 | 天明鑄物地域おこし協力隊設置事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 |
|-------|------------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 都市から地方への移住・交流の機運の高まりの中、都市に住む住民が地方に移り住み、その地域の住民とともに地域の課題に取り組む「地域おこし協力隊」を活用する動きが全国的に見られるようになった。そこで、平成28年度から、天明鑄物の振興にこの制度を活用して、地域の活性化を図ること |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 協力隊の制度を活用した取組が、全国及び栃木県内で増加している。また、天明鑄物に関しては、職人と隊員とが連携した活動をするにより、職人の意識の変化やメディアへの登場回数が増え、それに伴い、人々の関心も徐々に増してきている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 議会において、天明鑄物を全国にPRすることや全国の鑄物師が本市で活動することができる工房の設置等、質問が出ている。 鑄物関係者からは、市が天明鑄物のPRに力を入れるようになったことに対して、一定の評価をし協力を得ることができている。また、専用フェイスブックのフォロワーが増え、市内外で興味を持ってくれる人が増えていることがわかる。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|---|
| 現状維持 | H31.3月末の第1期隊員退任により、新隊員の募集を行い、9月1日付で第2期隊員を採用した。 9月以降、ホームページのリニューアルやインターネットショップと鑄物師とのマッチングに成功した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|-----------------|--|------------------------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 天明鑄物は本市を代表する地域資源であり、歴史的・文化的資源でもある。地域おこし協力隊の制度を活用し、全国へ天明鑄物をPRすることは、人々が文化、芸術に触れる機会の増加につながるものであり、交流人口・定住人口の増加が期待できる。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 天明鑄物のまちづくりを推進していくためには、まず市が先頭立って鑄物業界を支援する必要がある、市が行うのが妥当である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 都市住民であった隊員が、本市に居住し、天明鑄物の振興という課題に取り組み、その様子を発信することは、移住定住への足掛かりと地域の活性化につながる。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がかなりある | 理由・改善案 フェイスブック等の反応や隊員の活動状況から、より効果的なPRの方法を検討することで、天明鑄物の認知度向上につながる可能性がある。また、新商品開発や鑄物師間の連携についても多くの可能性を含んでいる。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業があり統合・連携できる・している | 理由・改善案 他の事業の地域おこし協力隊員と連携した活動で、相乗効果を生むことが期待できる。常日頃、隊員間での交流が行われており、30年度は、まちなか活性化お隊員と合同で活動報告展を開催した。ただし、それぞれに与えられた任務にあたるのが本来の業務なので、事業統合をすべきではない。 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 事業費、人件費ともに必要最小限にとどめている。事業費はやり方を工夫して予算内で効果を上げるよう努めており、これ以上の削減はできない。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 天明鑄物のPR効果による受益者は、市民や観光客、あるいは鑄物業者であるが、現在の取り組みは、天明鑄物に関する情報発信が主であり、受益者負担を求めるものではない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) 鑄物産地として全国に知れ渡り、本市に定住人口の増加が図られた場合は終了することができる。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|-----------|---|-------------|-------------|-----------------|--------------|--------|-----------------|---------|
| 事務事業名 | | 天明鑄物づくり体験事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 | | 担当課長名 | 上岡幸宏 |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 2093 | 一般 | 2 | 1 | 16 | 天明鑄物づくり体験事業 | | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H28年度～ 年度 | | 根拠法令 条例等 | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | |
| | | | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | |
| | | | | | | | | 実施方法 | | 一部委託 | |
| | | | | | | | | 事業分類 | | 講座・教室・イベント等開催事業 | |
| | | | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当 | |
| | | | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|--|
| ① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 本市が誇る「天明鑄物」のすばらしさを、多くの人に知ってもらい、本市へ足を運んでもらうため、主に首都圏の住民をターゲットに「天明鑄物」づくりを体験してもらった。 また、鑄物のほか、自然や歴史等本市の多くの魅力を感じてもらうことで、交流人口の増加を期待するものである。 | | | 10月5日(土)実施 大宮駅発着の体験バスツアー 参加者9名(定員20名)、参加費5,000円 ○アクセサリートレイ制作体験 ○唐澤山神社参拝(オリジナル御朱印付)と山内散策 ○佐野市・芦屋町鑄金作品交流展鑑賞 | | | | | | | |
| | | | 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) | |
| | | | 体験講座 | 回 | 1 | 1 | 1 | - | - | |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | |
| 観光客 | | | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) | |
| | | | 観光入込客数 | 千人 | 8,883 | 8,741 | 8,575 | 9,700 | 10,000 | |
| ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | |
| 天明鑄物のほか、本市の文化・歴史に興味を持ち、繰り返し本市を訪れてもらう。 | | | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) | |
| | | | 郷土博物館、吉澤記念美術館、等入場者数 | 人 | 60,684 | 66,496 | | | | |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | |
| 天明鑄物の魅力を知ってもらうことで、再度本市を訪れる機会となり、地域の活性化、交流人口の増加につなげる。 | | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) | |
| | | | 天明鑄物フェイスブックアクセス数 | 件 | 155,029 | 155,200 | 20,320 | 155,800 | 156,000 | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 62 | | 53 | | 230 | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 387 | | 227 | | 164 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 449 | | 280 | | 394 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 13 業務委託料 | 449 | 13 業務委託料 | 437 | 13 業務委託料 | 394 | | | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 240 | | 240 | | 240 | | | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 916 | | 916 | | 916 | | 0 | | 0 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,365 | | 1,196 | | 1,310 | | 0 | | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|
| 事務事業名 | 天明鑄物づくり体験事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | これまで市内の親子等を対象に体験講座を実施した事はあるが、市外の人に向けての実施はなかった。都市から地方への移住・交流の機運が高まってきていることから、本市が誇る歴史的文化資源である天明鑄物づくりを、市外の人にも体験してもらう必要性を感じた。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 多くの市町村が地域の活性化を図るため、交流人口や定住人口の増加を目指した事業を展開していく中で、近年、類似のツアーが増えており、このようなツアーを利用する人が増えてきている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 議会において、天明鑄物を全国にPRすることや全国の鑄物師が本市で活動することができる工場の設置等、質問が出ている。 参加者からは、天明鑄物のことがよくわかった、貴重な体験ができたとの高評価を得た。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|-------------------|---|
| 事業のやり方改善(コストの見直し) | 各地で類似のツアーが増え、より魅力ある内容と適当な価格設定を検討して実施した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|---|----------------|--------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 天明鑄物は本市を代表する文化財であると同時に、全国へ情報発信するべき「地域資源」でもあるため、適切な保護、保存はもちろんであるが、広く継承していく必要がある。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 天明鑄物の業界は、事業者や作家がそれぞれに活動しているが、現在、天明鑄物を取り上げる機運が高まっているこの機会を活かして、市が率先して支援をしなければならない。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 参加者には、鑄物づくり体験を楽しみながら、天明鑄物の歴史や作品に興味を持ってもらうことができた。同時にラーメンや厄除け大師など観光資源にも興味を持ってもらい、天明鑄物を中心として佐野そのものへの関心が高まり、今後のレポートを期待できる成果が出ている。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がかなりある | 理由・改善案 | 募集方法、行程の組み立て方等を工夫することで、さらに魅力ある事業になり、全国に向けた天明鑄物の認知度向上と鑄物業の活性化につながる可能性と、交流人口の増加を期待できる。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 今後、ブランド推進や観光関係の事業と連携できる可能性はある。 *類似事務事業があれば、名称を記入 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 旅行業法にもとづく商品であり、参加者の応募が見込めるツアー内容と料金設定を勘案して、現状の予算額が最低限の額である。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 現在の受益者負担は適正である | 理由・改善案 | モニターツアーは、低価格で盛りだくさんの内容が楽しめるということが、消費者が参加してみたいと思うポイントであることを踏まえ、現状は適正といえる。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) 天明鑄物の知名度が上がり、鑄物作品の需要増等の効果がみられようようになった状態。 あるいは、天明鑄物が観光ツアー商品として、旅行者等が企画運営するようになった状態。 | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 事業終了 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|------------|---|-------|-----------------|---------|------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 全国大会等出場者支援事業 | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | 担当係 | 文化立市推進係 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | |
| | 2012 | 一般 | 2 | 1 | 17 | 全国大会等出場者支援事業 | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | 平成14年度～ 年度 | | 根拠法令等 | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事业 | | 任意的事業 | | |
| | | | | | | 実施方法 | | 直営 | | |
| | | | | | | 事業分類 | | 現金・現物給付事業 | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | |

1. 事務事業の現状把握[DO]

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | |
|---|--|---|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| <p>小学校から高等学校までの児童・生徒を対象として、文化芸術関係の全国大会等に出場する際に、奨励費を交付し、費用負担の軽減を図るとともに文化芸術活動を支援する。当該児童・生徒が県内予選を通過して全国大会等へ出場している。今まで以上に文化芸術活動の支援をするため、平成24年度に交付要件の緩和等、事業内容の見直しを図り、平成25年度から「奨励費」として実施している。</p> | | <p>小学校から高等学校までの児童・生徒が、文化芸術分野で全国大会等へ出場することに対し、奨励費を交付する。(申請書の提出、交付決定、実績報告、報償費の交付)を行う。 ①個人5,000円/人 ②団体30,000円/団体 ※6人未満の団体は①の額に人数を乗じる。 令和元年度実績 3件 25,000円 ①栃木県立佐野高等学校附属中学校囲碁将棋部 15,000円(第15回小・中学校将棋団体戦東日本大会) ②栃木県立佐野高等学校囲碁・将棋部 5,000円(第43回全国高等学校総合文化祭囲碁部門) ③栃木県立佐野松桜高等学校 5,000円(ジャパンマイコンカッラー2020全国大会)</p> | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | | 全国大会等に出場の個人(小・中・高生) | 人 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| | | 全国大会等に出場の団体(小・中・高生) | 団体 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | |
| 小学校から高等学校までの児童・生徒で、芸術文化部門の全国大会等に出場する個人及び団体。 | | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | | 市内の小・中・高生(個人) | 人 | 13,652 | 13,670 | — | 13,500 | 13,400 |
| | | 市内の小・中・高生(団体) | 団体 | 139 | 120 | — | 120 | 120 |
| ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | |
| 目的 全国大会等出場者の負担軽減及び出場者を激励し、芸術文化活動を奨励することを目的とする。 | | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | | 奨励金の実績額 | 千円 | 45 | 20 | 25 | 90 | 90 |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | |
| 文化芸術活動の発表の場と情報を提供し、文化芸術活動を担う人材を育成する。 | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | | 何らかの文化活動を行うか、美術館等での講演・展示会などに参加・鑑賞している人の割合 | % | | 54.7 | 51.2 | 56.7 | 57.7 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----------|-----------|-----|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | 45 | 20 | 25 | 60 | 60 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | | 45 | 20 | 25 | 60 | 60 | | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 報償費 | 45 | 報償費 | 20 | 報償費 | 25 | 報償費 | 60 | 報償費 | 60 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | のべ業務時間 | 時間 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 83 | 58 | 63 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 | |

| | | | | | | | |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 全国大会等出場者支援事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 文化立市推進係 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | スポーツ関係では、昭和58年4月より全国大会等出場費補助金があった。しかし、文化芸術活動分野では、全国大会等に出場しても補助金はなかったため、平成14年度に補助要綱を制定した。平成24年度に見直しを図り、平成25年度からは報償費による奨励費交付に変更した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 開始当初は対象者がなかったが、最近では、全国高等学校総合文化祭への出場者が出て、随時支援をしている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 学校の担任先生や校長先生からは、子どもたちの励みになるとともに、活動の助成をしていただき、ありがたいとの意見をいただいている。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持 | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|--|--|--------------|--------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 若い世代に文化・芸術活動を奨励することは、本市の文化・芸術の向上に寄与し、文化・芸術活動の促進に貢献している。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 若い世代の文化・芸術活動を奨励することは、文化・芸術の向上に必要であり、市が支援するものである。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 文化・芸術の振興を図っているため、対象は合っている。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | |
| | *類似事務事業があれば、名称を記入 | | | |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 現在でも、全国大会等へ出場する際には、学校負担・個人負担が多いので、これ以上の削減は見込めない。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求めない | 理由・改善案 | 支援であるので、受益者負担を求めない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | | | |
| 子どもたちの豊かな感情を育み、本市の文化・芸術のレベルを向上させるための事業であり、市の責務として終了はあり得ない。 | | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|------------|---|-------|-----------------|---------|-----------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 子どもふれあい文化芸術事業 | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | 担当係 | 文化立市推進係 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | |
| | 2103 | 一般 | 2 | 1 | 17 | 子どもふれあい文化芸術事業 | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | 平成30年度～ 年度 | | 根拠法令等 | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事业 | | 任意的事業 | | |
| | | | | | | 実施方法 | | 直営 | | |
| | | | | | | 事業分類 | | 講座・教室・イベント等開催事業 | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当 | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | |
|---|--|---|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 子どもたちの豊かな心を育むため、市内小学校を訪問し、間近で本物の音楽、演劇、美術等に触れる機会を提供する「アウトリーチ事業」を開催する。 市の事業にあっては、指導者を地元在住や地元出身のアーティストに依頼することで、子どもたちの文化芸術に対する思いや、地域との関わりがより身近に感じられるようになる。 国の事業にあっては、類似した目的で市よりも大規模な事業開催が期待できる。 | | (1) 市単独事業(延べ11校) 旗川小(6月)、界小(10月)、葛生地区4校(11月)、三好小(12月)、界小(1月)、葛生小(2月)、氷室小(2月)、吉水小(2月) (2) 文化庁事業 ① 巡回公演事業 田沼小(10月)、赤見小(11月)、飛駒小(11月)、田沼東中(12月)、常盤中(12月) ② 派遣事業 石塚小(6月)、田沼小(7月)、氷室小(9月) ③ 夢・アート・アカデミー 出流原小(12月) | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | | 実施小学校数 | 校 | | 10 | 20 | 15 | 15 |
| ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | |
| 市の事業にあっては、対象学年は学校との調整により決定する。国の事業にあっては、対象学年の制約は特になし。 | | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | | 参加した児童数 | 人 | | 1,100 | 1,033 | 1,250 | 1,300 |
| 目的 | | | | | | | | |
| ③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| 優れた文化芸術の鑑賞の機会を提供し、子どもたちの文化環境をより充実したものにします。 | | 参加した児童数 | 人 | | 1,100 | 2,659 | 1,250 | 1,300 |
| ④結果(どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | |
| 文化芸術活動が活発化している状態にする。 | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | | 何らかの文化活動を行うか、美術館等での講演・展示会などに参加・鑑賞している人の割合 | % | | 54.7 | 51.2 | 56.7 | 57.7 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|-----------|-----|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | 820 | | 570 | | 500 | | 500 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | | 820 | | 570 | | 500 | | 500 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | 8報償費 | 780 | 8報償費 | 555 | 8報償費 | 500 | 8報償費 | 500 |
| | | | | | 11需用費 | 40 | 11需用費 | 15 | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| | のべ業務時間 | 時間 | 50 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | | 191 | | 382 | | 382 | | 382 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | | 1,011 | | 952 | | 882 | | 882 | |

| | | | | | | | |
|-------|---------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 子どもふれあい文化芸術事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 文化立市推進係 |
|-------|---------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 地域文化の振興を図るためには、子どもの頃から文化芸術に触れる機会が必要である。特に、地域文化の継承者となる可能性が高い小学生の頃から、アーティストの演奏や専門家の話を聞き、直接体験できる「アウトリーチ事業」が重要であることから市単独事業を企画した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 国の文化審議会において、豊かな人間性と多様な個性を育むためには、「学校や家庭、地域において子どもたちが参加、体験できる様々な文化芸術活動の機会を充実することが重要である」とされている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | これまでの「子ども芸術鑑賞事業」は中学2年生を対象としたもので、もっと早い段階である小学生のうちから、文化芸術に触れる機会の提供が必要であると言われていた。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持 | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | |
|-----------------|--|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | |
| | 結びついている | 理由・改善案 プロの演奏等を間近に観て、触れることは、次代を担う子どもたちが豊かな心を育むために必要であり、政策名「歴史・文化を守り育てるまちづくり」、施策名「文化芸術活動の推進」に結びついている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | |
| | 市が行わなければならない | 理由・改善案 アウトリーチ事業は、普段生活している学校内で専門性の高い文化芸術に触れる機会を提供するものである。従来から国で同事業を行っていたが、市でも同趣旨の事業を行うことにより、裾野を広げることができる。また、市の事業は講師を市在住者・市出身者を原則としているため、地域と芸術との関わりを身近に感じられる効果も期待できる。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | |
| | 妥当である | 理由・改善案 子どもの頃から間近に本物の音楽や美術等に触れることが重要と言われており、子どもたちの感性や創造力を養うためには、小学生を対象にアウトリーチ事業を行うことが必要である。また、これまで実施してきた中学生対象の「子ども芸術鑑賞事業」につなげていく事業にもなるため、妥当性が高い。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | |
| | 成果向上余地がある程度ある | 理由・改善案 市のアウトリーチ事業は、実施の際、学校側と指導者の日程調整が必要である。また、学校側で希望するジャンルとの調整もあるため、早い段階からの調整が課題となる。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | |
| | 類似事務事業はない | 理由・改善案 類似事務事業名 *類似事務事業があれば、名称を記入 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | |
| | 削減の余地はない | 理由・改善案 アウトリーチを行う指導者の報酬がほとんどなので、これ以上の削減の余地はない。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | |
| | 受益者負担を求めない | 理由・改善案 小学生の文化芸術意識を高める事業であり、受益者負担を求めものではない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | |
| | 地元在住・地元出身のプロの演奏家や芸術家が、ボランティアでアウトリーチ事業を実施するようになれば、終了できる。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | コスト 削減 維持 増加 | |
| | 向上 維持 低下 | 成果 維持 低下 |
| | | ○ × × × |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|-----------|---|-------------|-----------------|-----------------|--------------|------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 佐野ルネッサンス鑄金展開催事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 2034 | 一般 | 2 | 1 | 17 | 佐野ルネッサンス鑄金展開催事業 | | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H18年度～ 年度 | | 根拠法令 条例等 | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | | |
| | | | | | | | | 市単独事業 | | | |
| | | | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | | |
| | | | | | | | | 実施方法 | | | |
| | | | | | | | 事業分類 | | 一部委託 | | |
| | | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当 | | |
| | | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|--|--|--|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | |
| 天明鑄物のふるさと佐野において、全国に向けて鑄金作品を公募し、入選作品の展示を行う。また、展示に併せ関連事業を行い、特色のある文化の街を全国にアピールする。 鑄金展は3年に一度の開催で、鑄金展を開催しない年には、鑄物に関連した事業を開催している。 鑄金展を円滑に運営するため、関係する団体等の役員、市関係職員で構成された組織である「佐野ルネッサンス鑄金展実行委員会」を設けている。 | | ・実行委員会開催(3回) 第10回展における出品者及び来場者増加策について検討 ・第10回展(令和2年度開催)募集要項作成、過去出品者、芸術系学校、全国の自治体、美術館、関係機関へ発送(応募締切:R2.8.28) ・募集告知ポスター制作、掲示(上記要項送付先に依頼) | | | | | |
| 活動指標 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 募集要項の発送件数 | | 件 | 52 | 0 | 1,074 | 0 | 1,100 |
| チラシ発行枚数 | | 枚 | 30,000 | 380 | 0 | 0 | 30,000 |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 全国の鑄金作家 美術愛好者 | | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 鑄金作家及び関係者等への募集要項の発送 | | 件 | | 52 | 0 | 1,074 | 0 | 1,100 |
| 個人向けのチラシ発送枚数 | | 枚 | | 959 | 380 | 0 | 0 | 2,800 |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | | |
|--|--|------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 鑄金展を鑄金造形の自由な発表の場と捉え、作品を出品してもらい、歴史ある鑄物の街で作家間の交流が図られる。多くの人が鑄金展を鑑賞し、鑄金作品を身近に感じることで、天明鑄物への興味関心を高めてもらう。 | | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| 出品者数 | | 人 | | 54 | 0 | 0 | 0 | 60 |
| 展示会入場者数 | | 人 | | 4,505 | 0 | 0 | 0 | 4550 |
| 関連事業 | | 回 | | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | | |
|--|--|--------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 市民の文化に対する関心が高まり、文化芸術活動が活発になる。 | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| 何らかの文化活動を行うか、美術館等での講演・展示会等に参加・鑑賞している人の割合 | | % | | 55.2 | 52.2 | 51.2 | 56.7 | 57.7 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|--------|-----------|-------|-----------|--------|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 9,111 | | 20 | | 515 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 9,111 | | 20 | | 515 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 19 交付金 | 9,111 | 12 役務費 | 20 | 8 報償費 | 100 | | | | |
| | | | | | | | 9 旅費 | 29 | | | | |
| | | | | | | 11 需用費 | 5 | | | | | |
| | | | | | | 13 委託料 | 381 | | | | | |
| 正規職員従事人数 | 人 | 2 | | 1 | | 2 | | 2 | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 3,684 | | 140 | | 536 | | 35 | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 14,058 | | 534 | | 2,045 | | 134 | | 0 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 23,169 | | 554 | | 2,560 | | 134 | | 0 | | |

B表(事後評価シート)

| | | | | | | | |
|-------|-----------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|
| 事務事業名 | 佐野ルネッサンス鑄金展開催事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 |
|-------|-----------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成10年度に、旧佐野市の市制55周年記念事業として、第1回を開催した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 財政的な事情により、平成15年度から一時休止していたが、合併を機に更なる芸術文化向上を目指し、平成18年度に再開を決定した。 美術界において、鑄金作家は減少傾向にあり、鑄金展への出品者数は、H21年の第5回展をピークに減少している。しかし、来場者数は、減少傾向の時期があったものの、近年、増加しており、天明鑄物振興により関心を持つ人が増えてきている様子がうかがえる。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 市民からの強い要望で再開した。アンケート結果では、鑄物のすばらしさが理解できた、購入している作品の常設展示をして欲しい、まちづくりに活かして欲しいといった意見が寄せられている。 出品者や審査委員からは、鑄金に特化した公募展は、国内でもこの鑄金展だけであり、鑄金作家を志す学生には大きな励みとなっているので、ぜひ続けてほしいとの声がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|--|
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 令和2年度開催の第10回展について、出品者と来場者の増を目指すための検討を実行委員会で行い、賞及び賞金の見直しを行った。他に、東京藝術大学と連携し、大学内で合同の展覧会を開催して都内の作家や美術愛好家へのPRを行った。児童生徒に鑄金の世界を感じてもらえるよう、小中学校校長会で美術教育への活用を提案した。 |
| 事業のやり方改善(コストの見直し) | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|-----------------|--|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 理由・改善案 | 国内の鑄金作家やその作品が本市に一堂に会することは、天明鑄物のふるさとが交流の拠点となり、ひいては本市の芸術文化の振興に貢献するものである。そのために、募集要項の見直しや開催内容の検討など、より魅力ある展覧会に向けた工夫をしている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 理由・改善案 | 芸術・文化は豊かな人間性を醸成する。市民がより高い水準の芸術・文化に触れる機会を提供することは意義のあることである。鑄金展開催は天明鑄物のふるさと佐野をアピールすることで、天明鑄物を次代につなぐことにつながり、それは市の責務である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 理由・改善案 | 天明鑄物の街に全国の鑄金作家の作品が集まり、切磋琢磨し、それを多くの市民が鑑賞することは、国内の美術界の活性化とともに、本市の文化を益々豊かになることにつながる。そのことで、天明鑄物への人々の関心も高まり、今後の継承につながる。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 理由・改善案 | 天明鑄物のPRが進むことで、鑄物への人々の興味関心が高まり、出品数や来場者数が増加し、展覧会の充実を図ることができる。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 理由・改善案 | 事業費は回を追うごとに削減されており、その都度、展覧会の質を落とさない範囲での事業内容を絞り込んでおり、これ以上の削減は不可能である。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 理由・改善案 | 出品者に対して、出品料の見直しをし、適正価格である。また、レセプション参加者から負担金を徴している。観覧料については、無料にすることで、鑄物に関心の少ない人でも足を運んでもらえることが見込め、多くの人に門を開くことになるので、設定すべきはない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) 天明鑄物が全国に知れ渡り、市外から鑄金作家が市内に移住するなど一定の効果が現れたり、他市においても鑄金展が開催されるなど、本市での開催の必要性がなくなったときは、終了となる。あるいは、天明鑄物のまちづくりをするうえで、鑄金展を上回る効果が期待できる事業を始める時は終了となる。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) : 事業のやり方改善(コストの見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) ①出品数を増やすために、これまでに交流のあった中央の専門家等との交流を継続的に行い、効果的なPR策に協力をお願いする。また、来場者を増やすために、市内外への広報の徹底や開催期間中の関連イベントの実施のほか、出品者の関係者に多く来場してもらえるよう出品者にも協力を依頼する。 ②現状の事業費以下での開催は相当の困難となるので、台風災害やコロナ禍対策の中の開催となる場合は、事業内容の大幅な見直しを考えなければならない。 | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 事務事業名 | | 佐野・芦屋文化交流事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
|-------|---------|-----------------------|--------------|---|-----------------|-------------|-----------------|-----|------------|-------|---------|
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 組織 | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 | 担当課長名 | 上岡幸宏 |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 2020 | 一般 | 2 | 1 | 17 | 佐野・芦屋文化交流事業 | | | | | |
| | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H27年度～R元年度 | | 根拠法令 条例等 | 実施方法 | | 直営 | | | |
| | 事業区分 | | 事業分類 | | 講座・教室・イベント等開催事業 | | リーディングプロジェクト | | 該当 | | |
| | 事業区分 | | 市長市政公約 | | 5-③-1 | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | |
| 親善都市である福岡県芦屋町と本市が、鑄物と茶道という共通の伝統的な文化をとおして交流する。 両市町の共通する文化活動に関わる人々が、相互にそれぞれの土地で交流し、ともに茶会や鑄金展等を鑑賞することとおして、互いの文化活動に刺激を与え、活性化につなげる。 | 実行委員会 1回開催 事業:佐野市・芦屋町鑄金作品展「天明・芦屋 令しの和の美」開催 会期 9/29～10/27 会場 市民ギャラリー 展示数 全18点(佐野 5名 9点、芦屋 2名 9点) 入場者数 162名 関連事業 文化遺産を活用したまちづくりシンポジウム(文化庁補助事業)、佐野市民大茶会(災害により中止) | | | | | |
| 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 文化交流参加者 | 人 | 41 | 33 | 162 | - | ^ |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | |
|----|------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 市民 | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 人口 | | | 120,018 | 115,210 | 118,450 | - | - |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | |
|--|------|-------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 相互交流することで、鑄物や茶道をととした文化活動に興味関心を持つ市民が増加する。 | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| 市民大茶会来場者数 | 人 | 888 | 1,108 | - | - | - | |
| 鑄金展来場者数 | 人 | 4,505 | - | - | - | - | |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | |
|---|--------|------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 市民の文化に対する関心が増し、文化活動が活発になる。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| 何らかの文化活動を行うか、美術館等での講演・展示会などに参加・鑑賞している人の割合 | % | 55.2 | 54.7 | 51.2 | - | - | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | 197 | 120 | 400 | | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | | 197 | 120 | 400 | | 0 | | | | 0 |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 交付金 | 197 | 交付金 | 120 | 交付金 | 400 | | | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 2 | | 2 | | 2 | | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 500 | | 400 | | 576 | | | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 1,908 | | 1,526 | | 2,198 | | 0 | | 0 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,105 | | 1,646 | | 2,598 | | 0 | | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|
| 事務事業名 | 佐野・芦屋文化交流事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 天明鑄物まちづくり係 |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|------------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | その昔、「西の芦屋に東の天明」といわれ、本市とともに茶の湯釜の2大産地であった親善都市の福岡県芦屋町と、平成27年度から、鑄物と茶道という共通の文化の交流を図ることとなった。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 合併により対象者(茶道関係者あるいは鑄物や茶道に関心を持つ者)は増加した。 平成25年12月、天明鑄物伝承保存会(民間団体)の取組が、公益財団法人日本ユネスコ協会連盟の「プロジェクト未来遺産」に登録、また、28年度に、市に天明鑄物まちづくり係の設置や地域おこし協力隊員の活動等、鑄物の振興に向けた取組により、市内外における天明鑄物への関心が上が |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 「親善都市」との活発な交流を望む意見がある。また、佐野市、芦屋町の「合同鑄物展」の開催を行ったらどうか、という意見も出ている。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|---|
| 現状維持 | 事業期間満了となる年で、合同の作品交流展を行ったほか、関連事業として、シンポジウム、記念茶会を実施することとした。本市における記念茶会は市民大茶会に位置付け実施のよていであったが、台風被害の影響により中止となった。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | |
|-----------------|--|----------------------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 芦屋町と交流することにより、文化活動に関心のある者が、お互いの郷土文化に対する理解を深め、各種文化活動の推進を図るという目的は、目標に結びついている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 委ねられる・委ねられる可能性がある | 理由・改善案 市主導で、全4回の相互交流と本年度の作品交流を経て、鑄物関係者、茶道関係者がそれぞれに良好な関係を築き始めており、民間主導の交流につなげる道筋ができつつある。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 市民が歴史と文化に触れることで、本市の文化の活性化につながれば、妥当である。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 4回の相互交流と本年度の作品交流により、当初の事業目的を達成した。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はあるが、統合・連携できない | 理由・改善案 類似事務事業名 佐野・芦屋青少年交流事業 生涯学習課で芦屋町と青少年の交流事業があるが、本事業は対象者は成人である。 *類似事務事業があれば、名称を記入 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 参加者より、参加費(実費)を徴収している。その他の事務的経費は必要最低限のものであり、削減の余地はない。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 多くの市民に天明と芦屋の鑄物作品を鑑賞し、歴史や文化に触れてもらうことが目的であるため、入場料は無料とした。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 文化活動が盛んになり、市民団体が自主的に交流を行うとき。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 事業終了 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|-------------|---|-------------|-------------------|-----------------|--------------|-------|------------|---------|
| 事務事業名 | | 美術館運営協議会運営事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 吉澤記念美術館 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 14961 | 一般 | 10 | 4 | 7 | 美術館運営協議会運営事業 | | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H 14 年度～ 年度 | | 根拠法令 条例等 | 博物館法 佐野市立美術館条例 | | | | | |
| | | | | | | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | | |
| | | | | | | 実施方法 | | 直営 | | | |
| | | | | | | 事業分類 | | 審議会・協議会等運営事業 | | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|--|--|--|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | |
| 美術館の諮問機関として設置した「佐野市立美術館運営協議会」を開催し、委員から美術館の運営に関しての意見や要望などを聞き、施設の運営や事業に活かしていく。協議会を年1回開催する。 | | 美術館運営協議会開催 令和2年2月25日(火)午前10時00分～11時30分 | | | | | |
| 活動指標 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 会議開催回数 | | 回 | 1 | 1 | 1 | | |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|-------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 美術館運営協議会 美術館運営協議会委員 | | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | | 美術館運営協議会委員数 | 人 | 10 | 10 | 10 | | |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 美術館を円滑かつ効果的に運営できるように、委員から貴重な意見や助言を頂く。 | | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | | 意見・助言数 | 件 | 3 | 3 | 3 | | |

④ 結果(どのような結果に結びつけますか?)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 芸術活動に取り組んでいる市民の活動の発表が積極的に行える。 | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | | 文化活動団体の登録数 | 団体 | 109 | 110 | 112 | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 69 | | 61 | | 53 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 69 | | 61 | | 53 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 委員報酬 | 69 | 委員報酬 | 61 | 委員報酬 | 53 | | | | |
| | 人件費 | 人 | 3 | | 3 | | 4 | | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 22 | | 22 | | 22 | | | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 84 | | 84 | | 84 | | 0 | | 0 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 153 | | 145 | | 137 | | 0 | | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 美術館運営協議会運営事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 吉澤記念美術館 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 葛生町の旧家から平成12年3月に美術品の寄贈、平成14年3月に建物の寄贈を受け、6月に吉澤記念美術館を開館した。それに伴い、美術館の円滑な運営を行うため、運営協議会を設置した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 少子高齢化の影響もあり、市の財政状況は一層厳しさが増しているため、事業費削減に努めている。そんな中で、いかに充実した展覧会を開催することができるか、今後の施策方針など、美術館の機能の充実と円滑な運営について、様々なジャンルの方々(教育関係者・美術館関係者・観光関係者等)からの多角的な助言をいただくことができています。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 今後の美術館運営について、次のような意見をいただいた。 ・教育委員会だけでなく、佐野市行政を巻き込んだ事業展開をしてほしい。 ・ディスティネーションキャンペーンへの参加など外国人観光客にむけた取組を考えてほしい。 ・館内のみではなく、池や垣根など美術館敷地全体の維持管理を心掛けてほしい。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持 | 現状維持により対象外 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|--|----------------|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 美術館の運営・事業に関する意見をいただき、提言を取り入れることによって、より良い美術館運営が図れている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 各層の有識者からなる委員の意見を聞き入れることは、円滑な運営をはかっていくうえで重要なことである。仮に直営でなくなったとしても、運営に関することは根本的なことなので、美術館運営がある限り、市が行うべきことである。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 市内外の各層から、それぞれの目線で審議していただき、助言をいただくことを目的としているため、対象と意図は合致している。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 美術館運営協議会委員は、関係機関や学識経験者及び関係団体の代表者で構成されている。委員の資質は高く、毎回様々な意見をいただいております、すでに会議の活性化は図れている。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 事業費は、年1回開催の運営協議会に伴う委員報酬であり、削減の余地はない。人件費についても必要最低限の時間で対応しており、これ以上削減の余地はない。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 受益者負担にはそぐわない事業である。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 円滑・適正な美術館運営をはかるために運営協議会は設置されており、多くの参考意見を聞くためにも美術館運営の諮問機関である協議会を廃止・休止することはできない。 | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|-------------|---|-------------|-------------------|-----------------|---------|------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 日本博物館協会参画事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 吉澤記念美術館 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 14961 | 一般 | 10 | 4 | 7 | 日本博物館協会参画事業 | | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H 15 年度～ 年度 | | 根拠法令 条例等 | 博物館法 佐野市立美術館条例 | | | | | |
| | | | | | | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | | |
| | | | | | | 実施方法 | | 直営 | | | |
| | | | | | | 事業分類 | | 参画事業 | | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|--|--|---|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | |
| 日本博物館協会に、会員として負担金を支出している。また、全国博物館会議主催の会議や研修会参加や、機関誌購読をとおして、全国の美術館等の展示方法・参考資料等最新情報を得ることができる。 日本博物館協会とは、青少年及び成人に対する振興のための調査及び研究開発や指導・援助を行い、わが国の文化の発展に寄与することを目的として、全国およそ4,000館を会員として構成している団体である。 | | (市の活動) 日本博物館協会に負担金の支出 (日本博物館協会の活動) 総会・講演会・学芸員研修会等の開催 各種研究・調査結果を会員に情報提供 | | | | | |
| 活動指標 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 会議出席日数 | | 回 | 0 | 0 | 0 | | |
| 会議等出席者数(のべ人数) | | 人 | 0 | 0 | 0 | | |
| 機関誌収集数 | | 部 | 12 | 12 | 12 | | |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--|-------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ① 市職員(この会議の範囲で関係する職員) | | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| (対象団体) 日本博物館協会 | | 対象職員数 | 人 | 4 | 4 | 4 | | |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ① 美術館・博物館の全国的傾向について類似施設の状況や最新情報を得る。 | | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| ② 教育普及活動や展示方法についての技術の向上を図る。 | | 他館の状況や最新情報を得られていると感じている対象職員の割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| | | 会議参加が有意義であると感じている職員の割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 芸術活動に取り組んでいる市民の活動の発表が積極的に行える。 | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | | 文化活動団体の登録数 | 団体 | 109 | 110 | 112 | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|----------------|---------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 30 | 30 | 30 | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 30 | 30 | 30 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 負担金 | 30 | 負担金 | 30 | 負担金 | 30 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 4 | 4 | 4 | | |
| のべ業務時間 | | 時間 | 6 | 6 | 6 | | | |
| 人件費計(B) | | 千円 | 23 | 23 | 23 | 0 | 0 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 53 | 53 | 53 | 0 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 日本博物館協会参画事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 吉澤記念美術館 |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 時代の変化に応じた他館の状況や最新情報が得られること、又、展示や教育普及活動等当館の事業運営に活用し、館の充実を図るため、平成15年度から参画。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 美術館や博物館の運営に指定管理者制度や独立行政法人制度の導入が可能となり、運営形態は多様化してきている。様々な美術や文化・芸術に関する情報をインターネット等を利用して活用する人が増加している。また、海外からの観光客の増加にむけた、多言語での日本文化の発信や対応が求められている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 特になし |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|----------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 現状維持 | 現状維持により対象外 |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | | |
|-----------------|---|----------------|--|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | | 理由・改善案 | 情報交換の場や機会を利用し、他の美術館・博物館から情報を得て当館の展示や事業運営に反映させることで、市民の文化・芸術活動の促進に貢献できる。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | | 理由・改善案 | 美術館経営等の芸術文化事業は、収益性を追求する企業理念にそぐわない。美術館活動の振興のためのこの事業は、全国的な情報の収集手段として必要である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | | 理由・改善案 | 機関誌や報告書により他館からの最新情報が得られ、それらの情報を当館の運営に反映させることができる。講演会・研修会に参加することで、調査研究や、展覧会の発想を得られることがある。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | | 理由・改善案 | 会議等の出席については、開催地・日程・予算等の問題があり参加は難しい。ただし、機関誌等から得られる情報は十分に活かしている。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| | *類似事務事業があれば、名称を記入 | | | 理由・改善案 | |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | | 理由・改善案 | 会費の負担のみであり、事業費の削減の余地はない。人件費についても同様である。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | | 理由・改善案 | 美術館の運営を充実させるための行政内部の事業であり、受益者負担を求める必要がない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | | | | |
| | 団体に参画することで他館の状況や活動・動向に関する情報の収集・交換の機会や手段を得ることが可能となり、当館運営に役立つので、休止・廃止はできない。 | | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|-------------|---|-------|----------------|-----------------|---------|------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 栃木県博物館協会参画事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 吉澤記念美術館 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 14961 | 一般 | 10 | 4 | 7 | 栃木県博物館協会参画事業 | | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H 15 年度～ 年度 | | 根拠法令等 | 博物館法 佐野市立美術館条例 | | | | | |
| | | | | | | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | | |
| | | | | | | 実施方法 | | 直営 | | | |
| | | | | | | 事業分類 | | 参画事業 | | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|---|--|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 栃木県博物館協会に、会員として負担金を支出している。また、協会主催の会議や研修会に参加することにより、他美術館に関する情報収集や意見交換を行っている。 | (市の活動) 栃木県博物館協会に負担金の支出 | | | | | | |
| 栃木県博物館協会とは、県内の博物館等及びその関係者の連絡調整を図り、博物館事業の進展に寄与することを目的として、県内約100団体を会員として構成している。 | (栃木県博物館協会の活動) 総会・講演会・学芸員研修会等の開催 機関誌の発行 会員への各種情報提供 H27から栃木県内「M割」(ミュージアム共通割引制度)の実施が始まった。 | | | | | | |
| | 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | 会議出席日数 | 回 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 会議等出席者数(のべ人数) | 人 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 機関誌収集数 | 部 | 1 | 1 | 1 | | |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | |
|-----------------------|-------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ① 市職員(この会議の範囲で関係する職員) | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| (対象団体) 栃木県博物館協会 | 対象職員数 | 人 | 4 | 4 | 4 | | |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ① 美術館・博物館の県内の傾向について類似施設の状況や最新情報を得る。 | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| ② 教育普及活動や展示方法についての技術の向上を図る。 | 他館の状況や最新情報を得られていると感じている対象職員の割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| | 会議参加が有意義であると感じている職員の割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | |
|-------------------------------|------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 芸術活動に取り組んでいる市民の活動の発表が積極的に行える。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | 文化活動団体の登録数 | 団体 | 109 | 110 | 112 | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|----------------|---------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 5 | 5 | 5 | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 負担金 | 5 | 負担金 | 5 | 負担金 | 5 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 4 | 4 | 4 | | |
| のべ業務時間 | | 時間 | 6 | 6 | 6 | | | |
| 人件費計(B) | | 千円 | 23 | 23 | 23 | 0 | 0 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 28 | 28 | 28 | 0 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 栃木県博物館協会参画事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 吉澤記念美術館 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 時代の変化に応じた他館の状況や最新情報が得られること、又、展示や教育普及活動等当館の事業運営に活用し、館の充実を図ることができるため、平成15年度から参画。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 美術館や博物館の運営に指定管理者制度や独立行政法人制度の導入が可能となり、運営形態は多様化してきている。 様々な美術や文化・芸術に関する情報をインターネット等を利用して活用する人が増加している。また、海外からの観光客の増加にむけた、多言語での日本文化の発信や対応が求められている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 特になし |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|----------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 現状維持 | 現状維持により対象外 |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | | |
|---|--|----------------|--|--------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | | 理由・改善案 | 情報交換の場や機会を利用し、他の美術館・博物館から情報を得て当館の展示や事業運営に反映させることで、市民の文化・芸術活動の促進に貢献できる。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | | 理由・改善案 | 美術館経営等の芸術文化事業は、収益性を追求する企業理念にそぐわない。美術館活動の振興は自治体の担うべき事業で、他館との相互連携を図る手段として必要である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | | 理由・改善案 | 機関誌や報告書により他館からの最新情報が得られ、それらの情報を当館の運営に反映させることができる。講演会・研修会に参加することで、調査研究や、展示会の発想を得られることがある。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | | 理由・改善案 | 県外視察研修等については、予算上の問題もあり参加は難しいが、県内開催の会議への参加や、機関誌などから得られる情報から、県内各館との情報交換を行ったり、今後の美術館動向等の参考とすることができる。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | | 理由・改善案 | 会費の負担のみであり、事業費の削減の余地はない。人件費についても同様である。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | | 理由・改善案 | 美術館の運営を充実させるための行政内部の事業であり、受益者負担を求める必要がない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | | | | |
| 団体に参画することで他館の状況や活動・動向に関する情報の収集・交換の機会や手段を得ることが可能となり、当館運営に役立つので、休止・廃止はできない。 | | | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 事務事業名 | | 美術館展覧会開催事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | | | |
|-------|---------|-----------------------|-------------|---|---|--------------|-------------------|-------------|---------|------------|------|---------|--|
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 事業区分 | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | | 担当係 | 吉澤記念美術館 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | | 新規事業・継続事業 | 継続事業 | | | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | | 実施計画事業・一般事業 | 一般事業 | | | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | | | |
| | 14961 | 一般 | 10 | 4 | 7 | 美術館展覧会開催事業 | | | | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H 14 年度～ 年度 | | | 根拠法令等 | 博物館法 佐野市立美術館条例 | | | | | | |
| | | | | | | | 実施方法 | 直営 | | | | | |
| | | | | | | 事業分類 | その他市民に対する事業 | | | | | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | 該当 | | | | | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | 該当なし | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
|--|--|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 芸術に触れる機会の充実を図り、美術への関心を深めてもらうため、所蔵企画展や特別企画展を開催する。また、地域交流センターでの自主事業を実施する。 ・年4回の企画展の実施・地域交流センターでの自主事業の実施 | ①企画展の開催 所蔵企画展3回 「線は、いのち。」「あなたに逢いたい」「絵画を旅する」 特別企画展1回 「アートリンクとちぎ2019・元気な佐野市へ！佐野市復興プロジェクト 創る女たち」 ②地域交流センターでの自主事業の実施 小中学生絵画作品展 | | | | | | |
| | 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | 所蔵企画展の開催数 | 回 | 2 | 3 | 3 | | |
| | 特別企画展の開催数 | 回 | 2 | 1 | 1 | | |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか？)

| | | | | | | | |
|---------------|--------------|----|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| ・市民 ・美術愛好者 | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | 佐野市の人口 | 人 | 120,018 | 119,348 | 118,450 | | |
| | 北関東地方(3県)の人口 | 人 | 6,864,346 | 6,850,463 | 6,815,692 | | |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか？)

| | | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 展覧会を観覧して満足してもらい、美術への関心を深めてもらう。 | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | 「見て満足した」と答えた入場者(アンケート回答より) | % | 71.3 | 71.3 | 89.7 | | |
| | 美術館企画展観覧者数 | 人 | 5,158 | 8,127 | 3,353 | | |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか？)

| | | | | | | | |
|----------------|-------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 気軽に文化・芸術に触れられる | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | 吉澤記念美術館入場者数 | 人 | 5,158 | 8,127 | 3,353 | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| 事業費投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
|----------------|---------|----------|-----------|--------|-----------|-------|----------|-------|----------|----|----------|---|
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | 1,457 | | 170 | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | 2,090 | | 5,089 | | 3,164 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | | 3,547 | | 5,259 | | 3,164 | | 0 | | 0 |
| 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | |
| | | 報償金 | 5 | 普通旅費 | 10 | 報償金 | 0 | | | | | |
| | | 普通旅費 | 0 | 消耗品費 | 55 | 旅費 | 6 | | | | | |
| | | 消耗品費 | 54 | 通信運搬費 | 1,239 | 消耗品費 | 50 | | | | | |
| | | 通信運搬費 | 1,317 | 損害保険料 | 86 | 通信運搬費 | 469 | | | | | |
| | | 損害保険料 | 17 | 業務委託料 | 312 | 損害保険料 | 27 | | | | | |
| | | 業務委託料 | 201 | 作成委託料 | 2,566 | 業務委託料 | 443 | | | | | |
| | | 作成委託料 | 1,953 | 使用料 | 11 | 作成委託料 | 2,157 | | | | | |
| | | 使用料 | 0 | 負担金 | 982 | 使用料 | 12 | | | | | |
| | | 正規職員従事人数 | 人 | 4 | | 4 | | 4 | | | | |
| | | のべ業務時間 | 時間 | 1,320 | | 1,320 | | 1,320 | | | | |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 5,037 | | 5,044 | | 5,036 | | 0 | | 0 |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 8,584 | | 10,303 | | 8,200 | | 0 | | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------|------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 美術館展覧会開催事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 吉澤記念美術館 |
|-------|------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成14年6月の美術館開館に伴い開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 少子高齢化による社会保障費の増大などにより、市の財政状況は一層厳しさが増しているため、事業費削減に努めている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 入館者アンケートでは、「素晴らしい展示内容でした。」「説明が分かりやすい。」などの感想があった。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|--------------------|---|
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 「アートリンクとちぎ2019・元気な佐野市へ！佐野市復興プロジェクト 創る女たち」展では、日本女性会議に併せて開催する予定だったが、災害により延期となったが、佐野市復興プロジェクトの一環として2月から開催した。 |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|--|---|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 企画展開催による美術に親しむ機会の提供は、美術に関する市民の知識と教養の向上と地域社会の文化振興に寄与することを目的とする佐野市立美術館条例の趣旨に沿うものであり、政策体系に結びついている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 実利を目的とする指定管理者制度では、すぐれた作品を鑑賞・発表する機会を提供し、地域社会の文化振興に寄与するという美術館の役割を果たすことは難しいと思われる。また、市が直接管理運営することにより、収益性の低い調査研究事業や地元作家の企画展等も、目先の利益にとらわれず、継続的に取り組むことができる。 |
| 有効性 評価 | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 美術館の優れた所蔵作品等を展示し、作品にふれる機会を提供することは、今後ますます地域に開かれ、人々が集い、親しまれる美術館の構築を目指す点からも妥当である。又、生きがいや生きる目的を見失いがちな現代人にとって、癒しの力を持つ芸術を扱う美術館の存在は、今後ますます重要になっていくと思われる。 |
| | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 所蔵企画展に加え、特別企画展の開催や、他館からの作品借入も視野に入れての展覧会を構成することにより、観覧者の心に残る展覧会を提供し、入館者の増加につなげることは可能だと考えられる。また、小中学生や障がい者の観覧者を増やしていくよう引き続き市内外に周知を図りたい。 |
| 効率性 評価 | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 連年のコスト削減により、必要最小限の事業費で実施している。また、年6回実施していた企画展を平成22年度からは年5回に、平成28年度からは年4回に減らしている。これ以上の展覧会回数の減は、美術館としての魅力を落とし、入場者数の減少につながるおそれ大きい。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 現在の受益者負担は適正である | 理由・改善案 | 入館者は市内外に及んでおり、観覧料を徴収することは適正である。また、平成24年度からは、大学生以下と身体障がい者等については無料化を図っており、観覧の機会を広げている。 |
| | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | 本事業は、美術館運営の中核を成す事業である。本事業を休止・終了することは美術館の存続にかかわる事であり、休止・終了はできない。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 他館や個人の方から作品を借用した展示会を開催し、来館者を楽しませる工夫を重ねていく。 ポスター、チラシの配布先や雑誌やインターネットなどを利用した広報活動を工夫し、展覧会の周知に心掛ける。 | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|-------------|---|-------------|-------------------|-----------------|---------|------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 全国美術館会議参画事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 吉澤記念美術館 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 14961 | 一般 | 10 | 4 | 7 | 全国美術館会議参画事業 | | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H 15 年度～ 年度 | | 根拠法令 条例等 | 博物館法 佐野市立美術館条例 | | | | | |
| | | | | | | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | | |
| | | | | | | 実施方法 | | 直営 | | | |
| | | | | | | 事業分類 | | 参画事業 | | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|--|--|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 全国美術館会議に、会員として負担金を支出している。また、美術館会議主催の会議や研修会に参加することにより、他美術館に関する情報収集や意見交換を行っている。 | (市の活動) 全国美術館会議に負担金の支出 | | | | | | |
| 全国美術館会議とは、美術館の使命を実現する活動を支援するため、国内の美術館相互の連絡及び連携を図ることを目的に、会員館と賛助会員で構成されている団体である。 | (全国美術館会議の活動) 総会・講演会・学芸員研修会等の開催、その成果や各種情報を会員に提供する。 | | | | | | |
| | 活動指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) |
| | 会議出席日数 | 回 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 会議等出席者数(のべ人数) | 人 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 機関誌収集数 | 部 | 2 | 2 | 2 | | |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | |
|-----------------------|-------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| ① 市職員(この会議の範囲で関係する職員) | 対象指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) |
| (対象団体) 全国美術館会議 | 対象職員数 | 人 | 4 | 4 | 4 | | |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| ① 美術館の今後の動向や最新情報を得る。 ② 教育普及活動や展示方法についての技術の向上を図る。 | 成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (目標) | R3年度 (目標) |
| | 他館の状況や最新情報を得られていると感じている対象職員の割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| | 会議参画が有意義であると感じている職員の割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | |
|-------------------------------|------------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 芸術活動に取り組んでいる市民の活動の発表が積極的に行える。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (目標) | R3年度 (目標) |
| | 文化活動団体の登録数 | 団体 | 109 | 110 | 112 | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|----------|-----------|-----|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | 30 | 30 | 30 | | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | | 30 | 30 | 30 | 0 | 0 | | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 負担金 | 30 | 負担金 | 30 | 負担金 | 30 | | | | |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 4 | 4 | 4 | | | | | | |
| のべ業務時間 | | 時間 | 6 | 6 | 6 | | | | | | | |
| 人件費計(B) | | 千円 | 23 | 23 | 23 | 0 | 0 | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | | 53 | 53 | 53 | 0 | 0 | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 全国美術館会議参画事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 吉澤記念美術館 |
|-------|-------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 時代の変化に応じた他館の状況や最新情報が得られること、又、展示や教育普及活動等当館の事業運営に活用し、館の充実を図ることができるため、平成15年度から参画。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 美術館や博物館の運営に指定管理者制度や独立行政法人制度の導入が可能となり、運営形態は多様化してきている。 様々な美術や文化・芸術に関する情報をインターネット等を利用して活用する人が増加している。また、海外からの観光客の増加にむけた、多言語での日本文化の発信や対応が求められている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 特になし |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|----------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 現状維持 | 現状維持により対象外 |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|---|----------------|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 情報交換の場や機会を利用し、他の美術館・博物館から情報を得て当館の展示や事業運営に反映させることで、市民の文化・芸術活動の促進に貢献できる。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 美術館経営等の芸術文化事業は、収益性を追求する企業理念にそぐわない。美術館活動の振興は自治体の担うべき事業で、他館との相互連携を図る手段として必要である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 機関誌や報告書により他館からの最新情報が得られ、それらの情報を当館の運営に反映させることができる。講演会・研修会に参加することで、調査研究や、展示会の発想を得られることがある。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 会議等の出席については、開催地・日程・予算等の問題があり参加は難しい。ただし、機関誌等から得られる情報は十分に活かしている。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 事業費は会費の負担のみであり、削減の余地はない。人件費についても同様である。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 美術館の運営を充実させるための行政内部の事業であり、受益者負担を求める必要がない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | | | |
| | 団体に参画することで他館の状況や活動・動向に関する情報の収集・交換の機会や手段を得ることが可能となり、当館運営に役立つので、休止・廃止はできない。 | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-----------------------|---------|------|------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 小中学生絵画作品コンクール開催事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 吉澤記念美術館 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 14961 | 一般 | 10 | 4 | 7 | 小中学生絵画作品コンクール開催事業 | | | | | |
| | 事業計画 | | 単年度繰り返し | 事業期間 | H15年度~R1年度 | 根拠法令 条例等 | 博物館法 佐野市立美術館条例 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | | |
| | | | | | | 実施方法 | | 直営 | | | |
| | | | | | | 事業分類 | | その他市民に対する事業 | | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | | |
|--|--|--|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 管内の小中学生を対象に、佐野市に関するテーマの絵画作品を募集し、すぐれた作品を表彰する。 また、全応募作品を展示した作品展を美術館内の地域交流センターで開催する。 | | 「平成から令和 新しい時代へ」をテーマに作品募集・展示 展示期間: 令和2年2月8日(土)~令和2年2月24日(月・祝) 応募先品数 36校 447点(小学生:25校 342点 中学生:11校 105点) | | | | | | |
| | | 活動指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) |
| | | 管内児童・生徒数 | 人 | 9,288 | 9,279 | 9,006 | | |
| | | 管内小中学校数 | 校 | 37 | 37 | 37 | | |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 佐野市管内小中学校の児童・生徒 佐野市管内の小中学校 | | 対象指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (見込) | R3年度 (見込) |
| | | 応募者数 | 人 | 762 | 563 | 447 | | |
| | | 応募学校数 | 校 | 35 | 36 | 36 | | |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | | |
|--|--|----------------------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| ① 自ら絵を描くことをとおして、美術に親しみをもってもらおう。 ② 募集する作品のテーマを佐野市に関することにより、郷土への愛着を育んでもらおう。 | | 成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (目標) | R3年度 (目標) |
| | | 全児童・生徒数に対する応募者の割合 | % | 8.2 | 6.0 | 5.0 | | |
| | | 管内学校数に対する応募校の割合 | % | 94.6 | 97.2 | 97.2 | | |
| | | 美術館入場者に対する作品展の鑑賞者の割合 | % | 58.0 | 87.4 | 54.6 | | |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 子どもたちや家族が、文化・芸術に触れる機会を充実させる。 | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (目標) | R3年度 (目標) |
| | | 美術館入館者数 | 人 | 9,643 | 14,106 | 6,242 | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------|----|-----------|-----|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(目標) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 105 | | 66 | | 90 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 105 | | 66 | | 90 | | 0 | | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 報償物資費 | 54 | 報償物資費 | 40 | 報償物資費 | 32 | | | | |
| | | | 消耗品費 | 50 | 消耗品費 | 26 | 消耗品費 | 58 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 3 | | 3 | | 3 | | | | | |
| | のべ業務時間 | 時間 | 96 | | 96 | | 96 | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 366 | | 367 | | 366 | | 0 | | 0 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 471 | | 433 | | 456 | | 0 | | 0 | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 小中学生絵画作品コンクール開催事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 吉澤記念美術館 |
|-------|-------------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 美術館の基本理念「芸術・文化のまちづくり」の一環である感性豊かな子どもたちの育成を目的に、平成15年度から開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | テーマによって応募数は増減する傾向がある。令和元年度は、「平成から令和 新しい時代へ」というテーマで募集した。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 応募者の保護者からは「こどもの作品の入賞を機会に家族ぐるみで美術館に見に来た。」という感想があった。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 廃止 | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|--|----------------|--------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 美術に親しむ機会を提供することにより、児童・生徒の美術に関する知識と教養の向上及び感性豊かな子どもたちの育成を図ることは、地域社会の文化振興に寄与することを目的としている佐野市立美術館条例の趣旨に沿っており、政策体系に結びついている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 現在の社会情勢の中で、文化・芸術活動の場を提供することは、児童・生徒の感性豊かな心を育むことや美術への知識の向上に寄与することとなり、公立美術館としての大きな役割の一つである。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 学校との連携は、教育普及活動の一環であり、対象と意図は妥当である。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 参加校は、小学校が26校中25校(96%)、中学校が11校中11校(100%)である。全校参加となるまで、働きかけをしていく必要がある。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 平成29年度は28年度より印刷製本費、筆耕翻訳料を削減した。審査・表彰式・展示以外の業務については1人で従事しており、これ以上の削減は難しい。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 義務教育の児童・生徒を対象としており、受益者負担にはなじまない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) 教育普及活動は、美術館の使命のひとつである。子どもたちの感性豊かな心を育むため、また、その保護者への美術への関心を深める機会ともなっており、継続すべき事業といえる。 | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 事業終了 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|-----------------------|---------|------|-------------|--------------------|-----------------|-------------------|------------|------|---------|
| 事務事業名 | | 佐野市に関する美術作品等調査研究事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 吉澤記念美術館 | 担当課長名 | 上岡幸宏 | |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 14961 | 一般 | 10 | 4 | 7 | 佐野市に関する美術作品等調査研究事業 | | | | | |
| | 事業計画 | | 単年度繰り返し | 事業期間 | H 14 年度～ 年度 | | 根拠法令等 | 博物館法 佐野市立美術館条例 | | | |
| 事業区分 | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | | |
| | 実施方法 | | 直営 | | | 事業分類 | | その他市民に対する事業 | | | |
| | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | 市長市政公約 | | 該当なし | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|--|--|---|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | | |
| 各種資料の収集や、美術館所蔵作品及び佐野市ゆかりの美術作品等の調査研究を行う。その研究成果を、展覧会展示に活用する。 | | ① 収蔵品・借用品の調査及び整理 ② 佐野市関連作品の所蔵家訪問調査・各種問合せ対応 ③ 関連資料の収集・調査・・・尾形乾山に関する作品調査等 ④ 吉澤家文書の栃木県文書館との分蔵 | | | | | |
| 活動指標 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 展示用資料購入・寄贈寄託受入点数 | | 件 | 0 | 0 | 0 | | |
| 研究用図書購入・文献複写資料収集件数 | | 件 | 274 | 292 | 246 | | |
| 実地調査件数(関係者訪問等) | | 回 | 22 | 42 | 21 | | |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | 対象指標 | | | | | |
| ・美術館収蔵品(所蔵品・寄託品)・借用品 ・訪問調査等を行った佐野市に関する美術作品及び関連資料 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 美術館収蔵作品数 | | 点 | 1,476 | 1,476 | 1,476 | | |
| 収蔵品以外の美術作品調査数 | | 点 | 351 | 602 | 498 | | |
| ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | 成果指標 | | | | | |
| ① 佐野市関連の美術作品及び収蔵品に関する情報収集により、各作品の芸術的・歴史的意義を明らかにする。 ② 研究成果を展覧会展示や解説パンフレット・図録などにより広く公開する。 ③ 他館での展覧会に当館所蔵作品を貸出すことにより、作品の存在や歴史的価値づけ、さらに当館の存在等を広める。 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| 展覧会で新しい情報を提示できた作品数 | | 点 | 164 | 164 | 110 | | |
| 解説パンフレットや図録などの発行回数 | | 回 | 1 | 1 | 1 | | |
| 収蔵作品の他館への貸出数 | | 点 | 1 | 4 | 13 | | |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?) | | 上位成果指標 | | | | | |
| 佐野市に関する作品等の調査を重ねることにより、企画展のさらなる充実を図り、文化・芸術に触れる機会の充実を図る。気軽に文化・芸術に触れられる。 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| 吉澤記念美術館入館者数 | | 人 | 5,158 | 8,127 | 3,353 | | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | |
|----------------|----------|-------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----|----|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 618 | 932 | 550 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 618 | 932 | 550 | 0 | 0 | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 報償金 | 20 | 報償金 | 30 | 報償金 | 0 | | |
| | | | 報償物資費 | 12 | 報償物資費 | 20 | 報償物資費 | 2 | | |
| | | | 費用弁償 | 5 | 費用弁償 | 23 | 費用弁償 | 0 | | |
| | | | 普通旅費 | 5 | 普通旅費 | 31 | 普通旅費 | 22 | | |
| 消耗品費 | | | 34 | 消耗品費 | 52 | 消耗品費 | 21 | | | |
| 役務費 | | | 14 | 役務費 | 226 | 役務費 | 128 | | | |
| 委託料 | | | 497 | 委託料 | 500 | 委託料 | 377 | | | |
| 庁用器具費 | 30 | 庁用器具費 | 50 | 庁用器具費 | 0 | | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | のべ業務時間 | 時間 | 100 | 100 | 100 | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 382 | 382 | 382 | 0 | 0 | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,000 | 1,314 | 932 | 0 | 0 | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | 佐野市に関する美術作品等調査研究事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 吉澤記念美術館 |
|-------|--------------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成13年度美術館開設準備室の設置に伴い開始した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 少子高齢化による社会保障費の増大などにより、市の財政状況は一層厳しさが増しているため、事業費削減に努めている。 美術作品を収集してきた方が高齢になり、作品の調査依頼が増えてきている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 催事のアンケートなどで、「市立美術館として、市内全域にある美術品や、市に関係した作家の作品も収集展示してほしい」との要望がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|----------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| 現状維持 | 現状維持により対象外 |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | | |
|-----------------|---|----------------|--|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | | 理由・改善案 | 佐野市に関する美術・文化に関する調査を行うことは、佐野市立美術館条例の趣旨に沿うものであり、政策体系に結びついている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | | 理由・改善案 | 文化遺産は地域全体の物であるという、公共性・公平な評価の必要性という観点や、博物館法や佐野市立美術館条例においても事業として規定されていることから、市が行うことは妥当である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | | 理由・改善案 | 現在の当館所蔵品はほとんどが1個人の寄贈によるものであり、佐野市関連の作品の比率は高くない。佐野市に関する美術作品及び資料の調査研究を行うことは、さらに魅力のある美術館に発展させるためには妥当である。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がある程度ある | | 理由・改善案 | 調査研究にかけける時間を今以上に確保することにより、さらに成果の向上は見込める。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | | 理由・改善案 | 調査研究のための委託料が主な内容であり、これ以上の削減余地はない。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 現在の受益者負担は適正である | | 理由・改善案 | 研究の成果の公表場所である展覧会で観覧料を徴収している。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 作品調査や研究が実施できなくなると、その成果を展覧会展示に活かすことができなくなり、展覧会自体の魅力が失われ、集客が図れない可能性がある。 | | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|-----------|---|-------------|--------------------|-----------------|------------|-------|---------|
| 事務事業名 | | R293文化活性化推進協議会参画事業 | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | 事業区分 | 担当組織 | 担当係 | 担当課 | 文化立市推進課 |
| | 政策 | 3 歴史・文化を守り育てるまちづくり | | | | | 担当係 | 文化立市推進係 | 担当課長名 | 上岡幸宏 |
| | 施策 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 新規事業・継続事業 | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 1 文化芸術活動の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | |
| | 2105 | 一般 | 2 | 1 | 17 | R293文化活性化推進協議会参画事業 | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | R1年度～R2年度 | | 根拠法令 条例等 | | | | | |
| | | | | | | 市単独事業・国県補助事業 | 国県補助事業 | | | |
| | | | | | | 任意的事業・義務的事业 | 任意的的事业 | | | |
| | | | | | | 実施方法 | 一部委託 | | | |
| | | | | | | 事業分類 | 講座・教室・イベント等開催事業 | | | |
| | | | | | | リーディングプロジェクト | 該当 | | | |
| | | | | | | 市長市政公約 | 5-③-1 | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | |
|---|----|--|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容) | | | | |
| 地域資源を活用したツアーにより観光誘客の推進、交流・定住人口の拡大、地域の活性化を図る目的で、文星芸術大学、旅行代理店及び国道293号沿線市町と連携し、文化芸術に係る地域資源を活用したアートツアーを実施する。 栃木県わがまち未来創造事業を活用し、首都圏在住者を対象とした安価なツアーとする。 なお、同事業の性格上、市町連携の協議会が必置であるため、R293文化活性化推進協議会(鹿沼市が事務局(平成30年7月現在))に参画し、事業費の支出に関しては、同協議会が行う。 | | 11月4日にツアーを実施予定だったが、台風第19号による被災により中止とした。 3月15日に再度ツアーを催行予定だったが、新型コロナウイルスの影響で中止となった。 | | | | |
| 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| 事業実施回数 | 回 | | | - | 1 | |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | |
|--------|--------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 首都圏在住者 | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(見込) | R3年度(見込) |
| | 事業参加者数 | 人 | | | - | 40 | |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | |
|------------------------------|-------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 首都圏在住者に本市の文化芸術等の資源に目を向けてもらう。 | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | 市の観光入込客数 | 千人 | | | 8,575 | 9,700 | |
| | 吉澤記念美術館入場者数 | 人 | | | 3,353 | 8,200 | |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 文化芸術による地域の活性化と交流人口の拡大を図る。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) |
| | R293文化活性化推進協議会参加延べ団体数 | 団体 | | | 4 | 7 | |
| | 施設利用者の満足度が高い割合 | % | | | 85.7 | 71.0 | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | |
|----------------|---------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(目標) | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | 59 | 129 | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | 58 | 129 | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 117 | 258 | 0 | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | | | | |
| | 人件費 | 人 | | | 1 | 1 | | |
| のべ業務時間 | 時間 | | | 220 | 150 | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 0 | 0 | 839 | 572 | 0 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 0 | 956 | 830 | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------|--------------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|
| 事務事業名 | R293文化活性化推進協議会参画事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 文化立市推進課 | 担当係 | 文化立市推進係 |
|-------|--------------------|-----|-------|-----|---------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成28年に文星芸術大学から最初の打診があり、さらに、平成30年度に再び働きかけがあり、R293文化活性化推進協議会への参画を検討した。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 各地域が地域に特化した美術館等を有するとともに、芸術性の高い祭りやイベントが開催されるなど、文化振興による町おこしの機運が高まっている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | |
|--|--|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | |
| | 結びついている | 理由・改善案 本市の文化的側面に焦点を当てることで、市外の住民に本市の良さを知ってもらい交流人口の拡大を図る一方で、自治体間連携・学官連携により地域の文化的魅力の発掘に資する。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 理由・改善案 事業モデルが、当面、自治体の連携により行われているため、市が行わなければならない。補助事業終了後は、民間委託も視野に入れたい。 |
| 有効性 評価 | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | |
| | 妥当である | 理由・改善案 ツアーの実施に至っておらず、見直しを行う段階ではない。 |
| | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | |
| | 理由・改善案 ツアーの実施に至っておらず、見直しを行う段階ではない。 | |
| 効率性 評価 | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | |
| | 類似事務事業はない | 理由・改善案 類似事務事業名 |
| | *類似事務事業があれば、名称を記入 | |
| 公平性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | |
| | 削減の余地はない | 理由・改善案 他団体との連携により、これまでの蓄積に基づいた負担割合が示されているため、当面、削減の余地はない。 |
| 総合 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | |
| | 現在の受益者負担を見直す必要がある | 理由・改善案 受益者は事業参加者である。参加費の増を検討する余地はある。しかし、受益者負担を増やすことで、参加者が減ってしまうおそれがある。 |
| ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | | |
| 令和2年度で、県の補助事業が終了のため、県の補助事業による当事業は終了となる。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|---|----|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | × | 低下 | × | × | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |