

**令和3年度執行事務事業**

施策名	基本事業	番号	事務事業名
文化芸術活動の 推進	文化芸術施設の環境整備	1	美術館維持管理事業
		2	文化施設指定管理事業
		3	文化会館リニューアル事業

事務事業名	美術館維持管理事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
	担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	文化推進課	担当係	吉澤記念美術館	担当課長名	上岡幸宏	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり								
	政策	3 歴史・文化を守り育てるまちづくり								
	施策	1 文化芸術活動の推進								
	基本事業	3 文化芸術施設的环境整備								
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名				
	14961	一般	10	4	7	美術館維持管理事業				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H14年度～ 年度		根拠法令等	博物館法 佐野市立美術館条例				
	事業区分		新規事業・継続事業			継続事業				
		実施計画事業・一般事業			一般事業					
		市単独事業・国県補助事業			市単独事業					
		任意的事業・義務的事業			任意的事業					
		実施方法			一部委託					
		事業分類			施設維持管理事業(市主体)					
		リーディングプロジェクト			該当なし					
		市長市政公約								

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
美術館施設の維持管理及び展示環境の整備 ・維持管理に係る光熱水費・消耗品購入 ・施設設備等の修繕 ・作品への保険加入 ・美術館ボランティアに関すること ・業務委託(受付・図録販売等) ・清掃業務委託(日常清掃・池・床ワックス) ・保守点検業務委託(消防・電気工作物・空調機器等) ・機械警備委託	・施設設備の維持管理にかかる消耗品及び執務参・施設設備の維持管理にかかる消耗品及び執務参考書の購入 ・所蔵作品盗難保険・受託者賠償責任保険への加入 ・美術館ボランティアに対する学習会の実施 ・受付・清掃・保守・警備等年間業務委託					
活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
業務委託件数	件	17	20	17	23	11
修繕件数	件	9	5	9	10	2
開館日数	日	255	251	162	127	198

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市民及び市外からの来館者 ・美術館敷地 ・美術館施設設備 ・収蔵作品(所蔵品+寄託品)	対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	美術館等入館者数	人	9,643	14,106	6,242	1,741	4,569
	敷地面積	人	4,854	4,854	4,854	4,854	4,854
	収蔵作品数	人	1,476	1,476	1,476	1,476	1,476

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

充分な施設の維持管理をとおして快適な環境を整備し、文化・芸術に触れる機会の充実に図る。	成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	不満及び要望・希望件数/来館者数	%	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

④ 結果(どのような結果に結びつけますか?)

充分な施設の維持管理をとおして快適な環境を整備し、文化・芸術に触れる機会の充実に図る。	上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
	吉澤記念美術館入館者数	人	5,158	8,127	3,353	1,332	2,985

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円	3,173		3,547		2,471		934		2,327	
	一般財源	千円	23,992		24,341		20,592		19,547		26,164	
	事業費計(A)	千円	27,165		27,888		23,063		20,481		28,491	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			光熱水費	2,214	光熱水費	5,493	光熱水費	6,743	光熱水費	4,856	光熱水費	5,353
			修繕料	345	修繕料	739	修繕料	985	修繕料	1,256	修繕料	148
			損害保険料	465	損害保険料	465	損害保険料	464	損害保険料	464	損害保険料	415
			広告料	430	広告料	542	広告料	466	広告料	387	広告料	231
			業務委託料	4,410	業務委託料	3,676	業務委託料	3,626	業務委託料	3,124	業務委託料	3,822
			清掃委託料	790	清掃委託料	828	清掃委託料	649	清掃委託料	656	清掃委託料	702
			保守委託料	1,974	保守委託料	1,944	保守委託料	1,966	保守委託料	2,026	保守委託料	1,149
その他			16,537	その他	14,196	その他	8,164	その他	7,712	その他	16,671	
正規職員従事人数			人	3		3		3		3		3
のべ業務時間	時間	1,080		1,080		1,080		1,080		1,080		
人件費計(B)	千円	4,121		4,127		4,120		3,928		3,927		
トータルコスト(A)+(B)	千円	31,286		32,015		27,183		24,409		32,418		

事務事業名	美術館維持管理事業	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	文化推進課	担当係	吉澤記念美術館
-------	-----------	-----	-----------	-----	-------	-----	---------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成14年6月の美術館開館に伴い、入館者が安全で快適に鑑賞できる環境を目指すため開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	平成14年の開館から18年が経過し、施設の維持管理は重要になっている。特に空調機器は24時間稼働でもあり、通常使用に比べて、使用年数の3倍は消耗しているといえる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	来館者からは、静かで落ち着いた環境でよいという意見が多く聞かれる。植栽や芝・池の美観維持のため努力されたいという意見も寄せられている。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	施設設備の維持管理及び展示環境の整備は、来館者に良好な状態での文化・芸術にふれる機会の提供につながっていることから、政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	委託可能な業務についてはすべて委託しているが、美術品の管理については市が責任をもって行うことが妥当であり、業務委託や指定管理者制度になじまない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	施設的环境整備・警備及び各種保守点検等は、専門業者への業務委託で効率的に実施しており、事故等もなく、入館者に安全で快適な美術鑑賞の場を提供できている。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	限られた予算の中で、光熱水費や通信運搬費等のできる限りの削減に努めている。これ以上の削減は、美術館の良好な環境保持や入館者のニーズに沿った施設環境の維持に支障が出るおそれがある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	今後一層施設設備の経年劣化による修繕費等の増加が見込まれるが、既に最小限の事業費となっており、削減の余地はない。また、正職員4名・臨時嘱託員1名で運営しており展示室の看視はボランティアに依頼している状況である。これ以上の削減は難しい。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	入館者は市内外に及んでおり、観覧料を徴収することは適正である。また、平成24年度から大学生以下と身体障がい者等の観覧料を無料とし、観覧の機会を広げている。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)	美術館が存在する限り、施設設備の維持管理は必要である。	

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		文化施設指定管理事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部	産業文化スポーツ部	担当課	文化推進課	
	政策	3 歴史・文化を守り育てるまちづくり						担当係	文化推進係	担当課長名	上岡幸宏	
	施策	1 文化芸術活動の推進						新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	3 文化芸術施設的环境整備						実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名						
	2215	一般	2	1	18	文化施設指定管理事業						
	事業計画		単年度繰り返し	事業期間	平成19年度～	年度	根拠法令 条例等	文化施設条例・同条例施行規則			事業区分	市単独事業・国県補助事業
								実施方法		一部委託		
								事業分類		施設維持管理事業(市以外が主体)		
								リーディングプロジェクト		該当なし		
								市長市政公約				

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)					
文化・芸術や各種催しなど、市民や各種団体が快適かつ安全に施設を利用できるよう、指定管理制度を導入し、事業の運営と施設維持管理を行う。 平成21年度までは、葛生あくとプラザのみ指定管理となっていたが、平成22年度からは、文化会館と葛生あくとプラザを併せて「文化施設」とし、両館ともに指定管理を行っている。		市民サービスの向上と経費縮減を図るため、指定管理者により、事業運営と施設の維持管理を行った。 指定管理者:(株)ケイミックスパブリックビジネス 指定期間:平成30年度～令和4年度					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
文化施設利用者数		人	203,449	202,289	179,073	35,847	72,324
文化施設利用件数		件	1,446	1,567	1,386	595	789

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

施設利用者(市民・各種団体) 施設(ホール、ギャラリー等)		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		文化会館の利用総日数	数	1,721	1,599	1,373	597	827
		あくとプラザの総利用日数	数	545	540	521	143	204

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

・施設を良好な状態で利用できるように維持管理を行う。 ・利用者に施設を安全で快適な状況のもとで利用してもらう。		成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		文化会館を利用した件数	件	1,046	1,135	973	490	633
		あくとプラザを利用した件数	件	400	432	413	105	156

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

文化芸術施設の維持保全を行い、利用者の満足度を高める。		上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		施設利用者の満足度が高い割合	%		84.6	85.7	84.6	84.9

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円							1		1	
	一般財源	千円	121,614		113,052		111,938		115,134		113,620	
	事業費計(A)	千円	121,614		113,052		111,938		115,135		113,621	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			需用費	7,140	需用費	2,551	需用費	2,581	需用費	1,768	需用費	2,405
			役務費	155	役務費	200	役務費	158	役務費	159	役務費	156
委託料			113,987	委託料	107,204	委託料	107,485	委託料	108,598	委託料	108,587	
備品購入費			332	工事請負費	1,917	工事請負費	704	工事請負費	2,046	工事請負費	2,473	
				備品購入費	1,179	備品購入費	1,010	備品購入費	262			
								補償補填及び賠償金	2,303			
正規職員従事人数	人	2		2		2		2		3		
のべ業務時間	時間	480		492		480		729		968		
人件費計(B)	千円	1,832		1,880		1,831		2,651		3,520		
トータルコスト(A)+(B)	千円	123,446		114,932		113,769		117,786		117,141		

事務事業名	文化施設指定管理事業	担当部	産業文化ポーツ部	担当課	文化推進課	担当係	文化推進係
-------	------------	-----	----------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	文化会館は昭和54年に、あくとプラザは平成10年に開館した。市民サービスの向上と経費縮減を図るため、平成22年度から両施設を併せて「文化施設」とし、指定管理者による管理を始めた(あくとプラザは平成19年から指定管理を実施)。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	指定管理者制度が浸透し、多くの自治体が各種の分野で制度を導入するようになった。一方で、これまで施設の管理・運営を行ってきた外郭団体は、民間企業との競争により団体の存続にまで影響を受けることとなった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	指定管理になり、地元出身芸能家の支援事業を開催するほか、有名アーティストのコンサートを開催するなど、自主事業の幅が広がった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
受益者負担の適正化	市全体での使用料や手数料の見直しが必要となるため、その改定時期に合わせて取り組む予定である。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	指定管理による施設の維持管理を行うことにより、文化・芸術活動の場をより良い状況のもとで利用者に提供することができ、個人や団体等の文化・芸術活動の支援につながり、目的は政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	委ねている	理由・改善案	ノウハウを持った民間企業に指定管理を委託している。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	施設を適正に維持管理することで、利用者に、施設を快適かつ安全に利用していただくことになるので、対象・意図は合っている。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	指定管理により、自主事業の内容が豊富になり、大物芸能家のコンサートも開催するようになった。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	平成22年度から文化施設として、指定管理者に一体的管理を委託しているため、削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担を見直す必要がある	理由・改善案	佐野市全体で受益者負担の見直しを検討する余地がある。見直す際には、施設の利用状況地域性等も考慮する必要がある。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか?) 市民の文化・芸術活動の場として必要なため、廃止・休止をすることはできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
受益者負担の適正化  * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 市全体で、施設の使用料や手数料を見直す中で、文化施設についても見直しを検討する。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。  <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					

事務事業名		文化会館リニューアル事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり					担当組織	担当部署	産業文化ポーツ部	担当課	文化推進課
	政策	3 歴史・文化を守り育てるまちづくり					担当係	文化推進係	担当課長名	上岡幸宏	
	施策	1 文化芸術活動の推進					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	3 文化芸術施設的环境整備					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	2214	一般	2	1	18	文化会館リニューアル事業					
事業計画	期間限定複数年度	事業期間	R1年度～R8年度		根拠法令等	佐野市文化施設条例 PFI法					
							事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業
									任意的事業・義務的事業		任意的事業
								実施方法		一部委託	
								事業分類		施設等整備事業	
								リーディングプロジェクト		該当	
								市長市政公約			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)								
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和3年度実績(令和3年度に行った主な活動内容)						
文化会館は、文化芸術の拠点となる施設であるが、昭和54年に開館し40年以上が経過し、老朽化が顕著である。 市民が安心安全に利用できる状態にするためには、ホール天井、舞台、空調、照明、音響設備等、多数の設備更新が欠かせないことから、前期基本計画期間に調査と設計を、中期基本計画期間に工事の実施を行う。 工実施の手法については、PPP/PFIを活用した官民連携による改修を検討する。		第1回文化会館リニューアルに伴う事業者選定アドバイザー業務委託評価委員会 令和3年10月5日 第2回文化会館リニューアルに伴う事業者選定アドバイザー業務委託評価委員会 令和3年11月18日 文化会館リニューアルに伴う事業者選定アドバイザー業務委託 令和3年12月1日から令和5年9月29日 文化会館リニューアルに伴う事業者選定アドバイザー業務委託第1回打合会議 令和3年12月20日 文化会館リニューアルに伴う事業者選定アドバイザー業務委託第2回打合会議 令和4年3月2日						
		活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		民間導入可能性調査	件				1	
		施設劣化調査	件				1	
		コンサルとの打合会議	回				4	2
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)								
市民		対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		佐野市民	人	120,018	119,348	118,450	117,706	116,982
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)								
市民が安全安心に文化会館を利用できるようにする。		成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		文化会館利用者数	人			146,200	27,393	57,026
		文化会館利用日数	件			1,373	597	827
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)								
文文化芸術施設の維持保全を行い、利用者の満足度を高める。		上位成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(実績)
		施設利用者の満足度が高い割合	%			85.7	84.6	84.9

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)		H30年度(実績)		R1年度(実績)		R2年度(実績)		R3年度(実績)	
	国庫支出金	千円							5,950			
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円									6,351	
	一般財源	千円					0		8,031		520	
	事業費計(A)	千円	0		0		0		13,981		6,871	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
									委託料	13,981	委託料	6,871
	正職員従事人数	人					1		1		2	
のべ業務時間	時間					350		468		775		
人件費計(B)	千円	0		0		1,335		1,702		2,818		
トータルコスト(A)+(B)	千円	0		0		1,335		15,683		9,689		

事務事業名	文化会館リニューアル事業	担当部	産業文化ポーツ部	担当課	文化推進課	担当係	文化推進係
-------	--------------	-----	----------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	文化会館は、開館40年が経過し、老朽化が顕著であり、大規模改修が必要である。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	文化会館は、佐野市で最大のホールを有する施設であり、市政におけるその重要性は変わらないものと考えられる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	保守点検の結果からも、実際に運用している指定管理者からも、老朽化の指摘は多い。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	事業者選定に係るアドバイザー業務委託契約を締結した。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	文化芸術の振興に文化会館の安全・安心な環境整備は直結している。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	本市の財産であり、市が行わなければならないことは明白である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	多くの市民に完全・安心に利用してもらえる施設であり続けるため、対象と意図は変えようがない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	導入可能性調査の基に事業者公募にあたり、事業者の意見を踏まえ、要求水準書内容と事業費を精査することで、ある程度の成果の向上は見込める。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	事業費の削減余地がある	理由・改善案	「文化会館の改修に係るPFI等導入検討調査」によると、PFIを活用し民間活力を利用した場合、事業費の削減が可能と推測されている。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	受益者負担は施設の利用料金というかたちで行われている。しかし、リニューアル後には、料金改定を検討する必要がある。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	文化会館の大規模改修が完了すれば、終了することができる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
事業のやり方改善(成果向上の見直し) : 事業のやり方改善(コストの見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 民間活力の導入により、コスト縮減及びサービス向上が期待できる。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上	○			維持			×	低下		×	×	民間事業者の参入を図るために、意向調査や意見交換会を密に行い、必要な情報提供によりリスクの低減を図り、適正な予定価格の設定を行うことで、事業者の参入意欲を高める。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上	○																							
	維持			×																					
	低下		×	×																					