

令和2年度執行事務事業

| 施策名 | 基本事業 | 番号 | 事務事業名 |
|---------|--------|----|---------------|
| 移住定住の促進 | 定住化の促進 | 1 | 佐野市奨学金返済助成事業 |
| | | 2 | 東京圏通学・通勤者支援事業 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|----------|-----------------------|-------------|---|---|--------------|-------------------|--------------|--------------|-------|-------|
| 事務事業名 | | 佐野市奨学金返済助成事業費 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | 事後評価(A・B表) | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 教育総務部 | 担当課 | 教育総務課 |
| | 政策 | 4 誰もが住みたいと思う魅力あるまちづくり | | | | | 担当係 | 総務係 | 担当課長名 | 赤阪英明 | |
| | 施策 | 2 移住定住の促進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 2 定住化の促進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 1337 | 一般 | 2 | 1 | 7 | 佐野市奨学金返済助成事業 | | | | | |
| 事業計画 | 期間限定複数年度 | 事業期間 | 令和2年度～令和6年度 | | | 根拠法令 条例等 | 佐野市奨学金返済助成補助金交付要綱 | | | | |
| | | | | | | | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 |
| | | | | | | | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | |
| | | | | | | | | 実施方法 | | 直営 | |
| | | | | | | | | 事業分類 | | 支援事業 | |
| | | | | | | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | |
| | | | | | | | | 市長市政公約 | | 該当なし | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 令和2年度実績(令和2年度に行った主な活動内容) | | | | | |
| 佐野市奨学金の貸与を受けた若者が佐野市内に居住し、当該奨学金の返済を行っている場合、佐野市への定住の促進を図ることを目的として助成を行う。 | 9月 佐野市奨学金返済助成補助金交付要綱を改正(全部改正) 10月 佐野市奨学金返済者全員に周知チラシ及び補助金交付申請書類を送付 11月 申請受付 12月 交付決定及び12月末補助金交付 | | | | | |
| 活動指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(実績) | R3年度(見込) |
| 佐野市奨学金返済者 | 人 | | | | 212 | 203 |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 佐野市に居住し(住民登録有り)、佐野市奨学金を返済している若者。 | 対象指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(実績) | R3年度(見込) |
| | 佐野市奨学金返済者 | 人 | | | | 212 | 203 |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | |
|---|-----------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 佐野市に引き続き居住してもらう。また、就職、結婚、出産、住宅取得の際、安心して佐野市に住んでいただく。 | 成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(実績) | R3年度(目標) |
| | 佐野市奨学金返済者 | 人 | | | | 212 | 203 |
| | 補助金交付者 | 人 | | | | 48 | 108 |

④ 結果(どのような結果に結びつけますか?)

| | | | | | | | |
|---------------------|--|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 佐野市民であることを誇りに思っている。 | 上位成果指標 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(実績) | R3年度(目標) |
| | 地域ブランド調査・市区町村の全国地域資源総合ランキングの順位(全国1000市区町村) | 位 | 569 | 466 | 407 | 464 | 100 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|----|-----------|-----|-----------|-----|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | | H30年度(実績) | | R1年度(実績) | | R2年度(実績) | | R3年度(目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | | | | 1,170 | | | 2,700 |
| | 事業費計(A) | 千円 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,170 | | | | 2,700 |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | | | | | | | 補助金 | 1,170 | 補助金 | 2,700 |
| | 人件費 | 人 | | | | | | | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | | | | | | | | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 364 | | 364 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 1,534 | | 3,064 | | |

| | | | | | | | |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 佐野市奨学金返済助成事業費 | 担当部 | 教育総務部 | 担当課 | 教育総務課 | 担当係 | 総務係 |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 人口減少が進む本市において、若年層の市内居住を促進し、併せて地域活力の向上を図るため、「佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の具体的施策として位置づけた。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 国が平成26年12月に人口減少の克服と地域活力の向上を目指し、「地方創生まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定した。総合戦略におけるこれまでの取組の成果を検証し、新たなまちづくりの動向あるいは近年において頻発・激甚化する地震・豪雨等の自然災害に対応する防災・減災の取組強化の動き等を反映させながら、次の5年間に重点的に取り組む内容を位置付けるため第2期佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定した。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 特になし |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|--|--|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 佐野市奨学金を返済中の若年層が、本市に一人でも多く住んでもらえるように行う事業であるため、創生総合戦略に結び付いている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 人口減少克服に向け、総合戦略に位置づけ推進する事業であるため、市が行わなければならない。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 補助金を受けることのできる市民を対象とした。市内に居住してもらうことが目的であり、意図となる。以上のことにより対象と意図を見直す必要はない。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 補助金だけの予算であり、事務事業のやり方、執行の見直しで、これ以上の成果向上余地はない。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 補助金だけの予算であり、また、事務を最低限の人数で執行しているため、事業費、人件費とも、これ以上の削減の余地はない。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 本市の人口減少克服に向けた取組であり、定住者に対しての奨励事業であるため、受益者負担を求める必要はない。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | 佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略の計画期間が終わった令和6年度で終了となる。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <p>廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|----------|-----------------------|--------------|------|-------------|------------------------|-----------------|--------|-----------|------------|---------|
| 事務事業名 | | 東京圏通学・通勤者支援事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 新たな流れの創造による賑わうまちづくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 総合政策部 | 担当課 | 総合戦略推進室 |
| | 政策 | 4 誰もが住みたいと思う魅力あるまちづくり | | | | | 担当係 | 移住・定住係 | 担当課長名 | 小田一之 | |
| | 施策 | 2 移住定住の促進 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 新規事業 | | |
| | 基本事業 | 2 定住化の促進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 実施計画事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 1352 | 一般 | 2 | 1 | 7 | 東京圏通学・通勤者支援事業 | | | | | |
| 事業計画 | 期間限定複数年度 | 事業期間 | R2年度～R6年度 | | 根拠法令 条例等 | 佐野市東京圏通学者・勤定住促進奨励金交付要綱 | | | | | |
| | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 市単独事業 | | | 市単独事業 | | | |
| | 事業区分 | | 任意的事業・義務的事業 | | 任意的事業 | | | 任意的事業 | | | |
| 事業区分 | | 実施方法 | | 直営 | | | 事業分類 | | 現金・現物給付事業 | | |
| 事業区分 | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | 市長市政公約 | | 2-⑤-2 | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------|---------------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | 令和2年度実績(令和2年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 新都市バスターミナルから高速バスを利用する東京圏への通学・通勤者に対し、奨励金を交付することで、移住と定住の促進を図る。 東京圏通学・通勤者に対し、高速バス定期券1回(1月分)の購入につき5,000円の奨励金を交付する。 | | 新規 東京圏通学・通勤者1人×6か月、1人×3か月 | 活動指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (実績) | R3年度 (見込) |
| | | | 補助事業申請者数(延べ数) | 人 | | | | 9 | 240 |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | | |
|--------------------|--|-----------------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 市民(生産年齢世代:18歳～64歳) | | 対象指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (実績) | R3年度 (見込) |
| | | 佐野市の人口(目指すべき人口) | 千人 | | | 118,450 | 117,706 | 116,982 |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | | |
|----------------------|--|--------------------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 目的 定住してもらうよう支援する。 | | 成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (実績) | R3年度 (目標) |
| | | 佐野市に住み続けたいと思う市民の割合 | % | | | 76.9 | 80.3 | 86 |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | | |
|-------------|--|-----------------|----|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 佐野市の人口が増える。 | | 上位成果指標 | 単位 | H29年度 (実績) | H30年度 (実績) | R1年度 (実績) | R2年度 (実績) | R3年度 (目標) |
| | | 佐野市の人口(目指すべき人口) | 人 | 120,018 | 119,348 | 118,450 | 117,706 | 112,909 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | |
|------------|----------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----|-------|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(実績) | R3年度(目標) | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | 45 | 1,000 | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 45 | 1,000 | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | |
| | | | | | | 補助金 | 45 | 補助金 | 1,000 |
| | 人件費 | 人 | | | | | 1 | 2 | |
| | のべ業務時間 | 時間 | | | | 90 | 180 | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 327 | 655 | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 372 | 1,655 | | |

| | | | | | | | |
|-------|---------------|-----|-------|-----|---------|-----|--------|
| 事務事業名 | 東京圏通学・通勤者支援事業 | 担当部 | 総合政策部 | 担当課 | 総合戦略推進室 | 担当係 | 移住・定住係 |
|-------|---------------|-----|-------|-----|---------|-----|--------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 新都市バスターミナルから高速バスを利用する東京圏への通学・通勤者に対し、奨励金を交付することで、移住と定住の促進を図る。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 現在、多くの地方自治体で転出者の増加が続いており、国や県においては、大都市からの移住・定住対策に力を入れている状況にあり、今後もその状況は続くと考えられる。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 電車通学者・通勤者も対象としてほしいとの要望がある。 定期券の利用者以外も対象としてほしいとの要望がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| | |
|----------|-------------------------|
| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
| | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|--|--|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 対象者の持続的な定住と移住者の増加を図ることで担い手の確保と地域活力の維持、向上が期待され魅力あるまちづくりに結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 本市の人口減少の克服、地域活力の向上に向けた取組であり、市が行う必要がある。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 本市に居住しながら通学・通勤している対象者に引き続き定住してもらう意図から見直す必要はない。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がある程度ある | 理由・改善案 | 令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症拡大し、リモート授業や在宅勤務を取り入れる大学等や企業が増え、本事業への申請は極めて少なかった。 今後のコロナ禍の収束と移住・定住の機運の高まりによっては成果向上の余地がある。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はあるが、統合・連携できない | 理由・改善案 | 移住・定住に伴う奨励といった趣旨は類似するが、市外に居住する若者夫婦又は子を持つ若者世帯が市内に住宅を取得し、定住を図る場合であり、対象が異なり、統合・連携できない。 *類似事務事業があれば、名称を記入 |
| | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 事業費は補助金のみであり、また人件費についても交付申請のための人件費のみであるため削減の余地はない。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 本市の人口減少克服に向けた取組であり、定住者に対する奨励事業であるため、受益者負担を求めるものではない。 |
| | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | 佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略の計画期間が終わった段階で終了、又は継続を検討する。 | | |
| 総合 評価 | | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|---|----|--|--|---|----|---|---|--|--|
| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のやり方改善(成果向上の見直し) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本市に住み続けながら、東京圏に通学・通勤できること、本市に住み続けることの良さを実感してもらい、移住・定住を促進する。 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | ○ | 維持 | | | × | 低下 | × | × | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |