

事務事業名		組織機構適正化事業				評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり				担当組織	担当部	行政経営部	担当課	行政経営課
	政策	2 自立した行政経営によるまちづくり				担当係	行政経営係	担当課長名	齋川 一彦	
	施策	1 効率的な行政経営の推進				新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 効率的・効果的な事務事業の推進と組織編成				実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名				
	事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業					
	事業区分		任意的事業・義務的事業		任意的事業					
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度～	年度	根拠法令 条例等	実施方法		直営		
	事業区分		事業分類		その他内部事務事業					
	事業区分		リーディングプロジェクト		該当なし					
事業区分		市長マニフェスト		5-1						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
組織機構の見直しを行い、総合計画「後期基本計画」の施策や効率的な行政経営を推進するための組織体制の整備を行う。	・総合計画「後期基本計画」に沿った「佐野市組織機構に関する基本方針」(平成25年度策定)に基づき、平成27年度の組織機構について、組織検討委員会で見直しを行った。(6月～9月) ・組織検討委員会で検討した見直し計画(案)を政策会議Ⅲで協議(10月) ・平成27年度見直し計画の決定(2月) ・議員全員協議会で平成27年度組織機構について報告(2月)						
	活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	会議・打合せ回数	回	10	10	10	10	10

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

市の組織機構	対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	部・局数	部	13	13	13	13	13
	課数	課	71	68	67	66	65
	係数	係	153	152	150	148	146

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

効率的、効果的な事務執行ができる組織とする。	成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
	適正化が図られた箇所数	箇所	18	11	10	10	10

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

総合計画に基づいた効率的・効果的な事務事業の執行を推進するとともに、それに向けた組織編成がなされる。	上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
	休廃止した事務事業数	事業	130	89	115	110	105
	見直しの図られた事務事業数	事業	465	498	595	590	585

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円								
	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
	人件費	人	2	2	2	2	2			
のべ業務時間	時間	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600				
人件費計(B)	千円	6,226	6,306	6,306	6,306	6,306				
トータルコスト(A)+(B)	千円	6,226	6,306	6,306	6,306	6,306				

事務事業名	組織機構適正化事業	担当部	行政経営部	担当課	行政経営課	担当係	行政経営係
-------	-----------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	平成17年2月28日の佐野市、田沼町、葛生町の合併による効果を期待する声、組織機構の見直しや定員適正化計画策定の要因となっている。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	市民ニーズの多様化や権限委譲等による事務量の増加、職員の削減など、地方自治体を取り巻く環境が急速に変化しているため、行政需要に柔軟に対応できる組織体制が必要となってきた。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	平成25年2月議会において「柔軟な組織編成や業務の偏り等の問題解決のためフレックステーム制の導入検討」、平成25年9月議会において「全庁的な施策横断型の組織を構築する必要があるのか」の質問が出された。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	効率的で健全な行財政運営を行うための基盤となる組織を見直すことは、政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	・市民ニーズの変化とともに事務事業を効率的に執行するためには、事務事業の変化とともに組織を見直す必要がある。 ・内部事務事業であるため、民間等に委ねることはできない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	行政課題に戦略的に対応する継続性のある組織づくりとするには、市の組織を見直すことが必要であることから、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	各課の状況を詳細に調査することや、類似団体、先進地調査などにより、さらに成果を上げることができる。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	効率的・効果的な組織を目指し、現在の組織機構を見直すため、関連部署との調整や協議のための事務であり削減することはできない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	この事業は効率的な行政経営を行う行政内部の事務事業であるため、受益者負担を求める必要はない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	質の高い市民サービスを効果的に提供するため、社会経済状況や事務事業の変化とともに組織の見直しは必要であるため、廃止・休止はできない。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			