

事務事業名		佐野市国民健康保険運営協議会運営事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	2 やさしくふれあいのある健康福祉づくり					担当組織	担当部	健康医療部	担当課	医療保険課
	政策	3 助け合い生きがいを実感できるまちづくり					担当係	国保係	担当課長名	落合 眞	
	施策	3 地域福祉の推進と生活保障の充実					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 国民健康保険制度の適正運営の推進					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	16250	国保(事業)	1	3	1	運営協議会運営事業					
	事業区分	市単独事業・国県補助事業		市単独事業			任意的事業・義務的事業		義務的事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	昭和33年度～ 年度		根拠法令 条例等	地方自治法、国民健康保険法、佐野市国民健康保険条例		実施方法		直営	
								事業分類		審議会・協議会等運営事業	
								リーディングプロジェクト		該当なし	
								市長マニフェスト		該当なし	

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
国民健康保険運営協議会は、地方自治法第138条の4第3項に規定する市の執行機関の付属機関で、国民健康保険法第11条に基づき設置されています。 国民健康保険運営協議会の答申・建議については、自治体を拘束するものではありませんが、その趣旨、構成からも最大限に尊重されることとなり、事業運営の重要事項について審議をお願いしています。			協議会を8月と2月の2回開催し、8月の協議会では、選挙1、2号、報告1、2号、諮問1、2号について審議し、2月の協議会では、諮問1～4号を審議しました。							
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			協議会開催回数	回	4	2	5			
			審議件数	件	12	10	14			
②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
国民健康保険事業			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			審議会委員数	人	21	21	21			
目的										
③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
国民健康保険事業の適正かつ安定的な運営			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			市長への答申回数	回	3	2	3			
④結果(どのような結果に結びつきますか?)										
必要な医療が受けられ、健康な生活を送れるようにする。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			国民健康保険事業に満足している被保険者の割合	%	54.3	56.5	57.5			

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)		
	国庫支出金	千円							
	県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円	1,266	601	1,766				
	一般会計	千円							
	その他	千円							
	一般財源	千円							
	事業費計(A)	千円	1,266	601	1,766	0	0		
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目
		委員報酬	790	委員報酬	365	委員報酬	1,156		
		報償物資費	2	報償物資費	0	報償物資費	2		
		費用弁償	182	費用弁償	19	費用弁償	261		
		普通旅費	66	普通旅費	17	普通旅費	87		
		有料道路通行料等	26	有料道路通行料等	0	有料道路通行料等	40		
		負担金	200	負担金	200	負担金	220		
人件費	人	正規職員従事人数	3	3	3				
	時間	のべ業務時間	320	320	320				
	千円	人件費計(B)	1,245	1,261	1,261	0	0		
	千円	トータルコスト(A)+(B)	2,511	1,862	3,027	0	0		

事務事業名	佐野市国民健康保険運営協議会運営事業	担当部	健康医療部	担当課	医療保険課	担当係	国保係
-------	--------------------	-----	-------	-----	-------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	昭和34年1月、現行の国民健康保険法の施行にともない開始しました。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	国民健康保険事業の財政的、構造的な問題が認識されるにつれ、協議会における意見も活発となってきています。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	運営そのものについての意見は特にありませんが、諮問事項について、早期の提案や判断材料の提示などの要望を受けています。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外です。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	運営協議会の答申・建議については、自治体を拘束するものではありませんが、その趣旨、構成からも最大限に尊重されることになり、事業運営の重要事項に係る諮問を通じ、国民健康保険事業の適切な運営に結びついています。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	法令に基づき保険者単位で設置する審議会であり、運営自体は市が行わなければならないませんが、委員が民間を代表する方で構成されているため、協議会自体や審議を委任していると言えます。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	市議会に直接諮るよりも、運営協議会において専門的な知識や視点からの意見交換や調査が行われ、答申を受けた上で議決される方がより適切な国民健康保険事業の運営につながっており、妥当です。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	成果を問う種類の事業ではありません。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	運営に必要な最少の人数で事務に対応していますので、人件費を下げる余地はありません。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	一部の方を対象とした任意の事務でないこと、また、対価を求める事務でないことから、受益者負担を求める必要はありません。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	国民健康保険制度を市単位で運営する限り、廃止できません。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			