

事務事業名		アリーナたぬま等指定管理事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	4	豊かな心を育む教育・文化づくり				担当組織	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	政策	3	スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり				担当係	管理係		担当課長名	関口 吉丸
	施策	1	生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備				新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	3	スポーツ施設の整備と運営				実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15365	一般	10	5	2	アリーナたぬま等指定管理事業					
	事業区分						市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H20年度～ 年度		根拠法令等	佐野市体育施設条例及び同条例施行規則 佐野市都市公園条例及び同条例施行規則		任意的事業・義務的事業		任意的事業	
							実施方法		指定管理者		
							事業分類		施設維持管理事業(市以外が主体)		
						リーディングプロジェクト		該当			
						市長マニフェスト		該当なし			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
・アリーナたぬま、葛生武道館、中運動公園、葛生農業者トレーニングセンターの4施設を指定管理者により管理する。			・指定管理者:フクシ・シンコースポーツ共同事業体。 ・施設の修繕(1件5万円以上)。 ・指定管理業務の監視。 ・指定管理者への指導、助言。							
活動指標			単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)		
指定管理施設数			施設	4	4	4	4	4		
修繕件数			件	16	15	16	16	16		
②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
・市民。 ・指定管理施設。 ・指定管理者。			対象指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
人口			人口		人	123,182	122,582	121,522		
指定管理施設数			指定管理施設数		施設	4	4	4	4	4
指定管理者数			指定管理者数		団体	1	1	1	1	1
③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
・利用者が安全で快適に利用できる施設・設備環境の整備が図られる。			成果指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
指定管理施設利用者数			指定管理施設利用者数		人	132,328	138,620	140,692	140,692	140,692
④結果(どのような結果に結びつきますか?)										
施設を有効活用している			上位成果指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
指定管理者の自主事業数			指定管理者の自主事業数		事業	-	41	42	44	46

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)					
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円	688	334	466	466	466					
	一般財源	千円	41,800	43,488	44,050	44,050	44,050					
	事業費計(A)	千円	42,488	43,822	44,516	44,516	44,516					
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費		
			修繕料(維持補修費)	2,918	消耗品費	116	修繕料	3,521	修繕料	3,521	修繕料	3,521
			修繕料(物件費)	788	修繕料	3,693	火災保険料	61	火災保険料	61	火災保険料	61
火災保険料			56	火災保険料	58	業務委託料	200	業務委託料	200	業務委託料	200	
運営委託料			347	運営委託料	313	運営委託料	450	運営委託料	450	運営委託料	450	
指定管理料			37,750	指定管理料	39,014	指定管理料	39,014	指定管理料	39,014	指定管理料	39,014	
土地借上料			630	土地借上料	630	土地借上料	630	土地借上料	630	土地借上料	630	
正規職員従事人数	人	3	1	1	1	1						
のべ業務時間	時間	500	500	500	500	500						
人件費計(B)	千円	1,946	1,971	1,971	1,971	1,971						
トータルコスト(A)+(B)	千円	44,434	45,793	46,487	46,487	46,487						

事務事業名	アリーナためま等指定管理事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	管理係
-------	----------------	-----	---------	-----	-----------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	・平成20年4月から「アリーナためま」「葛生武道館」「中運動公園」「葛生農業者トレーニングセンター」を一体的に指定管理とした。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・市町の合併があり、施設利用者は増加している。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・利用手続きの簡略化。 ・施設整備(卓球台増設、電気表示物の設置)の充実要望が利用者からある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	・身近で円滑な施設利用ができることにより、生涯にわたりスポーツ・レクリエーションを続けることができる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	・体育施設を設置することにより、より多くの市民、団体がスポーツ・レクリエーション活動を行いやすくなる。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	・体育施設が円滑に利用されることで市民の生涯スポーツ・レクリエーションの振興と健康維持、体力向上が望めるため、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	・指定管理者制度を導入したことにより、スポーツに関する専門的知識を有する従事者を配置するなどサービスの向上が図られた。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	・指定管理者制度を導入したことにより、事業費の削減ができた。 ・指定管理者制度を導入したことにより、人件費の削減ができた。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	・施設利用者から利用料金を徴収しているため適正である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
・市民がスポーツ・レクリエーション活動を行うことができる施設を失うこととなるため、廃止、休止はできない。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			