

| 事務事業名 | | 公共下水道汚水整備事業 | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | | |
|--------------|---------|-------------------------|-----------|--------|-------------|-----------------|--------|-------|------------|------|--|
| 政策体系 | 基本目標 | 1 地域の特色を活かした快適なまちづくり | | | | 担当組織 | 担当部 | 都市建設部 | 担当課 | 下水道課 | |
| | 政策 | 2 住みやすい快適なまちづくり | | | | 担当係 | 公共下水道係 | 担当課長名 | 増田 道久 | | |
| | 施策 | 4 安全で安定した水の供給と生活排水の適正処理 | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | | |
| | 基本事業 | 3 生活排水施設の整備、普及促進及び水洗化向上 | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 18191 | 公共下水道事業 | 3 | 1 | 1 | 公共下水道汚水整備事業 | | | | | |
| | 事業区分 | 任意の事業・義務的事业 | | 国県補助事業 | | | 国県補助事業 | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | S46年度～ 年度 | | 根拠法令 条例等 | 下水道法、都市計画法 | | | | | |
| | 実施方法 | | 一部委託 | | | | | | | | |
| | 事業分類 | | 施設等整備事業 | | | | | | | | |
| リーディングプロジェクト | | 該当なし | | | | | | | | | |
| 市長マニフェスト | | 4-4 | | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| ① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 本事業は、生活排水処理構想の中で公共下水道により整備を行うことが、効率的かつ適正な手法として位置づけられた区域の管網を整備することを目標としています。実施にあたっては、下水道法等関係法令による事業認可を取得し、その区域内の管網整備を実施します。 | | | 市街化区域を中心に、L=10,091mの工事を契約し、その内9,463mの工事を完了し628mの工事を繰越とした。 | | | | | | | |
| | | | 活動指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | 整備した管渠延長 | m | 6,759 | 9,463 | 7,810 | | | |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | |
| 公共下水道全体計画の内、汚水整備に関する事業認可を取得した区域内の土地。 | | | 対象指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | 全体計画区域面積 | ha | 3,665 | 3,665 | 3,665 | | | |
| | | | 事業認可区域面積 | ha | 2,816 | 2,963 | 2,963 | | | |
| ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | |
| 公共下水道が使える共用区域とする。 | | | 成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | |
| | | | 供用区域面積 | ha | 2,395 | 2,441 | 2,488 | | | |
| | | | 供用区域内人口 | 人 | 74,291 | 75,424 | 75,292 | | | |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | |
| 公共下水道区域外世帯の水洗化が図られている。 | | | 上位成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | |
| | | | 公共下水道等処理人口普及率(処理区内人口/人口) | % | 60.6 | 65.6 | 66.3 | 67.1 | 67.8 | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | | | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 236,000 | 319,250 | 283,000 | 322,500 | 324,000 | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 345,516 | 351,400 | 352,900 | 396,300 | 398,200 | | | | | |
| | その他 | 千円 | 8,591 | | 9,350 | 30,215 | 41,335 | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 54,379 | 87,877 | 70,924 | 36,885 | 37,065 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 644,486 | 758,527 | 716,174 | 785,900 | 800,600 | | | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | | |
| | | | 旅費・需用費 | 1,424 | 旅費・需用費 | 1,913 | 旅費・需用費 | 1,848 | 旅費・需用費 | 2,308 | 旅費・需用費 | 2,308 |
| | | | 役務費・使用料 | 2,057 | 役務費・使用料 | 2,088 | 役務費・使用料 | 2,954 | 役務費・使用料 | 2,877 | 役務費・使用料 | 2,877 |
| | | | 委託料 | 58,882 | 委託料 | 48,230 | 委託料 | 37,151 | 委託料 | 24,000 | 委託料 | 15,000 |
| | | | 工事請負費 | 573,333 | 工事請負費 | 701,181 | 工事請負費 | 662,900 | 工事請負費 | 718,086 | 工事請負費 | 741,486 |
| | | | 公有財産購入費 | 0 | 公有財産購入費 | 20 | 公有財産購入費 | 1,000 | 公有財産購入費 | 1,000 | 公有財産購入費 | 1,000 |
| 補償・賠償金 | | | 8,694 | 補償・賠償金 | 4,871 | 補償・賠償金 | 10,110 | 補償・賠償金 | 37,500 | 補償・賠償金 | 37,800 | |
| 公課費・負担金 | 96 | 公課費・負担金 | 224 | 公課費・負担金 | 211 | 公課費・負担金 | 129 | 公課費・負担金 | 129 | | | |
| 人件費 | 人 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | | | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 38,910 | 39,410 | 39,410 | 39,410 | 39,410 | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 683,396 | 797,937 | 755,584 | 825,310 | 840,010 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------|-----|-------|-----|------|-----|--------|
| 事務事業名 | 公共下水道汚水整備事業 | 担当部 | 都市建設部 | 担当課 | 下水道課 | 担当係 | 公共下水道係 |
|-------|-------------|-----|-------|-----|------|-----|--------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 昭和40年代、市民の生活様式の変化等さまざまな要因により、公共用水域の水質が悪化し保全が必要になったことによる。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 人口減少・高齢化・景気後退等の社会情勢の変化に対応した、効率的な計画・整備が求められる。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 住宅の新築や設備の更新に際し下水道に接続したいが、整備されているのか、いつ頃整備されるのか等、整備を求める声がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|--|
| 事業統合・連携 | 農業集落排水の公共下水道への統合を進めている。(並木地区の公共下水道事業認可を取得) |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|-----------------|--|------------------------------|--------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 公共下水道の整備により、供用区域が拡大することは、生活排水の適正処理につながる。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 社会資本の一部である下水道の整備は、快適な生活環境の確保や公共用水域の水質保全に貢献する、市にとって重要な事業である。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 下水道事業の実施には国の認可が必要であり、整備を実施して供用区域とすることが、生活排水の適正処理に貢献する。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 予算を増加することで成果は向上するが、社会情勢を踏まえた規模とすることも必要である。また、補助事業の対象となるため基準・規模に沿って事業実施している。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業があり統合・連携できる・している | 理由・改善案 | 類似事務事業名 農業集落排水事業、合併浄化槽設置整備事業 生活排水の適正処理にはいくつかの方法があり、生活排水処理構想により事業の特徴や地域特性を考慮し、効率的な手法として位置づけ事業実施している。生活排水処理構想は社会情勢の変化に応じて見直しを実施している。この見直しの中で検討する必要がある。 |
| | *類似事務事業があれば、名称を記入 | | | |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 事業費は補助事業の対象とするため基準・規模に沿っており、また、人件費は一部委託により削減を図っているが、工事实施に伴い住民対応が必要になることや、事務処理時期が集中する状況で複数年にわたる人員削減が実施されている。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 都市計画法及び地方自治法に基づき負担金を徴収している。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | 公共下水道全体計画に定められた区域の整備が完了した時点。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|---|----|---|---|---|
| 事業統合・連携 * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 農業集落排水事業を統合 | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持 | ○ | × | 低下 | × | × | 国が所管する利根川流総を始めとし、各種計画、構想との調整を要する。 公共下水道の事業認可を取得する必要がある。 農業集落排水施設の財産処分の承認を得る必要がある。 |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |