

事務事業名		陸上競技場運営委員会支援事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	4 豊かな心を育む教育・文化づくり					担当組織	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	政策	3 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	管理係	担当課長名	関口 吉丸	
	施策	1 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	3 スポーツ施設の整備と運営					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15369	一般	10	2	2	陸上競技場運営委員会支援事業					
	事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業		任意的事業・義務的事業		任意的事業		
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H2年度～ 年度		根拠法令 条例等	実施方法		直営			
					佐野市都市公園条例	事業分類		支援事業			
						リーディングプロジェクト		該当			
						市長マニフェスト		該当なし			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)	平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
<ul style="list-style-type: none"> <li>陸上競技場運営委員会に交付金を交付し、運動公園陸上競技場(2種公認)の利用開始に伴い、施設の有効利用及び効果的利用を図るため具体策の研究協議や円滑で適正な競技場運営ができるよう運営委員会の市に対する協力活動を支援する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>交付金の支出。</li> </ul>						
	活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	運営委員会の会議・研究回数	回	5	5	5	5	5
	運営委員会の大会協力回数	回	11	11	11	11	11

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

<ul style="list-style-type: none"> <li>陸上競技場運営委員会。</li> </ul>	対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
	運営委員会委員数	人	14	14	14	14	14

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

<ul style="list-style-type: none"> <li>陸上競技場施設・設備の充実及び有効利用に関する研究・提言をしてもらう。</li> <li>公認審判員の養成や競技会の開催及び運営に携わってもらう。</li> <li>各種陸上競技会の大会運営などに協力してもらう。</li> </ul>	成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
	利用・運営の提言数	件	1	1	1	1	1
	競技大会への協力回数	回	11	11	11	11	11

④ 結果(どのような結果に結びつけますか?)

施設を有効活用している	上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
	スポーツ施設整備計画の達成度	%	-	-	30.0	35.0	40.0

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
	国庫支出金	千円						
	県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円	500	500	500	500	500	
	事業費計(A)	千円	500	500	500	500	500	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			交付金	500	交付金	500	交付金	500
	人件費	人	1	1	1	1	1	
のべ業務時間	時間	20	20	20	20	20		
人件費計(B)	千円	78	79	79	79	79		
トータルコスト(A)+(B)	千円	578	579	579	579	579		

事務事業名	陸上競技場運営委員会支援事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	管理係
-------	----------------	-----	---------	-----	-----------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	・平成2年4月から、佐野市運動公園陸上競技場の有効利用を目的とした施設・設備・陸上競技会の開催促進、運営協力及び陸上競技の振興を図るため開始した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・国内2種公認陸上競技場の有効利用や各種大会への協力、競技場備品等の整備提言など引き続き運営委員会の協力が必要である。 ・補助金等検討委員会から交付額の削減の提言がされている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・なし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている		理由・改善案	・陸上競技施設の充実と小学校・中学校・高等学校・一般に至る陸上競技種目利用者の練習・競技する機会の充実に貢献する。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない		理由・改善案	・市の陸上競技場施設は大きな施設で、競技種目や競技備品、施設の整備充実策の検討や競技場の有効利用の観点から、専門的技術・知識のある運営委員会の意見・提言等が必要で、市が支援に関与することは妥当である。 ・協働については、より適正な陸上競技場の運営を確保する観点から、市民団体などに委ねることはできない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である		理由・改善案	・市民の陸上競技向上のため、市内陸上競技関係機関、団体と連携をとりながら、陸上競技施設の充実と利用促進について協力する運営委員会への支援活動は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない		理由・改善案	・必要最小限の人員で施設の有効利用や施設・設備等の整備の検討・研究等を進めている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない		理由・改善案	類似事務事業名
	*類似事務事業があれば、名称を記入				
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない		理由・改善案	・運営委員会の事業費の主なものは事務費や陸上競技場に必要の備品購入費であり、また、行政の補完的な役割を担っている団体でもあり、削減の余地はない。 ・必要最小限で行っているため人件費の削減は難しい。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない		理由・改善案	・受益者負担になじまない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)				
・専門的技術・知識を持たない市にとっては、利用する市民への施設の充実策や施設の有効利用策の推進に影響が出るため、休止・廃止できない。					

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			