

令和元年度執行事務事業

施策名	基本事業	番号	事務事業名
特色ある教育と心の教育の推進	小中一貫教育の推進	1	小中一貫推進事業

事務事業名		小中一貫教育推進事業					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	4 豊かな心を育み、学び合うまちづくり					担当組織	担当部	教育総務部	担当課	学校教育課
	政策	1 豊かな心と確かな学力を育むまちづくり					担当係	指導係	担当課長名	松島繁夫	
	施策	1 特色ある教育と心の教育の推進					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	3 小中一貫教育の推進					実施計画事業・一般事業		実施計画事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	12623	一般	10	1	2	小中一貫教育推進事業					
	事業計画		単年度繰り返し	事業期間	平成25年度～	年度	根拠法令	条例等			
						事業区分		市単独事業・国県補助事業			市単独事業
								任意的事業・義務的事業			任意的事業
								実施方法			直営
								事業分類			教育・指導事業
								リーディングプロジェクト			該当なし
								市長市政公約			3-④-1

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		令和元年度実績(令和元年度に行った主な活動内容)					
中学校区を基本とする小中一貫教育推進ブロック(幹事校:各中学校)に交付金を交付し、各推進ブロックで推進する小中一貫教育を支援する。 ※1推進ブロック当たり 20,000+3,000×学級数(特別支援学級を含む) ※交付金は令和元年度まで廃止。 小中一貫教育の推進や学力向上のための学校教育指導員による学校訪問を実施。		・中学生による小学生への学習支援や小学校でのボランティア活動 ・部活動見学会・体験会の実施 ・小中学校教員によるITの授業、中学校の授業等の参加見学 ・小中合同の行事の開催 ・同じ中学校区の小学校合同の宿泊学習等の実施 ・合同研修等を通じた小中学校の教員の交流 ・小中一貫教育先進地区視察研修 ・学校教育指導員による学校訪問(学習指導等への指導助言)					
活動指標		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(見込)	R3年度(見込)
本事業により特色ある学校づくりに取り組んだ校数		校	35	35	35	29	29
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)		対象指標					
・佐野市立小中学校の全児童生徒		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(見込)	R3年度(見込)
児童生徒数		人	8,673	8,625	8,391	8,523	8,383
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)		成果指標					
・9年間の継続した系統的な学習指導が行われることで、児童生徒の学習習慣の確立や確かな学力の定着が図れる。 ・小・中学校教員が協働して、9年間を見通した継続性のある指導を行うことにより、児童生徒の不安感が軽減され、児童・生徒指導上の諸問題が解決される。 ・教員の指導力、授業力の向上が図れる。		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(目標)	R3年度(目標)
小中合同の授業研究会などの合同研修を実施した学校の割合		%	62.9	65.0	65.0	68.0	68.0
教科の接続、教科に関する共通の目標設定など、小中で共通の取組を行った学校の割合		%	54.3	60.0	60.0	62.0	62.0
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)		上位成果指標					
知・徳・体のバランスのとれた学力が備わっている。		単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(目標)	R3年度(目標)
全国学力調査平均正答率の全国平均との乖離度		点	-0.9	-1.6	-0.5	-0.2	±0.0
新体力テストの平均得点の全国平均との乖離度		点	-1.3	-1.0	-0.4	-0.2	±0.0

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R1年度(実績)	R2年度(目標)	R3年度(目標)					
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円	5	4	4	5	5					
	一般財源	千円	2,165	2,136	2,126	2,162	2,162					
	事業費計(A)	千円	2,170	2,140	2,130	2,167	2,167					
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費		
			報酬	1,404	報酬	1,395	報酬	1,404	会計任用年度職員報酬	1,406	会計任用年度職員報酬	1,406
			共済費	244	共済費	227	共済費	228	会計任用年度職員期末手当	305	会計任用年度職員期末手当	305
交付金			522	交付金	519	負担金	0	共済費	431	共済費	431	
						交付金	498	会計任用年度職員通勤費	25	会計任用年度職員通勤費	25	
人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2					
	のべ業務時間	時間	80	80	80	80	80					
	人件費計(B)	千円	305	306	305	305	305					
	トータルコスト(A)+(B)	千円	2,475	2,446	2,435	2,472	2,472					

事務事業名	小中一貫教育推進事業	担当部	教育総務部	担当課	学校教育課	担当係	指導係
-------	------------	-----	-------	-----	-------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	児童生徒の学力・学習の状況、体力等から見られる課題、「中1ギャップ」などの課題、さらには、少子化による学校規模の小規模化に関連する様々な課題への対応として、平成25年度開始。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	本市における小中学校の適正配置推進計画等の検討なども始まった。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	小中一貫教育は、義務教育9年間の連続した学びの中で、本市の児童生徒に確かな学力、豊かな心、健やかな体の育成を図る教育を充実させるために有効であるとの意見があった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	この事業は、特色ある教育と心の教育の推進に直接結び付くものであり、政策体系に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	小中一貫教育は、義務教育9年間の連続した学びの中で、本市の児童生徒に確かな学力、豊かな心、健やかな体の育成を図る学校教育であり、市が行わなければならない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	この事業は、本市の児童生徒に確かな学力、豊かな心、健やかな体の育成するためのものであり、対象と意図は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案	平成25年度から実施の事業であり、今後とも小中一貫教育を推進しながら改善を行っていく。 平成2年度にあそ野学園義務教育学校が開校され、令和5年度に葛生義務教育学校の開校が予定されているとともに、佐野市立小中学校適正規模・適正配置計画 後期計画に、今後、市内全部を義務教育学校としていく方針も出ているため、更に成果の向上を図っていく必要がある。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	類似事務事業名	類似事務事業はない。
	*類似事務事業があれば、名称を記入		理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	本事業費は、令和元年度までで交付金が廃止され、学校教育指導員の報酬や旅費だけとなっている。これ以上の削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	この事業は、本市の児童生徒に確かな学力、豊かな心、健やかな体の育成するためのものであり、受益者負担を求める余地はない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 「佐野市立小中学校適正規模・適正配置計画 後期計画」に示されたように、今後、市内全部の学校が義務教育学校となったら、事業終了となる。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) あそ野義務教育学校が開校したことにより、小中一貫校における小中一貫教育の効果を検証し、その成果を今後の小中一貫教育の推進に生かしていく。	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×	小中一貫教育について、また、その必要性について、市内小中学校の教職員及び保護者、一般市民に対して十分な周知が図られていない。小中一貫教育の成果と課題について整理するとともに、佐野市の現状と今後の方向性について、市内小中学校の教職員及び保護者、一般市民に対しても周知していく。
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			